

اسلام آباد ہائیکورٹ میں مقدمہ ختم نبوت

مختصر فیصلہ پر ایک نظر اور قادیانی ارتداد کی حقیقت

انتخابی اصلاحات بل ۲۰۱۷ء کے ذریعے ختم نبوت ﷺ کے متعلق شق میں ترمیم کے خلاف اسلام آباد ہائیکورٹ میں مولانا محمد یونس قریشی، مولانا ڈاکٹر سید طیب الرحمن زیدی اور مولانا فضل الرحمن مدنی وغیرہ نے مورخہ ۸ نومبر ۲۰۱۷ء کو آئینی رٹ پیشین نمبر ۳۸۴/۲۰۱۷ء کی۔ جس میں ختم نبوت کے متعلق حلف نامے کو فوری طور پر اصل حالت میں بحال کرنے، راجہ ظفر الحق کی سربراہی میں قائم کی گئی تین رکنی تحقیقاتی کمیٹی کی رپورٹ کو پبلک کرنے اور وفاقی وزیر قانون زاہد حامد، وزیر قانون پنجاب رانا ثناء اللہ اور وفاقی وزیر آئی ٹی انوشہ رحمن کے خلاف قانون کے مطابق سخت ترین کارروائی کرنے کی درخواست کرتے ہوئے اس ترمیم کے ذمہ داروں کے تعین، ان کے خلاف کارروائی کے لئے 'آزاد جوڈیشل کمیشن' قائم کرنے اور سینئر راجہ ظفر الحق کی رپورٹ کو پبلک کرنے کی استدعا کی گئی۔ مذکورہ پیشین میں موقف اختیار کیا گیا کہ

”وفاقی حکومت نے انتخابی اصلاحات بل ۲۰۱۷ء میں ترمیم کے ذریعے کاغذات نامزدگی میں ختم نبوت ﷺ پر یقین کے متعلق حلف نامہ کو اقرار نامہ میں تبدیل کیا۔ ختم نبوت کے متعلق شق میں ترمیم آئین پاکستان کی روح کے خلاف ہے۔ وفاقی حکومت نے انتخابی اصلاحات بل کے ذریعے ختم نبوت کے متعلق شق میں ترمیم کر کے عوام اور حکومت و اپوزیشن سے تعلق رکھنے والے تمام ارکان اسمبلی کو دھوکہ دیا۔ انتخابی اصلاحات بل ۲۰۱۷ء چونکہ انگریزی میں تھا اور ارکان پارلیمنٹ کی اکثریت انگریزی سے نااہل ہے، اس لئے حکومت انتخابی اصلاحات بل کی آڑ میں ختم نبوت کے متعلق شق میں ترمیم کرنے میں کامیاب ہوئی۔ ختم نبوت کے متعلق شق میں ترمیم غلطی سے نہیں بلکہ ایک سازش کے تحت باقاعدہ منصوبہ بندی کے تحت کی گئی۔ ختم نبوت کے متعلق شق میں ترمیم کی سازش اعلیٰ عوامی عہدوں پر فائز مضبوط قادیانی لابی نے کی۔ وفاقی سیکرٹری قانون اور سینئر لیجسلیٹو ایڈوائزر آئین پاکستان کو جانتے ہوئے، جان بوجھ کر ختم نبوت کے متعلق شق میں ترمیم کی سازش کا حصہ

۱ خطیب جامع مسجد الفرقان اہل حدیث، اسلام آباد

ہے۔ ختم نبوت کے متعلق شق میں ترمیم کوئی معمولی اقدام نہیں بلکہ سنگین ترین کریمینل جرم ہے۔ ختم نبوت کے متعلق شق میں ترمیم کے جرم کا ارتکاب کر کے ارکان پارلیمنٹ کی اکثریت، کابینہ کے ارکان اور پوری قوم کو نہ صرف تکلیف پہنچائی گئی بلکہ انہیں دھوکہ بھی دیا گیا۔“

پیشین میں یہ بھی ذکر کیا گیا کہ

”ختم نبوت کے متعلق شق میں ترمیم کا معاملہ منظر عام پر آنے کے بعد صدر مسلم لیگ نون میاں محمد نواز شریف نے بلا تاخیر ہدایت جاری کی کہ ختم نبوت کے متعلق شق کو اصل حالت میں بحال کرنے کے لئے ترمیمی بل پارلیمنٹ میں لایا جائے اور مذکورہ شق کو فوری طور پر بحال کیا جائے۔ وزیر قانون پنجاب رانا ثناء اللہ نے بیان دیا کہ (نعوذ باللہ) قادیانی بھی مسلمان ہیں، وہ تمام شعائر اسلام کا خیال کرتے ہیں، وہ بھی مسلمانوں کی طرح پانچ وقت نماز پڑھتے ہیں، روزے رکھتے ہیں۔ رانا ثناء اللہ سے قبل میاں نواز شریف بھی قادیانیوں کے حق میں بیان دے چکے ہیں۔ رانا ثناء اللہ وزیر قانون ہیں مگر افسوس کہ انہیں آئین و قانون کا کوئی علم نہیں۔ ۱ اکتوبر کو صدر مسلم لیگ نون میاں محمد نواز شریف نے سینٹ میں پارلیمانی لیڈر راجہ ظفر الحق کی سربراہی میں ختم نبوت کے متعلق شق میں ترمیم کے خلاف تحقیقات کے لئے تین رکنی کمیٹی قائم کی۔ تحقیقاتی کمیٹی میں وفاقی وزیر داخلہ احسن اقبال اور وفاقی وزیر ماحولیات مشاہد اللہ خان بھی شامل تھے۔ میڈیا رپورٹس کے مطابق میاں محمد نواز شریف کو پیش کردہ رپورٹ میں راجہ ظفر الحق نے قرار دیا ہے کہ ختم نبوت کے متعلق شق میں ترمیم جان بوجھ کر کی گئی۔ وزیر اعلیٰ پنجاب شہباز شریف نے بھی اپنے بھائی نواز شریف سے مطالبہ کیا ہے کہ ختم نبوت کے متعلق شق میں ترمیم کے ذمہ داروں کے خلاف نہ صرف کارروائی کریں بلکہ انہیں حکومت سے بھی نکال دیں۔“

”نواز شریف کی ہدایت پر قائم ہونی والی تحقیقاتی کمیٹی کی رپورٹ پبلک نہیں کی گئی۔ نواز شریف کے حکم پر قائم کی گئی تحقیقاتی کمیٹی سے حقائق کی بنیاد پر شفاف و غیر جانبدار رپورٹ کی توقع نہیں۔ اس لئے ضروری ہے کہ عدالت عالیہ ختم نبوت کے متعلق شق میں ترمیم کے خلاف تحقیقات کے لئے آزاد و خود مختار جوڈیشل کمیشن قائم کرے۔ جوڈیشل کمیشن کے ذریعے تحقیقات ہونی چاہیے کہ ختم نبوت کے متعلق شق میں ترمیم کی سازش کے پیچھے کیا محرکات ہیں اور کون لوگ اس کے ذمہ دار ہیں؟ اس لئے کہ ختم نبوت کے متعلق شق میں ترمیم کے خلاف ملک بھر میں تحریک کا آغاز ہو چکا ہے۔ ختم نبوت کے متعلق شق میں ترمیم سے پوری پاکستانی قوم کے جذبات مجروح ہوئے ہیں۔ اگر اس معاملے

کی تحقیقات کر کے ذمہ داروں کو سزا نہ دی گئی تو ملک میں امن وامان کا شدید مسئلہ پیدا ہو سکتا ہے۔“
اس پیشین کے چند روز بعد مولانا اللہ وسایا صاحب (مرکزی رہنما عالمی مجلس تحفظ ختم نبوت، ملتان) نے مورخہ ۱۳ نومبر ۲۰۱۷ء کو کورٹ پیشین ۳۸۶۲ دائر کر دی، پھر تحریک لبیک یار رسول اللہ (پیشین نمبر ۳۸۹۶ مورخہ ۱۳ نومبر ۲۰۱۷ء) اور رسول سوسائٹی کی آئینی درخواستیں بھی عدالت کو موصول ہوئیں۔ اس پیشین کی سماعت کی ذمہ داری جناب جسٹس شوکت عزیز صدیقی کے سپرد کی گئی جو اسلام آباد ہائیکورٹ کے سینئر ترین جج ہیں، اور حال ہی میں توہین رسالت بلاگز کیس کی سماعت اور اس میں شاندار فیصلہ سنا چکے ہیں۔ آپ نے ہی گذشتہ سال ۱۳ فروری ۲۰۱۷ء کو اسلام آباد کے شہری عبدالوحید کی درخواست پر میڈیا کے ذریعے فحاشی کو فروغ دینے والے ویلنڈائن ڈے کو فروغ دینے پر پابندی لگائی تھی جو نظریہ پاکستان کے تقاضوں کے مطابق پاکستانی معاشرے میں خیر و بھلائی کے فروغ کا اہم سبب بنی اور فی الوقت پاکستان بھر میں نافذ العمل ہے۔

پیشین کی سماعت ۱۳ نومبر ۲۰۱۷ء سے شروع ہوئی، پہلی سماعتوں کے دوران ہی حکومت پر پڑنے والے دباؤ کے بعد، ایک طرف ۱۶ نومبر کو پارلیمنٹ میں پہلے سے بہتر نیا بل لایا گیا اور دوسری طرف وفاقی وزیر قانون زاہد حامد نے ۲۷ نومبر کو استعفیٰ دے دیا۔ چونکہ عدالت میں دائر کی جانے والی درخواستوں میں اس ترمیم کے مضمرات اور اثرات کے ساتھ راجہ ظفر الحق رپورٹ کو عام کرنے کا مطالبہ بھی کیا گیا تھا، اس لئے عدالت عالیہ نے اپنی سماعت جاری رکھی۔ آخر ۲۰ ویں سماعت پر مورخہ ۹ مارچ ۲۰۱۸ء کو اس کا مختصر فیصلہ سامنے آیا، جبکہ مفصل فیصلہ عنقریب متوقع ہے۔ مختصر عدالتی فیصلہ کا ملک بھر میں بڑی خوش دلی سے خیر مقدم کیا گیا، اور اسلامیان پاکستان میں مسرت کی لہر دوڑ گئی۔ ۱۹ء میں قادیانیوں کو غیر مسلم قرار دینے کے بعد جن قانونی اقدامات کی فوری ضرورت تھی، ان کی جزوی تکمیل تو امتناع قادیانیت آرڈیننس ۱۹۸۳ء میں کی گئی، لیکن ۲۴ برس بعد حالیہ فیصلہ میں اس ترمیم کی جامع تشریح اور اس کے وسیع تر تقاضوں کو پورا کیا گیا۔ تحریک ختم نبوت کے حوالے سے یہ فیصلہ چوتھا اہم سنگ میل ہے جس کے ذریعے قادیانیوں کے لئے دھوکہ دہی اور مسلمانوں میں گھس کر، اسلام اور پاکستان کی جڑیں کاٹنے کے مذموم عمل کا سدباب کیا گیا ہے۔

- ۱ اس کیس کی پوری تفصیل اور فیصلہ کے مکمل اردو متن کے لئے دیکھئے: ناموس رسالت؛ اعلیٰ عدالتی فیصلہ از جسٹس شوکت عزیز صدیقی، ص ۲۲۲ تا ۲۲۷، مرتب: سلیم منصور خالد، ناشر: منشورات، لاہور، نومبر ۲۰۱۷ء
- ۲ ان قانونی و عدالتی مراحل کی تفصیل کے لئے دیکھیں: ماہنامہ ’لولاک‘ ملتان، مئی ۲۰۱۸ء، ص ۲۶ تا ۲۳، خطاب: مولانا اللہ وسایا
- ۳ <https://www.bbc.com/urdu/pakistan-42019144>
- ۴ ۴ جولائی کو ۱۷۲ صفحات پر مشتمل مفصل فیصلہ سامنے آ گیا جس کا اردو ترجمہ کر کے شائع کیا جائے گا۔

اسلام آباد ہائی کورٹ کا مختصر، مگر تاریخی فیصلہ

پاکستان میں دفاع ختم نبوت کی تحریک کے اہم مرحلے درج ذیل ہیں:

- * قیام پاکستان کے بعد ہی ۱۹۵۳ء میں ملک گیر سطح پر ختم نبوت کی عوامی آگاہی کی تحریک چلائی گئی۔
 - * دستور ۱۹۷۳ء کے سال بعد ہی ۷ ستمبر ۱۹۷۴ء کو قومی اسمبلی سے قادیانیوں کو کافر قرار دے دیا گیا۔
 - * ۱۹۸۴ء میں قادیانیوں کے لئے اسلام کی تبلیغ، اور بعض اسلامی اصطلاحات کا استعمال جرم قرار پایا۔
 - * ۱۹۹۴ء میں جسٹس عبدالقدیر چودھری کی سربراہی میں سپریم کورٹ نے تاریخ ساز فیصلہ دیا۔
- اور اب حالیہ فیصلے کے ذریعے دوسری دستوری ترمیم کے تقاضے پورے کرتے ہوئے قادیانیوں کے لئے دھوکہ دہی کے اہم امکانات کا خاتمہ کر دیا گیا ہے۔ چنانچہ مختصر عدالتی فیصلہ میں جسٹس شوکت عزیز صدیقی نے عقیدہ ختم نبوت کو دین اسلام کا محور قرار دیتے ہوئے یہ قرار دیا: (مختصر فیصلہ کے متن سے ماخوذ الفاظ، لمبھا)
- ① شناختی کارڈ، پیدائش سرٹیفکیٹ، پاسپورٹ کے حصول اور ووٹر لسٹ میں اندراج کے لئے دستور کے آرٹیکل ۲۶۰ پر مشتمل ختم نبوت کا حلف نامہ لازمی ہے۔
 - ② تمام سرکاری و نیم سرکاری محکموں بشمول عدلیہ، مسلح افواج، آئینی عہدوں، اعلیٰ سول سروسز میں ملازمت کے حصول / شمولیت کے لئے بھی ختم نبوت کا یہی حلف نامہ لازمی ہے۔
 - ③ نادرا، کسی بھی شہری کی طرف سے اپنے درج شدہ کوائف، بالخصوص مذہب کے حوالے سے درستگی / ترمیم کی ڈیڈ لائن مقرر کرے۔
 - ④ مقننہ / پارلیمنٹ آئین کے تقاضوں اور سپریم کورٹ و ہائیکورٹ کے سابقہ فیصلوں کو رو بہ عمل لاتے ہوئے ضروری قانون سازی کرے۔ اور ایسا ترمیم و اضافہ کیا جائے جس کے بعد کسی بھی اقلیت کی طرف سے اپنی شناخت چھپانے وغیرہ کی غرض سے، مسلمانوں کی مخصوص اصطلاحات کے استعمال کی روک تھام ہو سکے۔
 - ⑤ ریاست اپنے تمام شہریوں کے درست کوائف کے اندراج کو یقینی بناتے ہوئے کسی بھی شہری کی اصل پہچان اور شناخت کو چھپانے سے روکے اور نادرا میں قادیانیوں اور مرزائیوں کی درج شدہ تعداد اور مردم شماری کے ذریعے اکٹھے کئے گئے اعداد و شمار میں نمایاں فرق کی فوری تحقیقات کی جائیں۔
 - ⑥ ریاست مسلمانوں کے حقوق، جذبات، اور عقائد کی حفاظت کرے اور اسلامی تعلیمات کی روشنی میں اقلیتوں کے حقوق کے تحفظ کو یقینی بنائے۔ فیصلہ میں عدالت کے بعض اہم ریمارکس یوں ہیں:
 - ⑦ اسٹیبلشمنٹ ڈویژن کا یہ موقف کہ سول سروس کے افسران کی مذہبی شناخت موجود نہیں ہے، ایک المیہ ہے جو آئین پاکستان کی روح اور تقاضوں کے منافی ہے۔

⑧ دیگر اقلیتوں کے برعکس قادیانی اپنے تشخص اور نام مسلمانوں جیسے اختیار کرتے ہیں، اعلیٰ اور حساس مناصب تک رسائی کے ذریعے ریاست سے فوائد سمیٹتے ہیں۔ فوری طور پر اسلامیات کی تعلیم کے لئے اُستاد کا مسلمان ہونا لازمی شرط قرار دیا جائے۔

⑨ ”جو شخص بھی خاتم المرسلین ﷺ کے بعد نبوت کا دعویٰ کرے، وہ جھوٹا، خائن، اور دائرہ اسلام سے خارج ہے۔“ اس امر کو آئین کے اعلامیہ میں [حاکمیت الہیہ کے ساتھ] پڑھا جانا چاہیے اور پارلیمان کو اس بارے میں باضابطہ اقدام کرنا چاہیے۔

⑩ ریاست ہر شہری کا مذہبی تشخص واضح کرتی ہے۔ سو مسلمان ہو کر اپنے آپ کو غیر مسلم یا غیر مسلم ہو کر مسلمان ظاہر کرنے والا ہر شہری ریاست سے دھوکہ دہی، آئین کی پامالی اور ریاست کے استحصال کا مرتکب ہے۔

⑪ جب اقلیت کا کوئی فرد اپنا اصل عقیدہ و مذہب چھپا کر فریب کاری کے ذریعے خود کو مسلمانوں کا جز ظاہر کرتا ہے تو دراصل اسلامی جمہوریہ پاکستان کے دستور کے الفاظ اور روح کی صریح خلاف ورزی کرتا ہے۔

چیرمین سینٹ، آرمی چیف، سپیکر اسمبلی، تمام اراکین اسمبلی، سینٹ، چیف سیکرٹریز، اہم سرکاری عہدوں اور ملازمتوں پر ختم نبوت کا حلف نامہ ضروری کر دینے اور غلط بیانی کو ریاست سے غداری قرار دینے کے بعد قادیانیوں کا ان عہدوں پر متمکن ہونا انتہائی مشکل بلکہ ناممکن ہو گیا ہے۔ اس طرح مؤمنانہ فراسٹ سے جسٹس صاحب نے قادیانی دھوکہ دہی اور سازش کا ہر راستہ مسدود کر دیا۔ دراصل یہ فیصلہ ۱۹۷۴ء میں پڑنے والی دستوری بنیاد کا لازمی تقاضا تھا، کیونکہ قادیانی آج تک اپنے بارے میں علمائے کرام کے متفقہ فتویٰ اور ریاست کے فیصلے کو تسلیم نہیں کرتے اور اس کے خاتمے کی جدوجہد جاری رکھے ہوئے ہیں۔ پانچ صفحات پر مشتمل اس مختصر فیصلہ کا ایک ایک لفظ ایمان افروز ہے جس کے کسی جملہ کو بھی نظر انداز نہیں کیا جاسکتا۔

عدالتی معاونت

فاضل جسٹس صاحب نے اس پیشین کی سماعت میں حکومتی و فوجی عہدیداران، راجہ ظفر الحق کی رپورٹ، ڈائریکٹر جنرل نادرا کے علاوہ، مسئلہ کی حساسیت کے پیش نظر چار درج ذیل علمائے کرام اور تین ممتاز قانونی ماہرین کو عدالتی معاونت کے لئے طلب کیا اور ہر دن ایک ایک معاون کے لئے مخصوص کیا گیا:

پروفیسر ڈاکٹر حافظ حسن مدنی پروفیسر ادارہ علوم اسلامیہ، پنجاب یونیورسٹی، لاہور (راقم الحروف)
پروفیسر ڈاکٹر ساجد الرحمن سابق نائب صدر، بین الاقوامی اسلامی یونیورسٹی، اسلام آباد

پروفیسر ڈاکٹر محسن نقوی سابق ممبر اسلامی نظریاتی کونسل، اسلام آباد
مفتی محمد حسین خلیل خیل مفتی جامعۃ الرشید، کراچی

اور بطور آئینی ماہر جناب محمد اکرم شیخ، ڈاکٹر محمد اسلم خاکی اور ڈاکٹر بابر اعوان... جو تینوں سپریم کورٹ آف پاکستان کے سینئر ایڈووکیٹ ہیں... نے بھی عدالتی معاونت کی۔

اسلام آباد ہائیکورٹ نے نویں ساعت کے موقع پر ۲۲ فروری ۲۰۱۸ء کو عدالتی معاونت Emicus Curiae کا نوٹس جاری کرتے ہوئے درج ذیل چھ سوالات کو بھی متعین کر دیا:

① کیا اسلامی ریاست کوئی ایسا قانون وضع کر سکتی ہے جس سے کسی غیر مسلم کو بالواسطہ یا بلاواسطہ بطور مسلم تصور اور شناخت کیا جائے؟

② کیا اسلامی ریاست میں غیر مسلم شہریوں کو اس امر کی اجازت دی جاسکتی ہے کہ وہ اپنے آپ کو بطور مسلم ظاہر / پیش کریں؟

③ اگر غیر مسلم اپنے آپ کو مسلم کے لبادہ میں چھپائیں تو کیا یہ ریاست کے ساتھ دھوکہ دہی کی تعریف میں آئے گا؟

④ اگر درج بالا سوالات کا جواب اثبات میں ہے تو ریاست کی کیا ذمہ داری بنتی ہے؟

⑤ کیا اسلامی ریاست کے لئے یہ لازم نہیں کہ وہ اپنے تمام شہریوں کے مذہب اور مذہبی عقائد کے بارے میں مکمل طور پر آگاہ ہو اور اس حوالہ سے ایک مؤثر اور جامع طریقہ کار وضع کرے۔

⑥ کیا کسی شہری کے مذہب یا مذہبی عقائد کے بارے میں معلوم کرنا بنیادی حقوق کی خلاف ورزی کے ضمن میں آتا ہے۔

راقم الحروف کو ۲۶ فروری ۲۰۱۸ء کو اسلام آباد ہائی کورٹ میں سب سے پہلے پیش نظر سوالات پر اپنے موقف اور دلائل کو پیش کرنا تھا، چنانچہ ۸۰ صفحات پر مشتمل اپنے تفصیلی بیان کو دو نشستوں میں کم و بیش تین گھنٹے میں، فاضل عدالت کے سامنے پیش کیا گیا۔ اس دوران عالمی مجلس تحفظ ختم نبوت کی قیادت، علمائے کرام اور وکلاء کی بڑی تعداد عدالت میں موجود رہی۔ مکمل بیان تو عنقریب مستقل کتابی صورت میں شائع کر دیا جائے گا، جبکہ اس کا اختصار ذیل میں پیش کیا جا رہا ہے:

سوالات کی باقاعدہ وضاحت سے قبل بطور تمہید درج ذیل تین اہم پہلو پیش نظر رکھنے ضروری ہیں جن سے مذکورہ سوالات کو سمجھنے میں کافی آسانی ہو سکتی ہے:

اسلامی حکومت کا فریضہ پاکستانی دستور اور اسلام منصب نبوت اور قادیانیوں کا موقف

۱۔ اسلامی حکومت کا فریضہ

مذکورہ اکثر سوالات کا تعلق مسلم حکومت کے دینی فرائض و اختیارات سے ہے، تو ”جو سیاست (اصلاح اجتماعی) قوم و قبیلہ اور عمرانی معاہدوں کی بجائے اسلام کی بنیاد پر یا نبی کریم ﷺ کی رہنمائی میں لوگوں کی دین و دنیا کی فلاح کا شرعی فریضہ“ انجام دے، اسے ”سیاسہ شرعیہ“ کہتے ہیں، جیسا کہ مسلم ماہرین سیاست کی تمام تر تعریفات کا خلاصہ یہی ہے۔ سو مسلم حکومت کا بنیادی فریضہ ہی نبوی ہدایات و طریقہ کار کی روشنی میں سیاسی جدوجہد کرنا ہے۔ معاشرے میں اللہ کے دین کو قائم کرنا اور امر بالمعروف و نہی عن المنکر کا قیام حاکم کا بنیادی فرض ہے۔ جیسا کہ قرآن کریم میں ہے:

﴿الَّذِينَ إِنْ مَكَّنَّاهُمْ فِي الْأَرْضِ أَكَاْمُوا الصَّلَاةَ وَآتَوُا الزَّكَاةَ وَآمَرُوا بِالْمَعْرُوفِ وَنَهَوْا عَنِ الْمُنْكَرِ ۗ
وَلِلَّهِ عَاقِبَةُ الْأُمُورِ ۝﴾ (الحج: ۴۱)

”انہیں اگر ہم زمین میں اختیار دیں تو وہ نماز قائم کریں گے، زکوٰۃ دیں گے، معروف کا حکم دیں گے اور منکر سے منع کریں گے اور تمام معاملات کا انجام کار اللہ کے ہاتھ میں ہے۔“

اسلامی ریاست، عام سیکولر ریاست سے اپنے اہداف و مقاصد میں مختلف ہے۔ اور حاکم کے لئے ذاتی طور پر نماز پڑھنا ہی ضروری نہیں بلکہ مسلم حکام کا فرض ہے کہ وہ اقامت دین کریں، یعنی نماز جو اسلام کا عمود ہے، اس کی اقامت کریں، اور زکوٰۃ جو معاشرے میں غربت کے خاتمے کا نظام ہے، اس کے ذریعے امیروں کا مال غربا تک پہنچے اور امر بالمعروف و نہی عن المنکر کو معاشرے میں جاری و ساری کریں۔

علامہ ابن تیمیہ امر بالمعروف کی تعریف اور حکام کے لئے اس کی اہمیت بیان کرتے ہوئے لکھتے ہیں:

"وَإِذَا كَانَ جَمَاعُ الدِّينِ وَجَمِيعُ الْوَلَايَاتِ هُوَ أَمْرٌ وَنَهْيٌ؛ فَالْأَمْرُ الَّذِي بَعَثَ اللَّهُ بِهِ رَسُولَهُ هُوَ الْأَمْرُ بِالْمَعْرُوفِ وَالنَّهْيُ الَّذِي بَعَثَهُ بِهِ هُوَ النَّهْيُ عَنِ الْمُنْكَرِ وَهَذَا نَعْتُ النَّبِيِّ وَالْمُؤْمِنِينَ"

”جب دین کا مرکز و محور اور تمام اسلامی مناصب (حکام) کا مرکزی مقصد امر و نہی ہے تو جان لو کہ امر بالمعروف سے مراد وہ احکام (شریعت) ہیں جس کے ساتھ اللہ نے اپنے رسول کو مبعوث کیا اور شریعت نے جن باتوں سے روکا، وہ منکر ہیں۔ اور قرآن میں نبی ﷺ اور اس پر ایمان لانے والوں کی یہی تعریف ذکر کی گئی ہے۔“

معروف مفسر قرآن امام ابو بکر جصاص (م ۷۰۳ھ) معروف و منکر کی وضاحت یوں کرتے ہیں:

المعروف هو أمر الله... والمنكر هو ما نهى الله عنه^۱

”معروف سے مراد اللہ کا حکم ہے جبکہ منکر سے مراد ہر وہ شے کہ جس سے اللہ نے منع کیا ہو۔“

ثابت ہوا کہ اللہ اور اس کے رسول کے جملہ احکام کا نفاذ کرنا مسلم حاکم کا بنیادی فریضہ ہے۔ جہاں تک سوال نمبر ۱۵ اور ۶ میں عقائد کا علم حاصل کرنے کے متعلق پوچھا گیا ہے تو شہریوں کے عقائد کی تعلیم و اصلاح، برے عقائد و اعمال سے ان کی حفاظت، اور ان سے باخبر رہنا بھی حاکم کے فرائض میں شامل ہے، قرآن کریم میں ہے:

﴿وَعَدَ اللَّهُ الَّذِينَ آمَنُوا مِنْكُمْ وَعَمِلُوا الصَّالِحَاتِ لَيَسْتَخْلِفَنَّهُمْ فِي الْأَرْضِ كَمَا اسْتَخْلَفَ الَّذِينَ مِنْ قَبْلِهِمْ ۗ وَ لِيُمَكِّنَنَّ لَهُمْ دِينَهُمُ الَّذِي ارْتَضَىٰ لَهُمْ وَلِيُبَدِّلَنَّهُمْ مِنْ بَعْدِ خَوْفِهِمْ أَمْنًا ۗ يَعْبُدُونَنِي لَا يُشْرِكُونَ بِي شَيْئًا ۗ وَمَنْ كَفَرَ بَعْدَ ذَلِكَ فَأُولَٰئِكَ هُمُ الْفَاسِقُونَ ﴿٥٥﴾﴾ (النور: ۵۵)

”جو لوگ ایمان لائیں اور نیک عمل کریں، ان سے اللہ تعالیٰ کا وعدہ ہے کہ وہ ان کو اسی طرح زمین میں خلافت عطا کرے گا جس طرح ان سے پہلے گزرے ہوئے لوگوں کو عطا کی۔ ان کے لیے ان کے اُس دین کو مضبوط بنیادوں پر قائم کر دے گا جسے اللہ تعالیٰ نے ان کے حق میں پسند کیا ہے، اور ان کی حالت خوف کو امن سے بدل دے گا، تاکہ وہ میری بندگی کریں اور میرے ساتھ کسی کو شریک نہ کریں اور جو اس کے بعد کفر کرے تو ایسے لوگ فاسق ہیں۔“

مولانا عبد الرحمن کیلانی رحمۃ اللہ علیہ اس کی تفسیر میں لکھتے ہیں:

”اگر انھیں زمین میں اختیار حاصل ہو تو وہ ایسا نظام حیات قائم کریں گے جو اللہ کے ہاں پسندیدہ اور اس کی منشا کے مطابق ہو... اور جب وہ ایسا دین یا نظام حیات قائم کر لیں گے تو اللہ ان کے دین کو اور زیادہ مضبوط بنا دے گا اور انکی نمایاں خصوصیت یہ ہوگی کہ شرک کو کسی قیمت پر گوارا نہ کریں گے۔“

اس فریضہ کا علم نبی کریم صلی اللہ علیہ وسلم کی سنت سے بھی ہوتا ہے کہ آپ اپنے حکام کو کیا فرض سونپا کرتے:

أَنَّ النَّبِيَّ بَعَثَ مُعَاذًا رَضِيَ اللَّهُ عَنْهُ إِلَى الْيَمَنِ فَقَالَ ادْعُهُمْ إِلَى شَهَادَةِ أَنْ لَا إِلَهَ إِلَّا اللَّهُ وَأَنِّي رَسُولُ اللَّهِ فَإِنْ هُمْ أَطَاعُوا لِذَلِكَ فَأَعْلِمُهُمْ أَنَّ اللَّهَ قَدْ افْتَرَضَ عَلَيْهِمْ خَمْسَ صَلَوَاتٍ فِي كُلِّ يَوْمٍ وَكَلِيْلَةً فَإِنْ هُمْ أَطَاعُوا لِذَلِكَ فَأَعْلِمُهُمْ أَنَّ اللَّهَ افْتَرَضَ

۱ احکام القرآن: سورۃ آل عمران، باب فرض الامر بالمعروف

عَلَيْهِمْ صَدَقَةٌ فِي أَمْوَالِهِمْ تُوْخَذُ مِنْ أَعْيُنِيَّائِهِمْ وَتُرَدُّ عَلَى فُقَرَائِهِمْ.^۱
 ”نبی ﷺ نے حضرت معاذ رضی اللہ عنہ کو یمن روانہ کیا تو فرمایا: ”سب سے پہلے اہل یمن کو اس بات کی دعوت دینا کہ اللہ تعالیٰ کے سوا کوئی معبود برحق نہیں اور میں اللہ کا رسول ہوں۔ اگر وہ یہ بات مان لیں تو ان سے کہنا کہ اللہ تعالیٰ نے شب و روز میں ان پر پانچ نمازیں فرض کی ہیں، اگر وہ اس بات کو بھی تسلیم کر لیں تو انہیں بتانا کہ اللہ تعالیٰ نے ان پر ان کے مال کا صدقہ بھی فرض کیا ہے جو ان کے اہل ثروت سے وصول کر کے ان کے محتاجوں پر صرف کیا جائے گا۔“

الغرض حکمران کا تو اصل کام ہی یہ ہے کہ عقائد کو درست کرے اور معروف کو فروغ دے۔ اگر وہ برائی کو متعارف کرائے تو گویا اپنے فرض سے انحراف ہے۔ اور نامور مسلم علما بھی حاکم کا یہی فریضہ قرار دیتے ہیں:

امام الہند شاہ ولی اللہ دہلوی رحمۃ اللہ علیہ (م ۱۷۶۲ء/۱۷۶۹ءھ) مسلم حکومت کی تعریف اور اس کا طریقہ کار لکھتے ہیں:

هي الرياسة العامة في التصدي لإقامة الدين بإحياء العلوم الدينية وإقامة أركان الاسلام والقيام بالجهاد وما يتعلق به من ترتيب الجيوش والفروض للمقاتلة وإعطاءهم من الفيء والقيام بالقضاء وإقامة الحدود ورفع المظالم والأمر بالمعروف والنهي عن المنكر نيابة عن النبي ﷺ^۲

”یہ ایسی وسیع تر حکومت ہے جو نبی مکرم ﷺ کی نیابت میں نفاذِ اقامتِ دین کے فرض کو پورا کرتی ہے کہ (۱) وہ دینی علوم کا احیا کرے، (۲) ارکانِ اسلام (توحید و رسالت، نماز، روزہ، زکوٰۃ اور حج) کو قائم کرے، (۳) جہاد کو جاری کرے، متعلقہ لشکروں کی تنظیم کرے، وجوبِ جہاد کا اعلان اور مجاہدین میں مالِ فے وغنیمت تقسیم کرے، (۴) شرعی نظامِ عدل کو قائم کرے، حدود کا نفاذ کرے، احتسابی نظام سے مظالم کی بیخ کنی کرے اور معاشرے میں امر بالمعروف اور نہی عن المنکر کو جاری کرے۔“

یہی بات اس سے سات صدیاں قبل سیاسیہ شریعہ کے عظیم ماہر، خلافتِ عباسیہ کے چیف جسٹس و فقیہ، امام ابوالحسن علی الماوردی (م ۵۸۴ء/۳۵۰ھ) بھی حاکم کے ۱۰ فرائض گنواتے ہوئے سرفہرست لکھ چکے ہیں:

(۱) حَفِظَ الدِّينَ وَالْحَتُّ عَلَى تَطْيِيقِهِ، وَنَشْرُ الْعِلْمِ الشَّرْعِيِّ وَتَعْظِيمُ أَهْلِهِ وَمُخَالَطَتُهُمْ وَمُشَاوَرَتُهُمْ.

۱ صحیح البخاری: كِتَابُ الزَّكَاةِ (بَابُ وُجُوبِ الزَّكَاةِ) (، رقم ۱۳۹۵)

۲ ازالہ الخفاء عن خلفاء الخلفاء از شاہ ولی اللہ دہلوی: ۵/۱

- (2) حِرَاسَةُ الْبِلَادِ وَالِدَفَاعِ عَنْهَا، وَحِفْظُ الْأَمْنِ الدَّاخِلِيِّ.
- (3) النَّظَرُ فِي الْخُصُومَاتِ، وَتَنْفِيذُ الْأَحْكَامِ.
- (4) إِقَامَةُ الْعَدْلِ فِي جَمِيعِ شُئُونِ الدَّوْلَةِ.
- (5) تَطْبِيقُ الْحُدُودِ الشَّرْعِيَّةِ.
- (6) إِقَامَةُ فَرْضِ الْجِهَادِ.
- (7) عِمَارَةُ الْبِلَادِ، وَتَسْهِيلُ سُبُلِ الْعَيْشِ، وَنَشْرُ الرِّخَاءِ.
- (8) جِبَايَةُ الْأَمْوَالِ عَلَى مَا أَوْجَبَهُ الشَّرْعُ مِنْ غَيْرِ عُنْفٍ، وَصَرْفُهَا فِي الْوُجُوهِ الْمَشْرُوعَةِ
- (9) أَنْ يُوَلِّيَ أَعْمَالَ الدَّوْلَةِ الْأَمْنَاءَ النَّصَحَاءَ أَهْلَ الْخَبْرَةِ.
- (10) أَنْ يَهْتَمَّ بِنَفْسِهِ بِسِيَاسَةِ الْأُمَّةِ وَمَصَالِحِهَا وَأَنْ يُرَاقِبَ أُمُورَ الدَّوْلَةِ وَيَتَصَفَّحَ أَحْوَالَ الْقَائِمِينَ عَلَيْهَا

”حاکم کا پہلا فرض یہ ہے کہ دین کی حفاظت کرے اور اس کو نافذ کرنے کی جستجو کرے۔ علوم شرعیہ کی تعلیم و اشاعت کا انتظام کرے، اور علوم شرعیہ کے حامل علما کی عزت کرے، ان سے میل جول رکھے اور ان سے مشاورت کرتا رہے۔ (۲) شہروں کی حفاظت اور ان کا دفاع کرے اور داخلی امن کو قائم کرے۔ (۳) جھگڑوں میں عدل کر کے ان کے فیصلے نافذ کرے۔ (۴) ریاست کے تمام معاملات میں عدل کو قائم کرے۔ (۵) شرعی حدود کو جاری کرے۔ (۶) جہاد کے آغاز کا اعلان کرے۔ (۷) شہروں کی تعمیر و زندگی کے سہولتیں میسر کرے، آسانی کو پروان دے۔ (۸) شریعت کی ہدایات کے تحت مال کو تشدد کے بغیر جمع کر کے جائز مصارف میں خرچ کرے۔ (۹) سرکاری مناصب پر ایمین، خیر خواہ اور تجربہ کار افراد کو حاکم بنائے۔ (۱۰) بذات خود اُمت کی تدریس و مصالح کی جستجو کرتا رہے، حکومتی معاملات کی کڑی نگرانی کرے اور ان کے ذمہ داران کی جانچ پڑتال کرتا رہے۔“

۲۔ پاکستانی دستور اور اسلام

پاکستان میں ’اسلامی جمہوریت کا نظام ہے جس میں انہی اسلامی تقاضوں کو پیش نظر رکھا گیا ہے، چنانچہ ① قائد اعظم محمد علی جناح نے اسی بنا پر اسلامی ریاست کا مطالبہ کیا، اپنی متعدد تقریروں میں قرآن کو پاکستان کا دستور قرار دیا۔ کلمہ طیبہ اور اسلام کی بنا پر پاکستان وجود میں آیا، جس کو قرار داد مقاصد نے تاریخی اور

۱ الاحکام السلطانیہ از امام ابو الحسن ماوردی: ۱۵۰ بحوالہ موسوعہ فقہیہ، کویت: ۲۵/۳۰۲

قانونی حقیقت کے طور پر محفوظ و متعین کر دیا اور اس کو آئین کا باضابطہ حصہ بنا دیا گیا۔

④ قراردادِ مقاصد جو دستورِ پاکستان کا کلمہ ہے، کے تحت پہلا جملہ ”اللہ تعالیٰ ہی پوری کائنات کا بلا شرکت غیرے حاکم مطلق ہے۔“ بتاتا ہے کہ یہ دستور اللہ کی حاکمیت کے قیام اور اس کے دیے گئے فرائض و اختیارات کی تکمیل کے لئے بنایا گیا ہے۔ ہر سیاسی نظام کسی اقتدارِ اعلیٰ Sovereignty کے تصور پر مرکوز ہوتا ہے، اور مذکورہ جملہ پاکستانی دستور کے مقتدرِ اعلیٰ کا تعین کرتا ہے، یعنی پاکستان میں ریاست کے جملہ اختیارات اس مرکزی نظریہ اقتدارِ اعلیٰ سے ماخوذ و مشروط ہوں گے۔

⑤ تیسرا جملہ ”جس میں جمہوریت، آزادی، مساوات، رواداری اور عدلِ عمرانی کے اصولوں پر جس طرح اسلام نے ان کی تشریح کی ہے، پوری طرح عمل کیا جائے گا۔“ بتاتا ہے کہ انسانی حقوق کے مسلمہ اصول بھی پاکستان میں اسلام کی تشریح کے تابع ہیں۔ اور اسلامی شریعت ہی ان اصولوں پر بالاتر ہے اور ان کو اسلامی شریعت کی روشنی میں ہی سمجھا جائے گا۔

⑥ ”پاکستان عدلِ عمرانی کے اسلامی اصولوں پر مبنی ایک جمہوری مملکت ہوگی۔“ سے بھی اسلامی اصولوں کی عمل داری اور اہمیت و ترجیح کا علم ہوتا ہے۔

⑦ آرٹیکل نمبر ۱: ”پاکستان کا نام ’اسلامی جمہوریہ پاکستان‘ ہے۔“ اور آرٹیکل نمبر ۲: ”اسلام پاکستان کا مملکتی مذہب ہوگا۔“ سے بھی پاکستان کے دستور میں شریعتِ اسلام کی قانونی بنیاد کا تعین ہوتا ہے۔

⑧ آرٹیکل نمبر ۳۱ تا ۳۳ میں حکمتِ عملی کے اصول ذکر کرتے ہوئے قرار دیا گیا ہے، کہ ”اسلام پاکستان کے مسلمانوں کو انفرادی اور اجتماعی طور پر، اپنی زندگی اسلام کے بنیادی اصولوں اور اساسی تصورات کے مطابق مرتب کرنے کے قابل بنانے کے لئے اور انہیں ایسی سہولتیں مہیا کرنے کے لئے اقدامات کئے جائیں گے جن کی مدد سے وہ قرآن پاک اور سنت کے مطابق زندگی کا مفہوم سمجھ سکیں۔“

⑨ آرٹیکل نمبر ۴۲: جدول سوم کے تحت: صدر، وزیر اعظم کے حلف ناموں کی عبارت سے بھی یہی ظاہر ہوتا ہے کہ وہ

”مسلمان ہونے، توحید باری تعالیٰ، کتبِ الہیہ، قرآن پاک، رسالتِ نبوی اور آپ ﷺ کا خاتم النبیین ہونا، روزِ قیامت اور قرآن و سنت کے جملہ تقاضوں اور تعلیمات پر ایمان رکھنے کا اقرار کرتے ہیں۔“ اور ”اسلامی نظریہ کو برقرار رکھنے کے لئے کوشاں رہوں گا، جو قیامِ پاکستان کی بنیاد ہے۔“

حلف کے اس آخری حصہ کا قانونی طور پر وفاقی وزراء، چیئرمین سینٹ، سپیکر قومی اسمبلی، اور تمام ارکان قومی

اسمبلی و سینٹ کو بھی پابند کیا گیا ہے۔ واضح ہوا کہ پاکستان کی پوری حکومت / ریاست (وفاقی، صوبائی حکومتیں اور ممبران قومی و صوبائی اسمبلی) اسلامی نظریہ کیلئے جدوجہد اور اس کے تحفظ کی قانوناً پابند ہیں جس سے پوری حکومت کی فروغ اسلام کی ذمہ داری کا حتمی تعین ہوتا اور پاکستان کی نظریاتی اساس کا پتہ چلتا ہے کہ وہ اسلام ہی ہے۔

⑧ آرٹیکل ۶۲ سے بھی علم ہوتا ہے کہ مجلس شوریٰ (پارلیمنٹ) کے ممبران کے لئے شریعت کا خاطر خواہ علم اور امین و صادق ہونا ضروری ہے۔ اور امین ہونے کا تقاضا شرعی احکام پر عمل پیرا ہونا، اور مناصب و اموال کی خیانت سے بہر صورت پرہیز کرنا ہے۔

⑨ قرارداد مقاصد کے نکتہ نمبر ۲ کے تحت حاکمیت الہیہ کا قیام پاکستانی سیاست کا مرکز و محور ہے اور حاکمیت الہیہ سے مراد قرآن و سنت ہے جس کے لئے پاکستانی دستور میں اسلامی نظریاتی کونسل کے ذریعے قرآن و سنت کا نفاذ اور اس کے خلاف قانون سازی کا تحفظ اور وفاقی شرعی عدالت کے ذریعے غیر اسلامی قانون سازی کا خاتمہ جیسے اہم آئینی ادارے / تصور اس امر کو بالکل واضح کر دیتے ہیں کہ قرآن و سنت اس دستور کے نگران ہیں۔

⑩ آرٹیکل ۲۲ ”تمام موجودہ قوانین کو قرآن پاک اور سنت میں منضبط اسلامی احکام کے مطابق بنایا جائے گا جن کا اس حصے میں بطور اسلامی احکام حوالہ دیا گیا ہے اور ایسا کوئی قانون وضع نہیں کیا جائے گا جو مذکورہ احکام کے منافی ہو۔“ سے علم ہوتا ہے کہ شریعت اسلامیہ پاکستان کے تمام قوانین کی بنیاد ہے، اور خلاف اسلام قوانین وضع نہ کرنے سے تمام قوانین پر اسلامی شریعت کی برتری ثابت ہوتی ہے۔

⑪ آرٹیکل ۲۳۰ (الف) میں اسلامی نظریاتی کونسل کے اغراض و مقاصد اور فرائض میں یہ صراحت کی گئی ہے کہ ”وہ قومی اور صوبائی اسمبلیوں کو اپنی تجاویز دے کہ جن کے ذریعے پاکستان کے مسلمانوں کو اپنی انفرادی اور اجتماعی زندگیوں کو تمام معاملات میں اسلام کے اصول و مقتضیات... جو قرآن و سنت میں بیان ہوئے ہیں... کے مطابق زندگی گزارنے کے قابل بنائے اور اس کی حوصلہ افزائی کرے۔“ یہ امر قابل ذکر ہے کہ دستور میں حوصلہ افزائی Encouraging کا لفظ استعمال کیا گیا ہے۔ تاکہ واضح ہو سکے کہ ریاست کی ذمہ داری صرف قرآن و سنت کے مطابق زندگی گزارنے کے قابل بنانا ہی نہیں بلکہ اس کی حوصلہ افزائی بھی کرنا ہے۔ دستور پاکستان قرآن و سنت کے مطابق زندگی گزارنے کی ضمانت ہی نہیں دیتا

جیسا کہ محترم جسٹس افضل ظہر نے سپریم کورٹ شریعت بینچ میں ۵۵ قوانین کو معطل کرتے ہوئے حکومت کی طرف سے نئے قوانین نہ آنے کی صورت میں قصاص و دیت کے اسلامی قوانین کو ہی جاری کرنے کا حکم صادر کیا تھا۔

بلکہ اس حوالے سے تمام ضروری اقدامات اور ان کی حوصلہ افزائی کی تلقین بھی کرتا ہے۔

۱۴) ۲۰۰۳ء کے تحت وفاقی شرعی عدالت کسی درخواست پر اس سوال کا جائزہ لے سکے گی اور فیصلہ کر سکے گی

کہ آیا کوئی قانون یا قانون کا کوئی حکم ان اسلامی احکام کے منافی ہے یا نہیں۔“

۱۵) ۲۰۰۳ء کے تحت: وفاقی شرعی عدالت کا کوئی فیصلہ کسی عدالت عالیہ پر اور کسی عدالت عالیہ کی ماتحت تمام

عدالتوں کے لئے واجب التعمیل ہو گا۔“

۱۶) جب پاکستانی دستور حاکمیت الہیہ کی بنا پر جگہ جگہ قرآن و سنت اور اسلام کی بات کر رہا ہے، اس کے مطابق

قانون سازی کی تلقین کر رہا ہے، اس پر نظر یاتی بنیادیں قائم کر رہا ہے، اس کے خلاف قانون سازی کو ختم

کرنے کی ہدایت کرتا ہے۔ لوگوں کو اس کے مطابق تعلیم و تربیت کی بات کر رہا ہے تو ثابت ہوا کہ ”قرآن

و سنت ہی دستور پاکستان کا بالاتر قانون ہے۔“ اور اس موقف کو سپریم کورٹ کے اس قریبی فیصلہ سے

تقویت ملتی ہے، جسے جسٹس شیخ عظیم سعید نے اکثریتی فیصلہ کے طور پر یوں تحریر کیا ہے:

”دستور کوئی متفرق دفعات کا جتھا نہیں، جنہیں باہمی گانٹھ دیا گیا ہو۔ بلکہ دستور کی دفعات میں ایک

یکسانیت اور مربوط سکیم ہے جو دستور کی بنیادی دفعات سے واضح ہے، جو کہ دستور کی نمایاں اور واضح

خصوصیات ہیں۔“

جبکہ جسٹس جواد ایس خواجہ نے اقلیتی نوٹ کے پیرا گراف نمبر ۱۳ میں بیان کیا کہ

”آئین کے کسی بھی آرٹیکل کو باقی آئین سے علیحدہ کر کے انفرادی طور پر نہیں سمجھا جاسکتا... آئین کا

مطالعہ ایک نامیاتی کل کے طور کیا جائے گا۔ اگر آئین کی جزوی شقوں اور احکام کو باقی آئین سے الگ

کر کے دیکھا جائے تو یہ قاری کو گمراہ کر سکتا ہے۔ لہذا آئین کا مفہوم و مدعا معلوم کرنے کے لئے اس

کے اجزا کی میکائیکی اور عقلی توجیہ کرنے کی بجائے اسے ایک مربوط کل کی طرح دیکھنا پڑے گا۔“

۱۷) ۷ ستمبر ۱۹۷۴ء کو دوسری آئینی ترمیم کے ذریعے دستور پاکستان میں قادیانیوں کو غیر مسلم قرار دیا گیا:

”آرٹیکل نمبر ۲۶۰(۳) الف: ”مسلم“ سے کوئی ایسا شخص مراد ہے جو وحدت و توحید قادر مطلق اللہ

تبارک و تعالیٰ، خاتم النبیین حضرت محمد ﷺ کی ختم نوبت پر مکمل اور غیر مشروط طور پر ایمان رکھتا ہو

اور پیغمبر یا مذہبی مصلح کے طور پر کسی ایسے شخص پر نہ ایمان رکھتا ہو، نہ اسے ماننا ہو جس نے حضرت

۱ پی ایل ڈی ۲۰۱۵ء، سپریم کورٹ ۲۰۱

۲ مزید دیکھئے کتاب ”ناموس رسالت“؛ اعلیٰ عدالتی فیصلہ ۱ از جسٹس شوکت عزیز صدیقی: ص ۱۰۴، ۱۶۷ تا ۱۶۸، طبع نومبر ۲۰۱۷ء

محمد ﷺ کے بعد اس لفظ کے کسی بھی مفہوم یا کسی بھی تشریح کے لحاظ سے پیغمبر ہونے کا دعویٰ کیا ہو یا جو دعویٰ کرے۔“ اور

ب: 'غیر مسلم' سے کوئی ایسا شخص مراد ہے جو مسلم نہ ہو، اور اس میں عیسائی، ہندو، سکھ، بدھ یا پارسی فرقے سے تعلق رکھنے والا کوئی شخص، قادیانی گروپ یا لاہوری گروپ کا (جو خود کو احمدی یا کسی اور نام سے منسوب کرتے ہیں) کوئی شخص یا کوئی بہائی، اور جدولی ذاتوں میں سے کسی سے تعلق رکھنے والا کوئی شخص شامل ہے۔“

(۱۶) دستور پاکستان میں شامل آرٹیکل ۲۶۰ کے تقاضوں کو پورا کرتے ہوئے ۱۹۸۳ء میں یہ قانون پاس ہوا، اور مجموعہ تعزیرات پاکستان میں درج ذیل جرائم اور ان کی سزاؤں کا اضافہ کیا گیا:

۲۹۸ بی: بعض مقدس شخصیات یا مقامات کے لئے مخصوص القاب، اوصاف یا خطابات وغیرہ کا ناجائز استعمال:

(۱) قادیانی گروپ یا لاہوری گروپ (جو خود کو 'احمدی' یا کسی دوسرے نام سے موسوم کرتے ہیں) کا کوئی شخص جو الفاظ کے ذریعے خواہ زبانی ہوں یا تحریری یا امرئی نقوش کے ذریعے

(الف) محمد ﷺ کے خلیفہ یا صحابی کے علاوہ کسی شخص کو امیر المؤمنین، خلیفۃ المؤمنین، خلیفۃ المسلمین، صحابی یا رضی اللہ عنہ کے طور پر منسوب کرے یا مخاطب کرے۔

(ب) حضرت محمد ﷺ کی کسی زوجہ مطہرہ کے علاوہ کسی ذات کو ام المؤمنین کے طور پر منسوب کرے یا مخاطب کرے۔

(ج) حضرت محمد ﷺ کے خاندان (اہل بیت) کے کسی فرد کے علاوہ کسی شخص کو اہل بیت کے طور پر منسوب کرے یا مخاطب کرے یا۔

(د) اپنی عبادت گاہ کو 'مسجد' کے طور پر منسوب کرے یا موسوم کرے یا پکارے۔

تو اسے کسی ایک قسم کی سزائے قید اتنی مدت کے لئے دی جائے گی جو تین سال تک ہو سکتی ہے اور وہ جرمانے کا بھی مستوجب ہو گا۔

(۲) قادیانی گروپ یا لاہوری گروپ (جو خود کو 'احمدی' یا کسی دوسرے نام سے موسوم کرتے ہیں) کا کوئی شخص جو الفاظ کے ذریعے خواہ زبانی ہوں یا تحریری، یا امرئی نقوش کے ذریعے اپنے مذہب میں عبادت کے لئے بلانے کے طریقے یا صورت کو اذان کے طور پر منسوب کرے یا اس طرح اذان دے جس طرح مسلمان دیتے ہیں تو اسے کسی قسم کی سزائے قید اتنی مدت کے لئے دی جائے گی جو تین سال ہو سکتی ہے اور وہ جرمانے کا مستوجب بھی ہو گا۔

۲۹۸ سی: قادیانی گروپ وغیرہ کا شخص جو خود کو مسلمان کہے: قادیانی گروپ یا لاہوری گروپ (جو خود کو 'احمدی' یا کسی دوسرے نام سے موسوم کرتے ہیں) کا کوئی شخص جو بلا واسطہ یا بالواسطہ خود کو مسلمان ظاہر کرے یا اپنے مذہب کو اسلام کے طور پر موسوم کرے یا منسوب کرے یا الفاظ کے ذریعے خواہ زبانی ہوں یا تحریری یا امری نقوش کے ذریعے اپنے مذہب کی تبلیغ یا تشہیر کرے یا دوسروں کو اپنا مذہب قبول کرنے کی دعوت دے یا کسی بھی طریقے سے مسلمانوں کی مذہبی احساسات کو مجروح کرے کسی ایک قسم کی سزائے قید اتنی مدت کے لئے دی جائے گی جو تین سال تک ہو سکتی ہے اور وہ جرمانے کا بھی مستوجب ہو گا۔"

⑤ پاکستان میں غیر مسلم کا تعین اور اس کے لئے مخصوص قوانین کی مثال دنیا کے دیگر ممالک میں بھی ملتی ہے، جیسا کہ برطانیہ میں ملکہ / بادشاہ کے عہدے کے لئے نہ صرف مسیحی ہونا بلکہ ایک مخصوص عیسائی فرقے سے ہونا بھی ضروری ہے۔ اس کے لئے محض شاہی خاندان سے تعلق کافی نہیں بلکہ اس کا اقرار اور بعض چیزوں کی پابندی بھی ضروری ہے۔ اسی طرح اسرائیل نے بھی یہودی کا یہ حق تسلیم کر رکھا ہے کہ وہ اسرائیل کی شہریت حاصل کر سکے۔ اور The Law of Return نامی قانون میں یہودی کی تعریف بھی کر دی گئی ہے۔

۳۔ 'منصب نبوت' اور قادیانی مذہب کے تین حقائق

اسلام میں نبی کریم ﷺ کا منصب سب سے بنیادی حیثیت رکھتا ہے۔ اسلام کا مقصد توحید رب العالمین ہے، لیکن ہمارے لئے اس کا راستہ محمد ﷺ کی نبوت اور رسالت پر ایمان ہے۔ جب ہم نبی کریم ﷺ کو نبی مانتے ہیں تو قرآن کی آیات کا علم ہوتا ہے۔ اللہ جل جلالہ کی معرفت، اس کے مطالبے، اس کے حقوق اور اس کے نافذ کردہ احکام، آخرت اور جنت و جہنم کا پتہ چلتا ہے۔ ماں باپ کے رشتے، نکاح و طلاق کے ضوابط، بہن بھائی کے حقوق، حرام و حلال کھانے، جائز و ناجائز سودے، اموال پر اپنا حق اور حاکم و محکوم کے حقوق سب کا علم نبی کریم کی معرفت بلکہ آپ پر ایمان سے مشروط ہے۔ گویا نبی ہی اللہ کی رہنمائی سے پورا دین تشکیل دیتا ہے اور نبی پر ایمان لانے پر سارا دین موقوف ہے۔ یہ عقیدہ 'اعتماد علی الرسل' ہے جو پورے دین کی اساس ہے، اس میں معمولی سا شک بھی ایمان کی بنیادوں کو ہی ڈھا دیتا اور اسلام کا خاتمہ کر دیتا ہے۔

۱ ۲۶ اپریل ۱۹۸۳ء کو صدر مملکت جنرل محمد ضیاء الحق مرحوم نے آرڈیننس نمبر ۲۰ انتخا قادیانیت آرڈیننس جاری کیا۔

۱۔ اسلامی اعزازات و شعائر پر قبضہ: قادیانی اسلام کی تمام عظمتوں پر قابض ہونا اور ان کو اپنا باور کرنا چاہتے ہیں۔ اسلام کا نام، کلمہ میں نبی مکرم ﷺ کا نام، ازواجِ مطہرات، صحابہ کرام رضی اللہ عنہم، شعائرِ اسلام، نماز، روزہ، حج، زکوٰۃ، خلیفہ، کلمہ، مسجد اور اذان سب اسلام کا لینا چاہتے ہیں، لیکن اس مرکزی ہستی محمد ﷺ کو چھوڑ دینا چاہتے ہیں جس نے اللہ کے حکم سے پورا دین تشکیل دیا اور پورے اسلام کی معرفت ان کے گرد گھومتی ہے۔ ان کے فریب کی حد یہ ہے کہ قیادنی اپنے کلمہ میں محمد ﷺ کا نام بھی نہیں چھوڑنا چاہتے، وہ آپ کے نام سے منسوب تقدس و توقیر، عزت و عظمت پر بھی ہاتھ صاف کرنا چاہتے ہیں لیکن محمد ﷺ سے مراد ’مرزا قادیانی‘ لیتے ہیں۔ گویا نبی مکرم ﷺ کی نبوت پر ایمان جو پورے اسلام کی معرفت کا وسیلہ ہے، اور سارے اسلام پر ہاتھ صاف کر کے، اصل مرکزِ ایمان و عظمت کی جگہ ایک بد بخت کذاب کو بٹھانا چاہتے ہیں۔ حتیٰ کہ وہ خود یہ بھی مانتے ہیں کہ ہمارا پورا دین ہی اسلام سے مختلف ہے۔ ’طلبہ کو نصح‘ کے عنوان سے شائع شدہ تقریر میں ’خلیفہ‘ صاحب طلبہ کو احمدیوں اور غیر احمدیوں کے درمیان اختلاف کی نشاندہی کرتے ہوئے کہتے ہیں:

”ورنہ حضرت مسیح موعود نے تو فرمایا ہے کہ ان کا (یعنی مسلمانوں کا) اسلام اور ہے اور ہمارا اور، ان کا خدا اور ہے اور ہمارا اور، ہمارا حج اور ہے، ان کا حج اور، اسی لئے ان سے ہر بات میں اختلاف ہے۔“

’خلیفہ‘ صاحب نے ایک اور تقریر میں اس اختلاف کا تذکرہ کیا کہ احمدیوں کو کیا اپنا مستقل مدرسہ دینیات قائم کرنا چاہیے یا نہیں؟ مرزا غلام احمد نے دونوں موقف سن کر اپنا فیصلہ سنا دیا جس کو خلیفہ صاحب ان الفاظ میں نقل کرتے ہیں:

”یہ غلط ہے کہ دوسرے لوگوں سے ہمارا اختلاف صرف وفاتِ مسیح یا اور چند مسائل میں ہے۔ آپ نے فرمایا: اللہ تعالیٰ کی ذات، رسول کریم ﷺ، قرآن، نماز، روزہ، حج، زکوٰۃ، غرض آپ نے تفصیل سے بتایا کہ ایک ایک چیز میں ان سے ہمیں اختلاف ہے۔“

اور جہاں تک قادیانیوں کا کلمہ اسلام پڑھنے اور اس میں محمد رسول اللہ ﷺ سے مرزا قادیانی مراد لینے کا تعلق ہے تو مرزا غلام احمد قادیانی ایک غلطی کا ازالہ میں لکھتا ہے:

”مُحَمَّدٌ رَسُوْلُ اللهِ وَالَّذِيْنَ مَعَهُ اَشْهَادٌ عَلٰى الْكُفٰرِ رَحْمٰةٌ مِّنْهُمْ... اس وحی میں میرا نام محمد رکھا گیا اور رسول بھی۔“

۱ الفضل، ۲۱، اگست ۱۹۱۷ء... ’خلیفہ‘ صاحب کی تقریر ’طلبہ کو نصح‘
 ۲ الفضل، ۳۰، جولائی ۱۹۳۰ء... ’خلیفہ‘ صاحب کی تقریر بحوالہ ’قادیانی مسئلہ‘ از سید ابوالاعلیٰ مودودی: ص ۷۷، طبع ۱۹۹۲ء
 ۳ مرزا غلام احمد قادیانی کی کتب، ملفوظات اور اشتہارات پر مشتمل مستند مجموعہ ’روحانی خزائن‘: ۱۸/۲۰۷

قادیانی مرزا قادیانی کو کلمہ کے مفہوم میں داخل کر کے اسے محمد رسول اللہ کا مصداق سمجھتے ہیں، چنانچہ اس سوال کے جواب میں کہ ”اگر مرزا نبی ہے تو تم اسکا کلمہ کیوں نہیں پڑھتے؟“ مرزا بشیر احمد قادیانی لکھتا ہے:

”محمد رسول اللہ کا نام کلمہ میں تو اس لئے رکھا گیا ہے کہ آپ نبیوں کے سر تاج اور خاتم النبیین ہیں اور آپ کا نام لینے سے باقی سب نبی خود اندر آجاتے ہیں اور ہر ایک کا علیحدہ نام لینے کی ضرورت نہیں۔ ہاں حضرت مسیح موعود کے آنے سے ایک فرق ضرور پیدا ہو گیا ہے اور وہ یہ کہ مسیح موعود کی بعثت سے پہلے تو محمد رسول اللہ کے مفہوم میں صرف آپ سے پہلے گزرے ہوئے انبیاء شامل تھے، مگر مسیح موعود کی بعثت کے بعد محمد رسول اللہ کے مفہوم میں ایک اور رسول کی زیادتی ہو گئی۔ لہذا مسیح موعود کے آنے سے نعوذ باللہ لا الہ الا اللہ، محمد رسول اللہ کا کلمہ باطل نہیں ہوتا، بلکہ اور بھی زیادہ شان سے چمکنے لگ جاتا ہے۔ غرض اب بھی اسلام میں داخل ہونے کے لئے یہی کلمہ ہے۔ فرق صرف اتنا ہے کہ مسیح موعود کی آمد نے محمد رسول اللہ ﷺ کے مفہوم میں ایک رسول کی زیادتی کر دی ہے اور بس۔“

علاوہ اس کے اگر ہم بفرض محال یہ بات مان بھی لیں کہ کلمہ شریف میں نبی کریم کا اسم مبارک اس لئے رکھا گیا ہے کہ آپ آخری نبی ہیں، تو تب بھی کوئی حرج واقع نہیں ہوتا اور ہم کو نئے کلمہ کی ضرورت پیش نہیں آتی کیونکہ مسیح موعود نبی کریم ﷺ سے کوئی الگ چیز نہیں ہے۔ جیسا کہ وہ خود فرماتا ہے: صار وجودی وجودہ نیز من فرق بینی و بین المصطفیٰ فما عرفنی وما رأی اور یہ اس لئے ہے کہ اللہ تعالیٰ کا وعدہ تھا کہ وہ ایک دفعہ اور خاتم النبیین کو دنیا میں مبعوث کرے گا، جیسا کہ آیت وَ اٰخِرِيْنَ مِنْهُمْ سے ظاہر ہے۔ پس مسیح موعود خود محمد رسول اللہ ہے جو اشاعت اسلام کے لئے دوبارہ دنیا میں تشریف لائے ہیں۔ اس لئے ہم کو کسی نئے کلمہ کی ضرورت نہیں۔ ہاں اگر محمد رسول اللہ کی جگہ کوئی اور آتا تو ضرورت پیش آتی۔“

مرزا قادیانی کذاب نے پہلے مصلح اور مجدد، پھر مہدی موعود، پھر مسیح موعود اور آخر کار اپنے آپ کو محمد قرار دیتے ہوئے، محمد اکمل بھی باور کرایا ہے، چنانچہ قادیانی پرچے ’البدور‘ جو الفضل سے قبل قادیانی ترجمان تھا، کے ٹائٹل پر یہ نظم شائع ہوئی، جو دراصل مرزا قادیانی کے سامنے پڑھی گئی اور مرزانے اس کو پسند کیا تھا:

۱ ”میرا وجود انہی کا وجود ہو گیا۔“ نیز ”جس نے مجھ اور محمد مصطفیٰ میں فرق کیا، تو اس نے نہ تو مجھے پہچانا اور نہ اسکو جو اس نے، کبھی۔“
 ۲ کلید الفضل: ص ۱۵۸، مؤلف: مرزا بشیر احمد قادیانی، بحوالہ ریویو آف ریلی جنز، قادیان، مارچ و اپریل ۱۹۱۵ء

محمد پھر اتر آئے ہیں ہم میں اور آگے سے ہیں بڑھ کر اپنی شان میں

محمد دیکھنے ہوں جس نے اکمل عسلام احمد کو دیکھے قادیان میں

جس طرح قادیانی 'اسلام کانام اور خاتم المرسلین' محمد و احمد ﷺ کا نام نامی نہیں چھوڑنا چاہتے، اسی طرح وہ خلیفہ، صحابہ، امہات المؤمنین، حج اور مکہ مکرمہ کے اعزازات بھی نہیں چھوڑنا چاہتے۔ یہی وجہ کہ امتناع قادیانیت آرڈیننس ۱۹۸۴ء میں ان کو امہات المؤمنین، اہل بیت، خلیفہ، امیر المؤمنین، مسجد، اذان کے استعمال سے روکتے ہوئے اسلام کی تبلیغ کرنے سے منع کر دیا گیا ہے۔ لیکن قادیانی ابھی تک نبی کریم ﷺ کا نام احمد، اپنی قبروں پر کلمہ طیبہ اور بسم اللہ الرحمن الرحیم اور صلوة وصیام کو استعمال کرتے ہیں۔ عید الفطر و عید الاضحیٰ کو مناتے ہیں، حتیٰ کہ اسلام کی پوری تاریخ اور سترے آوار کو اپنا کر، نبی مکرم ﷺ کی نبوت کو منسوخ، مرزا قادیانی کی نبوت کو حتیٰ اور سابقہ نبوتوں کی ناسخ قرار دیتے ہیں۔

۲۔ مسلمانوں کو کافر قرار دینا اور ان کو بدترین گالیاں دینا:

قادیانی اسی ظلم پر ہی اکتفا نہیں کرتے بلکہ محسن انسانیت، نبی مکرم ﷺ کو ماننے والوں کو کافر کہتے، ان کو بدترین گالیاں دیتے، اور ان کے مقدسات کی توہین کر کے ان کے دل چھلنی کرتے ہیں۔ مرزا قادیانی لکھتا ہے:

”اللہ کی طرف سے مجھ پر وحی آئی ہے کہ ”جو شخص تیری پیروی نہیں کرے گا، اور تیری بیعت میں داخل نہیں ہو گا، اور تیرا مخالف رہے گا، وہ خدا اور رسول کی نافرمانی کرنے والا اور جہنمی ہے۔“

مرزا قادیانی نے اپنے عقیدت مندوں سے خطاب میں کہا:

”پس یاد رکھو کہ خدا نے مجھے اطلاع دی ہے کہ تمہارے اوپر حرام اور قطعی حرام ہے کہ کسی مکفر اور مذہب یا متردد کے پیچھے نماز پڑھو بلکہ چاہیے کہ تمہارا امام وہی امام ہو جو تم میں سے ہو۔“

”جو میرے مخالف تھے، ان کا نام عیسائی، یہودی اور مشرک رکھا گیا۔“

مرزا بشیر احمد قادیانی لکھتا ہے:

”ہر ایسا شخص جو موسیٰ کو تو مانتا ہے مگر عیسیٰ کو نہیں مانتا، یا عیسیٰ کو تو مانتا ہے مگر محمد ﷺ کو نہیں مانتا، یا محمد کو تو مانتا ہے مگر مسیح موعود (مرزا قادیانی) کو نہیں مانتا، وہ نہ صرف کافر بلکہ پکا پکا کافر اور دائرۃ اسلام

۱۔ قاضی محمد ظہور الدین اخبار بدر، نمبر ۴۳، جدول ۲، قادیان ۲۵... ۲۵ اکتوبر ۱۹۰۶ء

۲۔ مجموعہ اشہارات: ۲۷۵، ۳

۳۔ روحانی خزائن: ۱۷/۱۷۷

۴۔ نزول مسیح: ص ۴۰۰... مزید تفصیل کے لئے دیکھیں: 'قادیانیوں کے خلاف عدالتی فیصلے'؛ ص ۵۰۵

سے خارج ہے۔“

نیز مرزا قادیانی نے اپنی جھوٹی نبوت کو نہ ماننے والوں کو تنگی گالیاں دیں، چنانچہ مولانا محمد حسین بٹالوی اس کو ’آئینہ وسوس کہا کرتے تھے۔ مرزا قادیانی اپنی چند کتب کا تذکرہ کر کے لکھتا ہے:

تلك كتب ينظر إليها كل مسلم بعين المودة والمحبة ويقبلني ويصدقني ويتنفع من معارفها إلا ذرية البغايا فهم لا يقبلون^۱

”یہ میری کتابیں ہیں جن کو ہر مسلمان دوستی اور محبت کی نظر سے دیکھتا ہے اور مجھے قبول کرتا ہے، اور میری تصدیق کرتا ہے، اور ان کتابوں میں، میں نے جو معرفت کی باتیں لکھی ہیں، ان سے نفع اٹھاتا ہے، مگر کچھریوں کی اولاد، کہ نہیں مانتے۔“

ایک اور مقام پر مرزا قادیانی لکھتا ہے:

إن العدى صاروا خنازير الفلاء ونسائهم من دونهن الأكلب^۲

”دشمن ہمارے بیابانوں کے خنزیر ہو گئے اور ان کی عورتیں کیتوں سے بڑھ گئیں۔“

”ہماری فتح کا قائل نہیں ہوگا، تو صاف سمجھا جائے گا، کہ اس کو ولد الحرام بننے کا شوق ہے، اور حلال زادہ نہیں۔“^۳

قادیانی لٹریچر مسلمانوں اور انبیائے کرام کے بارے میں ہفوات و دشنامات سے بھرپڑا ہے جس کے لئے یہ کتب دیکھی جاسکتی ہیں: محمدیہ پاکٹ بک، قادیانیت اپنے آئینے میں اور تحفہ قادیانیت (۶۶۱ تا ۶۳۹) وغیرہ

۳۔ قادیانی ڈھٹائی سے اپنے آپ کو مسلمان قرار دینے پر مصر ہیں: کیا اسلام ہے اور کیا نہیں؟ اور کون مسلمان ہے یا نہیں؟ اس بارے میں فیصلہ کی میزان قرآن و سنت اور اجماع امت ہے۔ قادیانیوں کے کفر پر قرآن و سنت کے سیکڑوں دلائل کی بنا پر عالم اسلام کے تمام ادارے، مدارس، مراکز، مجالس، جید مفتیان و علماء کرام ایک صدی سے زیادہ عرصہ سے متفق چلے آ رہے ہیں۔ ہر حلقے کے ایک ہزار سے زائد علماء و مفتیان، ۱۰۰ سے زائد مدارس و مراکز کے فتاویٰ منظر عام پر آچکے ہیں۔ عالمی مجلس تحفظ ختم نبوت کے شائع کردہ ’فتاویٰ ختم

۱ کلمۃ الفصل: ص ۱۵۸، مؤلف: مرزا بشیر احمد قادیانی، بحوالہ ریویو آف ریلی جنسز، قادیان، شمارہ مارچ و اپریل ۱۹۱۵ء

۲ روحانی خزائن: ۵/۵۳۷

۳ روحانی خزائن: ۳/۵۳، شہم الہدی

۴ روحانی خزائن: ۳۱/۹

۵ دیکھیں کتاب: ’قادیانیوں کے مکمل بائیکاٹ پر متفقہ فتویٰ‘، ناشر مرکز سراجیہ، غالب مارکیٹ، لاہور، طبع نومبر ۲۰۱۱ء

نبوت کی تین جلدوں میں بھی ان دلائل و براہین کی ایمان افروز تفصیلات موجود ہیں۔

پھر اس اتفاق و اجماع کو آئینی، قانونی اور شرعی ماہرین نے باضابطہ مکالمے، مباحثے اور لمبی قانونی کارروائی کے بعد، واضح کر کے مستند طور پر دستور پاکستان میں درج کر دیا گیا ہے، جیسا کہ آرٹیکل ۲۶۰ کا متن گزر چکا ہے۔

اجماع کے ذریعے شرعی حقیقت کے تعین، اور دستور پاکستان کے ذریعے اس کے کامل نفاذ کے بعد قادیانیوں کے لئے اپنے دعوے اسلام پر جسے رہنے کی کوئی قانونی و اخلاقی بنیاد باقی نہیں رہتی۔ لیکن ایک طرف وہ اپنے آپ کو غیر مسلم قبول کرنے کو بالکل تیار نہیں، اسلام اور محمد ﷺ کا ناجائز طور پر نام استعمال کرنے پر مصر ہیں، اور مسلمانوں میں ہی ہٹ دھرمی سے گھسے رہ کر اپنا جھوٹے دین کو فروغ دینا چاہتے ہیں تو دوسری طرف پاکستانی ریاست کے خلاف اپنے خبیث باطن کے اظہار کا کوئی موقع ہاتھ سے نہیں جانے دیتے۔ دنیا بھر میں ان کے مشن پاکستان کے خلاف جھوٹا پروپیگنڈا کرنے میں مصروف رہتے ہیں اور وہ خود پاکستان میں رہ کر، ریاست کے حساس مناصب پر قابض ہو کر، اس کی جڑیں کھوکھی کرنے میں لگن ہیں۔ قادیانی افسران کی اسلام دشمنی کی تفصیلات ہر محب دین و ملت کے لئے چشم کشا ہیں۔

جب قادیانی مسلمانوں کو کافر کہتے، خود کو مسلمان باور کرتے، اور اس پر ڈھٹائی سے ڈٹے ہوئے ہیں، پاکستان میں غیر مسلموں کے لئے جاری کردہ نظام کا حصہ بننے کو تیار نہیں، تو شدید ضرورت اس امر کی ہے کہ آئین پاکستان کے فیصلے کے بعد، قانونی طور پر قادیانی دجل و فریب کا راستہ بند کرنے کے قانونی اقدامات کئے جائیں۔ پاکستان میں الیکشن اصلاحات کا حالیہ بل، اسی قادیانی دراندازی کی ناروا سازش تھی، اور حکومتی ایوانوں سے اسی قادیانی موقف کی بازگشت ہی سننے میں آتی رہی ہے۔ اسلام آباد ہائی کورٹ کا حالیہ فیصلہ اسی دھوکہ دہی کا خاتمہ کر کے دستور پاکستان کے اہم تقاضے کے تحفظ کا نظام پیش کرتا ہے، جو واقعاً قابل قدر اور ایمان افروز ایمانی بصیرت کا حامل فیصلہ ہے۔

جبکہ درحقیقت ہر قادیانی، اسلام کا نام لینے اور محمد ﷺ کے بعد مرزا قادیانی کو نبی ماننے کی بنا پر غیر مسلم کافر ہونے کے ساتھ مرتد بھی ہوتا ہے۔ اور مرتد کے احکام کافر سے مختلف ہیں اور اسے شرعی سزا دینا کافر کے برعکس (مسلم حکومت کا فریضہ ہے۔ جبکہ قادیانی صرف مرتد ہی نہیں، بلکہ زندیق بھی ہیں کیونکہ وہ ضروریات دین میں طعنہ زنی کر کے اسلام کا کلیہ مسخ کرتے اور مسلمانوں کو گمراہ کرتے ہیں۔ الغرض قادیانی حضرات مرزا کو نبی ماننے کی بنا پر کھلے کافر ہیں، جس پر امت کے اجماعی فتوے اور دستوری فیصلے بھی موجود ہیں۔ پھر اسلام کا نام لینے کی بنا پر وہ نرے کافر نہیں بلکہ مرتد کافر ہیں، اور اساسیات اسلام میں طعنہ زنی اور لوگوں کو گمراہ کرنے کی بنا پر وہ کافر، مرتد اور زندیق بھی ہیں۔ ان میں تینوں اوصافِ فاسدہ مکفرہ جمع ہیں۔ دین میں جبر نہ ہونے کی بنا

پر نرے کافر کو اسلام پر مجبور نہیں کیا جاسکتا اور اسے کفر کی سزا بھی نہیں دی جاتی لیکن زندیق اور مرتد کو شرعی سزا دینا اسلامی حکومت پر واجب ہوتا ہے، جیسا کہ سیدنا معاذ بن جبل رضی اللہ عنہ نے اس وقت تک بیٹھنا گوارا نہیں کیا جب تک یہودی ہو جانے والے مرتد کو سزائے قتل نہیں دے دی۔ جبکہ زندیق کا استیصال ^۵ مسلم حاکم کا اولین شرعی فریضہ ہے، جیسا کہ سیدنا ابو بکر صدیق رضی اللہ عنہ نے مسیلمہ کذاب کے پیروکار بعض مرتد زنادقہ کے خاتمے میں معمولی تاخیر بھی گوارا نہیں کی۔ یہ تو اصولی شرعی موقف ہے، تاہم حالات و واقعات کے تحت مرتد کی سزا کو مؤخر کیا جاسکتا ہے جیسا کہ شیخ الاسلام ابن تیمیہ لکھتے ہیں:

فحيث ما كان للمنافق ظهور وتحاف من إقامة الحد عليه فتنه أكبر من بقائه عملنا
بآية ﴿وَدَعَ أَدَاهُ﴾^۳

”جہاں منافقوں کا غلبہ ہو، اور ان پر سزانافذ کرنے سے اس سے بڑے فتنہ کا اندیشہ ہو تو ہم وہاں اس آیت پر عمل کریں گے: اے نبی! آپ ان کی اذیت کو چھوڑ دیں۔“
عالم اسلام کے معتمد فقہی ادارے رابطہ عالم اسلامی کی فقہ اسلامی اکیڈمی، جدہ کا اجماعی فتویٰ ہے کہ قادیانی نرے کافر کی بجائے مرتد ہیں:

وهذه الدعوى من ميرزا غلام أحمد تجعله وسائر من يوافقونه عليها مرتدين
خارجين عن الإسلام. وأما اللاهورية فإنهم كالقاديانية في الحكم عليهم بالردة
بالرغم من وصفهم ميرزا غلام أحمد بأنه ظل وبروز لنبينا محمد ﷺ.
”مرزا غلام احمد کا یہ دعویٰ اس کو اور اس کے ماننے والوں کو مرتد اور اسلام سے خارج کر دیتا ہے۔ اور
لاہوری بھی ارتداد میں قادیانیوں کی طرح ہی ہیں۔ باوجود اس کے کہ وہ مرزا قادیانی کو ہمارے نبی
ﷺ کا ظلی اور بروزی مانتے ہیں۔“

۱ قَالَ "أَلَا أَجْلِسُ حَتَّىٰ أَقْتُلَهُ فَضَاءَ اللَّهُ وَرَسُولِهِ ﷺ" (صحیح بخاری: ۱۵۷۷)

۲ مرتد کی سزا کے دو درجے ہیں: اگر وہ عامی شخص ہے تو اس کو خالص اسلام کی دعوت دینی چاہیے، ان کے شبہات کو رفع کرنا چاہیے، جیسا کہ نبی کریم ﷺ نے مسیلمہ کے دو مرتد قاصدوں کو کلمہ اسلام کی دعوت دی (مسند احمد: رقم ۳۷۰۹) اور اگر وہ مرتدوں کا قائد و داعی یعنی زندیق ہے، اور اپنی گمراہی کو ہی حق سمجھنے پر مصر ہے تو اس کو توبہ کی دعوت کی بھی ضرورت نہیں۔ اور نہ اس کی توبہ کا کوئی اعتبار ہے، الا یہ کہ گرفتار ہونے سے پہلے توبہ کر چکا ہو۔ (الصارم السلول مترجم: ص ۳۶۹، ناشر مکتبہ قدوسیہ، لاہور)

۳ الصارم السلول از شیخ ابن تیمیہ: ص ۳۵۹

۴ بعض لاہوری قادیانی مرزا کو صرف مصلح قرار دیتے ہیں، لیکن ایسے شخص کو مصلح ماننا جو نبوت کا دعویٰ کرتا ہو، بھی ناجائز ہے۔

صدر قرار بالإجماع باعتبار العقيدة القاديانية المسماة أيضا بالأحمدية عقيدة خارجة عن الإسلام خروجاً كاملاً وأن معتنقها كفار مرتدون عن الإسلام، وأن تظاهر أهلها بالإسلام إنما هو للتضليل والخداع. وأنه يجب على المسلمين حكومات وعلماؤهم وكتّاباً ومفكرين ودعاة وغيرهم مكافحة هذه النحلة الضالة وأهلها في كل مكان في العالم

”ایمانی طور پر یہ قرار پایا کہ قادیانی عقیدہ جو احمدیت بھی کہلاتا ہے، اسلام سے کلیتاً خارج عقیدہ ہے۔ اور اس کے پیروکار کافر و مرتد ہیں۔ اور ان کا اپنے آپ کو مسلمان کہنا گمراہی اور دھوکہ دہی کے لئے ہے۔ اور مسلم حکمرانوں، علمائے کرام، اہل قلم، مفکرین، داعیوں وغیرہ کو اس گمراہ فرقے اور اس کے پیروکاروں کا پوری طرح، دنیا بھر میں توڑ کرنا چاہیے۔“

ان سب مسئلہ حقائق اور شرعی و قانونی اقدامات کے باوجود قادیانیوں کی ساری جدوجہد اور جھوٹے دین کا فروغ اسلام کے جھنڈے تلے ہو رہا ہے، جیسا کہ سپریم کورٹ آف پاکستان نے اپنے فیصلہ میں یہ قرار دیا کہ ”قادیانی حکمت عملی اس سوڈاگر کے فراڈ سے گہری مماثلت رکھتی ہے جو اپنے گھٹیا سامان کو ایک شہرت یافتہ فرم کا اعلیٰ قسم کا معروف سامان ظاہر کر کے چلتا کرتا ہے۔ قادیانی یہ تسلیم کر لیں کہ ان کی تبلیغ اسلام کے لئے نہیں بلکہ کسی اور مذہب کی طرف ہے تو بے خبر مسلمان بھی اپنے ایمان کو چھوڑ کر کفر قبول کرنے سے نفرت کریں گے، بلکہ الٹا قادیانیوں کے دلوں سے احمدیت کا طلسم ٹوٹ جائے گا۔ اگر قادیانی آئینی دفعات کی پابندی کرتے تو اس (انتہاء قادیانیت) آرڈیننس کے نفاذ کی ضرورت ہی پیش نہ آتی۔“

اور اس سے قبل لاہور ہائیکورٹ بھی اپنے فیصلے میں ایسے ہی ریمارکس دے چکا ہے۔^۳

نوٹ: آئندہ شمارے میں اسلام آباد ہائی کورٹ کے چھ سوالات کے جوابات ملاحظہ فرمائیں۔ ان شاء اللہ

(ڈاکٹر حافظ حسن مدنی)

- ۱ عالمی فقہ اکیڈمی، جدہ کی دوسری کانفرنس ۲۸۵۲۲-۲۸ ستمبر ۱۹۸۵ء کے موقع پر پہلے سیشن کی تیسری قرارداد کا متن
- ۲ فیصلہ سپریم کورٹ ۱۹۹۳ء، جسٹس عبدالقدیر چودھری مرحوم... بحوالہ ’قادیانیت کے خلاف عدالتی فیصلے‘: ص ۲۰۱
- ۳ فیصلہ لاہور ہائیکورٹ، پی ایل ڈی ۱۹۹۲ء، لاہور...