



ابو عبد اللہ طارقؑ

دوسری و آخری قسط

اہل السنۃ اور مرجئہ کون ہیں؟

[ائمہ اسلاف کی نظر میں]

ایمان زبان سے قول، دل سے تصدیق اور عمل صالحہ کا نام ہے، یہ ایمان کے تین ارکان ہیں اور جو شخص ان تینوں ارکان ایمان کا اعتقاد رکھتا ہے، وہ اہل السنۃ والجماعۃ کے موقف پر ہے۔ البتہ جو شخص ان تینوں ارکان کا اعتقاد رکھنے کے باوجود عملاً کوتاہی یا گناہ کا ارتکاب کرے تو اس سے اس کے ایمان کا درجہ تو کم ہو جاتا ہے، لیکن اس عملی کوتاہی سے وہ شخص مرجئہ نہیں بن جاتا بلکہ وہ اہل السنۃ ہی رہتا ہے، کیونکہ ارجاء کا تعلق اعتقاد سے ہے، نہ کہ عمل سے۔ آج جن علما کو بعض جذباتی حضرات مرجئہ ہونے کا الزام دیتے ہیں، تو انہیں یاد رہنا چاہئے کہ ان علما میں سے کوئی شخص اگر اعتقادِ فاسد رکھتا ہے تو اس پر تو دوسرا حکم لگانے کا امکان ہو سکتا ہے، تاہم عملی کوتاہی کی بنا پر ان کو کمتر ایمان کے مسلمان ہی قرار دیا جاسکتا ہے نہ کہ مرجئہ۔ زیر نظر مضمون کا مقصد ائمہ سلف کے نزدیک ارکان کی حقیقت کو واضح کرنا اور اہل السنۃ والجماعۃ میں شامل بعض سلفی علما پر لگائے جانے والے ارجاء کے الزام کا ابطال کرنا ہے۔ اس مضمون کا مقصد نہ تو کسی گروہ کی دل آزاری یا کسی قسم کی فتویٰ بازی ہے اور نہ ہی یہاں تکفیر اور عدم تکفیر کے اصول و ضوابط کو پیش کرنا مقصود ہے۔

مدیر

اہل السنۃ والجماعۃ اور سلف صالحین کے نزدیک ایمان اور ارجاء کا مفہوم کیا ہے؟ یہ بات اس زیر نظر مضمون کی قسط اول میں بالتفصیل بیان ہو چکی ہے۔ اسی کی روشنی میں اب مزید بیان کیا جائے گا کہ

”سلف کے نزدیک مسئلہ ایمان میں مرجئہ کا اطلاق کن گروہوں پر کیا گیا اور ان کے

اہل السنۃ اور مرجئہ کون ہیں؟

نظریات کیا ہیں؟ آخر میں ان نظریات کا سلف کے نظریات کے ساتھ تقابل پیش کیا جائے گا اور اس بارے میں شیخ البانی کے اقوال کو بھی ذکر کیا جائے گا۔ تاکہ یہ بات مزید نکھر کر واضح ہو جائے کہ سلف اور سلفی حضرات پر مرجئہ کا الزام لگانے والے لوگوں کے دعویٰ باطلہ کی حقیقت کیا ہے؟

مرجئہ کی اقسام

اہل السنۃ کے نزدیک مسئلہ ایمان میں مرجئہ کی چار اقسام ذکر کی جاتی ہیں۔ جیسا کہ مذاہب و ادیان کے انسائیکلو پیڈیا میں ہے:

فمنہم من یقول: إن الإیمان قول باللسان وتصدیق بالقلب فقط وبعضہم یقصرہ علی قول اللسان والبعض الآخر یکنفی فی تعریفہ بأنه التصدیق وغالی آخرون منہم فقالوا: إنه المعرفة
 ”ان مرجئہ میں سے کچھ تو ایسے ہیں جو کہتے ہیں کہ ایمان صرف زبان سے اقرار اور دل سے تصدیق ہے اور بعض کے نزدیک ایمان صرف زبان سے اقرار ہے اور بعض دوسرے ایمان کی تعریف میں صرف اسی پر اکتفا کرتے ہیں کہ یہ تصدیق ہے اور کچھ دوسروں نے غلو کرتے ہوئے کہا کہ ایمان (صرف) معرفت ہے۔“

(۱) مرجئہ فقہاء

اسی انسائیکلو پیڈیا میں مزید رقم ہے:

من قال إن الإیمان تصدیق القلب وقول اللسان وهم مرجئۃ الفقہاء
 ”جو کہتے ہیں کہ ایمان دل سے تصدیق اور زبان سے اقرار ہے، وہ مرجئہ فقہاء ہیں۔“
 نیز أخرجوا الأعمال من مسمى الإیمان مما نشأ عندهم عدم القول بالزیادة والنقصان وعدم الإستثناء فی الإیمان مع اعتبار الأوائل منہم لأهمية الأعمال حیث عدوها من لوازم الإیمان ورتبوا علی الإخلال بها الوعید وعلی العمل بها الزیادة فی الثواب... بالجملة



فإن هذا النوع هو أخف أنواع الإرجاء^۱
 ”انہوں نے اعمال کو مسمی ایمان سے خارج کر دیا جس سے ان کے ہاں ایمان میں کمی
 و بیشی نہ ہونے اور عدم استثنائاً کا قول وجود میں آیا، اس کے باوجود ان میں سے
 متقدمین نے اعمال کو لوازم ایمان میں شمار کر کے اور عمل نہ کرنے والے پر وعید اور
 عمل کرنے پر ثواب میں زیادتی کو مرتب کر کے اعمال کی اہمیت کا اعتبار کیا ہے پس
 یہ ارجا کی سب سے ہلکی قسم ہے۔“
 یعنی ان کے نزدیک اعمال ثمرۃ ایمان اور اس کا مقتضی ہیں، جز نہیں۔^۲
 امام ابن تیمیہ راقم ہیں:

والمرجئة الذين قالوا: الإیمان تصدیق القلب وقول اللسان
 والأعمال لیست منه كان منهم طائفة من فقهاء الكوفة وعبادها
 ولم یکن قولهم مثل قول جهم^۳
 ”وہ مرجئہ جنہوں نے کہا کہ ایمان دل سے تصدیق اور زبان سے اقرار ہے اور
 اعمال ایمان میں سے نہیں ہیں، ان میں کوفہ کے فقہاء وعباد کا ایک گروہ بھی ہے اور
 ان کا (یہ) قول جہم کے قول جیسا نہیں ہے۔“
 ان کے نزدیک ایمان شے واحد ہے اور اصل ایمان میں تمام مؤمن برابر ہیں۔“^۴
 مزید فرماتے ہیں:

وكان أكثرهم من أهل الكوفة ولم یکن أصحاب عبد الله من
 المرجئة ولا إبراهيم النخعي وأمثاله. فصاروا نقيض الخوارج
 والمعتزلة، فقالوا: إن الأعمال لیست من الإیمان وكانت هذه
 البدعة أخف البدع، ولم أعلم أحداً منهم نطق بتكفيرهم بل هم
 متفقون علی أنهم لا یكفرون في ذلك وقد نص أحمد وغيره من



۱ ایضاً

۲ الايمان لابن تیمیہ: ص ۱۶۳؛ شرح العقيدة الطحاوية از مفتی احسان اللہ شائق: ص ۱۳۴، طبع دار الاشاعت کراچی

۳ الايمان لابن تیمیہ: ص ۱۵۳

۴ عقیدہ طحاویہ مع الشرح لابن ابی العز الحنفی: ص ۵۳۸

اہل السنۃ اور مرجئہ کون ہیں؟

الأئمة على عدم تكفير هؤلاء المرجئة
 ”اور ان کی اکثریت اہل کوفہ میں سے تھی (البتہ) عبداللہ بن مسعود کے شاگرد اور
 ابراہیم نخعی اور ان جیسے لوگ مرجئہ میں سے نہیں تھے۔ اور یہ مرجئہ خوارج اور
 معتزلہ کی تفسیر تھے۔ انہوں نے کہا کہ اعمال ایمان میں سے نہیں ہیں اور یہ بدعت
 (مرجئہ کی) بدعتوں میں سے سب سے زیادہ ہلکی ہے (سلف اور ائمہ نے ان پر سخت
 تکفیر و تغلیظ کی ہے البتہ) میں کسی کو نہیں جانتا جس نے ان کی تکفیر کی ہو بلکہ وہ اس
 بات پر متفق ہیں کہ اس (مسئلہ ایمان) میں ان کی تکفیر نہیں کی جائے گی اور ان
 مرجئہ کی عدم تکفیر پر امام احمد وغیرہ ائمہ سے نص ہے۔“

(۲) جہمیہ

ایمان کی تعریف اور مفہوم و مراد کے لحاظ سے ایک گروہ جہمیہ کا ہے۔ یہ لوگ جہم بن
 صفوان کے پیروکار ہیں جو ۱۲۸ھ میں قتل ہوا، اسے مسلم بن ابوہزیمہ نے ’مرو‘ کے مقام پر
 قتل کر دیا تھا۔ موسوعۃ المیسرۃ میں ہے:

من غالي منهم وقال إنه المعرفة وهو قول الجهم بن صفوان ومن
 وافقه. ويلزم من قولهم هذا أن إبليس وفرعون لعنهما الله تعالى
 كانا مؤمنين كاملي الإيمان وأن معنى الكفر عندهم هو الجهل
 بالرب تعالى فقط وهذا النوع أشد أنواع الإرجاء وأخطرها
 ”ان میں سے کچھ نے غلو اختیار کیا اور کہا کہ ایمان معرفت ہے اور یہ جہم بن صفوان
 اور اس کے موافق لوگوں کا قول ہے اور ان کے اس قول سے لازم آتا ہے کہ ابلیس
 اور فرعون، ان پر اللہ کی لعنت ہو، مومن، کامل ایمان والے تھے، اور ان کے
 نزدیک کفر صرف رب تعالیٰ سے جہالت کا نام ہے اور یہ قسم ارجا کی قسموں میں
 سے سب سے زیادہ سخت اور خطرناک ترین ہے۔“

۱ مجموع الفتاویٰ: ۵/۵۰۷

۲ الموسوعۃ المیسرۃ: ۲/۱۱۵۳



امام ابن تیمیہ ان کا تعارف کراتے ہوئے لکھتے ہیں:

وعند الجهمية إذا كان العلم في قلبه فهو مؤمن كامل الإيمان إيمانہ
کإيمان النبيين ولو قال وعمل ماذا^۱

”جمہیہ کے نزدیک جب دل میں (رب کے متعلق) علم ہے تو وہ کامل ایمان والا مؤمن

ہے۔ اس کا ایمان نبیوں کے ایمان کی طرح ہے اگرچہ وہ کچھ بھی کہے اور کرے۔“

ان کے نزدیک عمل قلب بھی ایمان میں شامل نہیں ہے۔

ایک اور جگہ آپ لکھتے ہیں:

ومنهم من لا يدخلها في الإيمان كجهم ومن اتبعه كالصالحی^۲

”عمل قلب کو ایمان میں داخل نہ کرنے والوں میں جہم اور اس کے پیروکار صالحی

وغیرہ ہیں۔“

اور ایک جگہ مزید فرماتے ہیں:

”اور ان کے نزدیک ایمان شے واحد دل میں ہے۔“^۳

مزید فرماتے ہیں:

الإيمان مجرد معرفة القلب وإن لم يقر بلسانه واشتد نكيرهم لذلك

حتى أطلق وكيع بن الجراح وأحمد بن حنبل وغيرهما كفر من قال

ذلك فإنه من أقوال الجهمية^۴

(ایک قول یہ ہے کہ) ”ایمان صرف معرفتِ قلب ہے اگرچہ زبان سے اقرار نہ

بھی کرے۔ (ائمہ سلف نے) بڑی شدت سے ان کی تردید کی ہے حتیٰ کہ وکیع بن

جراح اور احمد بن حنبل نے ایسے لوگوں پر کفر کا اطلاق کیا ہے اور بلاشبہ یہ جمہیہ کے

أقوال میں سے ہے۔“



۱ مجموع الفتاویٰ: ۷/۱۳۳

۲ الإیمان لابن تیمیہ: ص ۱۵۵

۳ الإیمان لابن تیمیہ: ص ۳۰۸

۴ مجموع الفتاویٰ: ۷/۵۰۸

ان کے بارے میں امام بخاری فرماتے ہیں:

نظرت في كلام اليهود والنصارى والمجوس فما رأيت قوماً أضل في كفرهم من الجهمية وإني لأستجهل من لا يكفرهم إلا من يعرف كفرهم وقال: ما أبالي صليت خلف الجهمي والرافضي أم صليت خلف اليهود والنصارى^۱

”میں نے یہود و نصاریٰ اور مجوس کے کلام میں غور و فکر کیا ہے پس میں نے کسی ایسی قوم کو نہیں دیکھا جو اپنے کفر میں جہمیہ سے بڑھ کر گمراہ ہو اور جو ان کی تکفیر نہیں کرتا میں اس کو جاہل سمجھتا ہوں سوائے اس کے جسے ان کے کفر کا علم ہی نہ ہو، اور (مزید) فرماتے ہیں: مجھے کوئی پرواہ نہیں کہ میں جہمی اور رافضی کے پیچھے نماز پڑھ لوں یا یہودی اور عیسائی کے پیچھے۔“

(۳) کرامیہ

یہ لوگ ابو عبد اللہ محمد بن کرام المتوفی ۲۵۵ھ کے پیروکار ہیں۔

ابو الفتح محمد عبد الکریم بن ابی بکر احمد شہرستانی راقم ہیں:

وقالوا: الإیمان هو الإقرار باللسان فقط دون التصديق ودون سائر الأعمال^۲

”اور (ان کرامیہ نے) کہا کہ ایمان دل سے تصدیق کرنے اور تمام اعمال کے بجائے صرف زبان سے اقرار کا نام ہے۔“

ابن تیمیہ لکھتے ہیں:

” ان کے نزدیک ایمان شے واحد ہے۔“^۳

ان کے نزدیک منافق بھی باعتبار دنیا مؤمن ہے بلکہ کامل مؤمن ہے، البتہ وہ آخرت

میں عذاب ابدی کا مستحق ہے۔ چنانچہ شرح عقیدہ طحاویہ میں ہے:

۱ شرح السنۃ للبیہقی: ۱۹۵، ۱۹۳؛ خلق افعال العباد: رقم ۵۱، ۳۱

۲ الملل والنحل: ۱۰۳

۳ الإیمان لابن تیمیہ: ص ۳۰۸، ۱۵۵

فالمنافقون عندهم مؤمنون كاملوا الإیمان
 ”پس منافقین ان کے نزدیک مؤمن، کامل ایمان والے ہیں۔“

(۴) الماتریدیہ

ابو منصور محمد بن محمد بن محمود ماتریدی سمرقندی کی طرف منسوب ایک کلامی فرقہ ہے۔
 شارح عقیدہ طحاویہ امام ابن ابی العز الحنفی رقم ہیں:

أو التصديق كما قاله أبو منصور الماتریدی
 ”یا (ایمان صرف) تصدیق ہے جیسا کہ ابو منصور ماتریدی کا قول ہے۔“

مزید فرماتے ہیں:

ومنهم من يقول إن الإقرار باللسان ركن زائد ليس بأصلي وإلى
 هذا ذهب أبو منصور الماتریدی^۱

”اور ان میں سے کچھ نے کہا کہ زبان سے اقرار (ایمان کے لیے) رکن زائد ہے،
 اصلی نہیں ہے اور ابو منصور ماتریدی اسی کے قائل ہیں۔“

موسوعہ المذاهب میں ہے:

ومن قال: إن الإیمان هو التصديق هو أبو منصور الماتریدی ومن
 وافقه من الأشاعرة^۲

”جس نے کہا کہ ایمان (صرف) تصدیق ہے ابو منصور ماتریدی ہے اور اشاعره میں
 سے وہ (لوگ ہیں اس مسئلہ میں) جو اس کے موافق ہیں۔“

شارح عقائد نفسیہ علامہ تفتازانی لکھتے ہیں:

هذا الذي ذكره من أن الإیمان هو التصديق والإقرار مذهب
 بعض العلماء، وهو اختيار الإمام شمس الأئمة و فخر الإسلام
 رحمهما الله وذهب جمهور المحققين إلى أنه التصديق بالقلب وإنما

۱ شرح العقيدة الطحاوية: ص ۱۳۳۲، الموسوعه الميسرة ۲/۱۱۵۳، مجموع الفتاوى ۱۳/۵۶

۲ شرح العقيدة الطحاوية لابن ابی العز الحنفی: ص ۳۳۳

۳ شرح العقيدة لابن ابی العز الحنفی: ص ۳۳۲؛ شرح عقيدة الطحاوية از مفتی احسان اللہ شائق: ص ۱۳۰

۴ الموسوعه الميسرة ۲/۱۱۵۳



اہل السنۃ اور مرجئہ کون ہیں؟



الإقرار شرط لإجراء الأحكام في الدنيا
 ”یہ جو (مصنف نے) ذکر کیا کہ ایمان تصدیق اور اقرار ہے۔ (یہ) بعض علما کا
 مذہب ہے، امام شمس الانمہ اور فخر الاسلام بزدوی کا (بھی) پسندیدہ مذہب یہی ہے
 اور (جبکہ) جمہور محققین نے اس بات کو اختیار کیا ہے کہ ایمان دل سے تصدیق ہے
 اور اقرار صرف دنیا میں اجراء اذکام کے لیے شرط ہے۔“
 عقائد نسفیہ کی عبارت والایمان لا یزید ولا ینقص ”اور ایمان نہ زیادہ ہوتا ہے
 اور نہ کم۔“ کی شرح میں علامہ تفتانی راقم ہیں:

فہنہا مقامان: الأول أن الأعمال غیر داخلہ فی الإیمان لما مر من أن
 حقیقۃ الإیمان هو التصدیق^۱

”پس یہاں دو مقام ہیں: پہلا مقام یہ ہے کہ اعمال ایمان میں داخل نہیں ہیں، کیونکہ
 یہ بات (پہلے) بیان ہو چکی ہے کہ حقیقت ایمان تصدیق ہی ہے۔“
 پھر اس پر مزید بحث کے بعد دوسرے مقام کو بیان فرماتے ہیں:

المقام الثاني أن حقیقۃ الإیمان لا تزید ولا تنقص لما مر من أنه
 التصدیق القلبي الذي بلغ حد الجزم والإذعان وهذا لا يتصور
 فيه زیادة ولا نقصان حتی أن من حصل له حقیقۃ التصدیق
 فسواء أتى بالطاعات أو ارتكب المعاصی فتصدیقه باق علی حاله
 لا تغیر فيه أصلاً^۲

”دوسرا مقام یہ ہے کہ بلاشبہ حقیقت ایمان نہ زیادہ ہوتی ہے اور نہ کم، کیونکہ یہ
 (بات پہلے) بیان ہو چکی ہے کہ ایمان وہ تصدیق قلبی ہے جو یقین اور تسلیم کر لینے کی
 انتہا کو پہنچی ہوئی ہو، اور اس میں زیادتی اور کمی کا تصور بھی نہیں کیا جاسکتا حتیٰ کہ جس
 کو یہ حقیقت تصدیق حاصل ہو جائے پس (اس کے لئے) یکساں ہے کہ وہ نیک اعمال
 بجالائے یا گناہوں کا ارتکاب کرے، پس اس کی تصدیق اپنی حالت پر باقی رہنے

۱ شرح العقائد النسفیہ: ص ۱۲۶ طبع بمبئی
 ۲ شرح العقائد النسفیہ: ص ۱۲۸
 ۳ ایضاً: ص ۱۲۸



والی ہے، اصلاً اس میں کوئی تغیر (واقع) نہیں ہو گا۔“

ناقص الایمان مؤمن

ایک طرف تو آپ نے مرجئہ فقہاء، جہمیہ، کرامیہ اور ماتریدیہ کے ایمان کے بارے میں مذکورہ بالا رجحانات کا مطالعہ کیا۔ آئیے دیکھیں کہ اہل السنۃ والجماعۃ کے نزدیک گناہ گار مسلمان کا ایمان کس حالت میں ہے۔ چنانچہ اہل السنۃ کے نزدیک کبیرہ گناہ کا مرتکب مؤمن ناقص الایمان ہے۔ آخرت میں وہ اللہ تعالیٰ کی مشیت کے تحت ہے، اللہ چاہے تو اسے عذاب دے اور چاہے تو معاف کر دے اور وہ ابدی جہنمی نہیں ہے، البتہ خوارج اور معتزلہ کے نزدیک یہ ابدی جہنمی ہے۔ اس کے نیک اعمال کا ثواب ضائع ہو جائے گا اور نبی ﷺ کی شفاعت بھی ان کے لیے کارگر ثابت نہیں ہوگی۔ البتہ خوارج اسے کافر کا نام دیتے ہیں اور معتزلہ فاسق کا، رہے مرجئہ تو وہ ان کے برعکس ہیں۔ موسوعہ المذاهب میں ہے:

إن مرتکب الكبیرة عندہم مؤمن کامل الإیمان ولا یضر إیمانہ معصیتہ بل قال غلاة المرجئة: أنه لن یدخل النار من أهل التوحید أحد مہما ارتکب من ذنوب وخطایا
”کبیرہ گناہ کا مرتکب ان (مرجئہ) کے نزدیک مؤمن کامل الایمان ہے اور اس کی معصیت اس کے ایمان کو نقصان نہیں پہنچاتی بلکہ غالی مرجئہ نے کہا کہ اہل توحید میں سے کوئی بھی جہنم میں داخل نہیں ہو گا خواہ جو بھی گناہ اس سے سرزد ہو جائیں۔“

امام ابن تیمیہ راقم ہیں:

فقالت المرجئة جہمیتہم وغیر جہمیتہم ہو مؤمن کامل الإیمان وأهل السنۃ والجماعۃ علی أنه مؤمن ناقص الإیمان
”مرجئہ (خواہ) جہمیہ ہوں یا دوسرے (سب ہی) کہتے ہیں کہ گناہ گار مؤمن، کامل الایمان ہے اور اہل سنت والجماعۃ کے نزدیک یہ مؤمن ناقص الایمان ہے۔“



۱ الموسوعۃ المیسرۃ: ۱۳۸/۲

۲ اہل ایمان ابن تیمیہ: ص ۷۸

اہل السنۃ اور مرجئہ کون ہیں؟

نیز اہل السنۃ اس بات پر متفق ہیں کہ گناہگار مسلمان میں کم از کم اس قدر ایمان تو موجود ہوتا ہے کہ جس کی وجہ سے وہ ابدی جہنمی نہیں ہو گا۔ لیکن کیا اسے صرف مسلمان ہی کہا جائے گا اور مؤمن کا نام نہیں دیا جائے گا یا اسے مؤمن بھی کہا جائے گا؟ شیخ الاسلام امام ابن تیمیہ فرماتے ہیں:

والتحقیق أن یقال: إنه مؤمن ناقص الإیمان، مؤمن بایمانہ، فاسق بکبیرتہ، ولا یعطى اسم الإیمان المطلق
”اور تحقیق یہ ہے کہ یہ کہا جائے گا کہ یہ مؤمن، ناقص الایمان ہے اپنے ایمان کے سبب مؤمن ہے جبکہ کبیرہ گناہ کی وجہ سے فاسق ہے اور اسے ایمان مطلق کا نام نہیں دیا جائے گا۔“

ایمان کے ناقص نہ ہونے کا سبب

مرجئہ کے نزدیک ایمان کے شے واحد ہونے اور مؤمن گناہگار کے ناقص الایمان نہ ہونے کے سبب کو امام ابن تیمیہ یوں بیان فرماتے ہیں:

قالت المرجئة علی اختلاف فرہم: لا تذهب الکبائر و ترک الواجبات الظاہرة شیئا من الإیمان إذ لو ذهب شیء منه لا یبقی منه شیء فیکون شیئا واحدا یستوی فیہ البر والفاجر
”اپنے فرقوں کے اختلاف کے باوجود (سب) مرجئہ کہتے ہیں کہ کبیرہ گناہوں کا ارتکاب اور واجبات ظاہرہ کا ترک ایمان میں کچھ بھی نقص و کمی پیدا نہیں کرتا کیونکہ اگر ایمان میں سے کوئی شے کم ہو جائے (تو پھر) اس میں سے کوئی شے باقی نہیں رہے گی پس ایمان شے واحد ہے جس میں نیک و بد برابر ہیں۔“

کمال ایمان

امام آجری راقم ہیں:

۱ الایمان لابن تیمیہ: ص ۱۹۰
۲ ایضاً، صفحہ ۱۷۶



لا یتم له الإیمان إلا بالعمل^۱ ”عمل کے بغیر ایمان مکمل نہیں ہوتا۔“
امام ابن تیمیہ فرماتے ہیں:

ودلالة الشرع على أن الأعمال من تمام الإیمان لا تحصى كثرة^۲
”اعمال ایمان کو پورا کرنے والے ہیں (اس پر) شریعت کے دلائل اس قدر زیادہ
ہیں کہ ان کو شمار نہیں کیا جاسکتا۔“

امام ابن تیمیہ مرجئہ جہمیہ اور غیر جہمیہ کی مسئلہ ایمان میں غلطی کی وجوہات کو بیان
فرماتے ہوئے راقم ہیں:

أحدها: ظنهم أن الإیمان الذي في القلب يكون تاما بدون العمل
الذي في القلب كمحبة الله وخشيته و خوفه والتوكل عليه
والشوق إلى لقائه.

والثاني: ظنهم أن الإیمان الذي في القلب يكون تاما بدون العمل
الظاهر وهذا يقول به جميع المرجئة^۳

”ان کا یہ گمان کرنا کہ عمل قلب جیسا کہ اللہ کی محبت، خوف، اس پر توکل اور اس
کی ملاقات کے شوق کے بغیر ہی ایمان قلب مکمل ہے اور دوسری غلطی ان کا یہ
گمان ہے کہ عمل ظاہری کے بغیر ہی دل کا ایمان مکمل ہے اور تمام مرجئہ اس کے
قائل ہیں۔“

حافظ ابن حجر عسقلانی فرماتے ہیں:

فالسلف قالوا: هو اعتقاد بالقلب و نطق باللسان و عمل
بالأركان، وأرادو بذلك أن الأعمال شرط في كماله و من هنا
نشأهم القول بالزيادة والنقص كما سيأتي و المرجئة قالوا: هو
اعتقاد و نطق فقط، و المعتزلة قالوا: هو العمل و النطق و الاعتقاد
و الفارق بينهم و بين السلف أنهم جعلوا الأعمال شرطا في



۱ الشریعہ: ص ۱۲۵

۲ الإیمان: ص ۱۱۸

۳ الإیمان: ص ۲۸۶، ۲۸۵

صحته والسلف جعلوها شرطاً في كماله^۱
 ”سلف نے کہا کہ (ایمان) دل سے اعتقاد، زبان سے اقرار اور عمل بالآخر کان ہے اور اس سے ان کی مراد ہے کہ اعمال کمال ایمان کے لیے شرط ہیں اور یہیں سے (ایمان کے) زیادہ اور کم ہونے کا قول پیدا ہوا اور مرجئہ نے کہا کہ ایمان صرف اعتقاد اور اقرار ہے اور معتزلہ نے کہا کہ ایمان عمل، اقرار اور اعتقاد ہے ان (معتزلہ) اور سلف کے درمیان فرق کرنے والی چیز یہ ہے کہ انہوں نے اعمال کو صحت ایمان کے لیے شرط قرار دیا ہے اور سلف نے اعمال کو کمال ایمان کے لیے شرط قرار دیا ہے۔“

خلاصہ کلام

خلاصہ کلام یہ ہے کہ جہمیہ کے نزدیک ایمان رب تعالیٰ کی معرفت کا نام ہے اور کفر اس سے جہالت کا۔ جبکہ شیخ البانی فرماتے ہیں:

المعرفة بالشئ لاتعني الايمان به^۲
 ”کسی چیز کی (صرف) معرفت (حاصل ہو جانے) سے مراد یہ نہیں ہے کہ اس کے ساتھ اسے ایمان بھی حاصل ہو گیا ہے۔“

ماترید یہ وغیرہ کے نزدیک ایمان دل سے تصدیق ہے۔

اور مرجئہ فقہاء کے نزدیک ایمان، دل سے تصدیق اور زبان سے اقرار ہے جبکہ اہلسنت، سلف صالحین کے نزدیک ایمان اعتقاد، زبان سے اقرار اور عمل سے عبارت ہے اور جو لوگ اس کے قائل نہیں ہیں۔ علامہ البانی ان پر شدید نکیر اور تردید فرماتے ہیں۔^۳

مرجئہ کے نزدیک اعمال ایمان کا جز نہیں ہیں۔ جبکہ سلف کے نزدیک اعمال ایمان کا جزء ہیں اور ترجمان سلف علامہ البانی کے نزدیک بھی اعمال ایمان کا جزء ہیں۔^۴

۱ فتح الباری: ۱/۶۳

۲ موسوعۃ البانی: ۱۳۵/۳

۳ مقدمہ شرح عقیدہ محمدیہ لابن ابی العز: ص ۵

۴ الذب لاجمہ: ص ۳۳، موسوعۃ البانی: ۱۲۷/۳



جہمیہ وغیرہ کے نزدیک اعمال قلوب بھی ایمان کا جز نہیں ہیں۔ جبکہ شیخ البانی کے نزدیک اعمال قلوب ایمان کا جز ہیں۔^۱

سلف کے نزدیک مرجئہ میں سے کوئی بھی اعمال کو کمال ایمان کے لیے شرط تسلیم نہیں کرتا۔ اور بعض حضرات کا یہ کہنا کہ ”مرجئہ ایمان کے لیے مطلق اعمال کو شرط کمال قرار دیتے ہیں“ انتہائی مضحکہ خیز ہے۔

کیونکہ مرجئہ کے نزدیک تو ایمان شیء واحد ہے اس میں نیک و بد برابر ہیں، ایمان میں کمی و بیشی ہوتی ہی نہیں، گنہگار بھی کامل الایمان ہے نہ کہ ناقص الایمان لہذا ان کے نزدیک اعمال ایمان کے لئے شرط کمال کیونکر قرار پائیں گے؟

مرجئہ کے نزدیک ایمان میں کمی و بیشی نہیں ہوتی۔ جبکہ اہلسنت کے نزدیک ایمان میں کمی و بیشی ہوتی ہے۔ اور شیخ البانی فرماتے ہیں:

إننى أحالفهم مخالفة جذرية فأقول: الإیمان یزید و ینقص وإن الأعمال الصالحة من الإیمان وأنه یجوز الإستثناء فیہ خلافاً للمرجئة^۲

”بلاشبہ میری ان (مرجئہ کے تمام فرقوں) سے بنیادی مخالفت ہے میں کہتا ہوں کہ ایمان زیادہ اور کم ہوتا ہے، یقیناً اعمال صالحہ ایمان کا جز ہیں اور اس میں استثناء جائز ہے اور یہ (باتیں) مرجئہ کے خلاف ہیں۔“

إرجاء الزام

لہذا بعض حضرات کی طرف سے سلف کے پیروکار ’اہل السنۃ والجماعہ‘ جن کے نزدیک ایمان قول و عمل سے مرکب ہے، اور اس میں کمی و بیشی ہوتی ہے، کو مرجئہ اور جہمیہ ہونے کا الزام دینا انتہائی لغو ہے۔ امام احمد بن حنبل فرماتے ہیں:

قیل لابن المبارک تری الإرجاء؟ قال أنا أقول: الإیمان قول و عمل



۱ موسوعۃ الالبانی: ۳/۳۵

۲ السلسلۃ الصحیحہ: ۶/۱۵۳

اہل السنۃ اور مرجئہ کون ہیں؟

و كيف أكون مرجئاً

”عبداللہ بن مبارک سے کہا گیا کہ آپ ارجا (کا عقیدہ) رکھتے ہیں؟ تو انہوں نے جواب دیا: میں کہتا ہوں کہ ایمان قول و عمل ہے، لہذا میں مرجئہ کیونکر ہوں گا۔“

امام ابو محمد حسن بن محمد بن علی بن خلف البرہاری متوفی ۳۲۹ھ فرماتے ہیں:

من قال: الإیمان قول و عمل، یزید وینقص فقد خرج من الإرجاء أوله و آخره^۱

”جس نے کہا کہ ایمان قول و عمل ہے، زیادہ اور کم ہوتا ہے، یقیناً وہ ارجا سے اٹل و آخر نکل گیا۔“

اسی لئے ناصر بن عبدالکریم العقل راقم ہیں:

أنه ليس كل من رمي بالإرجاء فهو مرجيء لاسيما في عصرنا هذا، فإن أصحاب النزعات التكفيرية وأهل التشدد سواء فممن كانوا على مذاهب الخوارج أو من دونهم من الذين يجهلون قواعد السلف في الأسماء والأحكام، أقول: إن أصحاب هذه النزعات صاروا يرمون المخالفين لهم من العلماء وطلاب العلم بأنهم مرجئة وأكثر ما يكون ذلك من مسائل الحكم بغير ما أنزل الله ومسائل الولاء والبراء ونحوها^۲

”ہر وہ شخص جس کی طرف ارجا کی نسبت کی جائے، ضروری نہیں کہ وہ مرجئہ ہی ہو، خاص طور پر ہمارے اس زمانے میں (کیونکہ) تکفیری رجحانات کے حامل اور تشدد حضرات، خواہ وہ خوارج کے مذاہب پر ہوں یا ان کے علاوہ ایسے لوگ ہوں جو اسماء و احکام میں سلف کے اصول و قواعد سے جاہل ہیں، ایسے رجحانات کے حامل حضرات اپنے مخالف علما اور طالب علموں پر مرجئہ ہونے کا الزام لگاتے ہیں اور یہ اکثر الحکم بغير ما أنزل الله اور الولاء والبراء جیسے مسائل میں ہوتا ہے۔“

۱ السنۃ للخلال ۵۶۶/۳: رقم: ۹۶۳

۲ شرح السنۃ للبرہاری: ص ۱۲۳ طبع سابقہ ۱۳۲۸ھ دار صمیمی، سعودی عرب، دومر انس: ص ۷۷

۳ القدریۃ والمرجئۃ: ص ۱۲۱



اور یہ بھی صرف ان حضرات کے خاص ماہرانہ تحقیقی ذوق کا ہی کرشمہ ہے کہ جس نے عمل کو ایمان کا جز قرار دینے والے اور اس میں کمی و بیشی کے قائل جمہور ائمہ فقہ و حدیث کے اصل عقیدے اور کمزوری کو پہچان لیا ہے (بقول ان کے) اور صدیوں بعد سب سے پہلے یہ سعادت بھی کسی اور کے نہیں بلکہ ان حضرات کے حصے میں ہی آئی ہے۔

جناب ابو عزیز عبد اللہ یوسف جزائری صاحب اپنی کتاب 'انحرافات در صالح الفوزان فی مسئلۃ الایمان' میں امام ابن عبد البر کے تارک صلاۃ کی تکفیر کے متعلق اختلاف کو بیان کرتے ہوئے عدم تکفیر کے قول کی نسبت جمہور کی طرف کرنے کے، قول کو ان کی کتاب 'التمہید' سے نقل کرنے کے بعد کہتے ہیں:

لقد انتسب إلى قول الجمهور الذي لهم وعك في اعتقادهم^۱
 اور اعمال کو کمال ایمان کے لیے واجب قرار دینے کی وجہ سے ان جمہور ائمہ کو مرجئہ کہتے ہوئے اور مسمی ایمان میں کمال کو سرچشمہ بدعت قرار دیتے ہوئے موصوفہ راقم ہیں:
 أنه أوجب الأعمال وجوبا كماليا وليس أصليا في مسمى الإيمان
 وهذا القول هو ينبوع بدعية شر الكمال في مسمى الإيمان^۲
 نیز فرماتے ہیں:

ولا يعرف ذلك إلا الذكي المتمرس وليس الحاطب — وابن عبد
 البر — الموافق للجمهور وهم (مرجئة الفقهاء) في مسئلة الإيمان^۳
 اور ایک جگہ فخریہ انداز میں کہتے ہیں:

فظفرت بما جعلني اضرب به المثل هنا ووجدته يوافق المرجئة في
 معتقدهم صراحة لنظرة قاصرة كانت منه في الدليل والمدلول^۴
 قارئین کرام! (ہمارا مقصد یہاں تارک صلوٰۃ کے بارے میں کوئی حکم لگانا یا اس کو راجح



۱ التمهيد: ۳/ ۱۶۳ تحت حدیث ثمان لابن شہاب عن سالم

۲ انحرافات ذاکٹر صالح الفوزان فی مسئلۃ الایمان: ص ۱۶

۳ ایضاً

۴ ایضاً: ص ۲۹

۵ انحرافات ذاکٹر صالح الفوزان فی مسئلۃ الایمان: ص ۱۱

اہل السنۃ اور مرجئہ کون ہیں؟

قرار دینا نہیں ہے بلکہ ہم امام ابن عبد البر کا بیان آپ کے سامنے رکھتے ہیں تاکہ معلوم ہو کہ وہ جمہور کون ہیں جن پر حضرات مرجئہ ہونے کا الزام لگا رہے ہیں اور ان کی موافقت کا امام ابن عبد البر کو طعنہ دیا جا رہا ہے۔
امام ابن عبد البر فرماتے ہیں:

”امام ابو حنیفہ اور ان کے اصحاب کے سوا (حجاز، عراق، شام اور مصر سے وہ تمام فقہاء جو اجتہاد و آثار سے تعلق رکھتے ہیں، ان میں امام مالک بن انس، لیث بن سعد، سفیان ثوری، اوزاعی، شافعی، احمد بن حنبل، اسحاق بن راہویہ، ابو عبید قاسم بن سلام، داؤد بن علی، طبریؒ اور وہ لوگ جو ان کے طریقہ کار پر ہیں، (سب) نے کہا کہ ایمان قول و عمل ہے، زبان سے اقرار، دل سے اعتقاد اور عمل بالجوارح جس میں سچی نیت کے ساتھ اخلاص بھی ہو، ان (سب) نے کہا کہ ہر وہ فرض و نفل جس کے ساتھ اللہ تعالیٰ کی اطاعت کی جاتی ہے، ایمان میں سے ہے۔ نیک اعمال کے ساتھ ایمان زیادہ ہوتا ہے اور گناہوں سے کم، و اهل الذنوب عندہم مؤمنون غیر مستکملی الایمان من أجل ذنوبہم و إنما صاروا ناقصی الایمان بارتکابہم الكبائر اور ان کے نزدیک گنہگار مؤمن ہیں البتہ گناہوں کی وجہ سے مکمل ایمان والے نہیں ہیں، وہ تو کبیرہ گناہوں کے ارتکاب کی وجہ سے ناقص الایمان ہیں۔“

امام ابن عبد البر چند دلائل نقل کرنے کے بعد مزید فرماتے ہیں:

أوضح الدلائل علی صحة قولنا: إن مرتكب الذنوب ناقص الایمان بفعله ذلك وليس بكافر كما زعمت الخوارج^۲
” (یہ) واضح دلائل ہیں ہمارے اس قول کی صحت پر کہ گناہوں کا مرتکب اپنے اس فعل کی وجہ سے ناقص الایمان ہے اور وہ کافر نہیں جیسا کہ خوارج کا گمان ہے۔“
اسلاف اور ائمہ دین کے درمیان تارک صلاۃ کی تکفیر کے متعلق اختلاف معروف تھا تو

۱ التبیہ لابن عبد البر: ۳/۱۵۶، ۱۵۹، الایمان از ابن تیمیہ: ص ۲۵۹

۲ التبیہ ۳/۱۶۰ زیر حدیث دوم، از ابن شہاب عن سالم

اہل السنۃ اور مرجئہ کون ہیں؟



کیا امام احمد نے بھی اس بنا پر امام زہری، امام مالک، امام شافعی رحمۃ اللہ علیہم اور ان کے نظریہ کے حاملین کے اعتقاد پر اس طرح طعن کیا اور ان پر ایسے الزامات و القابات چسپاں کیے تھے؟
یقیناً جواب نفی میں ملے گا۔
حماد بن زید سے سوال کیا گیا:

من المرجئة؟ قال: الذين يقولون: الإیمان قول بلا عمل
”مرجئہ کون ہیں؟ تو انہوں نے جواب دیا کہ وہ لوگ ہیں جو کہتے ہیں کہ ایمان قول ہے عمل کے بغیر۔“
ابو الحارث کہتے ہیں:

وسئل أبو عبد الله وأنا أسمع عن الإرجاء ما هو؟ قال من قال: الإیمان قول فهو مرجئي . والسنة أن تقول: الإیمان قول و عمل، یزید وینقص^۱

”میں سُن رہا تھا کہ ابو عبد اللہ (امام احمد) سے سوال کیا گیا کہ ار جاء کیا ہے؟ تو انہوں نے جواب دیا کہ جس نے کہا ایمان قول ہے پس وہ مرجئہ ہے (سلف کا) طریقہ یہ ہے کہ تو کہے کہ ایمان قول و عمل ہے، کم اور زیادہ ہوتا ہے۔“
امام ابو جعفر طبری فرماتے ہیں:

هذا الإسم فيمن كان من قوله الإیمان قول بلا عمل وفيمن كان مذهبه أن الشرائع ليست من الإیمان^۲

”یہ نام (مرجئہ) ان لوگوں کا ہے جن کا موقف ہے کہ ایمان قول ہے عمل کے بغیر اور یہ ان کا (نام ہے) جن کا مذہب ہے کہ شرعی احکام و اعمال ایمان کا جز نہیں ہیں۔“

البتہ خوارج اور معتزلہ، سلف کے زمانہ میں بھی اپنے مخالفین، اہلسنت والجماعت اور ان کے ائمہ و علما کو مرجئہ ہونے کا الزام دیا کرتے تھے۔ جیسا کہ شیبان نے عبد اللہ بن مبارک



۱ الإیمان ابن تیمیہ: ص ۲۰۲

۲ الرئیة للخلال: ۵۶۶/۳، الرقم: ۹۶۳

۳ تہذیب الآثار: ۱۸۲/۳

سے کہا:

یا أبا عبد الرحمن! ما تقول فيمن يزني ويشرب الخمر ونحو هذا
أمو من هو؟ قال ابن المبارك: لا أخرجه من الإيمان فقال: على كبر
سن صرت مرجئًا. فقال له ابن المبارك: أن المرجئة لا تقبلني، أنا
أقول: الإيمان يزيد والمرجئة لا تقول ذلك والمرجئة تقول حسناتنا
متقبلة وأنا لا أعلم تقبلت مني حسنة؟ وما أحوجك إلى أن تأخذ
سبورة فتجالس العلماء!

”اے ابو عبد الرحمن (یعنی عبد اللہ بن مبارک) آپ اس شخص کے بارے میں کیا
کہتے ہیں جو زنا کرتا، شراب پیتا اور اس طرح کے کام کرتا ہے، کیا وہ مؤمن ہے؟ تو
عبد اللہ بن مبارک نے جواب دیا کہ میں اسے ایمان سے خارج نہیں کرتا۔ تو اس
نے کہا کہ آپ بڑھاپے کی حالت میں مرجئہ ہو گئے ہیں؟ تو عبد اللہ بن مبارک نے
کہا کہ بلاشبہ مرجئہ مجھے قبول نہیں کریں گے (یعنی میرا کسی صورت بھی مرجئہ میں
شمار نہیں ہو سکتا) کیونکہ میں کہتا ہوں کہ ایمان زیادہ ہوتا ہے جبکہ مرجئہ اس کے
قابل نہیں ہیں۔ مرجئہ کہتے ہیں کہ ہماری نیکیاں (قطعاً طور پر) قبول کا درجہ پانے
والی ہیں جبکہ میں نہیں جانتا کہ میری نیکی قبول ہوئی (یا کہ نہیں)۔ تو (اس بات کا)
کس قدر محتاج ہے کہ ڈسٹر پکڑ کر علما کی مجلس میں بیٹھے۔“

مارچ
2012

۳۱

نوٹ: اس مضمون کی پہلی قسط 'اہل السنۃ اور مرجئہ کون؟' (مطبوعہ محدث جنوری ۲۰۱۲ء) کے صفحہ
نمبر ۲۳ پر (اثر جناب علامہ) کا حوالہ غلط چھپ گیا ہے، صحیح حوالہ یوں ہے: شرح اصول اعتقاد اہل السنۃ
والجماعۃ: ۴۹/۲، ایمان لابن تیمیہ: ص ۱۷۸، السنۃ لابن احمد: الر قم ۹۹۔
مزید برآں حاشیہ نمبر ۴، اثر عبد العزیز بن عمر کو بھی یوں پڑھا جائے: صحیح بخاری، کتاب الایمان، باب
قول النبی ﷺ، یعنی الاسلام علی خمس، تعلیقاً، شرح السنۃ از بغوی: ۱/۷۹، ابن ابی شیبہ: رقم ۳۰۴۳۵