



مجبوری کی حالت میں دی گئی طلاق کا حکم

انسانوں کی اصلاح سے خالق حقیقی جل جلالہ سے بڑھ کر اور کون آگاہ ہو سکتا ہے، جس نے انہیں پیدا کیا ہے اور کوئی ذات بھی ایسی نہیں ہے جو انسانی حالات و وقارع سے اس سے زیادہ باخبر ہو۔ ارشاد باری تعالیٰ ہے:

﴿أَلَا يَعْلَمُ مَنْ خَلَقَ وَهُوَ الظَّيِّفُ الْخَيْرُ﴾^۱

”کیا وہی نہ جانے گا جس نے پیدا کیا ہے، حالانکہ وہ باریک میں اور خودار ہے۔“
وہ بارکت ذات جس نے نفس انسانی کو بنایا اور اس کی نیکی و برائی اور اس کے ابہام کو جانتی ہے کہ انسان کس طرح مائل ہے نیکی ہو سکتا ہے اور کیسے تقویٰ کے راستوں پر گامزد ہو سکتا ہے، اگرچہ اس دور میں نامہاد تجد و اور آزادی کے دعویدار انسان کی فلاح کے لاءک دعوے کریں۔ فرمان عالی شان ہے:

﴿وَاللَّهُ يُرِيدُ أَنْ يَثْوَبَ عَلَيْكُمْ وَيُرِيدُ الَّذِينَ يَتَّعَوَّنُونَ الشَّهَوَتِ أَنْ تَبْيَلُوا مَيْلًا عَظِيمًا﴾^۲

”اور اللہ تو تم پر رحمت کے ساتھ توجہ کرنا چاہتا ہے مگر جو لوگ خود اپنی خواہشاتِ نفس کی پیروی کر رہے ہیں وہ چاہتے ہیں کہ تم راہ راست سے ہٹ کر دور نکل جاؤ۔“
ذہبِ اسلام میں حیاتِ دنیوی کے حوالے سے منفرد اور بے مثال بدایات موجود ہیں۔
سعادت و کامرانی کا یہ واحد ذہب ہے جس میں بنی نویں انسان کی جمیع مشکلات و مصائب کا حل موجود ہے۔ ذیل میں ہم انسانی زندگی کے دو اہم مسائل ”مجبوری اور غصے کی حالت میں دی گئی طلاق اور اسکے وقوع یا عدم وقوع“ کے بارے فقهاء اسلام کی آراء پیش کر رہے ہیں۔

۱۔ سکار مجلہ لتحقیقۃ الاسلامی، ماؤنٹ ٹاؤن، لاہور..... نظر غالی: شیخ مولانا محمد رمضان سلفی

۲۔ المک: ۱۳

۳۔ النساء: ۲۷

جس سے اسلام کے انسانیت کی فلاح و سعادت کے دعوے کی بھرپور تصدیق و تائید ہوتی ہے۔ اس سلسلہ میں فقہا کے آقوال و ادل پیش کرنے کے بعد راجح موقف کو آخر میں درج کیا جائے گا۔

‘طلاق’ کی لغوی تعریف

یہ مصدر ہے: طلقۃ المرأة و طلقۃ تطلق طلاقاً فھی طلاق سے یعنی چھوڑنا، ترک کرنا اور الگ کر دینا۔ کہا جاتا ہے: طلق البلاد یعنی اس نے شہر چھوڑ دیا، اور اطلاق الأسیر یعنی قیدی کو رہا کر دیا۔ اسی طرح یہ چند دیگر معانی پر بھی دلالت کرتا ہے:

- اس کا اطلاق پاک، صاف اور حلال پر بھی ہوتا ہے۔ کہا جاتا ہے: هو لک طلق یعنی وہ تیرے لیے حلال ہے۔

- اسی طرح بعد اور دوری پر بھی بولا جاتا ہے، کہا جاتا ہے: طلق فلان ”فلان شخص دور ہوا“
- اسے خروج اور نکلنے کے معنوں میں بھی استعمال کیا جاتا ہے جیسا کہ انت طلق من هذا الأمر یعنی تو اس معاملے سے خارج ہے۔“

ذکورہ معانی پر گہری نظر ڈالتے ہیں تو مقصود لفظ ‘طلاق’ اور ان میں ہم یک گونہ ربط پاتے ہیں۔ جب شوہر یوں کو طلاق دیتا ہے تو اسکو چھوڑ رہا ہوتا ہے اور کسی دوسرے کے لیے اسے حلال کر رہا ہوتا ہے۔ اس سے دوری اختیار کر رہا ہوتا ہے تو اس عقد سے بھی نکل رہا ہوتا ہے جو ان دونوں کو جمع کیے ہوئے تھا، چنانچہ لفظ طلاق میں یہ تمام معانی جمع ہو جاتے ہیں۔

طلاق کی شرعی تعریف

طلاق کی شرعی تعریف کے سلسلہ میں فقہائے کرام کی طرف سے متعدد عبارات دیکھنے میں آئی ہیں۔ ان میں سے جامع و مانع تعریف اس طرح ہوگی:

حل قید النکاح (وبعضه) فی الحال أو المآل بل لفظ مخصوص

”حال یا مستقبل میں کسی مخصوص لفظ کے ساتھ نکاح کی گردھوٹنا۔“

یہ تعریف الدر المختار کی ہے جس پر اہل علم کا اتفاق موجود ہے۔ میں نے اس میں

۱ المسان: ۲۶۹۶/۳، مجلہ اللخ: ۳۳۰

۲ حافظ ابن حجر بن فیض الباری: ۲۵۸/۹

۳ الدر المختار: ۲۱۳۲

(وبعضہ) کا اضافہ اس لیے کیا ہے کہ اس میں طلاقِ رجعی بھی داخل ہو جائے۔

طلاق کی مشروعت پر دلائل

① طلاق کی مشروعت پر کتاب و سنت اور اجماع سے بھی واضح دلائل موجود ہیں جیسا کہ

قرآن کریم میں ہے:

﴿الطلاقُ مَرْثِنٌ قَامِسَكٌ يُسَعَرُوفُ أَوْ تَسْرِيْحٌ يَأْخُسَانٌ﴾

”طلاق دوبار ہے، پھر یا تو سیدھی طرح عورت کو روک لیا جائے یا بھلے طریقے سے اس کو خصت کر دیا جائے۔“

② ایک جگہ ارشاد ہے: ﴿يَا أَيُّهَا النَّبِيُّ إِذَا أَطْلَقْتُمُ النِّسَاءَ طَلَاقُهُنَّ لِعِدَّةٍ تِهَنَّ﴾

”اے نبی ﷺ! اب جب تم لوگ عورتوں کو طلاق دو تو انہیں انکی عدت میں طلاق دیا کرو۔“

③ ارشاد نبوی ﷺ ہے: ”إِنَّمَا الطَّلاقُ مِنْ أَخْذِ الْسَّاقِ“

”طلاق کا اختیار اسی کو ہے جو پنڈلی تھا تھا تھا۔“

اسی طرح آپ ﷺ نے حضرت حفصہ کو طلاق دی اور پھر ان سے رجوع کیا۔^۵

طلاق کی مشروعت پر بیشوں احادیث و آثار موجود ہیں۔^۶

④ جہاں تک اجماع کا تعلق ہے تو صدر اول سے لے کر موجودہ زمانہ تک طلاق کے جواز پر اجماع چلا آ رہا ہے اور کسی ایک نے بھی اس کا انکار نہیں کیا۔^۷

محوری (اکراہ) کی طلاق

الإِكْرَاهُ لغوي طور پر یہ اُنکرہ یُنکرہ سے مصدر ہے۔ یعنی کسی کو ایسے کام کے کرنے یا چھوڑنے پر مجبور کیا جائے جس کو وہ ناپسند کرتا ہو۔ اصلًا یہ کلمہ رضا اور پسند کی مخالفت پر

۱ الرؤوف المرجع لابن قاسم: ۲۸۲۶

۲ البقرة: ۲۲۹

۳ الطلاق: ۱

۴ سنن ابن ماجہ: ۲۰۸۱

۵ سنن سنانی: ۳۵۹۰، سنن ابو داود: ۲۲۸۳

۶ نحل الاول طه: ۶/۲۳۷، جمیع الفوائد: ۱/۱

۷ المغی لابن قدامة: ۳۲۳، ارجمند: ۱۰

دلالت کرتا ہے۔ امام فراکتی ہیں:

يقال أقامني على كره — بالفتح — إذا أكرهك عليه إلى أن قال:

فيصير الكره بالفتح فعل المضطر

”کہا جاتا ہے مجھے مجبور کیا گیا۔ یعنی جب یہ فتح کے ساتھ ہو تو اس سے مراد مجبور شخص کا فعل ہو گا۔“

اکراہ کی اصطلاحی تعریف: ”انسان کا ایسا کام کرنا کوئی ایسا کام چھوڑنا جس کے لیے وہ راضی نہ ہو۔ اگر اسے مجبور کیے بغیر آزاد چھوڑ دیا جائے تو وہ ایسا نہ کرے۔“

کچھ لوگوں کا کہنا ہے کہ اکراہ سے مراد آدمی کا کوئی ایسا کام کرنا ہے جو وہ کسی دوسرے کے لیے انعام دیتا ہے۔

مختلف اعتبار سے اکراہ کی متعدد اقسام ہیں۔ اکراہ اقوال میں بھی ہو سکتا ہے اور افعال میں بھی۔ جہاں تک افعال کا تعلق ہے تو اس کی بھی دو اقسام ہیں: مجبور اور غیر مجبور۔

اقوال میں اکراہ

علماء کرام نے اقوال میں جبر کی صحت کو تسلیم کیا اور اس پر اتفاق کیا ہے۔ ان کا کہنا ہے کہ جو شخص حرام قول پر مجبور کیا جائے، اُس پر جبر معتبر مانا جائے گا۔ اسے وہ حرام بات کہہ کر اپنے آپ کو چھڑانا جائز ہے اور اس پر کسی فرض کا کوئی گناہ نہیں ہو گا۔ زبردستی کا تصور تمام اقوال میں پایا جاتا ہے، لہذا جب کوئی شخص کسی بات کے کہنے پر مجبور کر دیا جائے تو اس پر کوئی حکم مرتب نہیں ہو گا اور وہ لغو جائے گا۔

اس سلسلے میں احتجاف نے فتح اور عدم فتح کے مابین تفریق کو ملحوظ رکھا ہے۔ ان کا کہنا ہے کہ اگر اکراہ خرید و فروخت اور اجرت دینے میں ہو پھر تو وہ فتح ہو جائے گا، لیکن طلاق، عتق (آزادی) اور نکاح میں فتح کا احتمال باقی نہیں رہے گا۔ لہذا جو شخص بیع و تجارت کے لیے مجبور کیے جانے کے بعد بیع کر لے تو اس کو اختیار ہے، چاہے تو اس بیع کو باقی رکھے یا پھر فتح

کر دے، لیکن طلاق، آزادی اور نکاح میں میں اختیار باتی نہیں رہے گا۔
تاہم اس ضمن میں اگر ادول شرعیہ کا جائزہ لیا جائے تو عدم تفریق کا قول زیادہ قرین قیاس
معلوم ہوتا ہے۔ فرمان عالیٰ شان ہے: ﴿إِلَّا مَنْ أُكْرِهَ وَقَبْلَهُ مُظْمِنٌ بِإِيمَانٍ﴾
”مگر یہ کہ وہ مجبور کیا گیا ہو اس کا دل ایمان پر مطمئن ہو۔“
امام شافعی اس کے متعلق فرماتے ہیں:

إِنَّ اللَّهَ سَبَّحَنَهُ وَتَعَالَىٰ لِمَا وَضَعَ الْكُفَّارُ عَمَّنْ تَلْفُظُ بِهِ حَالُ الْكُرَاهِ
أَسْقَطَ عَنْهُ أَحْكَامَ الْكُفَّارِ، كُذَلِّكَ سَقْطُ عَنِ الْمُكْرَهِ مَا دُونَ الْكُفَّارِ
لِإِنَّ الْأَعْظَمَ إِذَا سَقْطَ سَقْطُ مَا هُوَ دُونَهُ مِنْ بَابِ أُولَىٰ

”جس طرح اللہ تعالیٰ نے حالت اکراہ میں کلمہ کفر کہنے میں رخصت عنایت کی
ہے اور اس سے کفر یہ احکام ساقط کیے ہیں، بالکل اسی طرح کفر کے علاوہ دیگر چیزیں
بھی مجبور سے ساقط ہو جائیں گی، کیونکہ جب بڑا گناہ ساقط ہو گیا تو چھوٹے گناہ تو
بالاولیٰ ساقط ہو جائیں گے۔“

سید ناعبد اللہ بن عباس سے روایت ہے کہ رسول اللہ ﷺ نے فرمایا:

إِنَّ اللَّهَ وَضَعَ عَنِ أُمَّتِي الْخَطَا وَالنَّسِيَانَ وَمَا اسْتُكْرِهُوَا عَلَيْهِ
”اللہ تعالیٰ نے میری امت سے خطا و نسیان اور مجبوری سے کے جانے والے کام
معاف کر دیئے ہیں۔“

ابن قیم الجوزیہ کہتے ہیں: ”مکرہ کی کسی کلام کا کوئی اعتبار نہیں ہے، قرآن کریم بھی اس
پر دلالت کرتا ہے کہ جو شخص کلمہ کفر کہنے پر مجبور کیا جائے، وہ کافر نہیں ہو گا اور اسی طرح
جو اسلام کے لیے مجبور کیا جائے، اسے مسلمان بھی تسلیم نہیں کیا جائے گا۔ سنت میں بھی
 واضح اشارہ ملتا ہے کہ اللہ تعالیٰ نے مجبور شخص سے تجاوز کیا ہے اور اس کو ممتاز دے سے بری
قرار دیا ہے..... اس کے بعد امام ابن قیم اقوال اور افعال میں اکراہ کے مابین فرق بیان کرتے
ہوئے کہتے ہیں:

۱) العناية والكافية: ۱۶۶/۸

۲) البخل: ۱۰۶:

۳) الام: ۲۷۰/۳

۴) سنن ابن ماجہ: ۲۰۳۵



”آتوال میں اکراہ اور افعال میں اکراہ کے مابین فرق یہ ہے کہ افعال کے وقوع پذیر ہو جانے کے بعد اس کے مفاسد کا خاتمه ناممکن ہے۔ جبکہ آتوال کے مفاسد کو سوئے ہوئے اور مجنون پر قیاس کرتے ہوئے دور کیا جاسکتا ہے۔“^۱

یہاں یہ بھی یاد رہے کہ اکراہ (جبر) کی ایک تقسیم درست اور غیر درست کے اعتبار سے بھی کی گئی ہے۔ غیر درست اکراہ تو وہ ہے کہ جس میں ظلم و زیادتی سے کوئی بات منوائی گئی ہو۔ جبکہ درست اکراہ یہ ہے کہ جس میں حاکم کسی شخص کو اپنا مال بخچنے پر مجبور کرے تاکہ وہ اس سے اپنا قرض ادا کرے۔ یا وہ ایلاء کرنے والے کو طلاق دینے پر مجبور کرے جب کہ وہ رجوع کرنے سے انکار کرے۔

اکراہ کی شرائط

اہل علم نے اکراہ کی درج ذیل شرائط کا تذکرہ کیا ہے:

- ① اکراہ اس شخص کی طرف سے ہو گا جو صاحب قدرت ہو جیسے حکمران۔
- ② مجبور کو ظن غالب ہو کہ اکر میں نے اس کی بات نہ مانی تو یہ دعید اور اپنی دھمکی کو نافذ کر دے گا اور مجبور اس سے بخچنے یا بھانگنے سے عاجز ہو۔
- ③ اکراہ ایسی چیز سے ہو جس سے مجبور کو نقصان پہنچنے کا ذر ہو۔

ان شروط پر مالکیہ، شافعیہ اور حنبلہ نے اتفاق کا اظہار کیا ہے۔ البتہ ان میں سے کچھ لوگوں نے چند دیگر شرائط کا اضافہ بھی کیا ہے۔ ظاہر بات یہ ہے کہ اکراہ کی تحدید حاکم اور مفتی کے ساتھ خاص کی جائے گی اور انہی کے ثابت کردہ اکراہ کا اعتبار کیا جائے گا۔ کیونکہ یہ لوگوں کے احوال کے ساتھ بدلتا رہتا ہے۔

اکراہ کی صورت میں وقوع طلاق

اس تحریر میں مجبوری کی طلاق کو موضوع بحث بنانے کا مقصد اس قضیے کا حل ہے کہ ایسی

۱ زاد العاد: ۲۰۵، ۲۰۶/۵

۲ جامع الحلوم و الحکم: ص ۳۷۷

۳ شرح الحکیم: ۳۶۷، ۳۶۸

۴ الکفایۃ: ۱۶۸/۸

طلاق و قوع پذیر ہوتی ہے یا نہیں؟

امام مالک، شافعی، احمد اور داود ظاہری رض کے زدیک ایسی طلاق واقع نہیں ہوتی۔ یہی قول عمر بن خطاب، علی بن ابی طالب، ابن عمر، ابن زبیر، ابن عباس رض اور دیگر کثیر جماعت کا ہے۔ جبکہ امام ابو حنفیہ اور ان کے صاحبین نے اس طلاق کے وقوع کا موقف اختیار کیا ہے اور یہی موقف شعبی، خجعی اور ثوری رض کا بھی ہے ।

سبب اختلاف یہ ہے کہ محور کیا جانے والا مختار ہے یا نہیں؟ کیونکہ طلاق کے الفاظ بولنے والے کا ارادہ تو طلاق دینے کا نہیں ہوتا اور وہ تو اپنے تین دو برائیوں میں سے کم تر برائی کو اختیار کر رہا ہوتا ہے اور وہ محور کرنے والے کی وعید سے بچنے کے لیے طلاق دینے کو اختیار کر لیتا ہے۔

آخناف اور ان کے موئیدین کے دلائل

① نصب الرایہ میں ہے کہ ایک آدمی سورا تھا کہ اس کی بیوی نے چھری پکڑ کر اس کے گلے پر رکھی اور دھمکی دی کہ تو مجھے طلاق دے، ورنہ میں تیر اکام تمام کر دوں گی۔ اس شخص نے اسے اللہ کا واسطہ دیا لیکن وہ نہ مانی۔ لہذا اس نے اپنی بیوی کو تین طلاقیں دے دیں۔ پھر وہ نبی اکرم صلی اللہ علیہ وسلم کی خدمت میں حاضر ہوا۔ اور تمام ماجرا بیان کیا تو آپ صلی اللہ علیہ وسلم نے فرمایا: «لائقولة في الطلاق»، «طلاق میں کوئی فتح نہیں ہے۔»

② ابو ہریرہ رض سے روایت ہے:

«ثلاث جدهن جد، وهزههن جد: النكاح والطلاق والرجعة»^۱
 ”تین چیزوں کی سنجیدگی بھی سنجیدگی ہے اور مذاق بھی سنجیدگی ہے۔ نکاح، طلاق اور رجوع۔“

آخناف اس حدیث سے اس طرح استدلال کرتے ہیں کہ مذاق کرنے والے کا مقصد تو وقوع طلاق نہیں ہوتا بلکہ اس نے فقط لفظ کا ارادہ کیا ہوتا ہے۔ اس کی طلاق کا واقع ہونا واضح

۱ الكفاية والمعناية: ۳۲۲/۳

۲ نصب الرایہ: ۲۲۲/۳

۳ سنن ترمذی: ۱۱۸۳

کرتا ہے کہ مجرد لفظ کا بھی اعتبار کیا جائے گا۔ اس طرح مجبور کو بھی مذاق کرنے والے پر قیاس کیا جائے گا، کیونکہ دونوں کا مقصود لفظ ہوتا ہے، معنی مراد نہیں ہوتا۔

(۳) حضرت عمر بن عثمان سے مردی ہے:

أربع مبهماً مقولات ليس فيهن رد: النكاح والطلاق، والعتاق
والصدقة^١

”چار بہم چیزیں بند کی ہوئی ان میں واپسی نہیں ہو سکتی: نکاح، طلاق، آزادی اور
صدقة“

(۴) ایک حدیث حضرت حذیفہ^٢ اور ابن کے والدِ گرامی سے متعلق ہے جب ان دونوں سے مشرکین نے نہ لڑنے کا حلف لیا تو رسول اللہ ﷺ نے فرمایا:

”نفی لهم بعدهم و نستعين الله عليهم“^٣
”هم ان سے معاهده پورا کریں گے اور اللہ سے ان کے خلاف مد مانگیں گے۔“

اس حدیث سے استدلال کرتے ہوئے کہا گیا ہے کہ قسم حالت اکراہ اور غیر اکراہ میں برابر ہے۔ لہذا مجرد لفظ کے ساتھ کسی حکم کی نفی کے لیے اکراہ کو معتبر نہیں مانا جائے گا۔
جیسا کہ طلاق۔^٤

(۵) اُن کا یہ بھی کہنا ہے کہ یہ مکلف کی طرف سے ایسے محل میں طلاق ہے جس کا وہ مالک
ہے لہذا اس پر غیر مجبور کی طلاق کے احکام مرتب ہوں گے۔^٥

دلائل کا جائزہ

(۱) سب سے پہلے نقل کی جانے والی حدیث: لا قيلولة في الطلاق ضعيف ہے۔ امام
ابن حزم اس کے متعلق فرماتے ہیں: ”هذا خبر في غایية السقوط“ لہذا اس

١ فتح القدير: ۳۲۳/۳

٢ رضا

٣ صحیح مسلم: ۱۷۸۲

٤ فتح القدير: ۳۲۳/۳

٥ الہدایۃ: ۳۲۳/۳

٦ الحلیل: ۳۰۳/۱۰

سے استدلال بھی ساقط ہوا۔

(۲) اور جو «ثلاث جدهن جد...» سے استدلال کرتے ہوئے مکرہ کو مذاق کرنے والے پر قیاس کیا گیا ہے تو یہ قیاس درست نہیں ہے۔ کیونکہ مجبور شخص نہ تو لفظ کا ارادہ کرتا ہے اور نہ اس کے سبب کا وہ تو لفظ کے بولنے پر مجبور کر دیا جاتا ہے، اگرچہ قصد پر مجبور نہیں ہوتا جب کہ مذاق کرنے والا تو لفظ طلاق اپنے اختیار سے بولتا ہے اگرچہ اس کے سبب کا قصد نہیں کرتا۔ لہذا جو شخص اپنے اختیار سے سبب کو اختیار کرے اس پر تو مسبب لازم ہو جائے گا، جیسے مذاق کرنے والا ہے، لیکن مجبور نہ تو لفظ کا ارادہ کرتا ہے نہ اس کے سبب کا تو اسے مذاق کرنے والے پر کیسے قیاس کیا جا سکتا ہے؟

(۳) ذکر کردہ حضرت عمرؓ کا قول ہمیں نہیں ملا۔ اگر ہم اس کی صحت کا اعتبار کر بھی لیں تو یہ اس بات کی دلیل ہے کہ جب طلاق واقع ہو جائے گی تو پھر دوبارہ لوٹنا ممکن نہیں رہے گا جبکہ مکرہ کی طلاق تو واقع ہی نہیں ہوئی۔ وہ تو مجبوری کی بنا پر صرف اور صرف لفظ بول رہا ہے۔ تاکہ وہ مجبور کرنے والے سے نج سکے جب کہ حضرت عمر کے متعلق صحیح روایت سے ثابت ہے کہ انہوں نے مکرہ کی طلاق کو لغو قرار دیا۔

(۴) اور جو حضرت خذیله اور ان کے والد کا واقعہ سامنے رکھتے ہوئے طلاق کو قسم پر قیاس کیا گیا ہے اور ان دونوں کو مجرد لفظ کے ساتھ متعلق کیا گیا ہے۔

تو اس کا جواب بھی یہ ہے کہ یہ قیاس درست نہیں ہے، کیونکہ طلاق میں صرف لفظ کا اعتبار نہیں کیا جاتا بلکہ اس کے لیے متکلم کا ارادہ اور اس کے مدلولات کا علم ضروری ہے، کیونکہ شارع نے سوئے ہوئے بھولنے والے اور پاگل کی طلاق کو واقع نہیں کیا۔^۱ اس سے یقیناً ان دونوں کے مابین فرق نظر آتا ہے لہذا یہ قیاس مع الفارق ہے۔

(۵) اس سے استدلال کہ یہ طلاق مکلف کی طرف سے ایسے محل میں ہے جس کا وہ مالک ہے لہذا اس کی طلاق کی تنقیذ اسی طرح ہوگی جس طرح غیر مکرہ کی ہوتی ہے۔ اس حوالے

۱ تہذیب السنن لابن القیم: ۱۸۸/۶

۲ زاد العارف: ۲۰۹/۵ تا ۲۰۹/۶

۳ ایضاً: ۲۰۳، ۲۰۵/۵

سے ہم اس سے ملتے جلتے دیگر دلائل کا جائزہ لے پکے ہیں جس سے اندازہ ہوتا ہے کہ مکرہ کو غیر مکرہ پر قیاس کرنا کسی طور بھی مناسب نہیں ہے۔ اس کی تردید و سرے قول کے دلائل سے بھی ہو جائے گی جو ہم ذکر کرنے والے ہیں۔

محوری کی طلاق کے غیر معتبر ہونے پر جمہور کے دلائل

① حضرت عائشہؓ کہتی ہیں کہ میں نے رسول اللہ ﷺ کو کہتے ہوئے سنا:
«لا طلاق ولا عتق في غلاق»^۱

”زبردستی کی کوئی طلاق اور آزادی نہیں ہے۔“

اور اکراہ زبردستی میں شامل ہے، کیونکہ محور و مکرہ شخص تصرف کا حق کھو بیٹھتا ہے۔

② حضرت علیؓ سے موقوفاً روایت ہے:

”کل طلاق جائز إلا طلاق المعتوه والمكره“^۲

”دیوانے اور مکرہ کے سوا ہر ایک کی طلاق جائز ہے۔“

③ صحیح بخاری میں حضرت عبد اللہ بن عباس کا قول ہے:

”طلاق السکران والمستکره ليس بجائز“^۳

”محوری اور نشے کی حالت میں طلاق جائز نہیں ہے۔“

④ ثابت بن احلف نے عبد الرحمن بن زید بن خطاب کی اُمّ و لد سے نکاح کر لیا۔ کہتے ہیں کہ عبد الرحمن بن عبد الرحمن بن زید بن خطاب نے مجھے بلایا۔ میں اُن کے ہاں آیا تو وہاں دو غلام کوڑے اور زنجیریں پکڑ کر بیٹھے ہوئے تھے۔ اُس نے مجھ سے کہا: تو نے میرے باپ کی اُمّ و لد سے میری رضا کے بغیر نکاح کیا ہے۔ میں تجھے موت کے گھاث اُنہاروں گا۔ پھر کہنے لگا: تو طلاق دیتا ہے یا میں کچھ کروں؟ تو میں نے کہا: ہر اربار طلاق۔ میں اس کے ہاں سے نکل کر عبد اللہ بن عمرؓ کے پاس آیا اور سارا ماجرہ ایمان کیا تو آپ نے فرمایا: یہ طلاق نہیں ہے، اب تین بیوی کے پاس چلا جا۔ پھر میں عبد اللہ بن زبیر کے پاس آیا تو انہوں نے

۱ منhadh ۲۷۶/۶

۲ سنن ترمذی: ۱۱۹۱

۳ صحیح بخاری، ترجمة الباب: باب الطلاق في الغلاق

بھی یہی فرمایا۔^۱

۵ چونکہ یہ قول زبردستی منوایا جاتا ہے، اس لیے یہ کوئی تأشیر نہیں رکھتا۔ جیسا کہ مجبوری کی حالت میں کلمہ کفر کہنا۔^۲
بیان کردہ عمومی دلائل سے جمہور نے استدلال کیا ہے کہ مکرہ کی طلاق واقع نہیں ہوگی۔

رانجح موقف

بیان کردہ دلائل سے واضح ہوتا ہے کہ مکرہ کی طلاق کا اعتبار نہیں کیا جائے گا۔ جمہور کے موقف کو ترجیح دینے کی درج ذیل وجوہات ہیں:

- ۱ جمہور کے دلائل کا قوی ہونا۔
- ۲ احتساب کے دلائل کا کمزور ہونا، کیونکہ ان پر اعتراضات وارد ہوئے ہیں۔
- ۳ یہی موقف اصول شریعہ اور قواعد کے زیادہ قریب ہے، کیونکہ اس سے بہت سی خرافیوں کا رد ہو جاتا ہے۔ شیخ احمد بلوی کہتے ہیں:

”اگر مکرہ کی طلاق شمار کیا جائے تو اس سے زبردستی کا دروازہ کھل جائے گا اور بعید نہیں ہے کہ کوئی طاقتوار اسی دروازہ سے کمزور کی بیوی کو چھین لے۔ جب بھی اس کے دل کو کوئی خاتون بھلی لگے، وہ تلوار کے زور پر زبردستی طلاق دلوائے گا۔ لیکن جب اس قسم کی امیدوں کا سد باب کر دیا جائے گا تو لوگ ان مظالم سے پچھر رہیں گے جو اکراہ کی وجہ سے پیش آسکتے ہیں۔“^۴

بہت سے محققین اسی موقف کے حامل نظر آتے ہیں، ان میں شیخ الاسلام ابن تیمیہ،^۵ ابن قیم،^۶ امام شوکانی^۷ اور نواب صدیق بن حسن قوبی^۸ شامل ہیں۔

نوٹ: آئندہ شمارے میں غصہ کی حالت میں دی گئی طلاق کا شرعی حکم بیان کیا جائے گا۔ ان شاء اللہ

۱ مؤلفہ امام بالک، کتاب الطلاق، باب جامع الطلاق: ۱۲۳۵

۲ المخفی: ۱۰/۳۵، زاد العاد: ۵/۲۰۲

۳ صحیۃ البانۃ: ۲/۱۳۸

۴ مجموع الفتاویٰ: ۳۳/۱۰۰

۵ زاد العاد: ۵/۳۰۳

۶ نیل الوطاء: ۲/۲۶۵

۷ الروضۃ الندیۃ: ۲/۳۲