

دامانوی صاحب ”اس وضاحت سے کئی باتیں ثابت ہوں گی“ کا عنوان قائم کر کے لکھتے ہیں:  
 ”قسطنطنیہ پر ان حملوں کے دوران پوری جماعت پر عبدالرحمن بن خالد امیر تھے۔“ (ص ۷۰)  
 حالانکہ اس کی انہوں نے کوئی صریح دلیل پیش نہیں کی۔ پھر لکھتے ہیں:  
 ”شروع کے حملوں میں یا اول جمیش میں یزید بن معاویہ شامل نہ تھے، کیونکہ یہ واقعات  
 ۴۳ھ، ۴۵ھ، ۴۶ھ کے دوران پیش آئے تھے اور یہ حملے یزید بن معاویہ کے ۴۹ھ کے حملے  
 سے پہلے ہوئے تھے۔“ (ص ۷۱)

تو عرض یہ ہے کہ دامانوی صاحب اپنے ان دعووں پر کوئی قابل اعتبار صحیح اور متصل سند والی کوئی  
 روایت پیش کریں، کیونکہ ان کے بقول ”بے سند روایت کا وجود اور عدم وجود برابر ہے۔“  
 بہر حال کچھ مزید غلطیاں بھی ان کی تحریر میں موجود ہیں، لیکن ہم اسی پر اکتفا کرتے ہیں۔  
 یاد رہے کہ جو تطبیق ہم نے بیان کی ہے، اگر کسی کو اس سے اتفاق نہ ہو تو نہ کرے۔ اگر وہ کسی کو  
 جنتی نہیں مانتے تو نہ مائیں، لیکن کسی کو بزورِ جہنمی ثابت کرنے کی بھی کوشش نہ کریں۔ ہم تو ان  
 تمام کے بارے میں یہی کہتے ہیں کہ

﴿تِلْكَ أُمَّةٌ قَدْ خَلَتْ لَهَا مَا كَسَبَتْ وَلكُمْ مَا كَسَبْتُمْ وَلَا تُسْئَلُونَ عَمَّا  
 كَانُوا يَعْمَلُونَ﴾ (البقرہ: ۱۴۱/۴)

”یہ امت ہے جو گزر چکی جو انہوں نے کیا ان کے لیے ہے اور جو تم نے کیا تمہارے لیے، تم  
 ان کے اعمال کے بارے میں سوال نہ کیے جاؤ گے۔“

اور حضرت عیسیٰ علیہ السلام کا قول جو اللہ تعالیٰ نے قرآن میں ذکر کیا ہے:

﴿إِنْ تُعَذِّبُهُمْ فَإِنَّهُمْ عَبَادُكَ وَإِنْ تُغْفِرْ لَهُمْ فَإِنَّكَ أَنْتَ الْعَزِيزُ الْحَكِيمُ﴾  
 (المائدہ: ۱۱۸/۵)

”اگر تو ان کو سزا دے تو وہ تیرے بندے ہیں اور اگر تو ان کو معاف فرما دے تو تو غالب ہے حکمت والا ہے۔“

نوٹ: سابقہ شمارہ مارچ ۲۰۱۰ء پر غلطی سے 335 کی بجائے 336 شائع ہوا