

بِسْمِ اللّٰهِ الرَّحْمٰنِ الرَّحِيْمِ

فکرو نظر

قادیانیوں کا 'مسلمان' کہلانے پر اصرار!

قادیانی جماعت کی سپریم کونسل کے ڈائریکٹر مرزا غلام احمد قادیانی نے کہا ہے کہ ہم قرآن کو آخري کتاب اور رسول اللہ ﷺ کو آخري نبی مانتے ہیں اور قرآن و حدیث پر عمل کو اپنا فرض سمجھتے ہیں لیکن ۱۹۷۸ء میں نام نہاد پارلیمنٹ اور نام نہاد صدر نے ہمیں آئینی طور پر غیر مسلم قرار دے کر بڑی زیادتی کی۔ بھٹو نے ہمیں غیر مسلم قرار دیا جبکہ ضیاء الحق نے ۱۹۸۲ء میں پابندی لگا کر اسے عروج تک پہنچا دیا۔ گڑھی شاہو کی عبادت گاہ میں پریس کانفرنس کرتے ہوئے انہوں نے کہا کہ

”کوئی مانے، نہ مانے، ہمیں مسلمان کہلانے کا حق اللہ تعالیٰ نے دیا ہے اور یہ حق ہم سے کوئی نہیں چھین سکتا۔ تمام احمدی محبت وطن ہیں اور انہوں نے پاکستان کے لیے بڑی قربانیاں دی ہیں۔ دوسرا طرف کلمہ طیبہ پڑھنے اور السلام علیکم کہنے پر ہمیں سالوں کی سزا میں نہیں۔ گئیں۔ مرزا غلام احمد نے افسوس کا اظہار کرتے ہوئے کہا کہ ہم اپنی مسجد کو مسجد نہیں کہہ سکتے، اذان دینے نہیں دی جاتی۔ حتیٰ کہ قرآن مجید کی آیات تک لکھنے کی اجازت نہیں۔ انہوں نے کہا کہ ہم اقلیت نہیں بلکہ مسلمان ہیں اور حضرت محمد ﷺ کے غلام ہیں اور کسی کی مجال نہیں کہ وہ ہم سے یہ حق چھین سکے۔“ (نوائے وقت: ۳۱، ۲۰۱۰ء)

نوائے وقت نے بجا طور پر قادیانی جماعت کے ڈائریکٹر کے اس بیان کو عجیب و غریب دعویٰ، قرار دیا ہے۔ یہ بیان ایک آئینہ ہے جس میں قادیانیوں کی حقیقی سوچ کا واضح عکس دیکھا جاسکتا ہے۔ قادیانی کی اقلیت کی یہی وہ سوچ ہے جس نے پاکستان میں ان کے لیے مسائل پیدا کئے ہیں اور وہ پاکستانی معاشرے میں ابھی تک اپنے آپ کو ایڈ جست نہیں کر سکے۔ ان کی اس غلط اور غیر حقیقت پسندانہ سوچ نے پاکستان کے مسلمانوں اور حکومت کو بھی شدید آزمائش میں ڈال رکھا ہے۔ جب تک وہ اس سوچ کو نہیں بدلتے، موجودہ صورتِ حال میں تبدیلی کی

توقع نہیں کی جاسکتی۔ اس صورت حال کے پیدا ہونے میں زیادہ تر کردار قادیانیوں نے ادا کیا ہے، لیکن وہ ہمیشہ سے مسلمانوں کو الزام دیتے آئے ہیں کہ وہ ان پر بہت ظلم کر رہے ہیں۔
ایں ہمہ آورہ تست

۱۹۷۴ء میں پارلیمنٹ نے قادیانیوں کو آئینی طور پر غیر مسلم قرار دیا تھا، قادیانی اسے 'بڑی زیادتی' سمجھتے ہیں۔ ہماری رائے میں اس فیصلے کو 'زیادتی'، قرار دینا ہی سب سے بڑی زیادتی ہے۔ قادیانی ملت کے بانی مرزا غلام احمد کی تحریریں، کتابیں، إلهامات، بیانات، إلزمات اور دعوے اور پھر اس کے نام نہاد خلافاً کے عقائد و بیانات اگر جعلی اور خود ساختہ نہیں ہیں، تو پھر تو قادیانیوں کو 'مسلمان' سمجھنے والوں کو اپنے آپ کو 'غیر مسلم'، قرار دیئے بغیر چارہ نہیں تھا۔ یا تو قادیانی 'مسلمان' ہیں یا پھر وہ لوگ جو مرزا غلام احمد کی جھوٹی نبوت پر یقین نہیں رکھتے، وہ مسلمان ہیں۔ یہ دونوں بیک وقت مسلمان نہیں ہو سکتے۔ آخر دنیا کی کون سی منطق اور عقلي دلیل ہے جو اسلام کی اصل تعلیمات اور قرآن و سنت پر ایمان رکھنے والے اربوں مسلمانوں کو محض اس بنا پر 'غیر مسلم'، قرار دے کہ وہ ایک جھوٹی نبوت کے دعویدار کے دعووں کو جھٹلاتے ہیں۔ کیا یورپ کے عیسائیوں نے نئے فرقے ہارمن کے اس دعوے کو تسلیم کر لیا تھا کہ "جوزف سمٹھ کو بھی نبی مانے والے تو حق پر ہیں اور صحیح معنوں میں عیسائی ہیں، مگر رومن کیتھولک اور پرٹسٹنٹ سچے عیسائی نہیں ہیں کیونکہ وہ جوزف سمٹھ کو نبی نہیں مانتے، نہ ہی اس کی تعلیمات پر ایمان رکھتے ہیں۔"

پریس کانفرنس میں عجیب و غریب دعوے کرنے والے قادیانی جماعت کے ڈائریکٹر کیا اس بات کی تردید کر سکتے ہیں کہ ان کے 'مصحح موعود' اور 'ظلیٰ بروزی نبوت' کے مدعا، کاذب نے بارہ تحریر کیا تھا کہ ان کو نہ مانے والے 'کنجیریوں کی اولاد' ہیں۔ (نقل کفر، کفرناہ باشد)

جب وہ اپنے ساتھ ہونے والی 'بڑی زیادتی' کا رو ناروتے ہیں اور اپنے آپ کو بہت بڑا مظلوم بنا کر پیش کرتے ہیں تو انہیں ان نگے اور ناقابل تردید حقائق کو نظر انداز نہیں کرنا چاہئے۔ خدا کا شکر ہے کہ آج کے مرزا غلام احمد جس پارلیمنٹ کو نام نہاد کہتے ہیں، وہ مذہبی جماعتوں کے ارکان پر مبنی نہیں تھی۔ اس پارلیمنٹ میں اکثریت پیپلز پارٹی سے وابستہ ارکان کی تھی جنہوں نے سو شلزم کو اپنی معيشت قرار دے رکھا تھا۔ ان میں سے بہت سے تو ایسے ارکان

تھے جو جانے پہچانے مارکسٹ اور کیمونٹ تھے۔ پیپلز پارٹی کی قیادت بسمول ذوالفقار علی بھٹو اور دیگر اکابر کابن آسٹبلی، سب کا دعویٰ تھا کہ وہ لبرل، ترقی پسند اور سیکولر ہیں۔ حکومت کی طرف سے اُس وقت کے اثار فی جزل جناب تھی جختیار نے پارلیمنٹ کے سامنے دلائل دیئے تھے۔ یہ معاملہ کئی ہفتے جاری رہا تھا۔ اس وقت کے قادیانی خلیفہ مرزا ناصر احمد اور اس کے تین دیگر ساتھیوں کو بھرپور موقع دیا گیا کہ وہ اپنے موقف کے حق میں دلائل پیش کریں۔ مرزا ناصر احمد نے بہت پہلو بچانے کی کوشش کی مگر وہ اس سوال کا جواب پیش نہ کر سکے کہ مرزا غلام احمد قادیانی کونہ مانے والے 'کافر' کیوں نہ ہیں؟ آج کے قادیانیوں کو یہ بات پیش نظر ضرور کھنی چاہئے کہ کوئی کتنا بھی لبرل یا گناہگار مسلمان ہو، وہ یہ کبھی نہیں مان سکتا کہ ایک قادیانی تو بزم خویش 'مسلمان' ہونے کا دعویٰ کرے اور دوسرے مسلمانوں کو 'مسلمان' تسلیم نہ کرے۔

~~~~~  
مرزا غلام احمد نے پریس کا فرنس میں قادیانیوں کو غیر مسلم قرار دینے والی آئینی ترمیم کو اس لیے 'بڑی زیادتی' کہا ہے کہ قادیانی قرآن کو آخری کتاب اور رسول اللہ ﷺ کو آخری نبی مانتے ہیں۔ بادی انظر یہ دلیل بڑی وزنی دکھائی دیتی ہے۔ اگر قادیانیوں کی اس دلیل اور دعویٰ کا اعتبار کر لیا جائے تو پھر یقین کرنا پڑے گا کہ جناب ذوالفقار علی بھٹو اور اس وقت کی پارلیمنٹ کے ارکان انتہائی متعصب، ظالم اور جھوٹے لوگ تھے۔ عام آدمی یہی سمجھے گا کہ انہوں نے "قرآن کو آخری کتاب اور نبی اکرم ﷺ کو آخری نبی مانے والوں" کو خواخواہ غیر مسلم قرار دے دیا۔ اگر حقیقت یہی کچھ ہوتی تو آج ہم بھی مان لیتے، مگر یہ حقیقت نہیں ہے۔

یہ محض تلیس کوئی، دھوکہ، فریب اور لفظی بازی گری ہے۔ حقیقت یہ ہے کہ قادیانی حضرت محمد ﷺ کی نبوت کا ظل و بروز (سایہ اور عکس) قرار دیتے ہیں۔ مسلمانوں کے عقیدہ کے مطابق خاتم الانبیا حضرت محمد ﷺ کے بعد کوئی بھی شخص ان کی طرح ہو سکتا ہے، نہ ان کی نبوت کا ظل و بروز ہونے کا دعویٰ کر سکتا ہے۔ ایسا دعویٰ اگر کوئی کرے گا تو اس کے جھوٹا اور

مرتد ہونے میں کوئی شک نہیں ہے۔ قادیانیوں کے ڈائریکٹر بتائیں کہ کیا وہ مرزا غلام احمد آف قادیان کی ظلی و بروزی نبوت پر ایمان نہیں رکھتے؟ مزید برآں ہمیں وہ سمجھائیں کہ ایک قادیانی شاعر کے ان اشعار کا مطلب کیا ہے؟

محمد پھر اُتر آئے ہیں ہم میں  
اور آگے سے ہیں بڑھ کر اپنی شان میں  
محمد دیکھنے ہوں جس نے اکمل  
غلام احمد کو دیکھے قادیان میں

﴿رہی بات قرآن مجید کو آخری کتاب ماننے کی۔ یہ دعویٰ بھی ناقابل اعتبار ہے، کیونکہ قادیانیوں نے قرآن مجید کی آیات مبارکہ کی تفسیر کرنے میں جس طرح کی تحریف سے کام لیا ہے، وہ ان کے کافر ہونے کے لیے کافی دلیل ہے۔ لہذا قادیانیوں کا قرآن مجید کو آخری کتاب ماننے کا دعوئی بے معنی ہے، جب تک وہ مرزا غلام احمد کی خرافات اور گمراہ کن تعلیمات سے انکار نہیں کرتے، یہ تعلیمات صریحاً کفر پر منی ہیں۔ ہمارے ہاں بہت سارے لوگ قادیانیوں کی اس تلبیس کوئی کاشکار ہو جاتے ہیں اور قادیانیوں سے ہمدردی جتنا شروع کر دیتے ہیں۔ جس شخص نے قادیانیوں کی کتابوں اور ان کے لڑپچکا گھرائی سے مطالعہ کیا ہو، وہ اس طرح کی غلط فہمی میں کبھی بمتلا نہیں ہو سکتا۔ کوئی آدمی اگر قرآن مجید کو آخری کتاب اور سید الانبیا حضرت محمد ﷺ کو آخری نبی مانتا ہے، تو یہ ممکن نہیں ہے کہ وہ مرزا غلام احمد کو مسح موعود یا ظل و بروزی نبی سمجھے۔ یہ دونوں دعوے ایک وقت میں نہیں کئے جاسکتے!!﴾

لہذا یہ بات مسلم ہے کہ قادیانیوں کو غیر مسلم قرار دیئے جانے کا آئینی فیصلہ ہر اعتبار سے درست تھا۔ یہ فیصلہ مسلمانوں کو بہت پہلے کر دینا چاہئے تھا۔ علامہ اقبال نے تو ۱۹۳۵ء میں اپنے مضمون میں تحریر کیا تھا کہ قادیانی اسلام اور ہندوستان دونوں کے غدار ہیں۔ انہوں نے انگریز حکومت سے مطالبہ کیا تھا کہ وہ قادیانیوں کو بھی سکھوں کی طرح الگ گروہ قرار دے۔ علامہ اقبال نے دو منفصل مضامین تحریر کئے تھے اور بھرپور استدلال کے ذریعے اور فلسفیانہ اصولوں کی روشنی میں قادیانیوں کو غیر مسلم قرار دیا تھا۔ قادیانی تو پہلے دن سے غیر مسلم تھے، ۱۹۴۷ء میں پارلیمنٹ نے تو محض رسمی کارروائی کی تھی۔ ذوالفقار علی بھٹو صاحب کے مخالف بھی

اُن کے اس فیصلے کو سراہتے ہیں اور انہیں خراج تحسین پیش کرتے ہیں۔

❖ قادیانی ڈائریکٹر صاحب کہتے ہیں کہ کوئی مانے، نہ مانے، ہمیں مسلمان کھلانے کا حق اللہ تعالیٰ نے دیا ہے۔ ہم بھی اپنی رائے کے اظہار کا حق استعمال کرتے ہوئے کہتے ہیں کہ کوئی قادیانی مانے یا نہ مانے، وہ مسلمان نہیں ہو سکتا جب تک کہ ان عقائد اور تعلیمات کو نہ اپنا لے جو کسی کے مسلمان ہونے کے لیے بنیادی شرائط کا درجہ رکھتے ہیں۔ قادیانیوں کے عقائد قرآن و سنت سے مطابقت نہیں رکھتے۔ ان کاظلی و بروزی نبوت کا نظریہ ایک گورکھ دھنہ ہے اور خود فرمبی سے زیادہ پکج نہیں۔ اگر وہ واقعی خلوصِ دل سے مسلمان کھلانا چاہتے ہیں تو انہیں دین اسلام میں پورا پورا داخل ہونا پڑے گا اور قادیانیت کی عینک اتار کر قرآن و سنت کی تعلیمات کا مطالعہ کرنا ہوگا۔ یہ ‘خدائی حق’ کا خود ساختہ تصور اتنا ہی باطل ہے جتنا کہ قرون وسطیٰ کی پاپائیت اور بادشاہوں کے ‘خدائی حقوق’ کا تصور۔ یہ مغض طفل تسلی ہے اور حقائق سے فرار کی ایک صورت، ورنہ اس طریقہ سے زبردستی کوئی مسلمان ہو سکتا ہے، عیسائی نہ یہودی۔ کسی بھی الہامی مذہب کا پروکار ہونے کے لیے ضروری ہے کہ اس مذہب کی مکمل تعلیمات پر ایمان لایا جائے۔ ابھی چند ماہ پہلے مرزا ناصر احمد کے ایک پوتے قادیانیت سے تائب ہو کر اسلام لے آئے ہیں۔ دیگر قادیانی بھی اگر مسلمان، کھلانا چاہتے ہیں تو ان کے لیے بھی واحد راستہ یہی ہے۔ خود ساختہ و معلومہ ‘خدائی حقوق’ کی سرگ Tunnel سے گزر کروہ اسلام کے صراطِ مستقیم تک نہیں آ سکتے۔

❖ مرزا غلام احمد کے بیان کا وہ حصہ سخت قابل اعتراض ہے جس میں انہوں نے کہا:

”هم اقلیت نہیں، مسلمان ہیں۔ حضرت محمد ﷺ کے غلام ہیں اور کسی کی مجال نہیں کہ ہم سے یہ حق چھین سکے۔“

یہ بیان آئین پاکستان سے صریحاً بغاوت ہے۔ آئین پاکستان کی رو سے قادیانی غیر مسلم اقلیت ہیں۔ اگر آج کوئی قادیانی یہ اعلان کرتا ہے کہ وہ اقلیتی کمیونٹی کارکن نہیں، بلکہ اکثریت جماعت یعنی مسلمانوں کی جماعت میں سے ہے، تو اس کا اعلان غیر آئینی، غیر قانونی اور غیر اسلامی ہے۔ قادیانیوں کی سوچ اور طرزِ عمل بے حد افسوس ناک ہی نہیں، اشتغال انگیز بھی

ہے۔ قادیانیوں کی بھی وہ ضد ہے جو بالآخر فساد اور تصادم پر منتج ہوتی ہے۔ جب ان کے بارے میں مسلمانوں کی یہ متفقہ اور سوچی بھی رائے کہ وہ 'مسلمان' نہیں ہیں تو پھر وہ 'مسلمان' کہلانے پر بعض دیکھوں ہیں؟ جو مسلمان اس معاملے کے متعلق شدید حساس واقع ہوئے ہیں، اس طرح کی باتیں سن کر ان کے جذبات برآجگہتہ ہوتے ہیں۔ وہ کسی صورت بھی قادیانیوں کو یہ اجازت دینے کے لیے تیار نہیں ہیں کہ وہ 'مسلمان' ہونے کا اس طرح علی الاعلان ڈھنڈوڑا پیشیں۔ جب ایک شخص یہ کہتا ہے کہ "کسی کی مجال نہیں" تو فریقِ مخالف بھی ر عمل ظاہر کر سکتا ہے، اچھا تو مجال کی بات کرتے ہو، تم مسلمان ہو کے دکھاؤ۔" قادیانی ڈائریکٹر کا یہ لب والجہ کسی 'مطلوب اقلیت' کے نمائندے کا اسلوب نہیں ہو سکتا۔

حضرت محمد ﷺ کے غلام ہونے کا دعویٰ بھی محل نظر ہے۔ قادیانی کے مرزا غلام احمد کا غلام بھی والی مدنیت کا غلام نہیں ہو سکتا۔ جس طرح ایک مسلمان مرزا غلام احمد کا غلام نہیں ہو سکتا، اسی طرح کوئی قادیانی محمد عربی ﷺ کا سچا غلام نہیں ہو سکتا۔ یہ محض سخن سازی اور فریب وہی ہے اور کوئی مسلمان یہ فریب کھانے کو تیار نہیں ہے۔ جب یہ سب کچھ ممکن ہی نہیں تو پھر قادیانی کس کو دھوکہ دیتے ہیں۔ اپنے آپ کو یا کسی اور کو؟ انہیں ٹھنڈے دل سے یہ سوچنا چاہیے۔

جہاں تک ان سے حق چھین لینے کی بات ہے، یہ بھی مغالطہ آمیز ہے۔ جب انہوں نے اپنی مرضی اور خوش دلی سے مرزا غلام احمد کا غلام بننا قبول کر لیا ہے، تو پھر ان کے پاس کوئی مسلمانیت کا 'حق' رہ ہی نہیں جاتا جس کا استعمال کرتے ہوئے وہ محمد ﷺ عربی کے غلام ہونے کا دعویٰ کر سکیں۔ حق بغیر استحقاق کے متعین نہیں ہوتا۔ قادیانی اس طرح کا کوئی استحقاق سرے سے رکھتے ہی نہیں ہیں تو پھر یہ مبارزتِ طلبی کا انداز کیونکرنا پانتے ہیں؟

وہ پاکستان کے شہری ہیں اور بطور شہری انہیں تمام حقوق حاصل ہیں۔ مگر محمد ﷺ عربی کی غلامی کا حق حاصل کرنے کے لیے ریاست کی شہریت کا حصول ہی کافی نہیں ہے۔ یہ ایمان و یقین اور عقیدے کا معاملہ ہے، اس کا فیصلہ شہری حقوق کی میزان میں نہیں، بلکہ ایمان بالرسالت اور ختم نبوت کے معروف معیار اور میزان کے ذریعے ہی ہو سکتا ہے۔ قادیانی اطمینان رکھیں کہ وہ اقلیت تھے، اقلیت ہیں اور اقلیت رہیں گے۔ وہ خواجوہ 'مسلمان' ہونے کی ضد نہ کریں، کیونکہ اس طرح کی باتوں کا فائدہ کچھ نہیں ہے۔ اگر وہ اس طرح کے دعوے

کرتے رہیں گے تو صورت حال کے بگرنے کے خدشات ہیں۔ ہمارے دانشور جو قادیانیوں کے مظلوم ہونے کے پر اپنیگئے پر یقین کرتے ہیں، انہیں مرزا غلام احمد کے مذکورہ بالا بیان کے اسلوب پر ضرور غور کرنا چاہئے۔

❖ مرزا غلام احمد نے شکایت کی ہے کہ قادیانی مسجد کو مسجد نہیں کہہ سکتے، انہیں اذان دینے نہیں دی جاتی۔ حتیٰ کہ قرآن مجید کی آیات تک لکھنے کی اجازت نہیں۔ سوال پیدا ہوتا ہے کہ جب وہ دائرة اسلام سے خارج ہیں تو پھر یہ سب شکایتیں بلا جواز ہیں۔ مساجد اور اذان تو شعائرِ اسلام ہیں۔ یہ مسلمانوں کی ثقافت اور دین کی پہچان ہیں۔ قادیانیوں کو اپنی عبادت گاہوں کو 'مساجد' کہنے اور 'اذان' دینے کی اجازت نہیں دی جاتی تو اس میں احتجاج کی کیا گنجائش ہے۔ وہ کیوں چاہتے ہیں کہ اپنی عبادت گاہوں کو 'مساجد' کہیں اور ان میں مسلمانوں کی طرح 'اذانیں' دیں۔ وہ ایسا اس لیے چاہتے ہیں تاکہ لوگوں کو وہ کوئے میں بتلا کر سکیں۔ وہ پوری دنیا میں اپنے آپ کو مسلمان کہہ کر تبلیغ کرتے ہیں۔ بہت سے لوگ ان کے ہاتھ پر اسلام بھی لے آتے ہیں مگر انہیں بعد میں پتہ چلتا ہے کہ وہ 'قادیانیت' کو اسلام سمجھ کر اس پر ایمان لے آئے ہیں۔ یہ بہت بڑا دھوکہ ہے جو وہ اسلام کا نام استعمال کر کے انسانیت کو دے رہے ہیں۔

جب قادیانی ملت نے مسلمانوں سے اپنے جنازے تک الگ کر لیے تو اب وہ مسلمانوں کی طرح اذانیں دینے کی ضرورت کر رہے ہیں۔ چودھری ظفر اللہ قادیانی نے محمد علی جناح جیسے معتدل مزاج اور روشن خیال مسلمان کی نمازِ جنازہ بھی نہیں پڑھی تھی۔ جب ان سے اس کی وجہ پوچھی گئی تو انہوں نے جواب دیا: "آپ مجھے ایک مسلم ریاست کا غیر مسلم وزیر یا ایک غیر مسلم ریاست کا مسلم وزیر سمجھ لیں۔"

اس طرح قادیانیوں کے خلیفہ دوم مرزا بشیر الدین محمود سے ان کے ایک مرید نے سوال کیا کہ کسی غیر احمدی کا اگر کوئی بچہ انتقال کر جائے تو کیا اس کی نمازِ جنازہ پڑھنا جائز ہے؟ اس کے جواب میں مرزا بشیر الدین محمود نے کہا: "میں آپ سے پوچھتا ہوں کہ اگر کسی عیسائی یا ہندو کا بچہ نوٹ ہو جائے تو کیا اس کی نمازِ جنازہ پڑھیں گے۔" اس طرح کی متعدد مثالیں پیش کی جا سکتی ہیں۔ جب معروفی حقائق اس طرح کے ہوں تو 'مساجد' اور 'اذان' جیسے شعائرِ اسلام کو

اپنانے کی خواہش رکھنا کیا معنی رکھتا ہے۔ معروف کالم نگار عطاء الحق قاسمی نے ۲۳ دسمبر ۱۹۹۱ء کے کالم میں تحریر کیا:

”احمدی، اور مسلمانوں میں جو چیز وجہ نزاع بنی وہ مرزا غلام احمد قادیانی کی جعلی ”نبوت“ کے علاوہ اس نو مولود مذہب کی طرف سے مسلمانوں کی اس تمام ”ترینالوجی“ پر قبضہ تھا جو بزرگان دین اور مقاماتِ مقدسه کے لیے مخصوص تھی۔ اپنے اصل مقاصد پر پردہ ڈالنے کے لیے مرزا غلام احمد قادیانی نے خود کو ایسا ”نبی“ قرار دیا جو اپنی شریعت نہیں لایا تھا، بلکہ حضور ﷺ کی کثریت کو نافذ کرنے کا دعویدار تھا۔ چنانچہ موصوف نے ظلی بروزی کی بحث بھی چھیڑی، خود کو احمد (علیہ السلام) کا غلام ہی قرار دیا۔ لیکن ان کے صحابی، اس قسم کے شعر بھی کہتے رہے:

محمد پھر اتر آئے ہیں ہم میں  
اور آگے سے ہیں بڑھ کر اپنی شان میں  
محمد دیکھنے ہوں جس نے اکمل  
غلام احمد کو دیکھے قادیان میں

مرزا غلام احمد نے کہا ہے کہ ”تمام احمدی محبت وطن ہیں“۔ بجانے ”محبت وطن“ ہونے سے ان کی مراد کیا ہے؟ آخر یہ کیسی ”حب الوطنی“ ہے جو قادیانیوں کو اسرائیل میں اپنا مشن قائم کرنے سے باز نہیں رکھتی۔ کیا قادیانی ڈائریکٹر اسرائیل میں قادیانی مشن کی موجودگی کی تردید کر سکتے ہیں؟ اگر نہیں تو پھر اس ”حب الوطنی“ کا ڈھنڈوڑا پیٹنے کا کیا فائدہ ہے؟

مرزا غلام احمد کا یہ بیان درست معلوم نہیں ہوتا کہ کلمہ طیبہ پڑھنے اور ”السلام علیکم“ کہنے پر قادیانیوں کو سوالوں کی سزا نہیں سنائی گئیں۔ ہم ان سے دریافت کرتے ہیں کہ وہ غیر مسلم ہوتے ہوئے مسلمانوں کے کلمہ طیبہ پڑھنے اور ”السلام علیکم“ کہنے میں اس قدر دلچسپی کیوں رکھتے ہیں؟ اگر ان کے ”نبی“ نے اپنی امت کے لیے کوئی کلمہ ایجاد نہیں کیا تھا تو وہ خود اسے ایجاد کر لیں۔ ہمارے بعض مسلمان بھی جو قادیانی ذہنیت سے مکاہقہ آگاہ نہیں ہیں، وہ بھی خیال کرتے ہیں کہ اگر قادیانی کلمہ طیبہ پڑھتے ہیں تو پڑھنے دیں۔ وہ دراصل بہت سادہ لوح واقع ہوئے ہیں۔ انہیں جان لینے کی ضرورت ہے کہ مرزا غلام احمد قادیانی کی ظلی و بروزی نبوت پر ایمان لانے کے بعد ان کے پیروکار ”محمد رسول اللہ“ میں ظلی و بروزی نبی کا تصور ذہن میں رکھتے ہیں۔ کیا اس

بدخیالی کے ساتھ قادیانیوں کو مسلمانوں کا کلمہ پڑھنے کی اجازت دی جاسکتی ہے؟ قادیانی ڈائریکٹر کی پریس کانفرنس کی تفصیلات پڑھ کر ایک عام مسلمان پریشان ہوئے بغیر نہیں رہ سکتا۔ ۲۸ مئی ۲۰۱۰ء کو قادیانیوں کی عبادت گاہوں میں ہونے والی دہشت گردی کو قادیانی اپنے حق میں استعمال کرنا چاہتے ہیں۔ بلاشبہ یہ انتہائی گھناؤنی واردات تھی۔ اسلام میں اس کی گنجائش نہیں ہے۔ اگر کوئی اس طرح اقلیتوں کی عبادت گاہوں پر حملوں کو جہاد کا نام دیتا ہے تو اس کا دعویٰ اتنا ہی باطل ہے جتنا کہ قادیانیوں کا یہ دعویٰ کہ وہ مسلمان ہیں، اقلیت نہیں۔ اسلامی شریعت کی رو سے مسلم ریاست مسلمان اور غیر مسلم اقلیتوں کے جان و مال کے تحفظ کی ذمہ داری ہے۔ اس بارے میں کسی تفریق اور امتیاز کو روا رکھنا درست نہیں ہے۔ ہم سمجھتے ہیں پاکستان کے قادیانیوں نے کوئی ایسا جرم نہیں کیا کہ ان کی عبادت گاہوں کو ہولناک دہشت گردی اور انہیں عمومی ہلاکت کا نشانہ بنایا جائے۔

یہ بات فراموش نہیں کرنی چاہئے کہ علماء دین نے قادیانیوں کی عبادت گاہوں پر حملہ کر کے ان کو جان سے مار دینے کی حمایت کبھی نہیں کی۔ مرزا غلام احمد قادیانی ۱۹۰۸ء میں اپنی فطری موت مرا، حالانکہ ۱۸۹۲ء میں دوسو عالمے کرام نے اس کے کفر کا فتویٰ دیا تھا۔ اس کے بعد اس کے خلافاً بھی اپنی موت مرے، انہیں کسی نے قتل نہیں کیا۔ پرویز مشرف کے دور میں قادیانیوں کو بے جا مراجعت حاصل رہیں مگر ان کی عبادت گاہوں پر ایسے حملہ نہ ہوئے۔ غرض اس طرح کی کارروائی قابل ندامت ہے۔ یہی وجہ ہے کہ پاکستان کے ہر طبقہ سے تعلق رکھنے والے مسلمانوں نے اس واقعہ کی بھرپور ندامت کی ہے۔ مگر یہ مناسب نہیں ہے کہ قادیانی اس ہمدردی کی لہر کا فائدہ اٹھاتے ہوئے پارلیمنٹ کی آئینی ترمیم کو واپس لینے کی تحریک شروع کر دیں اور اپنے 'مسلمان' ہونے کا اعلان کرتے پھریں۔ اس کا رو عمل سامنے آ سکتا ہے اور ممکن ہے کہ قادیانی اس ہمدردی سے بھی اپنے آپ کو محروم کر دیں جو انہیں مظلوم ہونے کے ناطے آج ہر طرف سے مل رہی ہے!!

(محمد عطاء اللہ صدیقی)