

حافظ صلاح الدین یوسف

قانون و قضا

دوسری آخری قسط

خواتین ایکٹ کے عواقب و مضمرات

زیر نظر مضمون محترم حافظ صاحب رحمۃ اللہ علیہ نے چند ماہ قبل ادارہ محدث کو اشاعت کے لئے دیا تھا جس میں گذشتہ برس پاس ہونے والے تحفظ حقوق نسواں بل کے خطرناک پہلوؤں کو نمایاں کیا گیا ہے۔ آج ہم بحیثیت قوم و ملت جن مسائل کا شکار ہیں، اس تک پہنچنے میں ہماری ماضی کی المناک غلطیوں کا بہت بڑا عمل دخل ہے۔ اس مضمون کو پڑھتے جائیے اور اپنے قومی اعمال نامے پر شرماتے جائیے کہ جس قوم نے اپنے رب اور دین کے ساتھ یہ رویہ اختیار کیا ہو، اس کو کیونکر دنیا میں عزت و امان حاصل ہو سکتی ہے؟ اس موقع پر یہ بھی یاد رکھئے کہ اس قانون کا بنیادی ڈرافٹ پیپلز پارٹی کا ایک سیاہ کارنامہ ہے۔ روز قیامت نافرمانوں کو قرآن کی یہ وعید یاد رہنی چاہئے:

﴿يَوْمَئِذٍ يُؤَذُّنُ الَّذِينَ كَفَرُوا وَصَوَّأَ الرَّسُولُ لَوْ تُسَوَّىٰ بِهِمُ الْأَرْضُ وَلَا يَكْتُمُونَ اللَّهَ حَدِيثًا﴾
(النساء: ۴۲) اس دن رب کے منکر اور رسول کے نافرمان یہ خواہش کریں گے کہ کاش آج ان بد اعمالیوں کا سامنا کرنے کی بجائے زمین ان پر برابر کر دی جائے، اور وہ اللہ سے ایک برائے عمل بھی چھپانے پائیں گے۔“ ح م

یہی وجہ ہے کہ ہمارے حکمرانوں کے مغربی آقا یاں ولی نعمت نے حدود آڈینس کی تنسیخ

اور اس کی جگہ نئے ترمیمی قانون کی نہ صرف حمایت کی ہے بلکہ اس پر نہایت مسرت کا اظہار کیا ہے۔ امریکہ اور برطانیہ وغیرہ کے مبارک بادی اور آشیر بادی کے پیغامات اخبارات میں شائع ہو چکے۔ اس سلسلے میں جسٹس خلیل الرحمن خان کے مضمون کا ایک حصہ بھی بڑا چشم کشا ہے جو روزنامہ ’نوائے وقت‘ لاہور میں چار قسطوں میں شائع ہوا۔ جسٹس صاحب موصوف لکھتے ہیں:

”تحفظ حقوق نسواں ایکٹ کے تحت جس طرح شادی کا اسلامی اور قانونی تصور مخ کیا جا رہا ہے، اسی طرح خاندانی نظام اور قانون وراثت میں ناجائز مداخلت کا دروازہ کھول دیا گیا ہے۔ اس ایکٹ کو پارلیمنٹ سے منظور کرانے کا پس منظر کیا ہے؟ حکومتی حلقے اصرار سے دعویٰ کرتے ہیں کہ یہ دور رس تبدیلیاں عورتوں کی حالت بہتر بنانے اور ان کے حقوق کے حصول کو یقینی بنانے اور قوم و ملک کے بہترین مفاد میں کر رہے ہیں۔ یہ تبدیلی نہ تو مغرب کے کلچر کی

تقلید ہے اور نہ ہی یہ مغربی ایجنڈے کی پیروی ہے۔

قارئین بہر حال جانتے ہیں کہ بہت سی این جی اوز نے چند سال سے ڈالر کمانے کے لئے اسلامی قوانین کے خلاف کئی اداروں کی معاونت سے ایک طوفان برپا کر رکھا تھا۔ اس میں اس سال الیکٹرانک میڈیا بھی شامل کیا گیا۔ یہ بات زبان زد عام تھی کہ ایک صد بلین ڈالر بالادست قوت اسلامی قوانین کے خلاف مہم پر خرچ کر رہی ہے۔ پھر یہ بھی دیکھا گیا کہ ایک ٹی وی چینل نے ہر بڑے شہر میں لمبے چوڑے بورڈ اور ہورڈنگ لگوائے۔ ٹی وی پر حدود قوانین پر پروگرام پیش کرنے سے پہلے جن پر لکھا تھا 'ذرا سوچئے'..... بھاڑ میں جائیں مشرقی اقدار، اسلامی عفت اور شرم و حیا کی روایات، اور ایکٹ کے نفاذ کے بعد اسی چینل پر سکرپٹ چلائی جاتی ہے: 'سوچنے کا شکر یہ مبارک ہو پارلیمان کے ممبران کو جن کے ووٹ سے قانون منظور ہوا اور مغرب کے ایجنڈا میں دیے گئے کام (Job) کی تکمیل ہوئی کیونکہ امریکہ کے اخبارات، ان کے کارپردازان اور تھنک ٹینک اس کام کی تکمیل پر اڑھن سو خوش ہیں۔

امریکہ کے سٹیٹ ڈیپارٹمنٹ کے بیورو آفس آف ڈپلومیسی اور ہیومن رائٹس و لیبر کی مؤرخہ ۸ نومبر ۲۰۰۵ء کو جاری شدہ رپورٹ اس معینہ کام (Job) کے بارے میں بہت کچھ واضح کرتی ہے۔ اس رپورٹ میں درج ہے:

"As part of its education reform Initiatory the U.S Govt. continued to help the Education Ministry revise its curriculum, including eliminating the teaching of religious Intolerance. Embassy Officials remained engaged with all parties involved in the Madrassah reform to encourage similar changes. Embassy Officials pressed Parliamentarians and the Government to revise blasphemy laws and Hadood Ordinance to minimise abuses and raised concerns with Government Officials and religious leaders over growing rhetoric against Ismaili followers of Aga Khan and sectarian strikes in the Northern Areas."

”تعلیمی اصلاحات کی ابتدائی کوششوں کے طور پر امریکی حکومت نے نصاب میں ترمیم کے

لئے وزارتِ تعلیم کی امداد جاری رکھی، اس میں مذہبی عدم رواداری کی حامل تعلیمات کا نصاب سے اخراج بھی شامل تھا۔ امریکی سفارت خانے کے حکام نے مدارس کے نصاب میں بھی ایسی ہی تبدیلیاں لانے کے لئے تمام ذمہ داران سے مسلسل رابطے کا کام سرانجام دیا۔ سفارت خانے کے حکام نے ارکان پارلیمنٹ اور حکومت پر زور دیا کہ توہین رسالت آرڈیننس اور حدود آرڈیننس کے غلط استعمال کو کم سے کم کرنے کے لئے ان میں ترامیم کی جائیں۔ انہوں نے سرکاری حکام اور مذہبی رہنماؤں کے ساتھ ملاقاتوں میں انہیں اپنی اس تشویش سے آگاہ کیا کہ شمالی علاقہ جات میں آغا خان کے اسماعیلی پیروکاروں کے خلاف جذبات بھڑکائے جا رہے ہیں اور وہاں فرقہ پرستی کے ہنگامے زوروں پر ہیں۔“

اس تیرہ صفحات پر مکمل رپورٹ میں تعلیمی نصاب کی تشکیل نو اور تشہیر، قادیانی اصحاب و دیگر اقلیتوں، اسماعیلی پیروکاروں سے سلوک اور مدارس کے نصاب میں تبدیلی کے بارے میں امریکی گورنمنٹ کی کوشش، تحریک اور تجاویز اور امریکہ کے سفارتکاروں کی ان معاملات میں حکومت پاکستان کے افسروں اور وزارتِ تعلیم اور وزارتِ مذہبی امور کو ترغیب اور معاونت کی تفصیل درج ہے۔ رپورٹ کے آخر میں من جملہ باتوں کے جو اختتامی ریمارکس دیے، وہ قابل توجہ ہیں:

"Chief concerns during this reporting period included the blasphemy laws, the Hadood Ordinances, curriculum reform in public education and madrassah education. Systems, treatment of *Ahmedies* community, sectarian violence and growing social pressure on Ismaili followers of Aga Khan...

The U.S Govt. continued to raise concerns in formally about the abuse of the blasphemy laws *Hadood* Ordinances with Govt. parliamentarians and Officials. Embassy Officials participated in a number of seminars that the NGO's organized to discuss these issues.....

The new legislation that the Govt. enacted in January 2005 represented an important positive step in this

direction. As a part of its over all public education reform program valued at \$ 100 million (5.8 Billion Rupees). The United States provided substantial financial support to the Govt's curriculum reform initiative. which included the teaching of religious intolerance.

”مذکورہ رپورٹ کے مطابق اس عرصے میں امریکی سفارتی حکام نے زیادہ تر توہین رسالت آرڈیننس، حدود آرڈیننس، تعلیم عامہ اور مدارس کی تعلیم، احمدی برادری سے سلوک، فرقہ وارانہ تشدد اور آغاخان کے اسماعیلی پیروکاروں پر روز افزوں سماجی دباؤ کے بارے میں تشویش ظاہر کی۔ امریکی حکومت کے اہلکاروں نے پاکستان کی حکومت، پارلیمنٹ کے ارکان اور حکام سے رسمی ملاقاتوں میں توہین رسالت قوانین اور حدود قوانین کے غلط استعمال بارے اپنی تشویش کا اظہار کیا۔ سفارت خانے کے حکام نے کئی سیمیناروں میں شرکت کی جو این جی اوز نے ان مسائل پر بحث کرنے کے لئے منعقد کئے۔

حکومت نے جنوری ۲۰۰۵ء میں جوئی قانون سازی کی، اس میں بھی اس سمت میں ایک اہم قدم اٹھایا گیا۔ امریکہ نے اپنے آل پبلک ایجوکیشن ریفارم پروگرام کے ایک جزو کے طور پر جس کی مالیت ۱۰ کروڑ ڈالر (۵۸ ارب روپے) تھی، حکومت پاکستان کے نصابی اصلاحی اقدامات کے لئے خاطر خواہ مالی امداد فراہم کی، جس میں مذہبی عدم رواداری کی تعلیم (کے سدباب کے لئے دی گئی امداد بھی) شامل تھی۔“

اس کے بعد رپورٹ میں مدرسہ ریفارمز پروگرام کے بارے میں جو نتائج حاصل کئے گئے، ان کا ذکر ہے۔ مدرسہ ریفارم میں امریکی حکومت کا دباؤ، کردار اور مالی معاونت ایک الگ مضمون ہے؛ وہ بحث اور اس کی تفصیل کسی اور وقت کے لئے اٹھائے رکھتے ہیں۔

سب سے پہلی بات کہ کسی آزاد اور باوقار قوم اور حکومت کے لئے اس طرح ڈیکیشن لینا اور امریکی سفارتی عملہ کا اس حد تک دخل دینا کہاں تک جائز ہے۔ ہمارے ملک اور ہماری قوم کے لئے نصابِ تعلیم کیا ہونا چاہئے اور ہمارے قوانین کیا ہونے چاہئیں، یہ ہمارا اندرونی اور ذاتی مسئلہ ہے اور ہمیں بتایا بھی یہی جاتا ہے کہ یہ سب کچھ ہم کسی دباؤ کے تحت نہیں بلکہ خود اپنے قومی اور ملی مفاد میں کر رہے ہیں لیکن ان سب رپورٹوں اور غیر ملکی اخباروں میں امریکی

حکام کا دعویٰ کہ ہمیں خوشی ہے کہ ان کی ریفارم تحریک بار آور ہو رہی ہے اور جب امریکی ڈالر اسی کام کی تکمیل کے لئے وصول کئے ہوں تو بہت نہیں تو تھوڑا سر تو نیچا کرنا ہی پڑتا ہے (شرم آئے یا نہ آئے) اور پھر کیا کیا جائے کہ جو کچھ ایسی رپورٹوں میں درج ہو، وہی ہمارے محترم وزراء کرام کی پالیسی سٹیٹمنٹ میں بھی درج ہو۔ ملاحظہ ہو وزیر تعلیم کا بیان:

”جنرل مضامین سے اسلامی مواد ہٹا دیں گے۔ نیا تعلیمی نصاب زور دے گا کہ پاکستان مذہبی ریاست نہیں، سکولوں میں تنگ نظر مذہبی رجحانات کی حوصلہ شکنی کی جائے گی۔ بچوں کو محض مولوی نہیں بنانا چاہیے۔ دو قومی نظریہ سے پیچھے نہیں ہٹ رہے۔“ (نوائے وقت: ۱۹ دسمبر)

وزیر باتدبیر کو کون بتائے کہ حضور آپ تو وہی زبان بول رہے ہیں جو کہ ہمارے اور آپ کے آقا کے بیانوں اور رپورٹوں میں درج ہیں۔ کون انہیں یاد دلائے کہ آپ آئین پاکستان کو بھی بھول گئے ہیں۔ آئین پاکستان کا آرٹیکل نمبر ۲ کہتا ہے کہ اسلام مملکت پاکستان کا مذہب ہے:

Islam shall be stat religion of Pakistan.

اور ابھی تک آرٹیکل ۲ الف بھی دستور کا حصہ ہے اور آغاز یا مقدمہ Preamble میں بڑی صراحت کے ساتھ اسلام، عقیدہ اور ایمان سے وابستگی اور عوام کی زندگی اسلام کے اصولوں (جسے مغرب انتہا پسندی اور تنگ نظری کا نام دیتا ہے) سے زندگی استوار کرنے کے عزم کا اظہار کرتا ہے۔

اسلام تعلیم کے ذریعہ ہی ذہنی اور فکری انقلاب کا حامی ہے۔ ذہنی تربیت صرف اسلام کو ایک مضمون کے طور پر پڑھانے سے ممکن نہیں ہوتی جبکہ اس مضمون کو بھی خاص ڈھانچے میں ڈھالنے کا اہتمام ہو بلکہ یہ ایک ہمہ گیر پروگرام اور با مقصد تعلیمی پروگرام اور نظم سے ہی آتا ہے۔ اس ذہنی نشوونما میں فرق وہی کر سکتے ہیں جنہوں نے اسلامی سکولوں اور مشن سکولوں سے فارغ التحصیل بچوں کا کبھی موازنہ کیا ہو۔

مغرب کو کس قسم کا اسلام قبول ہے، اس کی وضاحت ’رینڈ کارپوریشن‘ (ایک امریکی تھنک ٹینک) کی رپورٹوں سے عیاں ہے۔ انور سعید ایک امریکی مسلمان مفکر کا کہنا ہے کہ رینڈ کارپوریشن کی رپورٹیں مغربی کلچر کی یلغار کا حصہ ہیں جو کہ اسلام کا چہرہ مہرہ تبدیل کرنا چاہتا ہے۔ بی نارڈ Benard جو زلمے خلیل زاد کی بیگم (زلمے خلیل زاد افغانستان میں امریکہ کے سفیر رہے ہیں اور آج کل وہ عراق میں تعینات ہیں) کی رپورٹ کے بارے میں لکھتی ہیں کہ

اس رپورٹ میں تجویز دی گئی ہے کہ امریکہ کو ایک نئے اسلام کی ترویج کا ذمہ اپنے اوپر لینا چاہئے، ایک ایسا اسلام جو امریکی مفادات کے مطابق ہو:

"Benard in her report suggest that America take upon itself to devise nothing less than a new "Islam" carefully crafted in order to suit American interest."

”بینارڈ نے اپنی رپورٹ میں یہ مشورہ بھی دیا کہ امریکہ ایک نیا اسلام وضع کرنے کا کام اپنے ذمے لے جو بڑی احتیاط سے گھڑا جائے تاکہ وہ امریکی مفادات کے لئے سازگار ہو۔“

سو پاکستان میں جدت پسند اور نئے اسلام کے حامی اور دیگر سیکولر خیال کی پولیٹیکل پارٹیز اسلامی قوانین، فوجداری نظام اور نظام تعلیم کو مغربیت کے پیمانے پر جانچتے ہوئے تبدیل کرنا چاہتے ہیں۔ حالانکہ مسلمانوں کے قوانین، روایات اور نظام کی روح اور مقاصد مغرب کے قوانین، روح اور مطمح نظر اور نظام سے کسی طور میل نہیں کھاتا۔ یہی وجہ ہے کہ دو قومی نظریہ، قائد اعظم محمد علی جناح اور شاعر مشرق کے خیالات اور سوچ کو نئے معانی پہنائے جا رہے ہیں بلکہ اب تو کچھ لوگ دو قومی نظریہ سانحہ ۱۹۷۱ء کے ساتھ ہی کالعدم اور غیر مؤثر ہونے کا پرچار بھی کر رہے ہیں۔ یقین نہیں آیا تو دیکھئے اخبار ’ڈان‘ کا ادارہ مورخہ ۹ دسمبر ۲۰۰۶ء

اس یلغار کو روکنے کے لئے اسلامیان پاکستان کو آئین پاکستان، اس کے اسلامی نظریہ اور نظام کو بچانے کے لئے ایک سوچ اور ایک انداز کے ساتھ متحد ہو کر آگے آنا ہوگا۔ وگرنہ خالق و مالک کا فیصلہ تو اٹل ہے ہی۔“ (روزنامہ ’نوائے وقت‘ لاہور: ۵، ۴، جنوری ۲۰۰۷ء)

زیر بحث قانون کی وضاحت کے لئے چند واقعات اور خبریں

علاوہ ازیں چند واقعات بھی جو اخبارات میں شائع ہوئے ہیں، ہماری آنکھیں کھولنے اور اس قانون کی اصل حقیقت (جس کی وضاحت مذکورہ سطور میں کی گئی ہے) مزید واضح کرنے کے لئے کافی ہیں مثلاً، پیر پگاڑا نے اپنے اخباری ویاکھیان میں کہا:

”خواتین حدودِ مبل وقت کی ضرورت ہے..... چار دیواری کے اندر بے ہودگی کی اجازت ہونی چاہئے۔“ (’نوائے وقت‘ لاہور: ۷ دسمبر ۲۰۰۶ء)

بے ہودگی کا مطلب وہی جنسی آزادی ہے جس کی سہولت تحفظِ خواتین ایکٹ میں دی گئی

اور پیر پگڑا نے اس کی تائید کی ہے، سچ ہے:

کند ہم جنس باہم جنس پرواز
کبوتر با کبوتر ؛ باز با باز

◎ ایک اور خبر ملاحظہ فرمائیں:

دیپالپور: حدود قانون کی مخالفت پر دونو جوانوں نے بزرگ کو پیٹ ڈالا !!

نوجوان قانون پر خوشی کا اظہار کر رہے تھے، بزرگ نے حقیقت بتائی تو وہ برہم ہو گئے۔
دیپالپور (نامہ نگار) تحفظ حقوق نسواں بل پر دونو جوان ایک بزرگ سے جھگڑ پڑے۔ تفصیلات کے مطابق گذشتہ روز مقامی کالج کے دو طالب علم کالج سے چھٹی کے بعد جنرل بس اسٹینڈ میں موجود حمام میں آئے اور کنگھا کرنے لگے۔ اسی دوران ایک طالب علم نے اپنے دوسرے طالب علم کو مخاطب ہو کر کہا کہ تحفظ حقوق نسواں بل اب پاس ہو چکا ہے اور مکمل آزادی ہو گئی ہے اب اپنی دوست لڑکی کو کہیں لانے یا لے جانے میں کوئی دقت نہیں رہی۔ اب پولیس کو کوئی اختیار نہیں رہا کہ وہ کسی کو پکڑے یا مقدمہ درج کرے۔ ان کی گفتگو سن کر حمام میں موجود عمر رسیدہ بزرگ نے ان سے کہا کہ آپ کو اس وقت اس بات کا احساس ہوگا جب تمہاری بہن یا بیٹی سے کوئی ایسا کرے گا اور شکایت لے کر جاؤ گے اور پولیس تمہیں قانونی کارروائی سے معذرت کرے گی جس پر وہ دونوں طالب علم شدید مشتعل ہو گئے اور اس کے گلو گئے اور غلیظ گالی گلوچ کرنا شروع کر دی۔ قریبی دوکانداروں نے حمام کے اندر جا کر بزرگ کی جان چھڑائی۔ (ماہنامہ 'حرین'، جہلم: شمارہ نومبر، دسمبر ۲۰۰۶ء)

◎ ایک اور مراسلہ ملاحظہ ہو جو 'نادیدنی' کے عنوان سے نوائے وقت لاہور (۹ جنوری

۲۰۰۷ء) میں شائع ہوا ہے:

”مکرمی! شام کے ۴ بجے تھے، ہم اپنی بیگم کو ساتھ لے کر لاہور کے ایک پارک میں واک کے لئے گئے اور بھی بہت سے مرد و خواتین اور بچے سیر و تفریح میں مشغول تھے اور سورج کی ہلکی تمازت کو انجوائے کر رہے تھے۔ میری بیٹی اور اس کا دو سالہ بیٹا بھی وہیں آ گئے کہ ہم نے دیکھا کہ ایک نوجوان قریباً چوبیس پچیس سال کا بغیر آستین کے ٹی شرٹ اور کالے رنگ کی پیٹ پہنے ہلکی ہلکی جوگنگ کر رہا ہے۔ تھوڑا پیچھے سے ایک اٹھارہ انیس سال کی لڑکی کانوں کو

ہیڈ فون لگائے چست و لائتی جامہ پہنے بھرپور جوگنگ کرتی ہوئی آئی۔ جونہی وہ اس نوجوان کے پاس سے گزری، ایک دوسرے کی طرف دیکھا اور پھر ہم لوگ دیکھتے ہی رہ گئے۔ ان دونوں کے بازو ایک دوسرے کی کمر میں جمائے ہو گئے اور چند قدم اسی طرح مخلوط جوگنگ ہوئی اور پھر شاید شدت جذبات کا غلبہ ہوا کہ دونوں ایک دوسرے سے لپٹ گئے۔ تمام دوسرے جوگنگ اور واک کرنے والے مرد و زن دم بخود کچھ خواتین نے منہ پرے کر لئے۔ وہ تو بھلا ہو وہاں موجود سیکورٹی گارڈ کا کہ وہ اپنے ایک ساتھی کے ساتھ بھاگتا ہوا آیا اور آواز بلند کہا کہ صاحب یہ کوئی پیرس نہیں ہے، آپ کیا کر رہے ہیں اور ان دونوں نے اسی طرح لپٹے ہوئے حیرانگی اور حقارت سے گارڈ کی طرف دیکھا جس پر اُس نے ہمت کی اور ان کو ایک دوسرے کے 'بچوں' سے چھڑایا۔“

آپ لکھتے رہئے، اپنی اقدار کے متعلق آپ کہتے رہئے کہ ہم غلام در غلام ہوتے جا رہے ہیں اور ان کے جواب بھی سن رہے ہیں کہ کیا مرد عورتیں اکٹھے ہوئی جہاز میں سفر نہیں کرتے، کیا دفتر میں کام نہیں کرتے، کیا اکٹھے شاپنگ نہیں کرتے تو اکٹھے بھاگ لیا تو کیا کیا؟ اور پھر یہ بھی تو کہا گیا کہ جنہیں شرم آتی ہے یا جنہیں نہیں دیکھنا تو وہ گھر بیٹھیں یا منہ پرے کر لیں۔ ہم تو گھر میں بیٹھے ہوئے ہیں۔ اور اگر لبرل ازم اور ماڈرن ازم ہمارے پارکوں، ہماری سڑکوں یعنی ہمارے گھروں میں آجائے تو پھر کیا کریں؟ گھروں سے نکل کر ویرانوں میں چلے جائیں یا پھر حضرت اکبر الہ آبادی کے مطابق:

میں نے تو یہ سوچ رکھا ہے کہ اکبر آج سے

خانقاہ میں بیٹھ جاؤ دُٹ کے قوالی سنو

(روزنامہ نوائے وقت، ۹ جنوری ۲۰۰۷ء)

سید محمد بابر شاہ

① ایک اور اخباری تبصرہ ملاحظہ ہو

”دو غریب لڑکیوں سے جبری زیادتی یعنی Rape کا ایک کیس سامنے آیا۔ دونوں مظلوم لڑکیاں بیان درج کروانے عدالت پہنچ گئیں اور وہاں زار و قطار روتی رہیں۔ اس واقعے کی خبر اخبارات میں اس لئے چھپ گئی ہے کہ تحفظ خواتین آرڈیننس ابھی سینیٹ سے پاس نہیں ہوا ہے۔ یہ قانون پاس ہو کر نافذ ہونے دیں پھر دیکھئے گا کہ ریپ کی شکار کس عورت میں اتنی

ہمت ہوتی ہے کہ وہ انصاف کے لئے فریاد کرے اور اخبارات میں خبر چھپوائے؟ بہر حال دو چار دن کی بات ہے ایسی خبریں خلاف قانون قرار پائیں گی۔“

○ ایک اور اخباری کالم ملاحظہ ہو:

”یہ بل خواتین اور ان کے دوست مردوں کے حق میں ہے یا نہیں، یہ پولیس کے خلاف ضرور ہے۔ بظاہر یہی لگتا ہے کہ اس زنانہ و مردانہ تعلق اور رابطے میں پولیس کو دخل اندازی میں مشکل پیش آئے گی اور ایسی خبریں بند ہو جائیں گی جن میں بتایا جاتا ہے کہ کل رات فلاں ہوٹل یا گیسٹ ہاؤس پر چھاپہ مار کر اتنی عورتوں اور اتنے مردوں کو فاشی اور بدکاری کے الزام میں گرفتار کر لیا گیا، اس کے بعد کیا ہوا اس کی خبر میں نے کبھی شاذ و نادر ہی دیکھی ہے، کیونکہ پولیس کی خصوصی دلچسپی گرفتاری کی حد تک ہوتی ہے اور اس کا رروائی کے ثمرات سے اس کے بعد اگر یہ کیس عدالت میں جاتا ہے تو پولیس کی بلا سے وہاں عدالت جانے یا وکیل حضرات۔ مشہور ہے کہ لاہور کے ایک وکیل صاحب جنہوں نے اپنا کیمپ آفس تھانہ ٹبی (بازار حُسن) کے قریب قائم کر رکھا تھا، اپنے پاس ضمانت ناموں کے عدلیہ سے دستخط شدہ فارم رکھا کرتے تھے اور بوقت ضرورت ان میں ملزم کا نام بھر کر تھانے میں پہنچ کر ملزم کو ضمانت پر رہا کر لیتے تھے، خود پولیس بھی مقدمہ درج کرنے سے پہلے پہلے ایسی رہائی کر دیا کرتی ہے۔ پولیس کو مشکل اس وقت پیش آتی ہے جب وہ مقدمہ درج کر کے چالان عدالت میں بھجوادیتی ہے اور اس طرح ملزم اس کے ہاتھ سے نکل کر عدالت کے سپرد ہو جاتا ہے۔

یہ بل جسے تحفظ نسواں بل کہا گیا ہے، میں نے بھی پڑھنے کی کوشش کی ہے، لیکن سوائے اس کے کہ اب مرد عورت کے تعلقات میں خاص آسانیاں پیدا ہو گئی ہیں، بات زیادہ سمجھ میں نہیں آسکی۔ وہ تو نفاذ کے لئے جب قانون تیار ہوگا تو کسی وکیل صاحب سے اس کے اسرار و رموز سے باخبر ہونے کی کوشش کی جائے گی۔ ویسے ہم عام لوگوں سے زیادہ پولیس والوں کو فکر ہوگی اور جب یہ قانون اس کے پاس پہنچے گا تو پولیس کے ماہرین اس پر غور کریں گے اور اس نئے قانون کو اپنے لئے مفید اور کارآمد بنانے کے راستے تلاش کریں گے۔ خیال یہی ہے کہ ماہرین پولیس اس قانون کو کارآمد بنانے کے کئی راستے تلاش کر لیں گے، کیونکہ آج تک کوئی قانون ایسا تیار نہیں کیا جاسکا جس سے تھانیدار اور پٹواری کو بے بس کیا جاسکے۔

مشہور ہے کہ ایک سرکاری اہلکار شدید قسم کا بدعنوان تھا، بہت سوچا گیا کہ اس کو کیا ڈیوٹی دی

جائے کہ وہ بدعنوانی نہ کر سکے۔ عقلمند ہلکاروں نے طے کیا کہ اسے دریا کی لہریں گننے پر لگا دیا جائے، وہاں وہ کیا کر سکے گا۔ چنانچہ اسے دریا کے کنارے بھیج دیا گیا، چند دن بعد وہاں سے بھی اس کی شکایتیں آنے لگیں۔ معلوم ہوا کہ لہروں کی گنتی کے دوران کوئی کشتی اُدھر سے گزرتی تو وہ ملاح کو پکڑ لیتا کہ تم نے میری گنتی خراب کر دی ہے اور لہروں کا حساب کتاب گڑبڑ کر دیا ہے۔

اس بل کی منظوری پر بازارِ حُسن وغیرہ میں بہت خوشی منائی گئی ہے اور خوشی منانے والوں نے ایک بات یہ کہی ہے کہ پولیس ہمارے کوٹھوں پر چھاپے مارتی تھی، اب وہ ایسا نہیں کر سکے گی۔ ان لوگوں کو خوش ہونے کا حق حاصل ہے، لیکن عین ممکن ہے ان کی یہ خوشی عارضی ثابت ہو اور پولیس تھانے میں بیٹھی ان پر ہنس رہی ہو کہ خوش ہو لو قانون آنے دو پھر تمہیں پتہ چلے گا کہ تمہارے تحفظ کا کیا حال ہوتا ہے۔ یوں تو ایک مقابلہ حُسن میں شریک ایک پاکستانی لڑکی سحر محمود نے ایک بیان میں خوبصورت جسم کی نمائش کو ملک و قوم کے لئے بیرونی سرمایہ کاری سے زیادہ مفید اور اس کی نیک نامی اور مشہوری کا بہت بڑا ذریعہ قرار دیا ہے؛ کہا کہ اگر جنرل مشرف دو برس مزید رہ گئے تو پاکستان میں بھی ایسا مقابلہ حُسن منعقد ہوگا، لیکن معلوم ہوتا ہے اس پاکستانی لڑکی کا واسطہ کبھی قانون پر عملدرآمد کرنے والے پاکستانی اداروں سے نہیں پڑا جو فحاشی کے جرم میں اسے تھانے میں بند کر کے اس کے حسن کا معائنہ کرتے تو اسے پتہ چلتا کہ نمائش حسن اور مقابلہ حُسن کیا ہوتا ہے اور اس سے ملک کی ترقی کیسے ہوتی ہے؟

اس بل کو مغربی دنیا میں بہت سراہا جا رہا ہے اور امریکہ سے آنے والی خبروں میں بتایا گیا ہے کہ پاکستان اپنی دقتاوسیت سے نکل کر روشنی کی طرف بڑھ رہا ہے اور یہ ایک بہت ہی حوصلہ افزا امر ہے۔ مغربی دنیا کے پاس زندگی کا کوئی نظریہ تو ہے نہیں صرف ایک سرمایہ داری کا نظام ہے جو لوٹ مار پر مبنی ہے، اس کے پاس اگر کچھ ہے تو وہ اس کا کلچر ہے جسے وہ مغربی تہذیب و تمدن کا نام دیتا ہے۔ اسی کلچر کو پھیلا نا اس کا مشن ہے جسے امریکی دانشور اور سیاستدان ہنری کسنجر نے 'روشن خیالی' اور 'اعتدال پسندی' کا نام دیا ہے۔ ہم نے اس بات کو اپنے پلے باندھ لیا ہے۔ امریکہ اگر روشن خیالی کے اسی رنگ ڈھنگ سے خوش ہوتا ہے تو ہمارا ایک صوفی تو بہت پہلے کہہ چکا ہے کہ "میںوں بچ کے یار مناوون دے"

یہ جو تحفظ نسواں کا بل ہے، اس کا ایک خصوصی فائدہ اس قص و سرور کا تحفظ ہے۔ مسئلے کا

ایک پہلو یہ بھی ہے کہ ہماری سوسائٹی میں راتوں کو جو کچھ ہوتا ہے وہ تو کسی قانونی مدد کے بغیر بھی ہو رہا ہے اور اسے کوئی روک نہیں سکتا، اسے تو انسان کا قدیم ترین پیشہ بھی کہا گیا ہے، اس لئے بہتر یہی تھا کہ اسے ایک قانونی جواز عطا کر دیا جائے کہ چار دیواری کے اندر جو چاہو کرتے رہو، مگر اس انقلابی قانون کا فائدہ تب ہوگا جب پولیس کو بھی اس قانون کا قائل کیا جائے گا، ورنہ وہ اسے بھی دوسرے کئی قوانین کی طرح ناکام اور اپنی مطلب برآری کا ذریعہ بنالے گی۔ ہمارے قانون سازوں کو اس طرف خصوصی توجہ دینی چاہئے اور اس قانون کی روشنی میں پولیس کا ریفریٹر کورس کرانا چاہئے۔“

① اب ایک خاتون کا خط جو ’نوائے وقت‘ کے کالم ’نقشِ خیال‘ میں شائع ہوا، پڑھیے: ”یوں تو ’مضامین تازہ‘ کا ایک انبار سالگا ہے اور ہر موضوع دامانِ قلم کو اپنی طرف کھینچ رہا ہے لیکن آج ای ایم ای سوسائٹی لاہور سے مسز شہناز چودھری کا خط ملاحظہ فرمائیے: ”محترم عرفان صدیقی! آداب.....؟ نوائے وقت‘ میں آپ کا کالم ضمیر کو تازہ دم رکھے ہوئے ہے۔ کاش آپ کی آواز صاحب اقتدار لوگوں تک بھی پہنچ پائے۔ آج کل تو روزانہ ہی تو اتر سے ایسی دل خراش خبریں آرہی ہیں کہ دل سنبھالے نہیں سنبھلتا۔ ذرا ان خبروں کا تسلسل ملاحظہ ہو:

① حدود آڈینٹس میں ترمیم کا بل منظور ہو گیا۔
 ② صدر اور وزیراعظم نے اس بل کی منظوری پر قوم کو مبارکباد دی۔
 ③ ٹوٹی بلیر کی آمد پر فیصل مسجد میں ’لاؤ ڈسپیکر پر عصر‘ کی اذان کی ممانعت کر دی گئی۔
 ④ فوج کا ماٹو: ایمان، تقویٰ اور جہاد فی سبیل اللہ بدلا جا رہا ہے۔
 میں تو حیران ہوں کہ مسلمان ہوتے ہوئے ان خبروں پر مجھے ہارٹ انیک کیوں نہیں ہوا اور ہمارے علمائے کرام میں سے بھی کسی کی حرکتِ قلب بند نہیں ہوئی، میں سوچ رہی ہوں کہ اب جو خبریں آنے والی ہیں، وہ کچھ اس طرح کی ہوں گی:

- ① توہینِ رسالت پر موت کی سزا ختم کر دی گئی۔ (میرے منہ میں خاک!)
- ② مرتد کی سزا ختم کر دی گئی۔
- ③ استقاطِ حمل کی قانونی اجازت دے دی گئی۔
- ④ ہم جنس پرستی جائز قرار دے دی گئی۔
- ⑤ پاکستان میں مقابلہِ حسن کا انعقاد ہو رہا ہے۔

① شراب پر عائد پابندی ختم کر دی گئی ہے۔

② جو خانوں کی تعمیر کی قانونی اجازت دے دی گئی۔

یا پروردگار! یہ سیلاب کہاں جا کر رُکے گا؟ کون اس کے سامنے بند باندھے گا؟ ہم یہ سب کچھ سننے، سب کچھ دیکھنے کے لئے کیوں زندہ رہے؟ کوئی تو اُٹھے جو کہے کہ جو یہ خرافات چاہتے ہیں، اُن کے پاس تو پہلے ہی امریکی ویزے ہیں، وہ وہاں کیوں نہیں چلے جاتے؟ وہ ہمارے اس جنت جیسے پاک وطن کو کیوں ناپاک کرنے پر تلے ہوئے ہیں؟ کیا یہ پچھلے سال ۱۸ اکتوبر کا زلزلہ بھول گئے ہیں؟ اب یہ کون سے عذابِ الہی کو دعوت دے رہے ہیں؟

قوم کو مہزگانی، فحاشی، عریانی اور ناچ گانے کے چکر میں اُلجھا کر، اسے بے حس کر دیا گیا ہے۔ اسے ان سات برسوں کے دوران تقسیم در تقسیم کر دیا گیا ہے۔ اب اگر خدا نخواستہ کسی طرف سے مشرق یا مغرب سے ہم پر یلغار ہوئی تو کون لڑے گا؟ کیا ہم عراقی قوم کی طرح لڑ سکتے ہیں جنہوں نے امریکہ کو گھٹنے ٹیکنے پر مجبور کر دیا؟ کیا ہم افغانیوں کی طرح روٹی پیاز کے ساتھ کھا کر دشمن کا مقابلہ کر سکتے ہیں؟ پہلے تو ہندوستان سے لٹ کر اپنے گھر اور زمینیں جلتی چھوڑ کر ہمارے والدین اور آباؤ اجداد پاکستان آ گئے تھے، اب وہ کہاں جائیں گے؟ اے غفور الرحیم! ہمارے حکمرانوں کے دل اور دماغ کو بدل دے۔ یا اللہ ان کو سوچنے اور سمجھنے کی صلاحیت دے؟ آخر انہوں نے امریکہ کو کیوں خدا مان لیا ہے؟

آپ اچھی طرح جانتے ہیں کہ ہمارے نوجوان جذبہ جہاد کے تحت ہی فوج میں جاتے ہیں۔ اگر آپ 'جہاد' کے نعرے کو اتحاد سے بدل دیں گے تو کون جائے گا؟ کیسا اتحاد؟ ہمارے حکمران اور سیاستدان اتحاد پیدا کر رہے ہیں یا اتحاد کو پارہ پارہ کر رہے ہیں؟ اگر جہاد کا نعرہ تبدیل کیا جا رہا ہے تو فوجی تربیت کا ہوں کا نصاب بھی ضرور بدلا جا رہا ہوگا؟ کیا اس میں سے بھی جذبہ جہاد اور جذبہ ایمان پیدا کرنے والی وہ آیات نکالی جا رہی ہیں جو ایک فوجی کیڈٹ میں Motivation پیدا کرتی ہیں؟..... کوئی ہے جو وہاں کی خبر لائے؟

میں نے ۲۱ سال پڑھایا ہے۔ میں سائنس کی لیکچرر رہی ہوں جس نے بچوں کے سامنے ڈاکٹر قدیر کو رول ماڈل کے طور پر پیش کیا۔ میرے بہت سے شاگرد KRL اور غلام اسحاق انسٹی ٹیوٹ میں کام کر رہے ہیں اور ہمارے ہیرو کا کیا حال کر دیا گیا ہے؟ عرفان صاحب! اب لکھا نہیں جا رہا، دماغ شل ہو گیا ہے۔ کوئی تو کچھ کرے، یا اللہ تو ہی رحم کرے۔ آمین!“

اب اصل قانون پر گفتگو..... صرف ایک نکتے پر بحث!

زنا کے انسداد کو حکومت کی ذمہ داری سے نکال کر اسے انفرادی اور پرائیویٹ معاملہ قرار دے دیا گیا ہے۔ جیسے کسی کا کوئی نقصان ہو جائے، اس پر کوئی ظلم و زیادتی کرے، اس کی جائیداد پر ناجائز قبضہ کرے تو وہ عدالت میں مقدمہ دائر کرے اور وہاں سے سالہا سال کی مقدمہ بازی کے بعد اور وکیلوں کی بھاری فیسوں اور عدالتی اخراجات کے بعد حصول انصاف کی کوشش کرے۔

اسی لئے اس جرم کو پولیس کی مداخلت سے بالکل آزاد کر دیا گیا ہے، جب کہ کوئی ٹریفک سنگنل توڑ دے، یا کسی گھر میں جعلی نوٹ چھاپنے کی پولیس کو اطلاع ملے تو اس قسم کے معمولی جرائم میں پولیس مداخلت کر سکتی ہے، پکڑ دھکڑ کر سکتی ہے، گھروں کے اندر چھاپے مار سکتی ہے لیکن زنا کاری اتنا ہلکا جرم ہے اور زنا کار مرد و عورت اتنے محترم ہیں کہ پولیس اس پر مطلع ہونے کے باوجود ان کے خلاف کوئی کارروائی نہیں کر سکتی۔ اس کی تفصیل

خوش تر آں باشد کہ سر دلبراں

گفتہ آید در حدیث دیگران

کے مصداق، ایک محترم کالم نگار جناب ثروت جمال اصمعی کے الفاظ میں حسب ذیل ہے:

”حقوق نسواں بل کی منظوری کے بعد جو صورت حال پیدا ہو گئی ہے وہ یہ ہے کہ فرض کیجئے خدا نخواستہ آپ کے پڑوس میں بدکاری کا کوئی اڈہ کھل جاتا ہے۔ تو اب آپ نہ تو اس کی رپورٹ مقامی تھانے میں کر سکتے ہیں نہ پولیس از خود اس کے خلاف کوئی کارروائی کر سکتی ہے۔ آپ اس اڈے کو بند کرانا چاہتے ہیں تو آپ کو سیشن کورٹ سے رجوع کرنا ہوگا۔ تاہم وہاں بھی محض کوئی رپورٹ درج کرانے سے کام نہیں بنے گا۔ اگر آپ کے سر میں ہدی کے خاتمے کا سودا سما یا ہے تو اس کے لئے پہلے چار ایسے افراد تیار کرنے ہوں گے جو تحریری اور حلفیہ گواہی دے سکیں کہ اس اڈے پر بدکاری ہوتے انہوں نے اپنی آنکھوں سے دیکھی ہے۔ پھر ان چاروں کو لے کر آپ کو عدالت جانا ہوگا۔ عدالت کے طریق کار کے سارے تقاضے پورے کرنے ہوں گے۔ اس کے بعد یہ چاروں گواہ آپ کی مدعیت میں اپنے حلفیہ تحریری بیان جمع

کرائیں گے۔ اس کے باوجود جج صاحب کو اگر آپ کے دعوے اور گواہوں کے بیانات پر اطمینان نہیں ہوتا تو وہ آپ پانچوں کے خلاف کسی مزید ثبوت کے بغیر اور آپ کو اپنے دفاع کا کوئی موقع دیے بغیر محض اپنی صوابدید پر حد قذف جاری کر سکیں گے جو شرعاً تو ۸۰ کوڑے ہے مگر نئے قانون میں پانچ سال قید مقرر کی گئی ہے۔ یعنی آپ میں سے ہر ایک کو معاشرے کو برائی سے پاک کرنے کے شوق کی پاداش میں پانچ سال قید کی سزا بھگتنی ہوگی۔ گویا بدکاری اب ریاست کے خلاف کوئی جرم نہیں ہے۔ ریاست اپنے طور پر اسے ختم کرنے کی ذمہ دار نہیں ہے۔ فحاشی کے اڈوں کی روک تھام اب پولیس اور انتظامیہ کے فرائض میں شامل نہیں ہے۔ اگر کسی کو اس سے تکلیف پہنچ رہی ہو تو وہ خود گواہ لے کر عدالت جائے اور مجرموں کو سزا دلانے سے کہیں زیادہ یقینی طور پر خود سزا پانے کے لئے تیار ہو کر جائے۔ ظاہر ہے اس کے بعد اگر طوائفوں نے اس بل کی منظوری پر مٹھائیاں بانٹی ہیں تو انہیں ایسا کرنا ہی چاہئے تھا۔ یہی صورت حال اس شخص کو بھی پیش آئے گی جس کی کسی عزیزہ کے ساتھ جبراً زیادتی کی گئی ہو۔ مجرم کے خلاف اب وہ تھانے میں رپورٹ درج نہیں کر سکتا۔ اس کے بجائے اسے حلفیہ بیان کے لئے چار گواہ تیار کر کے انہیں عدالت لے جانا ہوگا اور ان گواہوں کو بھی قذف کی سزا کا خطرہ مول لے کر گواہی دینی ہوگی۔ ریاست اور اس کی مشینری مجرم کے خلاف کسی تفتیش اور جرم کے ثبوت کی تلاش کی ذمہ داری سے مبرا ہوگی۔ پھر اگر کسی پر جرم مکمل طور پر ثابت بھی ہو جائے تو اسے قرآن و سنت میں مقرر کردہ سزا دینے کے بجائے جج اپنی صوابدید کے مطابق کچھ قید اور جرمانے کی سزا دے کر اس کی گلو خلاصی کر دے گا۔ اس طرح یہ قانون قرآن و سنت کی منشا کے بالکل برعکس مجرم کے لئے سہولتیں فراہم کرے گا جبکہ اس کی ہوس کا نشانہ بننے والی مظلوم عورت کی ریاست کوئی مدد نہیں کرے گی بلکہ اس کی دادری کی راہ میں تقریباً ناقابل عبور مشکلات حائل ہوں گی۔ اسی لئے علمائے کرام اس قانون کو انسدادِ بدکاری کے بجائے قرآن و سنت سے صریحاً متضاد 'فروغِ بدکاری کا قانون' قرار دے رہے ہیں۔"

(روزنامہ جنگ، لاہور: ۱۰ ستمبر ۲۰۰۶ء)

اس کے لئے عذر یہ تراشا گیا ہے کہ ایک تو پولیس لوگوں کو ہراساں کرتی ہے۔ دوسرے، گھروں کی حرمت پامال ہوتی ہے۔ سبحان اللہ! اسے کہتے ہیں: عذر گناہ بدتر از گناہ!

کوئی ان سے پوچھے، کون سا قانون یا معاملہ ایسا ہے جس میں پولیس کا رویہ نامعقول نہیں ہوتا؟ پھر تو ہر معاملے میں ہی اور ہر قانون پر عملدرآمد کرانے میں ہی پولیس کا کردار ختم کرنا چاہئے، نہ کہ صرف زنا کے معاملے ہی میں۔

اسی طرح گھر کی حرمت کا خیال زنا کاروں کے معاملے ہی میں کیوں؟ کسی بھی معاملے میں پولیس کو گھروں میں چھاپے مارنے کی اور گھروں کی حرمت پامال کرنے کی اجازت نہیں ہونی چاہئے۔ اس سے اندازہ کیا جاسکتا ہے کہ مسئلہ نہ گھر کی حرمت کا ہے اور نہ پولیس کے ہراساں کرنے کا، اصل بات جو اس قانون زیر بحث کے خالقوں کے ذہنوں میں ہے، وہ ہے بدکاری کو فروغ دینا اور اس راہ کی تمام رکاوٹوں کو دور کرنا۔

مذکورہ تفصیل سے یہ بات بھی واضح ہوگئی کہ جرم زنا کو ناقابل دست اندازی پولیس ہی قرار نہیں دیا گیا بلکہ مقدمے کے اندراج کا طریقہ بھی ایسا انوکھا ایجاد کیا گیا ہے جو ساری دنیا سے نرالا ہے اور ایسا مشکل ہے کہ کوئی زنا کی شکایت درج ہی نہیں کرا سکے گا۔ گویا

نہ نومن تیل ہوگا نہ رادھانا چے گی

پھر زنا کی تقسیم زنا بالرضا اور زنا بالجبر کا پس منظر بھی مغربی معاشرہ ہے۔ اسلام میں زنا کی یہ تقسیم نہیں، ہر دو صورت میں اجنبی مرد و عورت کا آپس میں جنسی تعلق قائم کرنا 'زنا' ہے اور دونوں قسم کی سزا بھی ایک ہے۔ البتہ جبر کی صورت میں حد کا نفاذ صرف جبر کرنے والے پر ہوگا، مجبور مرد یا عورت مستثنیٰ ہوگی۔ اسلام میں زنا کی دو قسمیں نہیں، البتہ زنا کاروں کی دو قسمیں ہیں۔ ایک شادی شدہ زانی اور دوسرا غیر شادی شدہ (کنوارا) اور ان دونوں کی سزاؤں میں بھی فرق ہے۔ شادی شدہ زانی مرد و عورت کی سزا سنگساری (رجم) ہے یعنی نہایت عبرت ناک انداز سے پتھر مار مار کر اس کی زندگی ختم کر دینا ہے اور کنوارے زانی مرد و عورت کی سزا سو کوڑے ہیں۔

سب سے بڑا ظلم زنا کی اصل سزا کا خاتمہ ہے جو سو کوڑے یا رجم ہے جیسا کہ ابھی وضاحت کی گئی۔ اسی طرح قذف کی اصل سزا بھی جو ۸۰ کوڑے ہے، ختم کر دی گئی ہے اور ان کی جگہ دونوں جرموں کی سزا ۵ سال تک قید اور ۱۰ ہزار روپے تک جرمانہ ہے۔ البتہ زنا بالجبر کی

سز ۲۵۱ سال قید یا موت ہے۔

یہ تبدیلی قرآن سے بغاوت اور کفر و ارتداد کے مترادف ہے۔ ان تمام حضرات کو جنہوں نے اس کو معرض تحریر میں لانے، اس کی بابت فکری مواد مہیا کرنے، اس کی نوک پلک سنوارنے اور اس کو پاس کرانے میں گونگے شیطان بنے، حصہ لیا۔ ان سب کو اپنے ایمان کی خیر منائی چاہئے اور اگر ایمان کی کوئی رمتق ان کے اندر باقی ہے تو توبہ کر کے اپنے ایمان کی

تجدید کرنی چاہئے، کیونکہ قرآن کا فیصلہ ہے:

﴿فَلَا وَدَبَّكَ لَا يُؤْمِنُونَ حَتَّىٰ يُحَكِّمُوكَ فِيمَا شَجَرَ بَيْنَهُمْ ثُمَّ لَا يَجِدُوا فِيْٓ أَنفُسِهِمْ حَرَجًا مِّمَّا قَضَيْتَ وَيُسَلِّمُوا تَسْلِيمًا﴾ (النساء: ۶۵)

”آپ کے رب کی قسم! یہ اس وقت تک مؤمن نہیں ہو سکتے جب تک اپنے باہمی اختلافات میں آپ کو حکم (ثالث) تسلیم نہ کر لیں، پھر آپ کے فیصلوں پر اپنے دلوں میں کوئی تنگی بھی محسوس نہ کریں اور دل و جان سے اس کو تسلیم کر لیں۔“

نیز فرمان باری تعالیٰ ہے: ﴿وَمَا كَانَ لِمُؤْمِنٍ وَلَا لِمُؤْمِنَةٍ إِذَا قَضَىٰ اللَّهُ وَرَسُولُهُ أَمْرًا أَنْ يَكُونَ لَهُمُ الْخِيَرَةُ مِنْ أَمْرِهِمْ وَمَنْ يَعْصِ اللَّهَ وَرَسُولَهُ

فَقَدْ ضَلَّ ضَلَالًا مُّبِينًا﴾ (الاحزاب: ۳۶)

”کسی مؤمن مرد اور کسی مؤمنہ عورت کے یہ لائق نہیں کہ جب اللہ اور اس کا رسول کسی معاملے کا فیصلہ کر دیں، تو (اس کے بعد) ان کے معاملے میں ان کا اختیار ہو اور جو اللہ اور اس کے رسول کی نافرمانی کرتا ہے، یقیناً وہ کھلی گمراہی میں جا پڑا۔“

ایک اور ستم ظریفی یہ کی گئی ہے کہ ۱۶ سے کم عمر کی لڑکی اگر بدکاری کا ارتکاب کرے گی تو ہمیشہ کے لئے یہ قطعی اور پیشگی فیصلہ کر دیا گیا ہے، گویا کہ اس قانون کے بنانے والے علام الغیوب ہیں کہ یہ زنا بالجبر ہی ہوگا۔ اس لئے سولہ سال سے کم عمر کی بچی سزا سے مستثنیٰ ہوگی، اور سزا صرف مرد کو ملے گا (اگر ملی تو)

ظاہر بات ہے کہ ایک تو قطعی فیصلہ یکسر غلط ہے؛ ۱۴، ۱۵ سال کی بچیاں رضا مندی سے زنا کر سکتی ہیں، دو ٹوک انداز میں اس کی نفی کر دینا ہر لحاظ سے غلط ہے۔

دوسرا، یہ باور کر لیا گیا ہے کہ لڑکی سولہ سال سے پہلے بالغ نہیں ہوتی۔ یہ بھی حقائق و

واقعات کے یکسر خلاف ہے۔ بلوغت کا تعلق صرف عمر سے نہیں ہے بلکہ علامات سے زیادہ ہے جیسے احتلام، حیض وغیرہ۔ بالخصوص آج کل ہمارے ملک میں ۱۲ سال سے ۱۵ سال کے درمیان اکثر بچیاں بالغ ہو جاتی ہیں۔ بنا بریں اس عمر کی بچیوں کو جنسی خواہش سے مبرا قرار دے کر سزا سے مستثنیٰ کرنا نہایت تعجب خیز امر ہے۔

دراصل اس قانون کے خالق چاہتے یہ ہیں کہ ہمارا معاشرہ جنسی بے راہ روی میں مغرب کے معاشروں سے کسی طرح پیچھے نہ رہے۔ مغرب میں اس عمر کی بچیاں نوجوان لڑکوں سے جنسی تلامذہ حاصل کرنے میں کوئی عار نہیں سمجھتیں، حتیٰ کہ ان کو حمل بھی ٹھہر جائے تو یہ بھی ان کے ہاں عیب نہیں، نہ معاشرہ ہی ایسی نوعمر بچیوں کے بن بیاہی مائیں بننے پر کوئی حرف گیری یا انگشت نمائی کرتی ہے۔ مشرق کے 'مغربی' بھی یہی چاہتے ہیں کہ یہاں بھی بن بیاہی ماؤں کا ایک طوفان آجائے جیسے مغرب میں یہ طوفان ساری حدوں کو توڑ چکا ہے۔

✽ ایک اور طرفہ تماشایہ ہے کہ زیر بحث قانون کی ترمیم نمبر ۵ کی رو سے اگر کوئی خاوند اپنی بیوی سے اُس وقت مباشرت کرے جب بیوی اس کام کے لئے آمادہ نہ ہو، تو یہ بھی زنا بالجبر کا ارتکاب ہوگا جس کی خود ساختہ سزا، سزائے موت یا سزائے قید جو کم سے کم دس سال اور زیادہ سے زیادہ ۲۵ سال ہو سکتی ہے اور وہ جرمانے کی سزا کا بھی مستوجب ہوگا، کیونکہ اس دفعہ کے الفاظ حسب ذیل ہیں:

”کسی مرد کو زنا بالجبر کا مرتکب کہا جائے گا جب وہ کسی عورت کے ساتھ مندرجہ ذیل پانچ

حالات میں سے کسی صورت میں جماع کرے:

① اس کی مرضی کے خلاف ② اس کی رضا مندی کے بغیر.....“

کسی عورت کے عموم میں بیوی بھی شامل ہے، کیونکہ بیوی یا منکوحہ یا مملوکہ کا استثنا اس میں نہیں ہے، لہذا اپنی بیوی کے ساتھ بھی اس کی رضا مندی کے بغیر جماع کرنا ایسا جرم ہوگا جس کی سزا، سزائے موت ہو سکتی ہے۔

یہ کوئی خواہ مخواہ کی مویشگافی، بذلہ سنجی یا لطیفہ گوئی نہیں ہے بلکہ یہ وہ حقیقت ہے جس کا اظہار اُس طبقے کی خواتین کی طرف سے ہوتا رہا ہے جس کی خوشنودی کے لئے امریکہ بہادر بھی 'ایڈ'

دے رہا ہے اور اس کی خاطر یہ سارے پاڑے بھی نیلے جا رہے ہیں۔ مغرب زدہ بیگمات کی اس خواہش کو بھی قانون کا جامہ پہنا دیا گیا ہے۔ کوئی مشرقی حیا و وفا کی پیکر عورت چاہے ایسا نہ کرے، لیکن مغربی تہذیب کی والدہ و شیدا عورت مستقبل قریب میں یورپ کی یہ روایت یہاں بھی دہرا سکتی ہے کہ خاوند کے زبردستی جماع کی خواہش پورے کرنے پر خاوند میاں حوالہ زنداں کر دینے جائیں گے، کیونکہ وہاں ایسے مقدمات قائم ہو چکے ہیں اور شوہر میاں سزا یاب!

جب کہ اسلام کا حکم یہ ہے کہ عورت کی طبیعت آمادہ ہو یا نہ ہو، خاوند اگر جنسی خواہش کی تسکین چاہتا ہے تو عورت فوراً سر تسلیم خم کر دے خواہ وہ تنور ہی پر بیٹھی ہو۔ اگر وہ ایسا نہیں کرے گی تو نبی ﷺ کا فرمان ہے کہ ساری رات فرشتے اس عورت پر لعنت کرتے رہتے ہیں کہ اس نے خاوند کی خواہش کا احترام نہیں کیا۔

اسلام میں یہ بھی ہے کہ معاملہ عدالت میں جانے کے بعد یا مقدمے کا فیصلہ ہو جانے کے بعد کسی کو معاف کرنے کا حق نہیں ہے۔ اللہ کے رسول کو بھی یہ حق حاصل نہیں تھا۔ لیکن زیر بحث قانون میں یہ حق صدر مملکت کے علاوہ صوبائی حکومتوں کو بھی دے دیا گیا ہے کہ وہ فیصلہ ہو جانے کے بعد مجرم کو معاف کر سکتی ہیں۔

گویا اول تو اثبات جرم کا طریقہ ایسا نرالا، اتنا مشکل اور ایسا پیچیدہ بنا دیا گیا ہے کہ کسی کو زانی ثابت ہی نہیں کیا جاسکے گا اور اگر کوئی کسی وجہ سے مجرم ثابت ہو بھی گیا تو سزا پھر بھی یقینی نہیں، البتہ اس کی بریت اور رہائی یقینی ہے کہ معاف کرنے والے اس کی معافی کا پروانہ جاری کر دیں گے۔ علاوہ ازیں اعتراف جرم پر بھی سزا کا کوئی تصور موجودہ ایکٹ میں نہیں ہے!

گویا عبرت ناک سزائیں اور اللہ و رسول کی مقرر کردہ حدیں ہی ختم نہیں کی گئیں بلکہ اس امر کا پورا اطمینان حاصل کر لیا گیا ہے کہ یہ خود ساختہ برائے نام سزائیں بھی کسی کو نہ مل سکیں اور یوں ہم اپنے مغربی آقاؤں کو یہ کہہ سکیں کہ ہم نے بھی آپ کی طرح زنا کو جرم نہیں، بلکہ اس کا ارتکاب کرنے والوں کا 'حق' سمجھا ہے۔ ہم بھی آپ ہی کی طرح لبرل اور روشن خیال ہیں، اپنا حق 'وصول' پر سزا کا ہے کی؟ 'انتہا پسند' بے شک شور مچائیں لیکن

کون سنتا ہے فغانِ درویش یا آوازِ سگاں کم نہ کند رزق گدارا