

محمد رفیق چودھری

تحقیق و تقدیر

## اسلام میں مرتد کی سزا اور جاوید غامدی

ارتداد کے لغوی معنی ”لوٹ جانے، اور پھر جانے“ کے ہیں۔ شرعی اصطلاح میں ارتدا دکا مطلب ہے: ”دین اسلام کو چھوڑ کر کفر اختیار کر لینا۔“ یہ ارتدا دکلی بھی ہو سکتا ہے اور فعلی بھی۔ ”مرتد“ وہ شخص ہے جو دین اسلام کو چھوڑ کر کفر اختیار کر لے۔ اسلام میں مرتد کی سزا قتل ہے جو صحیح احادیث، تعامل صحابہ اور اجماع امت سے ثابت ہے۔

جتاب جاوید احمد غامدی اس منصوص اور اجماعی امر کو نہیں مانتے اور مرتد کے لئے سزا کے قتل ہونے کے منکر ہیں۔ اس مضمون میں سب سے پہلے ہم مرتد کے واجب القتل ہونے کے شرعی اور عقلی دلائل دیں گے، پھر اس کے بعد غامدی صاحب کے موقف کا جائزہ لیں گے۔

### صحیح احادیث

نبی کریم ﷺ کے جن متند فرائیں کی بنا پر علماء امت کا مرتد کی سزا قتل ہونے پر اجماع ہے، وہ درج ذیل ہیں:

۱) صحیح بخاری میں حضرت عبد اللہ بن عباسؓ کی روایت:

«من بدّل دینه فاقتلوه» (صحیح بخاری، رقم: ۲۹۲۲)

”جو (مسلمان) اپنادین بدل لے، اُسے قتل کر دو۔“

اسی مضمون کی احادیث بعض جلیل القدر صحابہ کرام: حضرت ابو بکر صدیقؓ، حضرت علیؓ، حضرت ابو موسیٰ اشرعیؓ، حضرت خالد بن ولیدؓ اور حضرت معاذ بن جبلؓ سے بھی مروی ہیں۔ مذکورہ حدیث صحیح بخاری کے علاوہ سنن ابو داؤد، سنن ابن ماجہ اور موطاً امام مالکؓ میں بھی موجود ہے۔

۲) صحیح بخاری اور صحیح مسلم کی ایک متفق علیہ حدیث یہ بھی ہے کہ

عن عبد الله قال: قال رسول الله ﷺ: «لا يحل دم امرئ مسلم يشهد أن لا

إِلٰهٗ إِلٰهٗ اللّٰہٗ إِلٰهٗ يٰاحْدٰہٗ ثَلَاثٌ: النَّفْسُ بِالنَّفْسِ، وَالشَّيْبُ  
الْزَانِي، وَالْمُفَارِقُ لِدِينِهِ التَّارِكُ لِلْجَمَاعَةِ» (صحیح بخاری، رقم: ۲۸۷۸)

”حضرت عبداللہ (بن مسعود) سے روایت ہے کہ رسول اللہ ﷺ نے فرمایا: کسی مسلمان کا خون بہانا جائز نہیں جو یہ گواہی دیتا ہو کہ اللہ کے سوا کوئی معبد نہیں اور یہ کہ میں اللہ کا رسول ہوں، مساوا تین صورتوں کے: ایک یہ کہ اس نے کسی کو قتل کیا ہو، دوسرا یہ کہ وہ شادی شدہ زانی ہو اور تیسرا یہ کہ وہ اپنادین چھوڑ کر (مسلمانوں کی) جماعت سے الگ ہو جائے۔“  
یہ حدیث صحیح بخاری کے علاوہ صحیح مسلم، سنن ابو داؤد، جامع ترمذی، سنن نسائی، سنن ابن ماجہ، سنن دارمی اور منhadم بن حنبل میں بھی موجود ہے اور اسے حضرت عبداللہ بن مسعودؓ کے علاوہ حضرت عائشہؓ اور حضرت عثمانؓ نے بھی روایت کیا ہے۔

### ۲ سنن ابو داؤد کی حدیث ہے کہ

عن أبي أمامة بن سهل قال: كَتَّا مع عثمان وهو محصور في الدار،  
وكان في الدار مدخل من دخله سمع كلام من على البلاء، فدخله  
عثمان، فخرج إلينا وهو متغير لونه، فقال: إنهم ليتواعدونني بالقتل  
آنفاً، قال: قلنا يكفيكم الله يا أمير المؤمنين! قال: ولم يقتلونوني؟ سمعت  
رسول الله يقول: «لا يحل دم امرئ مسلم إلا ياحدي ثلات: كفر بعد  
إسلام، أو زنا بعد إحسان، أو قتل نفس بغير نفس» فوالله ما زنيت في  
جاهلية ولا في إسلام قط، ولا أحببت أن لي بدلاً منذ هداني  
الله، ولا قلتُ نفساً فبم يقتلونني؟ (سنن ابو داؤد، کتاب الديات، رقم: ۲۵۰۲)

”حضرت ابو امامہ بن سہلؓ روایت کرتے ہیں کہ میں اور دوسرے لوگ حضرت عثمانؓ کے پاس موجود تھے، جب وہ اپنے گھر میں محصور تھے۔ اس گھر کا ایک راستہ تھا جس کے اندر کھڑا آدمی گھر کی بالکوئی پر کھڑے لوگوں کی بات آسانی سے سن سکتا تھا۔ حضرت عثمانؓ وہاں تشریف لائے، ان کے چہرے کا رنگ بدلا ہوا تھا۔ وہ باہر نکلے اور فرمایا: ابھی یہ لوگ مجھے قتل کر دینے کی دھمکی دے رہے تھے۔ ہم نے عرض کیا: اے امیر المؤمنین! ان کے مقابلے میں اللہ آپ کے لئے کافی ہے۔ پھر فرمایا: یہ لوگ مجھے کیوں قتل کر دینا چاہتے ہیں؟ میں نے رسول اللہ ﷺ کو یہ فرماتے سا ہے کہ کسی مسلمان کا خون حلال نہیں، سوائے اس کے کہ تین صورتوں میں سے

کوئی ایک صورت ہو۔ وہ اسلام لانے کے بعد کفر اختیار کرے۔ (مرتد ہو جائے) یا شادی کے بعد زنا کرے، یا کسی کو ناحق قتل کرے۔ اللہ کی قسم! میں نہ تو جاہلیت میں زنا کا مرتكب ہوا اور نہ اسلام لانے کے بعد۔ دوسرے یہ کہ میں نے اپنادین بدلنا کبھی پسند نہیں کیا جب سے اللہ نے مجھے ہدایت عطا فرمائی ہے۔ تیرے یہ کہ میں نے کسی کو ناحق قتل بھی نہیں کیا۔ پھر یہ لوگ کس بنا پر مجھے قتل کرنا چاہتے ہیں؟“

ذکورہ بال صحیح احادیث سے یہ امر بالکل واضح ہو جاتا ہے کہ اسلام میں مرتد شخص مباح الدم اور واجب القتل ہوتا ہے۔ چنانچہ انہی احادیث صحیح کی بنا پر تمام فقهاء اسلام کا اس پر اجماع ہے کہ اسلامی شریعت میں مرتد کی سزا قتل ہے۔

كتب احادیث (جن میں صحیح بخاری بھی شامل ہے) اور معتبر کتب تاریخ سے ثابت ہے کہ چاروں خلفاء راشدین نے اپنے اپنے دورِ خلافت میں مرتدین کو ہمیشہ قتل کی سزا دی لیکن طوالت کے خوف سے ہم یہاں ان واقعات کی تفصیل نہیں دے رہے۔

اسی طرح خلفاء بنو امية اور خلفاء بنو عباس نے بھی مرتد پر سزاۓ قتل نافذ کی۔

اممہ مجتہدین کا بھی اس پر اتفاق ہے کہ مرتد کی سزا قتل ہے اور اس پر اجماع امت ہے کہ اسلام میں مرتد کی سزا قتل ہی ہے۔ اس سلسلے میں درج ذیل حوالے ملاحظہ ہوں:

۱ ائمہ اربعہؐ کے فقہی مسائل پر مبنی کتاب الفقه علی مذاہب الأربعة (از عبد الرحمن جزیری) میں ہے کہ

وافق الأئمة الأربعية عليهم رحمة الله تعالى على أن من ثبت ارتداده

عن الإسلام—والعياذ بالله—وجب قتيله، وأهدر دمه (جلد ۵ ص ۲۲۳)

”اممہ اربعہؐ کا اس پر اتفاق ہے کہ جو شخص اسلام سے پھر جائے ..... اللہ بچائے ..... اُس کا قتل واجب ہے اور اُس کا خون بہانا جائز ہے۔“

۲ اسلامی فقہ کے اجماعی مسائل پر مشتمل انسائیکلو پیڈیا موسوعة الإجماع میں ہے کہ مرتد کا خون بہانا جائز ہے:

اتفقوا على أن من كان رجلا مسلما حرّا ... ثم ارتد إلى دين كفر...أنه

حل دمه . (جلد اول صفحہ ۳۳۶)

”اس پر تمام فقہاء اسلام کا اتفاق ہے کہ آزاد مسلمان مرد مرتد ہو جائے تو اس کا خون بہانا جائز ہے۔“

۲) اسلامی فقہ کی مشہور کتاب الفقه الإسلامی وأدلتہ میں ڈاکٹر وہبہ زحلی بھی أحکام المرتد کے تحت مرتد کی سزا قتل ہونے پر اجماع امت نقل کرتے ہوئے لکھتے ہیں:  
 اتفق العلماء على وجوب قتل المرتد لقوله ﷺ: (من بدّل دينه فاقتلوه)  
 وقوله عليه السلام: «لا يحل دم امرئ مسلم إلا يأخذى ثلات: الشيب الزانى ، والنفس بالنفس ، والتارك لدینه المفارق للجماعة» وأجمع أهل العلم على وجوب قتل المرتد . (جلد ۶ صفحہ ۱۸۶)

”علماء کا اس پر اتفاق ہے کہ مرتد کا قتل واجب ہے کیونکہ رسول اللہ ﷺ کا فرمان ہے کہ جو مسلمان اپنادین بدل لے، اسے قتل کرو۔ نیز آپ نے یہ بھی فرمایا ہے کہ کسی مسلمان شخص کا خون حلال اور مباح نہیں ہوتا مگر تین صورتوں میں: ایک یہ کہ وہ شادی شدہ زانی ہو، دوسرے یہ کہ وہ کسی جان کا قاتل ہو اور تیسرا یہ کہ وہ دین کو چھوڑ دے، یعنی مسلمانوں کی جماعت سے الگ ہو جائے اور اہل علم کا اس پر اجماع ہے کہ مرتد واجب قتل ہے۔“  
 مذکورہ بالشرعی دلائل کی تفصیل سے یہ بات پوری طرح واضح ہو جاتی ہے کہ اسلامی شریعت میں مرتد کی سزا قتل ہے۔

### مرتد کی سزا کے عقلی دلائل

اب تک ہم نے ایسے شرعی دلائل پیش کر دیئے ہیں جن سے یہ ثابت ہو جاتا ہے کہ اسلامی شریعت میں مرتد کی سزا قتل ہے اور اس کی بنیاد احادیث صحیح، تعامل صحابہ اور اجماع امت پر ہے۔ ان شرعی دلائل کو جان لینے کے بعد ایک صاحب ایمان کا دل تو مطمئن ہو جاتا ہے کہ اسلام میں ارتداد کی بھی سزا ہے۔ مگر کیا سمجھئے، آج کل بہت سے اہل ایمان کے دلوں کو کسی شرعی حکم کے بارے میں محض شرعی دلائل سے اطمینان حاصل نہیں ہوتا بلکہ وہ اس کے علاوہ عقلی دلائل چاہتے ہیں تاکہ انہیں شرح صدر ہو۔ اس لئے ہم ذیل میں مرتد کی سزا قتل کے بارے میں چند عقلی دلائل بھی پیش کرتے ہیں:

① سب سے پہلے یہ حقیقت پیش نظر رکھنا ضروری ہے کہ اسلام دوسرے مذاہب کی طرح

کا کوئی ایسا نہ ہب نہیں ہے جو انسانی زندگی کا محض ایک جزو یا ضمیمہ بن کر رہے اور جو ہر شخص کا ایک ذاتی اور خجی معاملہ (Private Matter) ہو۔ وہ کوئی لباس بھی نہیں جسے کوئی شخص آج پسند کر کے پہنے اور کل اُسے ناپسند کر کے اپنے جسم سے اٹار پھینکئے۔ وہ دراصل ایک دین اور ایک نظام زندگی ہے۔ ایک مکمل ضابطہ حیات (Code of Life) ہے۔ وہ انسانوں کی انفرادی اور اجتماعی زندگی پر محیط ایک منظم معاشرہ قائم کرنا چاہتا ہے۔ وہ عبادت، معاشرت، معيشت، سیاست اور اخلاق، غرض انسانی زندگی کے تمام شعبوں پر حادی ہے، وہ ایک ایسی منظم و منضبط ریاست (Disciplined State) کی تشكیل کا خواہاں ہے جس کا ہر شہری اس کے جملہ احکام و قوانین کی پابندی کرے اور ان کی خلاف ورزی سے باز رہے۔

اب اگر اسلامی ریاست کا کوئی شہری اس کے کسی قانون کو توڑتا ہے تو وہ اپنے شہری کو اپنے قانون کے مطابق سزا دینے میں حق بجانب ہے۔ جب کوئی مسلمان شہری مرتد ہو جائے گا تو اسلامی ریاست ایسے شخص کو ارتدا (Apastacy) کے جرم کا ارتکاب کرنے پر موت کی سزا دے گی۔ یہ اسلامی ریاست کا قانون ہے اور دنیا کی دوسری ریاستوں کی طرح اسے بھی اپنے قانون کے نفاذ کا اختیار ہے۔

(۲) اسلام نے اپنے دائرے میں داخل نہ ہونے والوں اور اس میں داخل ہو کر نکل جانے والوں میں فرق کیا ہے۔ وہ پہلے گروہ کو 'کفار' اور دوسرے کو 'مرتدین' کہتا ہے۔ وہ پہلے گروہ کو برداشت کرتا اور کچھ حقوق بھی دیتا ہے، مگر دوسرے گروہ کو برداشت نہیں کرتا اور اسے ہر حق سے محروم رکھتا ہے۔ پہلا گروہ بیگانوں کا ہے اور دوسرا بے وفا بیگانوں کا۔ اُسے بیگانوں کی بے مرتوتی پر کوئی شکوہ نہیں، مگر اپنوں کی بے وفا اُسے گوارا نہیں۔ وہ بیگانوں سے محتاط رہتا ہے اور ان کو اپنا راز دان نہیں بناتا۔ اس نے بیگانے اُسے زیادہ نقصان بھی نہیں پہنچا سکتے۔ مگر اپنوں سے اُس کی رازداری ہے جن کے چھوڑ جانے سے اُس کا دل کٹ رہتا ہے اور ان کی طرف سے اُسے بہت زیادہ نقصان پہنچنے کا اندیشہ لاحق ہو جاتا ہے کہ کہیں وہ سازش کر کے اُسے کسی بڑے خطرے سے دوچار نہ کر دیں، کیونکہ 'گھر کا بھیدی لکھا ڈھائے' ہے۔

مرتد کا معاملہ اسی دوسری قسم سے متعلق ہے، وہ اسلام کا راز داں ہوتا ہے۔ جب وہ ارتدا

کا مرتكب ہو کر دین اسلام سے الگ ہوتا ہے تو اپنے ساتھ اسلام اور مسلمانوں کے خلاف نفرت اور دشمنی کے جذبات لئے اہل کفر کی صفت میں شامل ہو جاتا ہے۔ اُس کے یہ متفقی جذبات کفار کی طرف سے اسلام اور اسلامی ریاست کے خلاف کسی بڑے خطرے اور سازش کا پیش خیمه بن سکتے ہیں، جس کے انسداد کے لئے اسلام نے مرتد کو موت کی سزا سنائی ہے۔

❷ اسلام نے دنیا کے سامنے سوا چودہ سو برس پیشتر سے یہ اعلان کر لکھا ہے کہ اس کے دائرے میں داخل ہونے یا نہ ہونے کی ہر شخص کو محلی آزادی حاصل ہے۔ اس کے لئے کسی کو مجبور نہیں کیا جائے گا۔ (البقرۃ: ۲۵۶) لیکن اس دائرے میں داخل ہونے کے بعد اس سے باہر نکلنے پر پابندی عائد ہے اور جو کوئی اس پابندی کو توڑے گا اُسے موت کے گھاٹ اُتارا جائیگا۔

اب اگر کوئی شخص اسلام کا یہ اعلان سن لینے کے بعد اپنی آزاد مرضی سے اس کے دائرے میں داخل ہوتا ہے۔ پھر اپنی آزاد مرضی کے ساتھ اس سے باہر نکلنے پر عائد پابندی کو توڑتا ہے اور پھر اپنی اس حرکت پر اپنے کئے کی سزا پاتا ہے تو بتایئے اس میں اسلام کا کیا قصور ہے؟

❸ ارتاداد کو اسلام کے خلاف سازش کا ذریعہ بھی بنایا جاسکتا ہے اور مدینے کے یہودیوں نے مسلمانوں کے خلاف یہ تھیار فی الواقع استعمال کیا تھا، جیسا کہ قرآن مجید میں ہے کہ

﴿وَقَالَتْ طَائِفَةٌ مِّنْ أَهْلِ الْكِتَابِ أَمْنُوا بِاللّٰذِي أُنْزِلَ عَلَى الَّذِينَ أَمْنُوا وَجُهَّةُ النَّهَارِ وَأَكْفُرُوا إِلَيْهِ لَعْنَهُمْ يَرِجُونَ﴾ (آل عمران: ۲۷)

”اہل کتاب کا ایک گروہ (اپنے لوگوں سے) کہتا ہے: تم جا کر صحیح کو اس (دین) پر ایمان لے آ جو مسلمانوں پر اُترا ہے اور پھر شام کو انکار کر دو تو تاکہ اس طرح اور (مسلمان) بھی (اپنے دین سے) پھر جائیں۔“

اس کی تفصیل یہ ہے کہ یہودیوں نے یہ سازش کی تھی کہ اپنے ہاں کے کچھ پڑھے لکھے معتبر لوگوں کو مسلمانوں کی جماعت میں شامل کیا جائے، وہ بظاہر دائرہ اسلام میں داخل ہو جائیں۔ پھر جلد ہی اسلام کو چھوڑ کر اس سے بیزاری کا اظہار کریں۔ اس کی ”خرابیاں“ دوسرے لوگوں تک پہنچائیں، اس طرح مسلمانوں بالخصوص نو مسلموں کا ایمان متزلزل کیا جاسکے اور وہ اسلام

سے برگشتہ ہو جائیں کہ جب پڑھے لکھے معقول حضرات بھی اسلام کے قریب جا کر اس سے بدک جاتے ہیں تو ضرور اس دین میں کچھ خرابیاں ہیں۔ اس کے علاوہ اس طریقے سے عام لوگوں میں اسلام اور اہل اسلام کے لئے کوئی کشش اور ترغیب باقی نہ رہے گی۔ اگرچہ یہودیوں کی یہ سازش بوجوہ ناکام رہی، تاہم آج بھی ارتدا دکی کسی سازش کے ذریعے کمزور ایمان والے مسلمانوں کے لئے کسی مقام پر بھی کوئی فتنہ کھڑا کیا جا سکتا ہے۔

⑤ آج کی مہنگب ریاستوں کے فوجی قانون کی رو سے کسی شخص کو فوجی ملازمت اختیار کرنے پر مجبور نہیں کیا جا سکتا۔ مگر جب کوئی شخص اپنی مرضی سے فوجی ملازمت اختیار کر لیتا ہے تو اسے ایک خاص مدت سے پہلے نوکری چھوڑنے کی اجازت نہیں ہوتی۔ اگر وہ اپنی مرضی سے وقت سے پہلے نوکری چھوڑ دے تو اسے مجرم قرار دیا جاتا ہے۔ اُس کا کورٹ مارشل کر کے اسے سزا دی جاتی ہے اور اگر وہ مفر (Deserter) ہو جائے تو اسے سزا موت کا مستحق قرار دیا جاتا ہے۔

آخر ایسا کیوں ہے اور اس پر اعتراض کیوں نہیں کیا جاتا؟ اس لئے کہ فوج بھیڑوں کا گلمہ نہیں ہوتا، وہ ایک منظم ادارہ ہوتا ہے۔ وہ اجتماعی ذمہ داریوں کا ایسا نظام ہے جو نظم و ضبط (Discipline) کی سختی کے بغیر قائم نہیں رہ سکتا۔ یہی وجہ ہے کہ سول (Civil) میں جن کاموں کو بالکل معمولی سمجھا جاتا ہے، وہی کام فوج میں جرائم قرار پاتے ہیں۔ وقت پر جامست نہ بخانا، اپنے بوٹ پالش نہ کرنا، اُن کے تسمے نہ باندھنا، وقت پر کھانا نہ کھانا، اپنا بستر درست نہ رکھنا، سول میں کوئی جرائم نہیں مگر یہی کام فوج میں جرائم شمار ہوتے ہیں۔ یہی معاملہ اسلامی ریاست کا ہے، وہ بھی کوئی کبریوں کا ریوڑ نہیں ہوتی کہ جس بکری کا جب جی چاہا ریوڑ سے الگ ہو گئی اور جب چاہا اس میں پھر شامل ہو گئی۔ اسلامی ریاست ایک خدائی فوج (حزب اللہ) ہے جس کے نظم و ضبط میں بھی سختی ہے، اس لئے وہ ارتدا دکو جرم قرار دیتی اور مرتد کو سخت ترین سزا دیتی ہے تاکہ اس کا اندر وونی نظم و ضبط قائم رہے۔ وہ ایک مرتد کو سزا دے کر اسی طرح اپنے لاکھوں کروڑوں مسلمانوں کے ایمان کا تحفظ کرتی ہے جس طرح کسی قاتل کو سزا دے کر پورے معاشرے کی زندگی کو تحفظ دیا جاتا ہے۔ لہذا اسلامی ریاست کے اس نظم و ضبط

کی بحث پر اعتراض کرنے والوں کو پہلے اپنے ہاں کے فوجی نظم و ضبط کی بحث پر غور کرنا چاہئے۔ اس مقام پر بعض لوگ (جن میں غامدی صاحب بھی شامل ہیں) یہ اعتراض بھی کرتے ہیں کہ جب کوئی مرتد مسلح ہو کر بغاوت کرے تو صرف اسی صورت میں وہ واجب القتل ہوتا ہے اور اگر وہ اسلامی ریاست کے خلاف مسلح جدو چہد اور بغاوت نہ کرے تو اسے قتل کی سزا نہیں دی جاسکتی۔

اس اعتراض کا شرعی جواب تو یہ ہے کہ جن احادیث صحیحہ کی بنیاد پر مرتد کے واجب القتل ہونے پر اجماع ہے، ان احادیث میں یہ بات مذکور نہیں ہے کہ مرتد جب تک مسلح بغاوت نہ کرے، وہ قتل کا مستحق نہیں ہے بلکہ ان احادیث میں مرتد کے محض مرتد ہونے پر اس کے لئے قتل کی سزا کا ذکر ہے۔

اور اس اعتراض کا عقلی جواب یہ ہے کہ جس طرح دنیا بھر میں کسی مفروض فوجی کو محض مفرور ہو جانے پر فوجی قانون کی رو سے موت کی سزا کا مستوجب قرار دیا جاتا ہے اور اسے یہ سزا دینے کے لئے اُس کی طرف سے مسلح بغاوت ہونا کوئی شرط نہیں، بالکل اسی طرح ایک اسلامی ریاست بھی اپنے شرعی قانون کے مطابق مرتد کو، اس کی طرف سے مسلح بغاوت کئے بغیر بھی موت کی سزا دے سکتی ہے۔

### مرتد کی سزا کے بارے میں غامدی صاحب کے موقف کا جائزہ

جناب غامدی صاحب مرتد کے لئے قتل کی شرعی سزا کو نہیں مانتے۔ اس بارے میں اُن کا موقف یہ ہے کہ مرتد کے لئے قتل کی سزا کا حکم تو ثابت ہے مگر یہ صرف رسول اللہ ﷺ کے زمانے کے اُن مشرکینِ عرب کے ساتھ خاص ہے جو اسلام قبول کر لینے کے بعد ارتدا د اختیار کریں، باقی اور کسی قسم کے مرتد کے لئے قتل کی شرعی سزا کا کوئی وجود نہیں۔ غامدی صاحب اپنے اس موقف کو اس طرح بیان کرتے ہیں:

”مرتد اکی سزا کا یہ مسئلہ محض ایک حدیث کا مدعانہ سمجھنے کی وجہ سے پیدا ہوا ہے۔ ابن عباسؓ کی روایت ہے۔ یہ حدیث بخاری میں اس طرح نقل ہوئی ہے: «من بدل دینه فاقتلوه» (جو شخص اپنا دین تبدیل کرے، اسے قتل کر دو) ہمارے فقہاء سے بالعموم ایک حکم قرار دیتے ہیں

جس کا اطلاق ان کے نزدیک ان سب لوگوں پر ہوتا ہے جو زمانہ رسالت سے لے کر قیامت تک اس زمین پر کہیں بھی اسلام کو چھوڑ کر کفر اختیار کریں گے۔ ان کی رائے کے مطابق ہر وہ مسلمان جو اپنی آزادانہ مرضی سے کفر اختیار کرے گا، اسے اس حدیث کی رو سے لازماً قتل کر دیا جائے گا۔ اس معاملے میں ان کے درمیان اگر کوئی اختلاف ہے تو بس یہ کہ قتل سے پہلے اسے توبہ کی مہلت دی جائے گی یا نہیں اور اگر دوی جائے گی تو اس کی مدت کیا ہوئی چاہئے؟ فقہاء احتجاف البتہ عورت کو اس حکم سے مستثنیٰ قرار دیتے ہیں۔ ان کے علاوہ باقی تمام فقہاء اس بات پر متفق ہیں کہ ہر مرتد کی سزا خواہ وہ عورت ہو یا مرد، اسلامی شریعت میں قتل ہے۔“

(برہان: صفحہ ۱۲۷، مطبوعہ ستمبر ۲۰۰۱ء)

وہ مزید فرماتے ہیں کہ ”لیکن فقہاء کی یہ رائے کسی طرح صحیح نہیں ہے۔ رسول اللہ ﷺ کا یہ حکم توبے شک ثابت ہے مگر ہمارے نزدیک یہ کوئی حکم عام نہ تھا بلکہ صرف انہی لوگوں کے ساتھ خاص تھا جن میں آپ کی بعثت ہوئی اور جن کے لئے قرآن مجید میں اُمیین یا مُشرکین کی اصطلاح استعمال کی گئی ہے۔“ (برہان: صفحہ ۱۲۷)

وہ مزید لکھتے ہیں کہ ”ہمارے فقہاء کی غلطی یہ ہے کہ انہوں نے قرآن و سنت کے باہمی ربط سے اس حدیث کا مدعای صحیح کے بجائے اسے عام ٹھہرایا کہ ہر مرتد کی سزا موت قرار دی اور اس طرح اسلام کے حدود و تعریفات میں ایک ایسی سزا کا اضافہ کر دیا جس کا وجود ہی اسلامی شریعت میں ثابت نہیں ہے۔“ (برہان: صفحہ ۱۳۰)

ارتداد کی سزا کے بارے میں غامدی صاحب کے اس موقف کا جائزہ لیا جائے تو ان کے استدلال کا خلاصہ یہ ہے کہ

- ① فقہاء اسلام نے صحیح بخاری کی حدیث «من بدل دینه فاقتلوه» (جو مسلمان اپنا دین بدل لے تو اسے قتل کر دو) کو غلطی سے ایک عام حکم سمجھا ہے جبکہ یہ ایک خاص حکم ہے۔
- ② فقہاء اسلام نے مذکورہ بالا ایک ہی حدیث کی بنی پر ہر قسم کے مرتد کے لئے قتل کی سزا بیان کر دی ہے۔

۲) مذکورہ حدیث کی اصل قرآن مجید کی ایک آیت سورۃ التوبہ: ۵ ہے، جس کے بعد اس حدیث کا حکم خاص ہو جاتا ہے۔

۳) اسلام کے حدود و تعزیرات میں مرتد کے لئے قتل کی سزا کا کوئی وجود نہیں۔  
اب غامدی صاحب کے اس موقف کا ہم تجزیہ کرتے ہیں:

## ① کیا حدیث مذکورہ کا حکم عام نہیں؟

غامدی صاحب مذکورہ حدیث کے حکم کو عام نہیں مانتے جب کہ عربیت کا تقاضا یہ ہے کہ اسے عام مانا جائے۔ اس حدیث «من بدل دینه فاقتلوه» (جو مسلمان اپنا دین بدل لے تو اسے قتل کر دو) میں مَنْ موصولہ کا اسلوب وہی ہے جو درج ذیل حدیث کا ہے:  
 «من غش فليس منا» (جامع ترمذی: حدیث نمبر ۱۳۱۵)

”جس نے دھوکہ دیا، وہ ہم میں سے نہیں۔“

اس حدیث میں بھی مَنْ (جو، جو کوئی، جس نے) موصولہ آیا ہے۔ اور اس کا حکم عام ہے۔  
اس سے ہر دھوکہ دینے والا شخص مراد ہے۔ یہ نہیں کہا جا سکتا کہ اس سے دھوکہ دینے والا کوئی خاص فرد مراد ہے۔

غامدی صاحب نے حدیث «من بدل دینه فاقتلوه» میں مَنْ موصولہ کو اس کے عام معنوں میں لینے کی بجائے ”مشرکین عرب“ کے خاص معنوں میں لیا ہے جو کہ عربیت کے بالکل خلاف ہے اور قرآن و حدیث کا جو مفہوم بھی عربیت کے خلاف لیا جائے، وہ غلط ہے کیونکہ یہ قرآن و حدیث کی معنوی تحریف ہے جو قرآن و حدیث کے انکار کے مترادف ہے اور اس حریبے سے سارے دین کو دور نبوی تک محدود کر کے پوری شریعت اسلامیہ کا تیاپانچا کیا جا سکتا ہے اور یہ کارنامہ ہمارے زمانے کے مکرین حدیث، بالخصوص غامدی صاحب بڑی دلیری سے سرانجام دے رہے ہیں۔ ۴) چہ دلاور است وزدے کہ بکف چراغ دارد

۵) البتہ اس مقام پر عربیت کی رو سے ایک سوال یہ اٹھایا جا سکتا ہے کہ کیا اس مَنْ (جو) میں کافر بھی شامل ہے تو اس سوال کے جواب کی وضاحت خود نبی ﷺ نے اپنی دوسری احادیث میں فرمادی ہے کہ اس سے مسلمان مراد ہے۔ مثال کے طور پر ایک متفق علیہ حدیث

ہے، جو پچھے بھی گزر چکی ہے:

عن عبد الله قال: قال رسول الله ﷺ: «لا يحل دم امرئ مسلم يشهد أن لا إله إلا الله، وأنني رسول الله إلا يأخذني ثلاث: النفس بالنفس ، والثيب الزاني ، والمفارق للدين التارك للجماعة» (صحیح بخاری: حدیث نمبر ۲۸۷۸)

”حضرت عبد اللہ (بن مسعود) سے روایت ہے کہ رسول اللہ ﷺ نے فرمایا: کسی مسلمان کا خون بہانا جائز نہیں جو یہ گواہی دیتا ہو کہ اللہ کے سوا کوئی معبود نہیں اور یہ کہ میں اللہ کا رسول ہوں، مساوا تین صورتوں کے: ایک یہ کہ اس نے کسی کو قتل کیا ہو، دوسرا یہ کہ وہ شادی شدہ زانی ہوا درتیسری یہ کہ وہ اپنادین چھوڑ کر (مسلمانوں کی) جماعت سے الگ ہو جائے۔“

اس سے معلوم ہوا کہ ہر مسلمان کے مرتد ہو جانے پر اُس کے لئے قتل کی سزا ہے، قطع نظر اس سے کہ وہ مسلمان ہونے سے پہلے عرب کا مشترک تھا یا عمجم کا کافر، دونوں صورتوں میں ایک ہی سزا ہے۔

## ② کیا مرتد کی سزا کا مبنی اور بنیاد صرف ایک ہی حدیث ہے؟

غامدی صاحب کا کہنا ہے کہ فقہاء اسلام نے صرف صحیح بخاری کی ایک حدیث «من بدل دینه فاقتلوه» کی بنیاد پر مرتد کے لئے قتل کی سزا بیان کر دی ہے۔ حقیقت یہ ہے کہ غامدی صاحب کا یہ دعویٰ علمی خیانت پر مبنی ہے اور وہ یہ بات عام لوگوں کو دھوکہ دینے کے لئے فرماتے ہیں۔ فقہائے اسلام کے اس اجماعی فضیلے کی بنیاد صرف ایک حدیث پر نہیں بلکہ متعدد احادیث صحیح پر ہے جن کو ہم اس مضمون کے شروع میں بیان کر چکے ہیں۔

غامدی صاحب کا یہ ’طریق واردات‘ کے کسی مسئلے پر بحث واستدلال کے لئے اس سے متعلق تمام احادیث کو پیش نظر رکھنے کی بجائے بعض حدیثوں کو لے لینا اور بعض کو چھوڑ دینا معروف دینانت دارانہ طریق بحث واستدلال نہیں ہے بلکہ یہ کام ان کے استاد امام، مولانا امین احسن اصلاحی کے بقول کسی نہایت بیوقوف، شخص کا ہو سکتا ہے جو ایک فتنے سے کم نہیں۔ مولانا اصلاحی صاحب نے لکھا ہے کہ

”احادیث پر غور کرنے سے پہلے احادیث کے متعلق ایک اصولی حقیقت پیش نظر رکھنی چاہئے

وہ یہ کہ جس طرح اللہ کے رسولوں کے درمیان تفریق ناجائز ہے، ہم یہ نہیں کہہ سکتے کہ کسی پر ایمان لائیں اور کسی کا انکار کر دیں جس طرح قرآن کی آیتوں میں فرق کرنا حرام ہے، ہم کو یہ حق نہیں ہے کہ اس کے کچھ حصے کو بحث و استدلال کے لئے اختیار کریں اور کچھ کو چھوڑ دیں، اسی طرح یہ بات بھی بالکل ناجائز ہے کہ رسول ﷺ کے اقوال و ارشادات میں کسی کو ہم اپنے عمل یا استدلال کے لئے اختیار کر لیں اور کچھ کو نظر انداز کر دیں۔ ان تمام صورتوں میں بعض کو چھوڑنا سب کو چھوڑنے کے ہم معنی ہے اور نہایت یوقوف ہے وہ مسلمان جو اللہ اور اس کے رسول ﷺ کی تعلیمات میں اس طرح کی تقسیم کرتا ہے لیکن افسوس ہے کہ اس طرح کا تفریق وتقسیم کا نقشہ آج عام ہے۔ (حقیقت دین، صفحہ ۳۳۲)

### ۳ مذکورہ حدیث کا قرآن سے ربط کا معاملہ

غامدی صاحب کہتے ہیں کہ فقهاء اسلام نے حدیث «من بدل دینه فاقتلوه» (جو مسلمان اپنا دین بدل لے، تو اُسے قتل کرو) کو قرآن کی اصل سے متعلق نہیں کیا اور قرآن وسنت کے باہمی ربط سے اس حدیث کا مدعہ اور مطلب سمجھنے کی کوشش نہیں کی جس کے نتیجے میں انہوں نے مرتد کے لئے ایک ایسی سزا (قتل) قرار دے دی جس کا اسلامی حدود و تعزیرات میں کوئی وجود نہ تھا۔ اس کے بعد انہوں نے اس حدیث کا ربط قرآن مجید کی سورۃ التوبہ کی اس آیت ۵ سے جوڑا ہے جسے ہم ان کے ترجمے کے ساتھ یہاں درج کرتے ہیں:

﴿فَإِذَا أَنْسَلَخَ الْأَشْهُرُ الْحُرُمُ فَاقْتُلُوا الْمُشْرِكِينَ حَيْثُ وَجَدُوكُمْ  
وَخُذُوهُمْ وَاحْصِرُوهُمْ وَاقْعُدُوهُمْ كُلَّ مَرَضِيٍّ فَإِنْ تَابُوا وَأَقَامُوا الصَّلَاةَ  
وَأَتُوا الزَّكُوٰةَ فَخَلُّوا سَبِيلَهُمْ إِنَّ اللَّهَ عَفُورٌ رَّحِيمٌ﴾ (التوبہ: ۵)

”پھر جب حرام مہینے گزر جائیں تو ان مشرکین کو جہاں پا قتل کر دو اور اس کے لئے ان کو پکڑو اور ان کو گھیرو اور ہر گھات میں ان کے لئے تاک لگاؤ۔ لیکن اگر وہ کفر و شرک سے توبہ کر لیں اور نماز کا اہتمام کریں اور زکوٰۃ ادا کرنے لگیں تو انہیں چھوڑ دو۔ بے شک اللہ مغفرت کرنے والا اور رحم فرمانے والا ہے۔“

آخر مرتد کے بارے میں مذکورہ حدیث اور اس قرآنی آیت میں کیا ربط و اشتراک ہو سکتا ہے؟ اسے ہر وہ شخص جان سکتا ہے جس نے زندگی میں کبھی ایک مرتبہ بھی قرآن مجید کو کھلے

ذہن کے ساتھ سمجھ کر پڑھا ہو۔ قرآن مجید کی اس آیت کو جیسا کہ اس کے مضمون سے ظاہر ہے، مفسرین حضرات نے مشرکین کے خلاف جہاد و قال سے متعلق قرار دیا ہے جبکہ مذکورہ حدیث مرتد کے بارے میں حکم بیان کرتی ہے۔ اب ارتداد کی سزا اور جہاد و قال کے درمیان کیا باہمی ربط ہے؟ اس عقدے کی گرد کشائی صرف غامدی صاحب کی عقل و منطق ہی کر سکتی ہے جو قرآن و حدیث کی عبارات میں اپنے خیالات پڑھنے کی عادی ہو چکی ہے۔ علمی دیانت کا تقاضا تو یہ تھا کہ مرتد کے بارے میں آمدہ حدیث کو قرآن مجید کی ان آیات سے جوڑا جاتا جن میں ارتداد اور مرتدین کا ذکر آیا ہے مگر ایسا وانستہ طور پر نہیں کیا گیا، کیونکہ

جس خود بدلتے نہیں قرآن کو بدل دیتے ہیں

قرآن مجید میں ارتداد اور مرتدین کا ذکر درج ذیل مقامات پر موجود ہے اور جن کو مولانا اصلاحی صاحب نے بھی اپنی تفسیر میں بیان کیا ہے: سورۃ البقرۃ کی آیت ۲۱۷ اور سورۃ المائدۃ کی آیت ۵۲۔ اپنی بات کیوضاحت کے لئے اس جگہ ہم ان میں سے صرف ایک ہی حوالے پر اکتفا کرتے ہیں:

﴿وَمَنْ يَرْتَدِدْ مِنْكُمْ عَنْ دِيْنِهِ فَيَمْتُ وَهُوَ كَافِرٌ فَأُولَئِكَ حَبْطَتْ أَعْمَالُهُمْ فِي الدُّنْيَا وَالآخِرَةِ وَأُولَئِكَ أَصْحَابُ النَّارِ هُمْ فِيهَا لَخِلْدُونَ﴾ (البقرۃ: ۲۱۷)

”اور جو کوئی تم میں سے اپنے دین سے پھرے گا اور کفر کی حالت ہی میں مرے گا تو اس کے سارے اعمال دنیا اور آخرت میں ضائع ہو جائیں گے۔ ایسے لوگ دوزخی ہوں گے اور ہمیشہ دوزخ میں رہیں گے۔“

قرآن مجید کا یہ مقام اور دوسرے مذکورہ مقامات ایسے ہیں جن کو ارتداد اور مرتدین کے حوالے سے اُن احادیث سے جوڑا جاسکتا ہے جن میں مرتد کے بارے میں کوئی حکم آیا ہے اور غامدی صاحب کے استاد امام مولانا اصلاحی صاحب نے بھی اپنی تفسیر مدر قرآن میں ان قرآنی مقامات کیوضاحت میں ارتداد اور مرتدین کا ذکر کیا ہے مگر انہوں نے سورۃ التوبہ کی آیت نمبر ۵ میں مرتدین کا کوئی تذکرہ نہیں کیا، جسے غامدی صاحب خواہ خواہ مرتد سے متعلق حدیث کے ساتھ جوڑ رہے ہیں۔

## ۷) کیا مرتد کے لئے قتل اسلامی سزا نہیں؟

غامدی صاحب کے موقف کا آخری نکتہ یہ ہے کہ اسلام کے حدود و تعریفات میں مرتد کے لئے سزا کا کوئی وجود نہیں ہے۔ یہ تمام فقہاء اسلام کی مشترکہ اور متفقہ غلطی ہے کہ انہوں نے اسے اسلامی حدود و تعریفات میں شامل کر رکھا ہے۔

اس سلسلے میں پہلی بات تو یہ ہے کہ غامدی صاحب کے استاد امام مولانا امین احسان اصلاحی صاحب مانتے ہیں کہ اسلامی تعریفات میں مرتد کے لئے سزا مقرر ہے۔ چنانچہ وہ لکھتے ہیں:

”عکفیر کا اصلی مفہوم تو یہ ہے کہ کسی شخص کو مرتد قرار دے کر اس کو وہ سزا دی جائے جو اسلام میں ارتدا دے کے لئے مقرر ہے۔“ (حقیقتِ دین، صفحہ ۱۲۵)

اور سب جانتے ہیں کہ اسلام میں ارتدا دے کے لئے قتل بھی کی سزا مقرر ہے۔

اس کے علاوہ مولانا اصلاحی صاحب نے اپنی تفسیر میں لکھا ہے کہ

”جو شخص مرتد ہو جاتا ہے، وہ اسلامی ریاست میں جملہ شرعی حقوق سے محروم ہو جاتا ہے، ریاست پر اس کے جان و مال کی حفاظت کی ذمہ داری باقی نہیں رہتی۔ چنانچہ اسی اصول پر اسلامی تعریفات کا وہ قانون مبنی ہے جو مرتدوں کی سزا سے متعلق ہے۔“

(تمبر قرآن: جلد اول ص ۱۳۵ تا ۱۴۵ تفسیر البقرۃ، آیت ۲۱)

اس سے معلوم ہوا کہ مولانا اصلاحی صاحب کے نزدیک اسلامی تعریفات میں مرتدوں کی سزا کا قانون بھی موجود ہے۔ اور یہ بات کسی صاحبِ علم سے پوشیدہ نہیں کہ وہ قانون یہی ہے کہ مرتد کے لئے قتل کی سزا ہے۔

ہم گذشتہ صفات میں مرتد کی سزاے قتل کے بارے میں احادیث صحیحہ کے نصوص، تعامل صحابہ، ائمہ مجتہدین اور تمام فقہاء اسلام کے اجماع سے ثابت کیا ہے۔ اس کے بعد بھی اگر کوئی شخص یہ کہتا ہے کہ اسلام کے حدود و تعریفات میں مرتد کے لئے قتل کی سزا کا کوئی وجود نہیں ہے تو وہ اجماع امت کا منکر ہے اور ایسا منکر شخص یقیناً گمراہ ہے۔

سوال یہ ہے کہ کیا یہ سلف سے خلف تک عرب و عجم کے تمام مجتہدین اور فقہاء اسلام عربیت سے نآشنا، قرآن و حدیث کو سمجھنے سے عاری اور شریعت کے احکام سے ناواقف اور

جاہل تھے کہ سب نے مل کر یہ غلطی کرڈا تھی کہ مرتد کے لئے سزاے قتل قرار دے دی اور اسلام میں اپنی طرف سے بدعت کے طور پر ایک ایسی شرعی حد داخل کر دی جس کا اسلامی حدود و تعزیرات میں کوئی وجود نہ تھا؟ ایسی بات کہنے کی جہالت صرف وہی شخص کر سکتا ہے جس کا داماغ درست نہ ہو، جس کے دل میں ذرا بھی خدا کا خوف نہ ہو اور جسے آخرت کا کوئی ڈرنہ ہو۔

معاف کیجئے، ہمارے لئے یہ بات زیادہ معقول اور قابل فہم ہے کہ اس بارے میں چودہ صدیوں کے جملہ علماء اسلام کو غلط ٹھہرانے کی بجائے صرف ایسے نوازیدہ عجیب شخص کو غلط بلکہ برخود غلط قرار دیں جو مرتد کے لئے سزاے قتل کو نہیں مانتا اور کئی دوسرے اجتماعی امور کا انکار کرتا ہے۔

### اگر آپ سمجھتے ہیں کہ

﴿ محدث دفاع دین کے سلسلے میں نمایاں کردار ادا کر رہا ہے؟ ﴾

﴿ محدث کے ذریعے امت مسلمہ کی درست سمت میں رہنمائی کی جا رہی ہے؟ ﴾

﴿ محدث کے مضامین علم و تحقیق کے بلند معیار پر پورے اُترتے ہیں؟ ﴾

﴿ محدث کے مطالعے سے آپ کی علمی معلومات میں قابل تدریض اضافہ ہوتا ہے؟ ﴾

﴿ تو پھر محدث، کوہراہم جگہ تک پہنچانے کے لئے اپنے حصہ کا فرض ادا کیجئے ..... ﴾

آپ کی صرف ایک فون کال یا SMS پر محدث کا تازہ شمارہ یا نمونہ

کے سابقہ شمارے مطلوبہ پتہ پر مفت ارسال کئے جاسکتے ہیں۔

**0333-4244434**

﴿ بنک ڈرافٹ یا منی آرڈر کے ذریعے صرف ۲۰۰ روپے جمع کروائے کے ﴾

آپ سال بھر گھر بیٹھے محدث کے تمام شمارے وصول کر سکتے ہیں یا

اپنے کسی دوست رعزیز کو دینی رہنمائی پر مبنی یہ خوبصورت تخفیف دے سکتے ہیں

گھر بیٹھے زریں لانہ ادا کرنے کیلئے ایک فون کال کے ذریعے ۲۰۰ روپے کی وی یہی طلب کریں