

## تین طلاقوں کا مسئلہ! کتاب وسنت کی روشنی میں

طلاق دینا پسندیدہ فعل نہیں ہے۔ اسلام نے انتہائی کٹھن حالات میں طلاق کی اجازت دی ہے جبکہ صلح اور باہمی اتفاق کی کوئی صورت باقی نہ رہ جائے۔ معمولی بات پر طلاق، طلاق کہہ دینا باعزت اور باوقار لوگوں کا شیوہ نہیں ہے۔ میاں، بیوی میں جدائی اور تفریق ہی وہ جرم ہے جو کہ شیطان کو باقی تمام جرائم سے بڑھ کر پسند ہے۔

صحیح مسلم میں حضرت جابر بن عبداللہ سے مروی ہے کہ رسول اللہ ﷺ نے فرمایا کہ ”ابلیس سمندر کے پانی پر اپنا تخت بچھاتا ہے اور لوگوں میں فساد اور بگاڑ ڈالنے کے لئے اپنے چیلوں کو بھیجتا ہے اور سب سے بڑے فتنہ باز کو شیطان کا سب سے بڑھ کر قرب حاصل ہوتا ہے اور ان میں ہر ایک آ کر اپنی رپورٹ پیش کرتا ہے کہ میں نے فلاں جرم کروا دیا اور دوسرا کہتا ہے کہ میں نے فلاں شخص سے فلاں گناہ کروایا۔ شیطان کہتا ہے کہ تم نے کچھ بھی نہیں کیا، لیکن جو چیلا کہتا ہے کہ میں نے فلاں آدمی اور اس کی بیوی کے درمیان جدائی ڈال دی اور ان دونوں کے ازدواجی تعلق کو توڑ دیا، تو اس پر ابلیس اسے اپنے قریب کرتے ہوئے اس سے بغل گیر ہو جاتا ہے اور کہتا ہے: ”تو نے بہت خوب کام کیا۔“ (صحیح مسلم: ج ۲، ص ۳۷۶)

اسلام نے کلی طور پر طلاق کے دروازے کو بند بھی نہیں کیا بلکہ انتہائی ناگزیر حالات میں اس کی اجازت دی ہے اور اس کیلئے طریق کار کا تعین بھی صحیح کر دیا ہے۔ طلاق دینے کا صحیح طریقہ یہ ہے کہ عورت جب حیض سے فارغ ہو تو اسے طہر کی حالت میں بغیر مقاربت کئے ایک طلاق دی جائے، اور پوری عدت گزرنے دی جائے۔ عدت پوری ہونے پر عورت، مرد سے جدا ہو جائے گی۔ اس کے بعد مرد اور عورت رضامند ہوں تو دوبارہ نکاح کی گنجائش موجود رہتی ہے۔ دوسری طرف شریعت مطہرہ نے ایک مجلس میں اکٹھی تین طلاقیں داغ دینے کی حوصلہ شکنی

کی ہے اور اسے انتہائی فنیج فعل قرار دیا ہے۔ رسول اللہ ﷺ کی حیات مبارکہ میں ایک شخص نے اپنی بیوی کو اکٹھی تین طلاقیں دے دیں۔ رسول کریم ﷺ کو پتہ چلا تو آپ غصے کی حالت میں کھڑے ہو گئے اور فرمایا:

”کیا میری موجودگی میں اللہ تعالیٰ کی کتاب سے کھیلا جا رہا ہے؟“ یہ سن کر ایک آدمی نے کہا:  
 ”اے اللہ کے رسول، کیا میں اسے قتل نہ کر دوں؟“ (سنن نسائی: ۲/۴۶۸)

اس شدید ڈانٹ کے باوجود طلاق ثلاثہ کا مسئلہ اختلافی بنا دیا گیا ہے، ایک گروہ کی رائے یہ ہے کہ اگر کوئی شخص ایک بارگی تین طلاقیں دے دے تو تینوں ہی واقع ہو جائیں گی۔ یہ گروہ مقلدین حضرات کا ہے، اگرچہ اس گروہ کے وسیع النظر علماء اس رائے سے اختلاف رکھتے ہیں۔ دوسرے گروہ کے نزدیک ایک مجلس کی تین طلاقیں ایک ہی شمار ہوتی ہے، اس رائے کے حاملین اہل حدیث اور ظاہریہ ہیں۔ امام طحاوی، امام رازی، امام ابن تیمیہ، امام ابن قیم، علامہ ابن حجر، علامہ عینی، علامہ طحاوی، امام شوکانی، عبدالحی لکھنوی اور نواب صدیق حسن خان رحمہم اللہ بھی اسی رائے کو اختیار کرتے ہیں۔

○ امام طحاوی فرماتے ہیں: ”ذهب قوم إلى أن الرجل إذا طلق امرأته ثلاثاً معاً فقد وقعت عليها واحدة“ (معانی الآثار: ج ۲ ص ۳۱)

”ایک قوم اس طرف گئی ہے کہ اگر اکٹھی تین طلاقیں دی جائیں تو ایک ہی واقع ہوتی ہے۔“

○ امام رازی فرماتے ہیں: ”هذا اختيار كثير من علماء الدين أنه لو طلقها اثنتين أو ثلاثاً لا يقع إلا واحدة“ (تفسیر کبیر: ج ۶ ص ۹۶)

یعنی ”بہت سے علمائے دین کا پسندیدہ مسلک یہ ہے کہ جو شخص بیک وقت دو یا تین طلاقیں دے دے تو اس سے صرف ایک طلاق واقع ہوتی ہے۔“

○ امام ابن تیمیہ فرماتے ہیں: ”اگر کوئی شخص طہر میں ایک کلمہ یا تین کلمات کے ساتھ طلاق دے دے تو جمہور علماء کے نزدیک یہ فعل حرام ہے لیکن ان کے واقع ہونے میں اختلاف ہے۔ ایک قول یہ ہے کہ تین واقع ہوں گی اور ایک قول یہ ہے کہ ایک ہی طلاق واقع ہوگی اور یہی وہ قول ہے جس پر کتاب و سنت دلالت کرتے ہیں۔ (مجموع الفتاویٰ: ج ۳۳ ص ۹)

◉ امام ابن قیمؒ نے تین طلاقوں کو ایک قرار دینے والوں کی یہ فہرست پیش فرمائی ہے:

صحابہؓ میں سے عبدالرحمن بن عوفؓ، زبیر بن عوامؓ اور ابو موسیٰ اشعریؓ جبکہ عبداللہ بن عباسؓ، حضرت علیؓ اور عبداللہ بن مسعودؓ سے دونوں طرح کے اقوال منقول ہیں۔

اس کے بعد عکرمہ، طاؤس، محمد بن اسحاق، خلاص بن عمرو، حارث عکلی، داؤد بن علی رحمہم اللہ، بعض مالکی اور بعض حنفی جیسے محمد بن مقاتلؒ اور بعض حنابلہ۔

(أعلام الموقعین مترجم: ص ۸۰۳)

اس بارے میں امام ابو حنیفہؒ کا مذہب کیا ہے؟ امام ابن قیمؒ فرماتے ہیں کہ اس کے متعلق ان سے دو روایتیں منقول ہیں: ایک تو وہی جو مشہور ہے اور دوسری یہ کہ ایک مجلس کی تین طلاقیں ایک طلاقِ رجعی ہوتی ہے جیسا کہ محمد بن مقاتلؒ نے امام ابو حنیفہؒ سے نقل کیا ہے۔

(إغاثة اللہفان: ج ۱ ص ۲۹۰)

◉ حافظ ابن حجرؒ نے فتح الباری میں تین طلاقوں کو ایک قرار دینے والوں کی جو فہرست دی ہے، وہ حسب ذیل ہے: حضرت علیؓ، حضرت عبداللہ بن مسعودؓ، عبدالرحمن بن عوفؓ، حضرت زبیرؓ اور غنویؓ نے اسی مسلک کو قرطبہ کے مشائخ کے ایک گروہ، مثلاً محمد بن تقی بن خالد اور محمد بن عبدالسلام حنسی وغیرہ سے نقل کیا ہے اور ابن منذرؒ نے حضرت عبداللہ بن عباسؓ کے اصحاب، مثلاً عطا، طاؤس اور عمرو بن دینار سے نقل کیا ہے۔ (فتح الباری: ج ۹ ص ۳۶۳)

◉ امام شوکانیؒ فرماتے ہیں کہ ”اہل علم کا ایک گروہ اس طرف گیا ہے کہ طلاق طلاق کے پیچھے واقع نہیں ہوتی بلکہ صرف ایک ہی طلاق واقع ہوگی۔“ (نبیل الاوطار: ج ۳ ص ۳۵۵)

◉ نواب صدیق حسن خاںؒ فرماتے ہیں: ”اور یہ مذہب (تین طلاقوں کو ایک قرار دینے کا) ابن عباسؓ، ابن اسحاق، عطا، عکرمہ اور اکثر اہل بیت کا ہے۔ اور تمام اقوال میں یہی سب سے زیادہ صحیح ہے۔“ (الروضة الندية: ج ۲ ص ۵۰)

◉ علامہ یعنی حنفیؒ نے عمدۃ القاری میں کہا ہے کہ طاؤسؓ، ابن اسحاقؓ، حجاج بن ارطاةؓ، ابراہیم نخعیؓ وغیرہ، ابن مقاتلؒ اور ظاہریہ اسی کے قائل ہیں کہ اگر شوہر اپنی بیوی کو تین طلاقیں اکٹھی دے دے تو ایک ہی واقع ہوگی۔ (عمدۃ القاری: ج ۱۰ ص ۲۳۳)

○ امام طحاوی حنفی درمختار کے حاشیہ پر لکھتے ہیں:

”دورِ اوّل میں جب کوئی شخص اکٹھی تین طلاقیں دیتا تو اس کے ایک ہونے کا فیصلہ دیا جاتا تھا۔ جب حضرت عمرؓ کا دور آیا تو لوگ چونکہ کثرت سے تین طلاقیں اکٹھی دینے لگ گئے تھے، لہذا آپؓ نے تینوں کے واقع ہونے کا فیصلہ کر دیا۔“ (درمختار: ج ۲ ص ۱۰۵)

○ علامہ عبدالحی حنفی لکھنویؒ فرماتے ہیں: ”دوسرا قول یہ ہے کہ شوہر اپنی بیوی کو اگر تین طلاقیں دے دے تو وہ ایک ہی پڑے گی اور یہ قول بعض صحابہؓ سے بھی منقول ہے۔ داؤد ظاہری اور ان کے پیروکار اسی کے قائل ہیں، امام مالکؒ کا ایک قول بھی یہی ہے، امام احمدؒ کے بعض اصحاب کا بھی یہی مذہب ہے۔“ (عمدة الرعاية: ج ۲ ص ۷۱)

○ اوپر ان علما کے اقوال کا تذکرہ کیا گیا ہے جنہوں نے خود اور سلف صالحین میں تین طلاقوں کو ایک طلاق قرار دینے کے موقف کا تذکرہ کیا ہے۔ علما کی اس فہرست سے ان لوگوں کے دعوے کا پھسپھسا پنا ظاہر ہو جاتا ہے جو یہ دعویٰ کرتے ہیں کہ

”تین طلاقیں اکٹھی دی جائیں یا دو، ان کا شرعاً اعتبار کیا جائے گا اور دو کو دو اور تین کو تین ہی سمجھا جائے گا، تقریباً سو فیصد صحابہ کرامؓ، اکثر تابعینؓ، ائمہ اربعہ اور جمہور سلف و خلف اسی کے قائل ہیں اور ظاہر قرآن کریم اور صحیح و صریح احادیث بھی یہی بتلاتی ہیں اور یہی حق و صواب ہے لہذا جن بعض حضرات کے اقوال اور فتوے اس مسئلے میں جمہور کے اجماع کے خلاف نقل کئے جاتے ہیں ان کی کوئی وقعت نہیں اور وہ سب کے سب شاذ ہیں جو قابل عمل نہیں۔“

(ماہنامہ الشریعہ: ص ۳۳، جولائی ۲۰۰۶ء)

اس عبارت میں حسب ذیل چار دعوے کئے گئے ہیں:

- ① سو فیصد صحابہ کرامؓ اور اکثر تابعینؓ تین طلاقوں کو تین ہی شمار کرتے ہیں۔
  - ② جن حضرات کے اقوال ان کے خلاف نقل کئے جاتے ہیں، وہ شاذ اور ناقابل عمل ہیں۔
  - ③ ظاہر قرآن اور صحیح احادیث بھی تین طلاقوں کے تین ہونے پر دلالت کرتی ہیں۔
  - ④ تین طلاقوں کو ایک قرار دینے والوں کے اقوال اور فتوے جمہور کے اجماع کے خلاف ہیں۔
- یہ دعویٰ کہ سو فیصد صحابہ کرامؓ اور اکثر تابعینؓ تین طلاقوں کو تین ہی شمار کرتے ہیں، تو یہ سوچ سراسر تقلیدی غلو کی پیداوار ہے، ورنہ جو حضرات تین طلاقوں کو ایک ہی قرار دیتے ہیں وہ

تعداد میں کم نہیں ہیں۔ ان حضرات کی فہرست جن علما کے پیش نظر رہی، انہوں نے کبھی ایسا غیر منصفانہ فیصلہ نہیں کیا جو الشریعہ کے مضمون نگار نے کیا ہے، بلکہ جو لوگ تین طلاقوں کو ایک قرار دیتے ہیں، وہ اگر یہ دعویٰ کریں کہ سو فیصدی صحابہ کرامؓ بھی اسی موقف کے حامل تھے تو یہ بے جا نہ ہوگا جیسا کہ عنقریب اسے ثابت کیا جائے گا۔

رہا دوسرا دعویٰ کہ تین طلاقوں کو ایک ہی طلاق بنانے والوں کا مذہب شاذ اور منکر ہے تو یہ بھی جذباتی فیصلہ ہے جو حقیقت سے عاری ہے۔ کتاب و سنت کے دلائل سے ثابت شدہ مسئلے کو شاذ یا منکر نہیں کہنا چاہئے اور اس سلسلہ میں غلٹ سے کام نہیں لینا چاہئے بلکہ مسئلہ زیر بحث میں شاذ یا منکر کا استعمال ہی بے جا اور بے محل ہے، کیونکہ شاذ سے مراد یہ ہے کہ راوی خود تو ثقہ ہو لیکن وہ اپنے سے اوثق یا اکثر راویہ کی اس طرح مخالفت کرے کہ ان میں سے ایک کا صدق دوسرے کے کذب کو مستلزم ہو۔

زیر نظر مسئلہ میں شاذ کا اطلاق تب صحیح ہو سکتا ہے جب یہ کہا جائے کہ تین طلاقیں دینے والے کی ایک طلاق بھی واقع نہیں ہوگی بلکہ اس کا یہ قول رائیگاں جائے گا۔ کیونکہ یہ رائے کلی طور پر دوسری رائے کے خلاف ہے جس میں تین طلاقوں کو تین ہی بنایا جاتا ہے۔ لیکن جب یہ کہا جائے کہ تین طلاق دینے سے ایک طلاق واقع ہوگی تو یہ ایک مستقل رائے ہے جو کلی طور پر تین طلاقوں کو تین بنانے کے خلاف نہیں ہے، لہذا اس پر شاذ کا اطلاق سرے سے درست ہی نہیں ہے۔ امام ابن قیمؒ فرماتے ہیں:

”لیس هذا هو الشاذ وإنما الشذوذ أن يخالف الثقات فيما رووه فيشذ عنهم بروايته فأما إذا روى الثقة حديثا منفردا به لم يرو الثقات خلافاه فإن ذلك لا يسمى شاذاً“ (إغاثة اللہفان: ج ۱ ص ۲۹۶)

”یہ حدیث شاذ نہیں ہو سکتی کیونکہ شذوذ تو اسے کہتے ہیں کہ ثقہ راوی دیگر ثقہ راویوں کے خلاف روایت کرے لیکن جب ثقہ راوی ان سے الگ مستقل حدیث روایت کرے جسے ثقات نے روایت ہی نہ کیا ہو تو اس کا نام شاذ نہیں رکھا جاسکتا۔“

یہی حال منکر کا ہے کیونکہ منکر سے مراد یہ ہے کہ ضعیف راوی ثقہ راویوں کے خلاف روایت کرے اور یہاں مخالفت کی کوئی بات ہی نہیں ہے۔ لہذا مضمون نگار کا تین طلاقوں کو

ایک قرار دینے والوں کے مذہب پر شاذ یا منکر کا اطلاق غیر سوچی سمجھی رائے ہے جس کی کوئی وقعت نہیں۔

رہا یہ کہنا کہ ظاہر قرآن کریم اور صریح و صحیح احادیث بھی تین طلاق کے تین واقع ہونے پر دلالت کرتے ہیں تو یہ دعویٰ بھی حقیقت اور نفس الامر کے خلاف ہے۔ کیونکہ قرآن کریم اور صحیح و صریح احادیث بھی تین طلاقوں کو تین قرار دینے کی نفی کرتے ہیں بلکہ اس کے برعکس یکبار دی ہوئی تین طلاقوں کو ایک شمار کرنے پر دلالت کرتے ہیں، جیسا کہ درج ذیل آیت کریمہ اور احادیث صحیحہ سے واضح ہے:

## دلائل قرآن کریم

قرآن کریم میں ارشاد باری تعالیٰ ہے:

﴿الطَّلَاقُ مَرَّتَانٍ فَإِمْسَاكَ بِمَعْرُوفٍ أَوْ تَسْرِيحٍ بِإِحْسَانٍ﴾ (البقرہ: ۲۲۹)

”یہ طلاقیں دو مرتبہ ہیں پھر یا تو اچھائی سے روک لینا ہے یا عمدگی سے چھوڑ دینا ہے۔“

یعنی وہ طلاق جس میں خاوند کو عدت کے اندر رجوع کا حق حاصل ہے، وہ دو مرتبہ ہے۔ پہلی مرتبہ طلاق دینے کے بعد رجوع ہو سکتا ہے اور دوسری مرتبہ طلاق دینے کے بعد بھی رجوع کی گنجائش ہے۔ یہ نہیں فرمایا کہ طلاق دو عدد ہیں کہ ایک آدمی یکبار متعدد طلاقیں دے دے۔ بلکہ مَرَّتَانِ سے واضح کر دیا گیا ہے کہ دو طلاقیں الگ الگ دو بار دی جائیں گی۔ اسی لئے آگے چل کر فرمایا:

﴿فَإِنْ طَلَّقَهَا فَلَا تَحِلُّ لَهُ مِنْ بَعْدِ حَتَّىٰ تَنْكِحَ زَوْجًا غَيْرَهُ﴾

”یعنی دو دفعہ طلاق دینے کے بعد تیسری مرتبہ اگر پھر طلاق دے دے تو وہ اس کے لئے حلال

نہیں، یہاں تک کہ وہ کسی اور سے (شرعی) نکاح کرے۔“

اس میں اس بات کی صراحت ہے کہ تینوں طلاقیں قرآن کی رو سے الگ الگ دی جائیں گی۔ فان طلقها کی ف سے کسی کو غلط فہمی نہیں ہونا چاہئے کہ اس میں ف تعقیب کے لئے ہے جو فی الفور طلاق دینے پر دلالت کرتی ہے کیونکہ یہاں ف صرف ترتیب کے لئے ہے۔ اگر ف کو یہاں تعقیب بلا مہلت یعنی تیسری طلاق فی الفور دینے کے لئے سمجھ لیا جائے تو اس کا

مطلب یہ ہوگا کہ قرآن کریم تین طلاقیں اکٹھی دینے کا حکم بیان کر رہا ہے کہ جو شخص تینوں طلاقیں اکٹھی داغ دے تو وہ تینوں شمار ہو جائیں گی اور وہ عورت اس مرد پر حرام ہو جائے گی اور اسے تحلیل کی ضرورت ہوگی۔ حالانکہ تین طلاقیں اکٹھی دے ڈالنا احناف کے نزدیک بھی بدعت ہے تو کیا قرآن کریم بدعات کو جواز فراہم کرنے کے لئے نازل ہوا ہے؟ اور اگر اس آیت کریمہ میں ف کو تعقیبِ بلا مہلت کے لئے مان لیا جائے تو اس کا مطلب یہ ہوگا کہ قرآن کریم یکبارگی تین طلاقوں کے تین ہونے کا حکم بیان کر رہا ہے اور اس کے برعکس اگر کوئی شخص تین طلاقیں وقفہ وقفہ سے تین مہینوں میں دے تو اس کا حکم قرآن کریم میں ذکر نہ ہوا کیونکہ ف کو تعقیبِ بلا مہلت کے لئے مان لیا گیا ہے اور اس طرح تین مہینوں میں تین طلاقیں دینے والے کی طلاق بتہ نہ سمجھی جائے اور نہ ہی اسے تحلیل کی ضرورت ہو۔ گویا ف کو تعقیبِ ماننے والوں کے نزدیک طلاق کا جو حسن طریقہ ہے، اسے قرآن نے نظر انداز کر دیا اور جو طریقہ طلاق بدعت کا ہے، اسے قرآن کریم نے جائز قرار دے دیا۔ (تعالیٰ اللہ عن ذلک)

یہ بھی یاد رہے کہ تین طلاقیں تین طہروں یا تین مہینوں میں دینے سے بھی ف تعقیب کے لئے ہو سکتی ہے کیونکہ ایک طہر میں ایک طلاق دینے کے بعد وہ طلاق معدوم نہیں ہو جاتی بلکہ اس کا اثر اگلے طہر تک جاری رہتا ہے تو دوسرے طہر میں دی جانے والی طلاق بھی پہلی طلاق کے پیچھے ہی واقع ہوگی۔ اسی طرح دوسرے طہر میں دی جانے والی طلاق بھی معدوم نہیں ہو جائے گی بلکہ اس کا اثر تیسرے طہر تک جاری رہے گا اور تیسرے طہر میں دی جانے والی طلاق دوسرے طہر میں دی جانے والی طلاق کے پیچھے ہی واقع ہوگی۔ اس طرح طلاق حسن طریقہ کے مطابق دی جائے گی اور ف کی تعقیب بھی باقی رہے گی۔ لہذا قرآن کریم کے الفاظ سے طلاق کا وہی طریقہ مراد لینا چاہئے جو جائز ہے۔ طلاق بدعت کو قرآن کریم کے الفاظ میں لپیٹ کر رائج کرنے سے بہر حال گریز کرنا چاہئے۔ اسی میں انسان کی عاقبت کی عافیت بھی ہے اور اس کے مذہب کی خیر بھی۔ کیونکہ مذہبِ حنفی میں بھی یکبارگی تین طلاقیں دینے کو بدعت کہا گیا ہے۔ (الهدایة: ۳۳۵/۲، المطبع المجتہباتی، دہلی طبع ۱۳۷۵ھ)

## دلائل احادیث مبارکہ

① حضرت عبداللہ بن عباسؓ کہتے ہیں کہ ”رسول اکرم ﷺ اور حضرت ابو بکرؓ کے زمانہ میں اور

حضرت عمرؓ کے دورِ خلافت کے ابتدائی دو سالوں میں جب کوئی شخص اکٹھی تین طلاقیں دیتا تو وہ ایک ہی شمار کی جاتی تھیں۔ پھر حضرت عمرؓ نے کہا کہ لوگوں نے اس کام میں جلدی کرنا شروع کر دی جس میں انہیں مہلت ملی تھی۔ تو اس کو ہم نافذ کر دیں تو مناسب ہے۔ پھر انہوں نے اسے جاری کر دیا۔☆ (صحیح مسلم: ج ۱ ص ۴۷۷)

۲ ابو الصہباء نے حضرت عبداللہ بن عباسؓ سے کہا: کیا آپ جانتے ہیں کہ رسول اللہ ﷺ کے زمانہ میں اور حضرت ابوبکرؓ کی خلافت، حضرت عمرؓ کی خلافت میں بھی تین سال تک تین طلاقوں کو ایک بنایا جاتا تھا؟ تو عبداللہ بن عباسؓ نے فرمایا: ہاں۔ (مسلم: ج ۱ ص ۴۷۸)

۳ ابو الصہباء نے حضرت عبداللہ بن عباسؓ سے کہا: ایک مسئلہ تو بتائیے کیا رسول اللہ ﷺ اور حضرت ابوبکرؓ کے زمانہ میں تین طلاقیں ایک ہی شمار نہ ہوتی تھیں؟ حضرت عبداللہ بن عباسؓ نے کہا: ہاں ایسا ہی تھا۔ پھر جب حضرت عمرؓ کا زمانہ آیا تو لوگ اکٹھی طلاقیں دینے لگے تو حضرت عمرؓ نے انہیں لوگوں پر نافذ کر دیا۔“ (صحیح مسلم: ج ۱ ص ۴۷۸)

یہ احادیث جو مفہوم کے اعتبار سے ایک جیسی ہیں۔ ان سے مندرجہ ذیل امور پر روشنی پڑتی ہے

۱. دو رنبوی، دو رصدی اور فاروقی دور کے ابتدائی دو یا تین سال تک بھی ایسے واقعات ملتے ہیں جن میں اکٹھی تین طلاقیں دی جاتی تھیں۔

۲. تین طلاقیں اکٹھی دینے کا طریقہ چونکہ کتاب و سنت کے خلاف تھا، اس لئے اس پر لوگوں کو زبردستی کی جاتی تھی، تاہم تین طلاقوں کو ایک ہی قرار دیا جاتا تھا۔

۳. حضرت عمرؓ کے یہ الفاظ ”فلو أمضیناہ علیہم“ اس بات پر واضح دلیل ہیں کہ آپ کا یہ فیصلہ ذاتی تھا جو تعزیر و تادیب کے لئے تھا تاکہ لوگ اس بری عادت سے باز آجائیں۔

۴. حضرت عبداللہ بن عباسؓ سے مروی ہے کہ رکانہ بن عبد یزید نے اپنی بیوی کو ایک ہی مجلس میں تین طلاقیں دے دیں۔ پھر اس پر سخت پریشان ہوئے تو رسول اللہ ﷺ نے اس سے دریافت فرمایا کہ تو نے طلاق کس طرح دی ہے؟ اُس نے کہا: میں نے تینوں طلاقیں دے دے دی ہیں۔ آپ نے پوچھا: کیا ایک ہی مجلس میں دی ہیں؟ اس نے کہا: ہاں (ایک ہی

☆ زیر نظر بحث اور مذکورہ حدیث کی تفصیل کے لیے دیکھئے: تطلیقات ثلاثہ از مولانا عبدالرحمن کیلانی

شائع شدہ ماہنامہ ’محدث‘ لاہور، بابت اپریل ۱۹۹۲ء..... ص ۵۲ تا ۷۹



مجلس میں تین طلاقیں دی ہیں) آپ نے فرمایا: یہ تو ایک ہی طلاق ہوئی ہے۔ تو چاہے تو اس سے رجوع کر لے۔ اس نے کہا: میں نے رجوع کیا۔ (مسند احمد: ج ۳ ص ۹۱)

اس حدیث سے یہ بات واضح ہوگئی کہ ایک مجلس کی تین طلاقیں ایک رجعی طلاق شمار ہوگی۔

## کیا اکٹھی تین طلاقوں کو ایک قرار دینا اجماع کے خلاف ہے؟

رہا یہ دعویٰ کہ تین طلاقوں کو ایک قرار دینے والوں کا قول اجماع کے خلاف ہے تو یہ دعویٰ بھی خلاف حقیقت اور کئی اعتبار سے غلط ہے:

**اَوَّلًا.....** اجماع کی تعریف اصول فقہ کی کتابوں میں یہ کی گئی ہے:

”هو اتفاق المجتہدين من الأمة الإسلامية في عصر من العصور على حكم شرعي بعد وفاة النبي ﷺ (الوجيز في أصول الفقه: ص ۲۲۲)

یعنی ”نبی کریم ﷺ کی وفات کے بعد کسی دور میں امت مسلمہ کے تمام مجتہدین کا کسی شرعی حکم پر متفق ہونا ’اجماع‘ کہلاتا ہے۔“

’اجماع‘ کی اس تعریف کے پیش نظر طلاق ثلاثہ کے تین واقع ہونے پر اجماع کا دعویٰ ہرگز نہیں کیا جاسکتا، کیونکہ بہت سے اہل علم نے اس سے اختلاف کیا ہے جن کی فہرست اس سے قبل دے دی گئی ہے جبکہ صرف ایک مجتہد کے اختلاف کرنے سے بھی اجماع ثابت نہیں ہو سکتا، تو اتنی کثیر تعداد کے اختلاف کی صورت میں اجماع کا دعویٰ کیسے کیا جاسکتا ہے؟

**ثانیاً:** امام ابن قیمؒ نے ذکر کیا ہے کہ طلاق ثلاثہ سے متعلق چار مذاہب پائے جاتے ہیں:

① یہ کہ تین طلاقیں دینے سے تینوں واقع ہو جاتی ہیں، اس گروہ میں اکثریت مقلدین کی ہے، جبکہ مقلدین میں سے بھی بعض وسیع النظر علما نے اس سے اختلاف کیا ہے۔

② یہ کہ تین طلاقیں دینے سے ایک بھی واقع نہیں ہوتی، ان کے نزدیک اکٹھی تین طلاقیں دے دینا بدعت ہے اور بدعت مردود ہوتی ہے اور یہ قول رافضہ کا ہے۔

③ یہ کہ تین طلاقیں دینا بدعت ہے لہذا اس بدعت کو سنت کی طرف لوٹایا جائے گا اور سنت یہ ہے کہ ایک وقت میں ایک ہی طلاق رجعی دی جائے کیونکہ خاوند ایک وقت میں صرف ایک ہی طلاق کا مالک ہوتا ہے۔ اگر وہ تین طلاقیں یکبار دے گا تو اس سے ایک طلاق رجعی واقع ہوگی، یہ مذہب اہل حدیث اور اہل ظاہر کا ہے اور امام ابن قیمؒ اور امام ابن تیمیہؒ جیسے بلند پایہ

علماء بھی اسی کے قائل ہیں۔

۴) یہ کہ ایک مجلس کی تین طلاقیں مدخولہ عورت کے لئے تین اور غیر مدخولہ کے لئے ایک شمار

ہوگی۔ اس کے قائل اسحق بن راہویہ وغیرہ ہیں۔“ (زاد المعاد: ج ۴ ص ۵۴)

اندازہ فرمائیے زیر بحث مسئلہ میں چار مختلف مذاہب کے پائے جانے کے باوجود اجماع کا دعویٰ کیسے کیا جاسکتا ہے؟

**خاتماً:** تین طلاقوں کے تین شمار ہونے پر اجماع کا دعویٰ تو بالکل خلاف حقیقت ہے، لیکن اس کے برعکس تین طلاقوں کو ایک طلاق شمار کرنے والے حضرات کا اپنے موقف پر اجماع کا دعویٰ کرنا بالکل بر محل اور برحق ہے، کیونکہ حضرت عبداللہ بن عباسؓ کی مذکور حدیث کے مطابق رسول اللہ ﷺ اور حضرت ابو بکر صدیقؓ کے دورِ خلافت میں اور حضرت عمرؓ کی خلافت کے ابتدائی دو یا تین سال تک تین طلاقیں ایک ہی شمار ہوتی تھیں۔ مسلم شریف کی اس حدیث سے معلوم ہوتا ہے کہ ۱۵ ہجری تک صحابہ کرامؓ میں ایک صحابیؓ بھی ایسا نہ تھا جس نے اس مسئلہ میں اختلاف کیا ہو، تمام صحابہ کرامؓ ایک مجلس کی تین طلاقوں کو ایک رجعی طلاق شمار کرتے تھے۔ اس لئے طلاق ثلاثہ کو ایک طلاق قرار دینے والے اپنے اس موقف پر اجماع کا دعویٰ کرنے میں حق بجانب ہیں۔ علامہ ابن قیمؒ فرماتے ہیں:

”فنحن أحق بدعوى الإجماع منكم لأنه لا يعرف في عهد الصديق أحد

ردّ ذلك ولا خالفه فإن كان إجماع فهو من جانبنا أظهر ممن يدعيه من

نصف خلافة عمر وهلم جرا فإنه لم يزل الاختلاف فيها قائماً“

”طلاق ثلاثہ کو ایک بنانے والے حضرات تین بنانے والوں سے بڑھ کر اجماع کا دعویٰ کرنے

کا حق رکھتے ہیں اور ہمارے موقف پر اجماع کا پایا جانا زیادہ واضح ہے، جبکہ حضرت عمرؓ کے

نصف دور میں تین طلاقوں کو تین قرار دینے سے لے کر اب تک اس مسئلہ میں اختلاف چلا

آ رہا ہے۔“ (إغاثة اللہفان: ۲۸۹/۱)

**رابعاً.....** اجماع کا دعویٰ کرنے والوں کا انحصار اس بات پر ہے کہ جب سے حضرت عمرؓ

نے تین طلاقوں کو تین قرار دینے کا حکم دیا ہے، تب سے اس پر اتفاق ہو گیا ہے۔ لہذا اس کی

مخالفت جائز نہیں ہے۔ جبکہ صورت حال یہ ہے کہ خود حضرت عمرؓ نے اپنے اس فیصلے کو ترک

کر دیا تھا اور ایک مجلس میں تین طلاق کے وقوع کا جو حکم انہوں نے جاری کیا تھا، اس سے رجوع فرمایا اور اس پر ندامت کا اظہار کیا تھا، جیسا کہ امام ابن تیمیہؒ إغاثۃ اللہفان میں فرماتے ہیں:

”قال الحافظ أبو بكر الإسماعيلي في مسند عمر أخبرنا أبو يعلى حدثنا صالح بن مالك حدثنا خالد بن يزيد بن أبي مالك عن أبيه قال قال عمر بن الخطاب: ما ندمت على شيء ندمتي على ثلاث أن لا أكون حرمت الطلاق وعلى أن لا أكون أنكحت الموالى وعلى أن لا أكون قتلت النوائح“ (إغاثۃ اللہفان: ج ۱ ص ۳۳۶)

”حضرت عمرؓ نے فرمایا جو ندامت مجھے تین کاموں پر ہوئی ہے وہ کسی اور کام پر نہیں ہوئی: ایک یہ کہ میں تین طلاقوں کو طلاق تحریم نہ بناتا، دوسرا یہ کہ غلاموں کو نکاح کرنے کا حکم صادر نہ کرتا، اور تیسرا یہ کہ نوحہ کرنے والیوں کو قتل کرنے کا حکم نہ دیتا۔“

اس سے معلوم ہوتا ہے کہ حضرت عمرؓ نے جو تین طلاقوں کے تین ہونے کا حکم دیا تھا، وہ شرعی حکم نہ تھا بلکہ تعزیری اور وقتی آرڈیننس تھا، جو یکبار تین طلاقیں دینے والوں کے لئے سزا کے طور پر نافذ کیا تھا۔ جب دیکھا کہ اس سے کوئی فائدہ نہیں ہوا بلکہ لوگوں کا یکبارگی طلاقیں دینے کا فساد اور بڑھا ہے تو آپؐ نے اس ذاتی فیصلے سے رجوع فرمایا، اور اس پر ندامت کا اظہار بھی کیا۔ تو دیکھئے جب حضرت عمرؓ ہی اپنے اس فیصلے پر ندامت کا اظہار فرما چکے ہیں تو اب اسے بنیاد بنا کر اجماع کا دعویٰ کیسے کیا جاسکتا ہے؟ بعض لوگوں نے مسند عمرؓ کے اس اثر پر یہ اعتراض کیا ہے کہ اس کی سند میں خالد بن یزید بن ابی مالک راوی ضعیف ہے، اس لئے یہ ناقابل اعتبار ہے۔

اگرچہ بعض علما نے اس راوی پر جرح کی ہے لیکن کبار ائمہ مثلاً ولید بن مسلم، عبد اللہ بن مبارک، سلیمان بن عبد الرحمن، ہشام بن عمار، ہشام بن خالد، سوید بن سعید، ابو زرعہ اور ابن صالح وغیرہ نے اس راوی کو ثقہ اور قابل اعتماد قرار دیا ہے۔ ابن حبانؒ نے اسے فقہائے شام میں شمار کیا ہے اور یہ بھی کہا ہے کہ یہ صدوق فی الروایۃ ہے۔ عجل نے بھی اسے ثقہ کہا ہے۔ (تہذیب التہذیب: ج ۳ ص ۱۲۶)