

ولا میراث: قال ابن عبد البر: وقد أهل الفتوى من الأمصار على أنه لا يحرم على الزاني تزوج من زنى بها فنكاح أمها وابتها أجوز (١٥٧٦)

”جمہور نے اس بات کا انکار کیا ہے کہ زنا کے ذریعے حرمت ثابت ہو۔ ان کی دلیل یہ ہے کہ شرع میں نکاح کا اطلاق با قاعدہ عقد پر ہوتا ہے نہ کہ مجرمو طلبی پر اور اسی طرح زنا میں حق مہر، عدت اور میراث بھی نہیں۔ حافظ ابن عبد البر فرماتے ہیں: اہل امصار میں سے اصحاب فتویٰ اس بات پر متفق ہیں کہ زانی نے جس عورت سے زنا کا ارتکاب کیا ہے، اس کے لئے اس سے نکاح کرنا حرام نہیں تو اس کی ماں اور بیٹی سے نکاح کرنا بطريق اولی جائز ہوگا۔“

تو پھر مس بالشہوت سے بطريق اولی حرمت ثابت نہیں ہوگی۔ لہذا باب کا اپنی بہو کے ہونٹوں کا بوسہ لینے سے حرمتِ مصاہرات کا اثبات نہیں ہوگا۔ تعجب ہے کہ ایک طرف مفتی صاحب نے ہونٹوں پر بوسہ لینے سے حرمتِ مصاہرات کا فتویٰ صادر فرمایا ہے جبکہ دوسری جانب بیٹی کو طلاق کا حکم دے رہے ہیں۔ بقول ان کے جب وہ محروم بن گئی تو پھر طلاق کا حکم چ معمی دارد؟ مفتی صاحب کا دعویٰ کہ ”ہونٹوں پر بوسہ لینے سے مطلق حرمت ثابت ہو جاتی ہے۔“ یہ بلا دلیل بات ہے جس کی کوئی اصل نہیں۔

امید ہے موصوف تقلیدی تعصب سے ہٹ کر اپنے فتویٰ پر نظر ثانی فرمائیں گے۔

نماز میں عورت کا پاؤں ڈھانپنا

 سوال: میں امڑیشٹل اسلامک یونیورسٹی اسلام آباد میں اصول الدین کی طالبہ ہوں۔ دوران تعلیم مجھے اپنے غیر ملکی اساتذہ کرام اور ساتھی طالبات کا پاؤں کو ڈھانپنے کے بارے میں اس موقف کا علم ہوا کہ عورت کا پاؤں ڈھانپنا، بالخصوص نماز میں بے حد ضروری ہے۔ ان لوگوں کا عمل بھی اسی کے مطابق ہے، مگر پاکستان میں اس کا اہتمام نہیں۔ بعد ازاں میں نے فتاویٰ المرأة المسلمة کا مطالعہ کیا جس کے باب کتاب لباس المرأة في الصلاة میں شیخ ابن بازؓ کی رائے اس طرح سے درج ہے:

وأما القدمان فيجب سترهما على كل حال في الصلاة ولو لم يكن عندها رجال لأن المرأة كلها عورة في الصلاة إلا وجهها
(مسن ابی داؤد، کتاب الصلوة، تحفۃ ۸۵ حدیث ۲۳۹، ۲۴۰)

اس سلسلے میں ہماری شرعی رہنمائی فرمائیے۔ جز اکم اللہ
(سمیعہ عزیز دفتر عبد العزیز حنیف، اسلام آباد)