

جواب: عبد اللہ بن عمرؓ صحابی جلیل کے بارے میں جن اوصاف کی نشاندہی کی گئی ہے فی الواقع وہ انہی سے متصف تھے اور حدیث توفیر اللحیۃ کے راوی ہو کر اس کی مخالفت کرنا عجیب سا معلوم ہوتا ہے، سوان کے اس فعل سے صاف نظر آتا ہے کہ انہوں نے ضرور نبی ﷺ سے سند لی ہے، ورنہ ڈاڑھیاں بڑھانے کی حدیث کے راوی ہو کر ایک ناجائز امر کا ارتکاب نہ کرتے۔ اس لئے اگر کوئی شخص مٹھی سے زائد ڈاڑھی کٹا لے تو جواز ہے، ہاں البتہ افضل یہی ہے کہ مٹھی سے زائد بھی نہ کٹائی جائے کیونکہ خیر القرون میں اس کی مثال کم ہی نظر آتی ہے نیز عبد اللہ بن عمرؓ کے متعلق یہ کہنا کہ وہ صرف حج و عمرہ کے موقع پر کٹاتے تھے، یہ بھی درست معلوم نہیں ہوتا کیونکہ حج اور عمرہ کے علاوہ ڈاڑھی کو چھپٹنا ناجائز ہوتا تو حج و عمرہ میں ناجائز فعل کا ارتکاب کس طرح جائز ہو گیا۔ احرام سے فراغت کے لئے وہی کام کیا جاتا ہے جو غیر احرام میں جائز ہو، بالخصوص مُوَطَّأ امام مالک میں اس امر کی تصریح بھی موجود ہے کہ ابن عمرؓ جب حج کا ارادہ کرتے تو ڈاڑھی چھوڑ دیتے، چنانچہ اصل الفاظ یوں ہیں:

أَنْ عَبْدَ اللَّهِ بْنَ عَمْرٍ إِذَا أَفْطَرَ مِنْ رَمَضَانَ وَهُوَ يَرِيدُ الْحَجَّ لَمْ يَأْخُذْ
مِنْ رَأْسِهِ وَلَا مِنْ لَحِيَتِهِ شَيْئًا حَتَّى يَحْجُّ (۳۵۰۲ مُعَزَّزٌ)

اسی طرح ابو ہریرہؓ سے بھی ڈاڑھی کٹانا ثابت ہے اور حضرت عمرؓ نے ایک شخص کے ساتھ یہی فعل کیا تھا کہ اس کی قبضہ سے زائد ڈاڑھی کاٹ دی۔

لیکن یہاں یہ بات واضح رسمی چاہیے کہ چند افراد کے عمل سے یہ لازم نہیں آتا کہ ساری امت اسی بات کی قائل تھی جس طرح کہ علامہ البائیؒ کی کلام سے متضح ہے۔ پھر اسلامی تاریخ کے بہترین ادوار میں اگر یہ فہم متفقہ ہوتا تو چند افراد کی تصریح کی چند اس ضرورت نہ تھی، ظاہر ہے کہ سلف صالحین میں دیگر لوگ توفیر لحیۃ کے قائل تھے، اس بنا پر جو نتیجہ علامہ البائیؒ نے اخذ کیا ہے، یہ محل نظر ہے اور اگر اس امر کی تفصیل مطلوب ہو تو فتح الباری شرح صحیح البخاری: حج ۳۵۰ کی طرف رجوع فرمائیں۔

سُفَال: سُجَدَةٌ مِّنْ پَهْلَهُ هَاتَهُ رَكْهَيْ جَاءَ مَيْسَنِيْ يَا كَهْنَتَنِيْ؟

سُفَال: صحیح ابو داود از علامہ البائیؒ میں ہے کہ رسول اللہ ﷺ نے سجدہ میں جاتے

وقت اونٹ کی طرح بیٹھنے سے منع فرمایا اور حکم دیا کہ گھننوں سے پہلے ہاتھ رکھو۔ یہ روایت حضرت ابو ہریریہؓ سے مروی ہے، جبکہ واہل بن حجرؓ کی حدیث جو ابو داؤد، نسائی اور ترمذی وغیرہ میں موجود ہے، اس میں ارشاد یہ ہے کہ ”واہل بن حجرؓ فرماتے ہیں کہ میں نے رسول اللہ ﷺ کو دیکھا، جب آپ سجدہ کرتے تو دونوں گھنٹے ہاتھوں سے پہلے رکھتے اور جب سجدہ کے بعد اُٹھتے تو دونوں ہاتھ گھنٹوں سے پہلے اُٹھاتے۔“

علماء الامم دینی روایت دونوں احادیث کو صحیح کہتے ہیں مگر ساتھ یہ بھی کہتے ہیں کہ چونکہ حضرت ابو ہریریہؓ کی روایت اسناد کے لحاظ سے زیادہ قوی اور عمدہ ہے لہذا اسی کو ترجیح ہے۔ اختلاف کی بات یہ ہے کہ رفع الیدين رسول اللہ ﷺ کے آخری عمل سے ثابت ہے جس کا ثبوت واہل بن حجرؓ کی صحیح حدیث ہے۔ واہل بن حجرؓ ہجری کے موسم سرما میں مسلمان ہوئے، جب آپؐ ۱۰ ہجری میں دوبارہ رسول اللہ ﷺ کی خدمت میں حاضر ہوئے تو آپؐ نے رسول اللہ ﷺ کو رفع الیدين کرنے کا دیکھا لہذا رفع الیدين کی ناسخ وہی روایت ہو سکتی ہے جو واہل بن حجرؓ کے دور کے بعد کی ہوا اور ایسا ممکن نہیں۔ اسی بات کو اگر اس طرح کہا جائے کہ سجدہ کو جاتے وقت ہاتھوں سے پہلے گھنٹے رکھنا، واہل بن حجرؓ کی حدیث کی وجہ سے رسول کریم ﷺ کا آخری عمل ہونا ثابت ہو گیا لہذا ترجیح آخری عمل کو ہے اور پچھلا حکم منسوخ ہو گیا اور اس عمل کی ناسخ حدیث اس دور کے بعد کی ہوئی چاہئے جو کہ ممکن نہیں۔ کیا الحمد للہ اس کے یکسر خلاف عمل نہیں کرتے؟

جواب: مذکورہ مسئلہ میں صحیح موقف یہ ہے کہ واہل بن حجر کی روایت ضعیف ہے جس کو ابو داؤد، نسائی اور ترمذی وغیرہ نے روایت کیا ہے۔ اس کی سند شریک بن عبداللہ قاضی کی وجہ سے ضعیف ہے، ہمامؓ نے بھی ان کی متابعت کی ہے مگر انہوں نے اس حدیث کو موصول کی بجائے مرسل روایت کیا ہے۔ حازمی نے مرسل ہی کو محفوظ کہا ہے، ہمام سے اس حدیث کی ایک دوسری سند بھی ہے مگر وہ مقطوع ہونے کی وجہ سے ضعیف ہے۔ تفصیل کے لئے ملاحظہ ہو:

سلسلة الأحاديث الضعيفة: ۳۲۹، ۳۳۰ اور إرواء الغليل: ۵۲، ۳۵

اس حدیث کی ایک تیسری سند سنن کبریٰ بیہقی (۹۹/۲) میں ہے اور وہ بھی سخت ضعیف

ہے۔ اس میں درج ذیل علائم ہیں: راوی محمد بن حجر کے بارے میں امام بخاری نے کہا:
فیہ نظر (تاریخ کبیر: ۲۹۶/۱) ”اس میں کلام ہے۔“

راوی سعید بن عبدالجبار کو ابن حجر نے تقریب میں ضعیف کہا ہے۔ اُمّ عبد الجبار کے بارے میں تهذیب التهذیب میں عبد الجبار بن واکل کے ترجیح میں ہے کہ اس نے اپنے والدین سے سنائیں، اگر یہ بات صحیح ہے کہ اس نے اپنے باپ کی طرح اپنی والدہ سے بھی نبیں سنائی اس سند میں چوتھی علت انقطاع ہے تو مشاریلہ سند اصل میں یوں ہے:

محمد بن حجر ثنا سعید بن عبد الجبار عن عبد الجبار بن واکل عن امہ عن واکل بن حجر اور جہاں تک ابو ہریرہؓ کی روایت کا تعلق ہے، وہ صحیح ہے۔ اس کو ابو داؤد، نسائی، احمد وغیرہ نے روایت کیا ہے۔ علامہ مبارک پوریؒ نے کہا:

”یہ حدیث صحیح یا حسن لذات ہے اور اس کے سب راوی ثقہ ہیں۔“ (تحفۃ الاحوزی: ۲۲۹/۱)
مذکورہ بحث سے معلوم ہوا کہ رانج اور قوی مسلک یہی ہے کہ سجدے میں جاتے وقت آدمی گھنٹوں کی بجائے پہلے اپنے ہاتھ زمین پڑکائے، اس مختصر بحث سے وہ تمام توجیہات جو صورت سوال میں ذکر کی گئی ہیں، کا لعدم ہو جاتی ہیں۔ جملہ تفصیل کے لئے تحفۃ الاحوزی اور
إِرْوَاءُ الْغَلِيلِ ملاحظہ ہو۔☆

مسجدہ کے بعد اٹھتے ہوئے ٹیک لگانے کی کیفیت

سوال: نئی رکعت کے لئے اٹھتے وقت ہاتھوں کو ٹیک لگانے کی کیفیت کون سی ہے، آیا ہتھیلوں کے ذریعے ٹیک لگائیں یا مٹھیاں بند کر کے؟ اور اگر دونوں کیفیات صحیح احادیث سے ثابت ہیں تو ترجیح کس موقف کو دی جائے اور کن دلائل کی بنادری جائے؟

جواب: اٹھتے وقت دونوں ہاتھ زمین پر ٹکتے ہوئے مٹھیاں بند کر کھنی چاہئیں، جیسا کہ حدیث ابن عمرؓ میں رسول ﷺ کا فعل مردی ہے۔ اس کو حرbi نے غریب الحدیث میں روایت کیا ہے اور علامہ البانیؒ نے سلسلہ ضعیفہ (۳۹۲۲) میں اس کی سند کو حسن کہا ہے۔

☆ اس سلسلے میں تفصیلی مضمون کیلئے دیکھئے: نماز میں سجدے میں جانے کی کیفیت از مولانا منیر قمر سیالکوٹی شائع شدہ ماہنامہ ’محادث‘ لاہور: ج ۳۱ / عدد ۲ بابت فروری ۱۹۹۹ء صفحہ ۲۳۸ تا ۲۴۳ سیریل نمبر ۲۲۳