

بِسْمِ اللّٰهِ الرَّحْمٰنِ الرَّحِيْمِ

فکر و نظر

قتل غیرت کے نام پر

قرآن و سنت سے متصادم قانون سازی

پاکستان کی تاریخ میں سال ۲۰۰۳ء کو اسلامی تشدد پسندی کے خلاف حکومتی سرگرمی اور مسلح مہم جوئی کے علاوہ حدود قوانین اور توہین رسالت سے متعلق ضوابط کے خلاف وفاتی حکومت اور بعض مغرب زدہ این جی او ز کی تحریک کے حوالے سے ایک خاص اہمیت کا حامل قرار دیا جاسکتا ہے۔ اس سال کے دوران پاکستان کے قبائلی علاقوں، پاک افغان سرحد کے ساتھ ساتھ اور وطن عزیز کے اندر فوجی کارروائی میں سینکڑوں اسلامی جنگجوؤں، کوہلاک، کیا گیا اور یہ کارروائی دم تحریر بھی پورے زورو شور سے جاری ہے۔

دوسری محاذ جو سارا سال گرم رہا، وہ حدود قوانین اور توہین رسالت کی مخالفت کا ہے۔ ان دونوں مہماں کی بازوں نے صرف یہ کہ پوری دنیا میں سنی جاتی رہی بلکہ اکناف عالم سے ان دونوں محاذوں پر حکومت اور این جی او ز کو ہر طرح کی مک بھی فراہم کی جاتی رہی ہے۔ اس مک میں یہ اعداد و شمار بھی شامل ہیں کہ غیرت کے نام پر پاکستان میں ۲۰۰۱ء کے دوران ۷۵۸، ۲۰۰۲، ۲۰۰۳ء میں ۸۲۳ اور ۲۰۰۳ء میں ۱۲۶۱ عورتوں کو ہلاک کیا گیا ہے۔ ان اعداد و شمار سے یہ ثابت کرنا مقصود ہے کہ راجح الوقت قوانین عورتوں پر ڈھانے جانے والے مظالم کو کثیرول کرنے میں نہ صرف یہ کہ ناکام ہیں بلکہ متعلقہ جرائم میں اضافے کی حوصلہ افرائی کا سبب بھی بن رہے ہیں۔ اس پس منظر کے ساتھ آئندہ دونوں میں ایک اور قانونی جنگ کی منصوبہ بندی بھی کر لی گئی ہے، اس سلسلے میں قومی امنیلی میں تین ترمیمی سفارشات زیر بحث آنے والی ہیں:

۱) بین الاقوامی سطح کے دباو کے زیر اثر حکومتی حلقوں نے علمی طاقتیوں کو مطمئن کرنے کے لئے ایک بل تیار کر کے تقسیم کیا جس میں ایسی تجویز سامنے لائی گئی ہیں جو حدود آرڈیننس میں تبدیلیاں لا کر حدود آرڈیننس کے دائرہ میں آنے والی خواتین کے گرد حفاظتی حصار تعمیر

کرنے میں معاون ثابت ہو سکتی ہیں۔ اس کے ساتھ ساتھ اس بل میں کچھ ایسی تبدیلیاں بھی تجویز کی گئی ہیں جن کے نفاذ کے بعد تو ہین رسالت کے حوالے سے دائر ہونے والے مقدمات کا طریقہ تفتیش بدل جائے گا اور ان مقدمات کو دائِر ہونے کے بعد تفتیش کے مراحل ہی میں ختم کر دینے کے امکانات اور موقع بڑھ جائیں گے۔

۲ حکومتی بل کو ناکافی گردانے والی پارٹی، پیپلز پارٹی، پیٹریاٹ، نے خواتین کو اپنے 'حقوق' کے حوالے سے مضبوط بنانے کے لئے اپنی طرف سے بھی ایک بل اسمبلی میں پیش کیا۔ اس بل میں اپنی پسند سے محبت کی شادی کرنے والی خواتین کے رستے میں رکاوٹ بننے والے ماں باپ اور دیگر لوگوں کے لئے سزاے قید تجویز کی گئی ہے۔ اور راجح الوقت حدود قوانین بے یک جنبش قلم مسترد اور کالعدم قرار دینے کی سفارش کی گئی ہے۔

۳ ان دونوں بلوں کے مقابلے میں اسلامی قانونی حلقوں کی جانب سے راجح الوقت اسلامی قوانین و ضوابط کو مزید مستحکم بنانے کے لئے ایک علیحدہ بل مرتب کر کے متعلقہ حلقوں میں تقسیم کیا گیا ہے۔ اس بل میں زور دیا گیا ہے کہ اسلامی جمہوریہ پاکستان میں راجح الوقت تمام قوانین کو قرآن و سنت کے سانچے میں ڈھالا جانا لازمی قرار دیا جائے اور اس امر کی آئینی یقین دہانی عوام کو مہیا کی جائے کہ آئندہ بھی کوئی ایسا قانون وضع اور نافذ نہیں کیا جاسکے گا جو کسی بھی طرح سے قرآن و سنت کی تعلیمات اور تقاضوں کے منافی یا ان سے متصادم ہو۔

مقامِ حیرت ہے کہ ابھی تک ان میں سے کوئی بھی بل بحث کے لئے قومی اسمبلی کے ایوان میں پیش نہیں کیا گیا۔ ماہرین کا خیال ہے کہ چونکہ ان بلوں پر بحث بہت گرم گرم ہونے کا امکان ہے اور اس بحث کے نتیجے میں عوامی سطح پر بھی اشتغال اور بدامتی کے اندر یشوں کو روڑ نہیں کیا جاسکتا۔ اس پس منظر کے ساتھ ساتھ اسی دوران جzel پرویز مشرف کی وردی اوتارنے یا نہ اوتارنے کا فیصلہ بھی ہونے والا ہے۔ وردی نہ اوتارنے کا فیصلہ بجائے خود ایک عوامی آتش فشاں ثابت ہو سکتا ہے۔ اس لئے عین ممکن ہے کہ حدود آرڈیننس میں تبدیلیوں اور تو ہین رسالت کے قانون میں اندر ارجح مقدمہ کے طریقے میں تبدیلی کا بل اس سال قومی اسمبلی میں زیر بحث نہ آسکے۔ اس مهلت سے فائدہ اٹھاتے ہوئے اس تمام صورتی حال کو عوامی آگبی اور معاملات کی بہتر تفہیم کے لئے استعمال کیا جاسکتا ہے۔ آنے والی سطور میں ہم

تینوں مذکورہ جزوہ آئینی بلوں کے ایک جائزے کے ساتھ ساتھ ان کے ممکنہ اثرات کا تجربہ کرنے کی کوشش کرتے ہیں۔

۱ وفاقی حکومت کا ترمیمی مسودہ

وفاقی حکومت نے حدود آرڈیننس، قانون توہین رسالت اور قانون دیت و قصاص سے متعلق راجح الوقت قوانین میں تبدیلیوں کے لئے ایک بل تیار کیا ہے جس کا مسودہ وزیر مملکت برائے قانون کے وسخنوں کے ساتھ قومی اسمبلی میں برائے مطابع تقسیم کیا گیا ہے۔ اس مسودے میں مذکورہ بالا قوانین میں ترمیم و تبدل کی جو وجہات بیان کی گئی ہیں، ان کا ترجمہ حسب ذیل ہے:

”غیرت کے نام پر قتل اور اسی عنوان سے کئے گئے دیگر جرائم جن میں ’کاروکاری‘ اور ’سیاہ کاری‘ غیرہ شامل ہیں، عوام انساں اور بیادی انسانی حقوق کے لئے کام کرنے والی تنظیموں میں ہمیشہ سے زیر بحث چلے آ رہے ہیں۔ لیکن گذشتہ چند سالوں کے دوران یہ مباحثہ زیادہ اہمیت اختیار کرتے چلے گئے ہیں۔ بدقتی یہ ہے کہ مختلف عوامی سطحوں کے ساتھ پولیس نے بھی غیرت کے نام پر کئے جانے والے جرائم کو قبل معافی تصور کر لیا ہے۔ ایسے جرائم میں سے بہت سے واقعات پر اکثر اوقات پر چہ تک درج نہیں کیا جاتا یا پھر مناسب تحقیق نہیں کی جاتی، مزید یہ کہ اس کے بعد سمجھی گی سے مقدمات کی پیروی سے گریز کیا جاتا ہے۔ بہت سے مقدمات میں صلح کروادی جاتی ہے۔ اس طرح مجرم اکثر اوقات سزا سے صاف فتح نکلتے ہیں اور اگر سزا ہو بھی تو جرم کی شدت کے تناسب سے نہیں ہوتی۔

یہی وجہ ہے کہ غیرت کے نام پر کئے جانے والے جرائم کی سزاوں میں اضافہ تجویز کرنا ضروری ہو گیا ہے۔ یہ بھی محسوس کیا گیا ہے کہ بالخصوص پولیس الہکار توہین رسالت کے مقدمات میں اور حدود آرڈیننس کے تحت جرم زنا میں ملوث خواتین کے معاملات میں قانون کا غلط استعمال کر رہے ہیں۔ اس لئے ان معاملات میں پولیس کی تفتیش کا معیار بلند کیا جانا مقصود ہے۔ تاکہ ایسے جرائم کی تفتیش پر غنڈٹ پولیس کے عہدے سے کم رتبے کا کوئی الہکار نہ کر سکے۔ اور زنا کے زیر الزام کسی خاتون کو عدالت کی اجازت کے بغیر پولیس گرفتار نہ کر سکے۔ زیر تجویز بل انہی مقاصد کے حصول کے لئے وضع کیا گیا ہے۔“

مذکورہ بالا زیر تجویز بل کی دفعہ نمبر ۱ میں کہا گیا ہے کہ اس قانون کا نام ’دی کریمنل لاء‘

(امینڈمنٹ) ایک ۲۰۰۳ءی، ہوگا اور یہ فوری طور پر پورے ملک میں نافذ اعمال قرار پائے گا۔

‘غیرت کے نام پر جرائم’ میں ترمیم

ا) حکومتی بل کی دفعہ ۲ کے تحت تعزیرات پاکستان (پاکستان پینل کوڈ مجریہ ۱۸۶۰ءی) کی دفعہ ۲۹۹ کی ذیلی دفعہ ایچ کے بعد ایک نئی دفعہ ایچ ایچ کا اضافہ کرنے کی تجویز دی گئی ہے جس کا ترجمہ حسب ذیل ہے:

”(ایچ ایچ) ‘جرائم غیرت’ سے مراد ایسے جرائم ہیں جو غیرت یا عزت کے نام پر کئے جائیں یا پھر غیرت اور بے عزتی کا بدلہ لینے کے لئے جن کا ارتکاب کیا جائے۔ ان جرائم میں قتل غیرت کے علاوہ کاروکاری، سیاہ کاری اور ایسی ہی دوسری مماثل رسومات بھی شامل ہیں۔“

‘قانون قصاص و دیت’ میں ترمیم

اس کے بعد دفعہ ۲۹۹ کی ذیلی دفعہ ایم، میں بھی حسب ذیل تبدیلی تجویز کی گئی ہے اور کہا گیا ہے کہ اس دفعہ میں جہاں لفظ ‘قصاص’ آیا ہے۔ اس کے بعد حسب ذیل الفاظ کا اضافہ کیا جائے گا..... ”مساوئے اس فرد کے جس نے قتل کا ارتکاب کیا ہو۔“

یاد رہے کہ تعزیرات پاکستان کی دفعہ ۲۹۹ کی ذیلی دفعہ ایم، میں ’ولی‘ کی تعریف بیان کی گئی ہے جس کا مفہوم درج ذیل ہے:

”ولی سے مراد وہ شخص ہے جو طلبی قصاص کا حق دار ہو۔“

بل میں تجویز کی گئی ترمیم کے بعد ولی کی تعریف کچھ اس طرح ہو جائے گی:

”ولی سے مراد وہ شخص ہے جو طلبی قصاص کا حقدار ہو مساوئے اس شخص کے جس نے قتل کا

ارتکاب کیا ہو۔“

‘قتل، میں ترمیم

پاکستان پینل کوڈ کی دفعہ ۳۰۲ جرم قتل سے متعلق ہے۔ اس میں بھی دو تبدیلیاں تجویز کی گئی ہیں جو اس طرح سے ہیں:

ا) دفعہ ۳۰۲ کی ذیلی دفعہ سی، میں جہاں ۲۵ سال کے الفاظ درج ہیں، ان کے بعد حسب ذیل الفاظ درج کئے جائیں: ”لیکن یہ سزا دس سال سے کم نہ ہوگی۔“

ب) اور پھر دوسری تبدیلی یہ کہ دفعہ سی کے آخر میں مندرجہ ذیل جملے کا اضافہ کیا جائے گا:

”اس شق میں دم گئی کسی چیز کا اطلاق اس قتل عمد پر نہیں ہوگا جو غیرت سے متعلقہ جرم کے نتیجے میں کیا گیا ہو۔ ایسے جرم دفعہ ۳۰۲ کی ذیلی دفعات اے اور بی کے دائرے میں آئیں گے۔“
اس مجوزہ تبدیلی کے بعد دفعہ ۳۰۲ حسب ذیل صورت میں اطلاق پذیر ہوگی:
”۳۰۲۔ قتل عمد کی سزا: جو کوئی قتل عمد کا ارتکاب کرتا ہے۔ اسے اس باب (نمبر ۱۷) کے تحت:

(a) قصاص کے طور پر سزا موت دی جائے گی۔

(b) سزا موت یا مقدمہ کے حالات و حقوق کے مطابق عمر قید کی تعزیری سزا دی جائے گی بشرطیکہ دفعہ ۳۰۲ کے مطابق ثبوت مہیا نہ ہو سکے۔

(c) اگر اسلامی قانون کے تحت قصاص کی سزا الاؤ نہ ہو سکے تو مذکورہ جرم پر ۲۵ سال تک سزا دی جائے گی لیکن یہ سزا دس سال سے کم نہ ہوگی۔

• حکومت کی جانب سے تیار کئے گئے ترمیمی مل میں پاکستان پینٹ کوڈ کی دفعہ ۳۱۰ کی ذیلی دفعہ، میں ایک تبدیلی تجویز کی گئی ہے جو اس طرح ہے:
”کسی عورت کو بدلی صلح کے نتیجے میں بذریعہ شادی یا کسی اور طریقے سے کسی کے حوالے نہیں دیا جائے گا۔“

اس مجوزہ ترمیم کے بعد دفعہ ۳۱۰ کی نئی صورت اس انداز میں نفاذ پذیر ہوگی:
”۳۱۰۔ قتل عمد میں قصاص پر صلح: قتل عمد کے مقدمہ میں ایک عاقل بالغ ولی کسی مرحلے پر بھی بدلی صلح قبول کر کے اپنے حق قصاص سے دست بردار ہو سکتا ہے۔ البتہ کسی عورت کو بدلی صلح کے نتیجے میں بذریعہ شادی یا کسی اور طریقے سے کسی کے حوالے نہیں کیا جائے گا۔“

• دفعہ ۳۱۰ کے ساتھ ساتھ دفعہ ۳۱۱ میں بھی دو تبدیلیاں تجویز کی گئی ہیں جو یوں ہیں:
(i) الفاظ ۱۳ سال کے بعد مندرجہ ذیل الفاظ لکھے جائیں گے: ”لیکن یہ دس سال سے کم نہیں ہوگی۔“
(ii) لفظ Conscience کے بعد اس دفعہ کی وضاحتی شق میں حسب ذیل الفاظ کا اضافہ کیا جائے گا: ”یا وہ فعل جو جرم غیرت سے متعلق ہو۔“

مذکورہ بالا تبدیلیوں کے بعد دفعہ ۳۱۱ درج ذیل صورت میں نفاذ پذیر ہوگی:
”۳۱۱۔ قتل عمد میں حق قصاص پر صلح کے بعد تعزیر: دفعہ ۳۰۳ اور ۳۱۰ میں دیے گئے ضوابط سے قطع نظر ولی کا درجہ رکھنے والے تمام افراد نے صلح نہ کی ہو یا قصاص معاف نہ کیا ہو تو ایسے مقدمات میں یا پھر فساد فی الارض کے پیش نظر حقوق اور حالات کو سامنے رکھتے ہوئے

عدالت قتل عمد کے جرم کو سزاے تعزیر نہ سکتی ہے۔ یہ سزا پودہ سال تک ہو سکتی ہے لیکن یہ سزا دس سال سے کم نہ ہوگی۔

☞ اس کے بعد پاکستان پینٹل کوڈ کی دفعہ ۳۲۲ میں بھی ایک تبدیلی تجویز کی گئی ہے اور کہا گیا ہے کہ اس دفعہ میں لکھے گئے الفاظ اُس سال، کے بعد حسب ذیل لفظوں کا اضافہ کیا جائے گا:

”لیکن یہ سزا چار سال سے کم نہ ہوگی بشرطیکہ جرم کا تعلق غیرت سے متعلق جرام سے ہو۔“

بل میں تجویز کی گئی اس ترمیم کے بعد دفعہ ۳۲۳ حسب ذیل صورت اختیار کر لے گی:

”۳۲۳ قتل عمد کی کوشش: اگر کوئی یہ جانتے ہوئے کہ اس کے اقدام سے جان جاسکتی ہے، جرم کا ارتکاب کرتا ہے تو اسے قتل عمد کی کوشش سمجھا جائے گا۔ ایسے جرم پر دس سال تک کی قید اور جرم آنے کی سزا دی جاسکے گی۔ اس کے علاوہ جرم کو ضربات پہنچانے کی الگ سزا بھی دی جائے گی لیکن یہ سزا چار سال سے کم نہ ہوگی بشرطیکہ جرم کا تعلق غیرت سے متعلق جرام سے ہو۔“

☞ اس کے علاوہ پاکستان پینٹل کوڈ کی دفعہ ۳۳۱ این، کی ذیلی دفعہ ۲، میں بھی دو تبدیلیاں تجویز کی گئی ہیں یعنی ایک تبدیلی کے ساتھ ایک وضاحت کا اضافہ بھی کیا گیا ہے۔ ان تبدیلیوں اور اضافے کی تفصیل حسب ذیل ہے:

(اے) لفظ کریں، کے بعد درج ذیل الفاظ بڑھائے جائیں گے:

”یا اس نے جو ضربات لگائی ہوں، وہ جرام غیرت سے تعلق رکھتی ہوں۔“

(بی) فلٹاپ کے بعد مندرجہ ذیل وضاحت بھی قانون میں شامل کی جائے گی:

”اگر جرم کا تعلق غیرت سے ہو تو متعلق جرم کے لئے قانون میں دی گئی زیادہ سزا کو پیش نظر کھتے ہوئے تعزیر کی ایسی سزا دی جائے گی جو ضربات پر زیادہ سزا کے ایک تہائی سے کم نہ ہوگی۔ لیکن اگر یہ ضربات غیرت سے متعلق جرام کے نتیجے میں پہنچائی گئی ہو تو تعزیر زیادہ سے زیادہ سزا کے نصف سے کم نہ ہوگی۔“

یاد رہے کہ دفعہ ۳۳۱ این، ان ضربات سے متعلق ہے جن میں قصاص کی سزا لاگونہیں ہوتی۔ اس کی ذیلی دفعہ ۲، میں کہا گیا ہے کہ ایسے مقدمات عدالت اپنی صوابدید کے مطابق ارش (اتفاقی عضو غیرہ کا عوضانہ) کے علاوہ تعزیر بھی دے سکے گی بشرطیکہ جرم سابقہ سزا یافتہ ہو، عادی یا سنگدل جرم ہو یا پھر مشتعل اور خطرناک جرام پیشہ ہو۔

☞ پاکستان پینٹل کوڈ کی دفعہ ۳۳۸ ای، کی ذیلی دفعہ ۱ کے آخر میں حسب ذیل الفاظ کے اضافے کی سفارش بھی کی گئی ہے:

”مزید یہ کہ اگر اس باب کے تحت قتل عمد یا کوئی اور ارتکاب فعل غیرت کے نام پر کیا گیا ہو تو ایسا جرم نہ تقابل معافی ہوگا اور نہ صلح کے قابل گردانا جائے گا۔ ماسوے اس کے کہ عدالت اپنی دانست کے مطابق شرائط عائد کر کے صلح یا معافی کی اجازت دے۔ عدالت اس ضمن میں حالات و واقعات کو سامنے رکھ کر حکم جاری کرے گی۔“

قارئین کی لمحپسی کے لئے یہاں یہ عرض کرنا ضروری معلوم ہوتا ہے کہ اوپر دی گئی عبارت میں لفظ باب سے مراد پاکستان پینل کوڈ (تعزیرات پاکستان) کے باب نمبر ۱۶ سے ہے۔ ۱۹۹۷ء میں کریںل لاء (امینڈمنٹ) ایکٹ نمبر II کے تحت ۱۱ اپریل ۱۹۹۷ء کو تعزیرات پاکستان میں تبدیلی کر کے دفعہ نمبر ۲۹۹۳۸ تا ۳۳۸ کیا گیا تھا اور انسانی جان کو ضرر پہنچانے سے متعلق سزاوں کو اسلامی قانون کے دائرے میں لا یا گیا تھا اور مختلف ضربات سمیت قتل عمد اور قتل خطا کی تعریف متعین کی گئی تھی۔

اس باب کے تحت قتل عمد، قتل خطا، جری قتل، قتل عمد ناسزاوار قصاص، قتل عمد بعد از معافی تصاص، قتل شبے عمد، قتل بالسبب، حملہ برائے قتل عمد، خودکشی کی کوشش، بچوں کے انغو اور ڈیکٹنی میں معاونت، بارہ سال سے کم عمر کے بچے کی زندگی کو خطرات میں ڈالنا، کسی پیدائش کو چھپانا، نومولود کے مردہ جسم کو ضائع کرنا، کسی انسان کو مجروح کرنا، جسمانی اعضا سے محروم کرنا، جسمانی عضو کو ناکارہ بنانا، سریا چہرے پر ضربات لگانا، سر اور چہرے کے علاوہ بدن کے دیگر حصوں پر چوٹ لگانا، تیز رفتار گاڑی سے کسی کو زخم پہنچانا، کوئی بات منوانے کے لئے تشدید کرنا، جائیداد حاصل کرنے کے لئے تشدید کرنا، دانت ضائع کرنا، بالوں سے محروم کرنا، اسقاط حمل کروانا یا کرنا، اسقاط جنین کرنا یا کروانا جیسے جرائم شامل ہیں۔

اسی باب میں ان تمام جرائم کی تعریف متعین کرنے کے ساتھ ساتھ ان کی سزا میں بھی بیان کی گئی ہیں اور دیت و قصاص کی ادائیگی اور ان رقمم کے حق دار افراد کا تعین بھی کیا گیا ہے۔ حکومت کی طرف سے تجویز کردہ بل میں اوپر بیان کی گئی سطور اگر باقاعدہ قانون سازی کے ذریعے نافذ العمل ہو جاتی ہیں تو ان کا اثر باب نمبر ۱۶ میں بیان کئے گئے مذکورہ بالا جرائم پڑے گا۔ یعنی جن جرائم میں یہ ثابت ہو گیا کہ یہ جرائم غیرت کے غلبہ میں آ کر کئے گئے ہیں ان میں معافی اور صلح کی سہولت میں فریقین کا اختیار ختم ہو جائے گا۔ البتہ حالات و واقعات کی روشنی میں عدالت اگر یہ مناسب سمجھے کہ صلح یا معافی قرین انصاف دھائی دیتی ہے تو مجرم فریق

پر اپنی دانست اور صوابدید کے مطابق شرائط عائد کرتے ہوئے صلح یا معافی کا حکم جاری کر سکتی ہے۔ یہاں یہ عرض کرنے کی ضرورت نہیں ہے کہ اگر مجرم فریق عدالت کی عائد کردہ شرائط پوری نہ کر سکے گا تو صلح یا معافی غیر موثر ہو جائے گی۔

توہین رسالت قانون میں تبدیلی

حکومت کے مجوزہ ترمیمی بل کی دفعہ ۹ کے تحت ضابطہ فوجداری کی دفعہ ۱۵۶ میں اضافہ کرتے ہوئے ذیلی دفعات ۱۵۶ اے، اور ۱۵۶ بی، کا اضافہ کرنے کی تجویز بھی دی گئی ہے۔ ضابطہ فوجداری کی دفعہ ۱۵۶ کسی وقوع کی ابتدائی رپورٹ درج کروانے سے متعلق ہے۔

ترمیمی بل میں جو دو اضافے تجویز کئے گئے ہیں۔ ان کا مفہوم حسب ذیل ہے:

۱۵۶ اے: تعزیراتِ پاکستان کی دفعہ ۲۹۵ سی کے تحت جرم کی تفتیش:

”سپرنٹنڈنٹ پولیس کے عہدے سے کم رتبے کا کوئی پولیس افسر تعزیرات پاکستان کی دفعہ ۲۹۵ سی کے تحت درج مقدمے کے ملزم سے تفتیش نہیں کر سکے گا۔“

۱۵۶ بی: جرم زنا کی ملزمہ عورت کے خلاف تفتیش:

”جہاں جرم زنا (نفاً حدود) آرڈیننس ۱۹۷۹ء کے تحت جرم زنا کی ملزم کسی عورت سے تفتیش مقصود ہو تو اسی تفتیش سپرنٹنڈنٹ کے عہدے سے کم رتبے کا پولیس آفسر نہیں کر سکے گا، نہ ہی ملزمہ عورت کو عدالت کی اجازت کے بغیر گرفتار کیا جاسکے گا۔“

مجلس عمل نے بھی حکومتی بل کی بعض شقوق پر اعتراض کرتے ہوئے اسے مسترد کرنے کا اعلان کیا۔ مجلس عمل کا موقف ہے کہ اس بل کے ذریعے شرعی قوانین سے چھیڑ چھاڑ کی کوشش کی گئی ہے۔ مجلس عمل تسلیم کرتی ہے کہ غیرت کے نام پر قتل دراصل قتل عمدی ہوتا ہے اور قتل عمدی واضح سزا ہمارے قانون میں موجود ہے مگر حکومتی بل ۲۰۰۳ء کی بعض دفعات قرآنی احکامات سے متصادم ہیں۔ اس بل کی آڑ میں ولی یا منتمول کے ورثا سے معاف کر دینے کا قرآنی حق چھینا جا رہا ہے جو کہ پاکستان کے آئین کی صریح خلاف ورزی ہے۔ مجلس عمل کا کہنا ہے کہ سورہ بقرہ کی آیت نمبر ۸۷ ا واضح طور پر معاف کر دینے کا حق دیتی ہے۔ لیکن بل کی دفعات ۸، ۳، اور ۱۰ قرآن کے عطا کردہ اس حق، کو سلب کرنے کے متراوٹ ہیں۔ جبکہ دفعہ نمبر ۳ میں غیرت کے نام پر قتل کی سزا صرف سزا موت یا عمر قید ہی مقرر کی گئی ہے۔ ولی سے معافی یا صلح

نامے کا حق چھینا جا رہا ہے۔

مجلس عمل کا کہنا ہے کہ این جی او زکی یہ دلیل کہ چونکہ ایسے اکثر مقدمات میں خود باب اور بھائی قاتل ہوتے ہیں اس لئے ان کی معانی کا کوئی حق کسی کو نہیں دیا جا سکتا حالانکہ شریعت کا یہ طے شدہ اصول ہے کہ باب یعنی اصل کو اولاد یعنی فرع کے بدے میں قتل نہیں کیا جا سکتا۔ اس میں سماجی مصلحت یہ ہے کہ اگر ولی کو قتل کر دیا گیا تو خاندان کے بچوں سے ان کے سربراہ یا کفیل بھی چھن جائے گا۔ اس طرح خاندانی سسٹم مزید تباہ ہو کر رہ جائے گا۔

۲ پیپلز پارٹی پیٹریاٹس کا ترمیمی مسودہ

حکومتی بل کے مقابلے میں پاکستان پیپلز پارٹی پیٹریاٹس کی خاتون ارکانِ قومی اسمبلی کی جانب سے عورتوں کو با اختیار بنانے کے لئے ایوان میں پیش کیا جانے والے مجوزہ قانون کا ابتدائیہ حسب ذیل ہے:

”آنین پاکستان کی رو سے چونکہ یہ امر منوع ہے کہ کسی جنس کو دوسرا پر برتر امتیازات حاصل ہوں، اس لئے پاکستانی خواتین کو تحفظ اور اختیار دینا ضروری ہے تاکہ وہ پاکستان کی مساوی شہری ہونے کی حیثیت سے عزت و وقار کے ساتھ زندگی کے حق سے مستفید ہوں جو کہ پوری قوم کی آزادی اور بہبود کے لئے لازمی ہے۔ لہذا بذریعہ بذا حسب ذیل قانون وضع کیا جاتا ہے۔“

اب پیپلز پارٹی پیٹریاٹس کی جانب سے پیش کردہ مجوزہ بل کا مسودہ پیش خدمت ہے:

۱ مختصر عنوان اور آغازِ نفاذ

- ① یہ ایکٹ ”خواتین کے تحفظ اور اختیار کے ایکٹ ۲۰۰۳ء“ کے نام سے موسم ہوگا۔
- ② یہ فی الفور نافذ العمل ہوگا۔

۲ ہمه گیر خواندگی

- ① بذریعہ بذا قانون وضع کیا جاتا ہے کہ دس سال سے کم عمر تمام بچوں کے لئے پرائمی تعلیم فوری طور پر لازم ہوگی۔
- ② ہر والد یا سرپرست کا فرض ہوگا کہ وہ ایکٹ بذا کے نفاذ کے ایک ماہ کے اندر ہر بچے کو

داخل کروائے۔

۲) ہر ضلعی حکومت ضلع میں رہائش پذیر دس سال عمر کے ہر بچے کو مفت پر انحری تعلیم دینے کی پابند ہوگی۔

۳) ہر یونین کو نسل اپنی حدود میں رہائش پذیر دس سال سے کم عمر کے بچوں کا رجسٹر کھے گی۔

۴) ایک ہذا کے نفاذ سے ایک ماہ کا عرصہ ختم ہونے پر چیزیں میں یونین کو نسل ضلعی حکومت کے پاس مردم شماری ریکارڈ کے مطابق دس سال سے کم عمر بچوں کے نام و پتے، سکول کا نام جس پر یہ بچے زیر تعلیم ہیں اور دس سال سے کم عمر ان بچوں کے نام اور پتے جو سکول نہیں جا رہے، ان پر مبنی ایک گوشوارہ جمع کروائے گا۔

۵) ضلعی حکومت گوشوارے کی وصولی کے ایک ہفتے کے اندر والدین یا سرپرست کو نوٹس دے گی کہ وہ بچے کو نوٹس میں صراحت کردہ سکول میں داخل کروائے جو بچے کی رہائش گاہ سے دو میل کے فاصلے سے زیادہ دور نہ ہوگا۔

۶) کوئی والد یا سرپرست جو دفعہ ہذا کی تصریحات پر عمل کرنے سے قاصر رہے گا وہ اتنا عیان سزا کا مستوجب ہوگا جب تک وہ بچے کو داخل نہ کروادے۔

۷) یونین کو نسل کا ناظم جو گوشوارہ جمع کروانے سے قاصر رہے اور ضلعی ناظم جو دفعہ ہذا کی خلاف ورزی کرے وہ بلدیاتی انتخاب میں ایکشن کے لئے نا اہل قرار پائیں گے۔

۳) ثبت کارروائی

۱) وفاقی و صوبائی حکومتیں زندگی کے تمام شعبوں میں عورتوں کی مساوی شرکت کو یقینی بنائیں گی۔

۲) ریاست اس مقصد کے حصول کی غرض سے تمام انتظامی اور آئینی ذرائع کو بروئے کار لاتے ہوئے ایک ثابت منصوبہ متعارف کرائے گی۔

۳) فیڈرل پبلک سروس کمیشن اور تمام صوبائی پبلک سروس کمیشن کیم جنوری ۲۰۰۵ء سے کل ملازمتوں کا ایک تہائیگوا تین کو تفویض کریں گے۔

۴) مساوی تختواہ

۱) جنس کی بنیاد پر تختواہ میں امتیاز کی ممانعت ہوگی۔

۱۲) ہر ایک ملازم، چاہے سرکاری یا نجی شعبہ میں ہو؛ آئی ایل او کونشن '۱۰۰' کا پابند ہوگا جس میں مساوی کام کے لئے مساوی تنخواہ کا ذکر کیا گیا ہے۔

۱۳) کسی نجی ملازم کا چیف ایگزیکٹو یا کسی سرکاری ادارہ یا حکومت کے مکملے کا سربراہ آئی ایل او کونشن '۱۰۰' کی خلاف ورزی کی صورت میں ایک لاکھ روپے جرمانے اور ایک سال قید بامشقت کا مستوجب ہوگا۔

۵) گھر یلو تشدید اور عزت کے نام پر قتل کی ممانعت

۱) گھر یلو تشدید بیشول عزت کے نام پر قتل یا جسم کو ضرر پہنچانا ایسے ہی قابل سزا ہوگا جیسے مجموعہ تعزیرات پاکستان کے تحت ذاتی زخم لگانا یا لاک قتل تعزیر قتل، قابل سزا ہے۔

۲) جو کوئی بھی کسی عورت کا شوہر یا شوہر کا رشتہ دار ہوتے ہوئے عورت پر تشدید کرتا ہے یا ظلم کرتا ہے، وہ ذہنی یا جسمانی، سزاے قید کا مستوجب ہوگا۔ قید جو تین سال تک ہو سکتی ہے ایسے ہی ۵ لاکھ روپے جرمانہ کا بھی مستوجب ہوگا۔

۳) عدالت عالیہ کا ہر ایک نئی ایکٹ ہذا کے تحت جرائم پر مقدمہ چلانے کے لئے ایک نج مقرر کرے گا۔

۴) اس طرح سے تقریباً ہائی کورٹ کے واحد نجج کو جو ڈیشل محسٹریٹ اور یا عدالت سیشن کے اختیارات حاصل ہوں گے۔

۶) انتخاب

۱) چوہلہا پھٹنے کے تمام کیسوں میں عورت کا شوہر یا اس کی عدم موجودگی میں گھرانے کا مکین بزرگ ترین مرد ذمہ دار ٹھہرایا جائے گا اور مجموعہ تعزیرات پاکستان ۱۸۲۰ء کے تحت شدید ضرر یا قتل عدم ملتزم سزا کا مستوجب ہوگا۔

۲) نابالغ کی ماں کو فطری سرپرست فرض کیا جائے گا جب تک کہ نابالغ کی بہبود، سرپرست اور وارڈز کورٹ کی طرف سے قائمبند کر دہ وجوہات کی بنا پر کسی دوسری صورت کی متقاضی نہ ہو۔

۷) انتخاب میں آزادی

۱) ہر عورت کو اپنی ذاتی پسند کے فرد سے شادی کرنے کا حق ہوگا۔

(۱۲) نکاح خواں کا یہ فرض ہو گا کہ وہ دہن اور وکیل کو نکاح نامہ کی دفاتر کی وضاحت کرے اور دہن کو طلاق کا حق اور مہر کی رقم جو خاوند کی دولت کے مطابق ہو، کے ضمن میں بھی وضاحت کرے۔

(۱۳) کسی عورت کی شادی میں ناجائز دباؤ، سختی یا جبر کا استعمال ایسا جرم ہو گا جس کے لئے ایک سال کی سزا نے قید اور جرمانہ کی سزا ہو گی۔

۸ جیلوں میں حلقة خواتین

(۱) ۲۰۰۳ء کے اختتام تک ہر ایک جیل میں ویمن پولیس کے زیر انتظام ایک عیحدہ اور خود مختار احاطہ قائم کیا جائے گا۔

(۲) ہر ایک جیل ویمن وارڈ کے لئے ایک اضافی انسپکٹر جزل کا تقرر کرے گا جس کے انسپکٹر جزل برائے جیل خانہ جات ایسے اختیارات اور فرائض ہوں گے۔

(۳) جملہ خواتین قیدیوں کے نابالغ بچوں کی رہائش و تعلیم کیلئے انتظامات کئے جائیں گے۔

۹ خواتین کی شرکت

(۱) اسلامی نظریاتی کو نسل، منصوبہ بندی کمیشن، پی آئی اے کے بورڈ آف ڈائریکٹرز اور خود مختار اداروں اور اعلیٰ تعلیم کمیشن میں کم از کم ایک تہائی نشستیں خواتین کیلئے مخصوص ہوں گی۔

۱۰ حقوق جائیداد اور وراثت

(۱) بیوگان اور بیٹیوں کی وراثت کے معاملات کا چھ ماہ کے اندر اندر فیصلہ کیا جائے گا۔

(۲) کسی خاتون کی جانب سے کی جانیوالی جائیداد کی منتقلی کو جائز خیال نہیں کیا جائے گا تا وقٹیکہ اندر ارج ایکٹ یا مجموعہ مالیہ اراضی کے تحت منتقل کنندہ حاکم مجاز کے سامنے خود پیش نہ ہو۔

(۳) کسی خاتون کو منتقل کی جانے والی جملہ جائیداد کا اس کے نام اندر ارج کیا جائے گا اور اس کو اصول بیع نامی سے مشروط نہیں کیا جائے گا۔

۱۱ حدود آرڈیننس کی منسوخی

لہذا بذریعہ ہذا حدود آرڈیننس کو منسوخ کیا جاتا ہے۔

بیان اغراض و وجہ

- ① بانی پاکستان محمد علی جناح کی طرف سے خواتین کو دیے گئے حقوق پر عمل در آمد کو یقینی بنانا۔
- ② پاکستان کی خواتین کو تحفظ اور اختیار دینا کہ وہ پاکستان کے مساوی شہری ہونے کی حیثیت سے عزت و وقار کے ساتھ زندگی کے حق سے مستفید ہوں۔
- ③ پاکستان میں خواتین کی آزادی اور ان کے مقام و مرتبے کو بلند کرنے کا اہتمام کرنا۔
بل ہذا کا مقصد انہی مذکورہ بالا مقاصد کا حصول ہے۔

دستخط بیگم شیری رحمن، بیگم رضیہ خانم سومرو، ڈاکٹر عذر افضل پیچو ہو،
بیگم ناہید خان، بیگم نفسیہ منور راجہ، ڈاکٹر ہمیدہ مرزا، بیگم شمشاد ستار بیانی،
محترمہ رخسانہ بخش، محترمہ فوزیہ عبیب (اراکین قومی اسمبلی)

۳ اسلامی حلقوں کی مجوزہ ترمیم

ایک طرف تو پاکستان پیپلز پارٹی پیٹریاٹس کا 'مختاری خواتین' سے متعلق بل ہے اور دوسری طرف حکومت کا اپنا تجویز کردہ بل بھی ارکان اسمبلی کے ہاتھوں میں پہنچ چکا ہے۔ لیکن اس کے ساتھ ساتھ اسلامی حلقوں کی جانب سے بھی نفاذِ اسلام سے متعلق ضوابط کو مضبوط اور مستحکم بنانے کے لئے ماہرین کی ایک جماعت نے ایک بل کا مسودہ تیار کیا ہے۔ اس بل کی تیاری بعض اسلامی دانشوروں کی تحریک پر ہوئی ہے۔

بل کا مسودہ تیار کرنے والی ٹیم نے پاکستان کے معروف قانون دان محمد اسماعیل قریشی کی قیادت میں آئین میں ترمیمات کے لئے ایک مسودہ تیار کیا ہے۔ یہاں اس مسودے کا بھی ایک جائزہ بے جانہ ہوگا۔ اس بل کے ابتدائیہ میں واضح کیا گیا ہے کہ آئین کے تحت اسلام کو ریاست کا مذہب قرار دیا گیا ہے اور شہریوں پر لازم ہے کہ وہ اپنی زندگیوں کو قرآن و سنت میں بیان کردہ شعائر کے مطابق ڈھالیں۔ اس لئے مذکورہ بالا مقاصد کو سرعت کے ساتھ حاصل کرنے کے آئین پاکستان میں مزید تبدیلی ضروری ہو گئی ہے۔

اس بل کا عنوان 'آئین (ترمیم) ایکٹ ۲۰۰۳ءی' تجویز کیا گیا ہے اور اس کے فوری طور پر پورے پاکستان میں نافذ اعمال ہونے کی سفارش کی گئی ہے۔

۱ اسلامی حلقوں کے تیار کردہ اس بل میں آئین پاکستان کے آرٹیکل ۱۲ نئے کے بعد آئک نئے آرٹیکل ۲ بی کے اضافے کی تجویز دی گئی ہے جس کے متن کا مفہوم حسب ذیل ہے:

”آرٹیکل ۲ بی: تمام راجح الوقت قوانین کو قرآن اور سنت کے لوازم کے مطابق بنایا جائے گا اور کوئی ایسا قانون نافذ نہیں کیا جائے گا جو قرآن و سنت کی روح کے منافی ہو۔“

۱ آئین کا کوئی آرٹیکل غیر مسلموں کے شخصی قوانین، مذہبی آزادی اور رسوم و رواج پر اثر انداز نہیں ہوگا۔

۲ اس آرٹیکل کے مندرجات مؤثر اور زیر عمل رہیں گے اور از خود کارروائی کی صلاحیت سے بہرہ ور ہوں گے۔“

۳ زیر مطالعہ بل کی دفعہ ۵ میں کہا گیا ہے کہ آئین پاکستان کا آرٹیکل ۷۲۲ معداً اپنی وضاحت اور کلاز ۲ و ۳ حذف قرار دیا جائے گا۔ یہاں قارئین کے سہولت کے لئے آرٹیکل ۷۲۷ کا متن بھی تحریر کیا جا رہا ہے:

آرٹیکل ۷۲۷ آئین کے دسویں باب کا پہلا آرٹیکل ہے، یہ باب اسلامی ضوابط سے متعلق ہے۔
۷۲۷۔ قرآن اور سنت سے متعلق ضوابط:

۱ تمام راجح الوقت قوانین کو قرآن و سنت کے تقاضوں کے مطابق بنایا جائے گا اور ایسا کوئی قانون وضع نہیں کیا جائے گا جو قرآن و سنت سے متصادم ہو۔

وضاحت: مختلف مکاتب فکر کے شخصی قوانین کی روشنی میں قرآن و سنت کے تقاضوں کے مطابق، الفاظ سے وہی تشریح مرادی جائے گی جسے متعلقات مکتب فکر درست سمجھتا ہے۔

۲ ذیلی آرٹیکل ا پر عمل در آمد صرف اسی طریقے سے ہوگا جو اس باب (باب نمبر ۱۰) میں بیان کیا گیا ہے۔

۳ آئین کے اس حصے (یعنی اسلامی ضوابط سے متعلق حصے) کا کوئی قانونی اثر غیر مسلم شہریوں کے شخصی قوانین پر نہیں ہوگا۔

آرٹیکل ۷۲۷ کو حذف کرنے کی تجویز شاید اس لئے پیش کی گئی ہے کہ اس سے قبل اسی بل میں آرٹیکل ۲ (اے) کے بعد ایک نیا آرٹیکل ۲ (بی) اضافہ کرنے کی سفارش شامل ہے۔

آرٹیکل ۷۲۷ کے ضابطہ (اے) کی عبارت تقریباً وہی ہے جو مجوزہ نئے آرٹیکل ۲ (بی) میں وضع کی گئی ہے؛ مساوائے ہر طبقہ فکر کے شخصی قوانین کے احترام والی وضاحت کے۔ اسی

طرح غیر مسلم پاکستانیوں کے شخصی قوانین کے احترام اور ان کی مذہبی آزادی کی جو ضمانت آرٹیکل ۷۲۷ میں بیان کی گئی تھی اسے قدرے و سعت کے ساتھ نی مجوزہ ترمیم میں برقرار رکھا گیا ہے۔ اس میں آئین کے آرٹیکل ۲۰۳ (ب) کی ذیلی کلاز (سی) میں بھی ایک ترمیم تجویز کی گئی ہے۔ آئین کا آرٹیکل ۲۰۳ (ب) وفاقی شرعی عدالت کی تشکیل اور طریقہ کار سے متعلق ہے۔ کلاز (سی) کا مفہوم حسب ذیل ہے:

(سی) 'قانون' سے مراد وہ رسوم اور طریقے ہیں جنہیں قانونی طاقت حاصل ہے۔ لیکن مسلمانوں کا شخصی قانون، کسی عدالت یا ٹریوں کا طریقہ کار اور اس باب کے نفاذ سے آئندہ دس سال تک کوئی مالی قانون، ٹیکسوں کے نفاذ اور وصولی کے قانون یا بنگ انشورس پر ٹیکش اور طریقہ ہائے اس میں شامل متضور نہیں ہوں گے۔'

مجوزہ بل میں تجویز کی گئی ترمیم کے مطابق مطالیہ کیا گیا ہے کہ ذیلی آرٹیکل (سی) میں سے عبارت کا وہ حصہ جو مندرجہ ذیل الفاظ و مفہوم کا حامل ہے، حذف کر دیا جائے:

"اور اس باب کے نفاذ سے آئندہ دس سال تک کوئی مالی قانون، ٹیکسوں کے نفاذ اور وصولی کے قانون یا بنگ انشورس پر ٹیکش اور طریقہ ہائے شامل متضور نہیں ہوں گے۔"

اس عبارت کو حذف کرنے کا جواز شاید یہ ہے کہ سود پر مبنی مالی قوانین اور بnk ضوابط کو شروع میں چار سال کے لئے تحفظ دیا گیا تھا۔ بعد ازاں ۱۹۸۳ء میں صدارتی حکم نمبر ۷ کے ذریعے یہ مدت کم کر کے تین سال کر دی گئی۔ اس کے بعد ۱۹۸۴ء میں صدارتی حکم نمبر ۲ کے تحت تین سال کے الفاظ کو پانچ سال سے بدل دیا گیا۔ لیکن پھر ۱۹۸۵ء میں صدارتی حکم نمبر ۱۳ کے تحت یہ مدت پانچ سال سے بڑھا کر دس سال کر دی گئی اور اب یہ دس سال گزرے ہوئے چودہ سال کا عرصہ گزر چکا ہے۔ یعنی آئین کی حد تک حکومت اس امر کی پابند ہو چکی ہے کہ تمام مالی قوانین، بnk کاری سے متعلق ضوابط اور طریقہ کار کے علاوہ ٹیکسوں کے نفاذ اور وصولی کے طریقوں کو بھی قرآن اور سنت کے مطابق بنائے۔

اسلامی حلقوں کی جانب سے پیش کردہ آئین کے ترمیمی مجوزہ بل میں وفاقی شرعی عدالت کی حیثیت اور جوں کے مرتبے کو مزید مسحکم کرنے کے لئے اقدامات بھی تجویز کئے گئے ہیں اور آئین کے آرٹیکل ۲۰۳ (سی سی) کی ذیلی کلاز (۲) میں الفاظ کی ترتیب میں حسب ذیل ترمیم کی سفارش کی گئی ہے۔

وفاقی شرعی عدالت پاکستان کے نجح کو وہی تنخواہ، الائنس اور پیش دی جائے گی جس کا حقدار ہائی کورٹ کے ایک مستقل نجح کو گردانا جاتا ہے۔

اسی طرح آئین کے آرٹیکل ۲۰۳ (ایف) کی کلاز (۳) کی ذیلی کلاز (بی) میں بھی حسب ذیل ترمیم تجویز کی گئی ہے جسے مختصر الفاظ میں یوں بیان کیا جاسکتا ہے:

”صدر پاکستان دو علامو پریم کورٹ کا مستقل نجح مقرر کریں گے۔ ان کا انتخاب وفاقی شرعی عدالت کے حاضر جوں میں سے کیا جائے گا یا پھر علامہ کے ایک پیش میں سے انتخاب کیا جائے گا جو کو صدر پاکستان چیف جسٹس آف پاکستان کے مشورے سے تشكیل دیں گے۔ ان علام جوں کو وہی تنخواہ اور مراعات حاصل ہوں گی جو پریم کورٹ کے ایک نجح کو حاصل ہوتی ہیں۔“

وفاقی شرعی عدالت کے جوں کی ملازمت کو تحفظ دینے اور بغیر دباؤ کے فیصلے کرنے کا ماحول پیدا کرنے کے لئے مجوزہ بل میں تجویز کیا گیا ہے کہ آئین کے آرٹیکل ۲۰۳ (ایف) کی ذیلی دفعہ ۲ کو دستور سے حذف کر دیا جائے۔ قارئین کی دلچسپی کے لئے عرض ہے کہ ذیلی دفعہ ۲ میں کہا گیا ہے کہ شرعی عدالت کے یہ نجح اس مدت تک کام کر سکیں گے جس کا تعین صدر پاکستان اپنی صوابدید کے مطابق کرے گا۔

تجزیہ و تبصرہ

اس مرحلے پر حکومت، پیپلز پارٹی پیٹریاٹس اور اسلامی حقوقوں کی جانب سے تجویز کردہ مذکورہ بالاتینیوں ترمیمی بلوں کا ایک مختصر تجزیاتی جائزہ بے جا نہ ہوگا۔ حکومت کی جانب سے ترتیب پانے والے بل میں حدود قوانین اور قانون توہین رسالت کو برقرار رکھنے کا عزم موجود ہے اور انہیں یکسر ختم کرنے کی کوئی بات نہیں کی گئی بلکہ راجح الوقت قوانین میں ایسی تبدیلیاں اور ترمیمات تجویز کی گئی ہیں جن کے نافذ العمل ہونے کے بعد ملک میں غلط طور پر راجح کارروکاری، سیاہ کاری جیسی رسوم کی حوصلہ شکنی ہو سکے اور غیرت کے نام پر قتل اور دیگر جرائم کا ارتکاب کرنے والے عناصر کے ساتھ سختی سے نہشا جاسکے۔

اس مقصد کے لئے اس بل میں غیرت سے متعلقہ جرائم کی انتہائی سزا کو واضح طور پر قتل عمد کے زمرے میں شامل کر دیا گیا ہے اور دیگر متعلقہ جرائم پر یا تو تعریری سزاوں میں اضافہ کر دیا گیا ہے یا پھر سزاوں کی کم سے کم حد مقرر کر دی گئی ہے۔ تاکہ عدالت اگر چاہے بھی تو ایک خاص حد سے کم سزا نہ سنا سکے۔

یہاں یہ سوال قابل توجہ ہے کہ خاندانی عزت و وقار کی، بحالی اور غیرت کے نام پر قتل اور دیگر پر تشدد اقدامات پر اسلامی فقہ کا نقطہ نظر کیا ہے۔ یا پھر قرآن و حدیث کی روشنی میں اس مسئلے پر کیا رہنمائی سامنے آتی ہے اور کیا حکومت کی تجویز کردہ ترمیمات قرآن و سنت کے ثابت شدہ اصولوں (یار عایتوں، اگر کوئی ہیں) سے متصادم تو نہیں ہیں۔

دیت و تقصاص پر قرآن سے متصادم قانون سازی

اس سلسلے میں دفعہ ۳۳۸ کی ذیلی دفعہ ایف کا معاملہ بہت حساس نوعیت کا ہے۔ اس دفعہ میں ترجمیں اور تبدیلی کے ذریعے عدالتوں سے راضی نامے کی منظوری اور مدعی فریق سے صلح کا حق چھپن لیا گیا ہے جو کہ قرآنی نصوص سے سراسر متصادم ہے۔ قرآن فریقین میں صلح اور راضی نامے کی صورت میں قصاص کو ترک کر کے دیت وصول کرنے کی اجازت دیتا ہے۔ اسی طرح اگر قاتل والد یا ولی ہو تو اسلامی قانون کی روشنی میں اس پر بھی قصاص لا گونہیں ہوتاں خود پاکستان کی سپریم کورٹ ۱۹۹۹ء میں خلیل الزمان کیس میں حتی طور پر یہ قرار دے چکی ہے کہ اگر والد، اپنے بیٹے، بیٹی، پوتے یا پوتی کا قتل کر دے تو وہ قصاص کی سزا سے مستثنی ہوگا۔ (البتہ اسے اس جرم پر تعزیر کی زیادہ سزا دی جاسکتی ہے) اس امر پر کوئی دوسرا رائے نہیں ہو سکتی کہ قصاص دیت سے متعلق دفعات ۳۰۶ تا ۳۱۱ میں ترجمیں کے ذریعے قرآنی احکامات سے صرف نظر کرنے کی کوشش کی گئی ہے۔ حالانکہ سورہ بقرہ کی آیت ۸۷ ا واضح طور پر جہاں قتل عدم پر بطور قصاص سزاۓ موت کا حکم دیا گیا ہے وہیں اس جرم پر راضی نامے اور سزا میں معافی کی نہ صرف رعایت دی گئی ہے بلکہ اسے باعثِ رحمت بھی قرار دیا گیا ہے۔

یہاں یہ بات بھی قابل ذکر ہے کہ قرآن کے علاوہ مذکورہ بالاتر ایمیں خود پاکستان کے آئین سے بھی متصادم ہیں۔ آئین کی دفعہ ۲۲ میں واضح طور پر حکومت کو پابند کر دیا گیا ہے کہ وہ قرآن و سنت کے خلاف کسی طرح قانون سازی نہ کرے۔ اسی طرح آئین کے آرٹیکل ۲۱ء میں حکومت کو پابند کیا گیا ہے کہ وہ مسلمانوں کی انفرادی اور اجتماعی زندگیوں کو قرآن و سنت کے سانچے میں ڈھانے۔

دوسرے دو مسوداتِ قانون کی طرح حکومت کے پیش کردہ بل کا بھی روشن پہلو یہ ہے کہ اس بل پر ابھی قومی اسمبلی اور سینٹ میں بحث ہونا باقی ہے۔ معتبر ذرائع سے حاصل ہونے

والی اطلاعات سے ثابت ہوتا ہے کہ خود حکومتی ارکانِ اسمبلی کا ایک مضبوط گروپ قتلِ غیرت کے مسئلے پر سرکاری بل کے حوالے سے تحفظات رکھتا ہے۔ اگرچہ حکومتی پارٹی مسلم لیگ (ق) کے سربراہ چودھری شجاعت حسین اس بل کی حمایت میں سرگرم ہیں۔ لیکن وفاقی وزیر قانون چودھری وصی ظفر، وزیر پارلیمانی امور ڈاکٹر شیرا فغان، پارلیمانی کمیٹی کے چیئرمین رائے منصب علی، ملک اللہ یار ایم این اے، سردار طفیل ایم این اے اور شناء اللہ مستی خیل ایم این اے کا کہنا ہے کہ یہ بل پاکستانی معاشرت کے اصولوں سے متصادم ہے۔ اس کے نفاذ سے صلح کا دروازہ بند ہو جائے گا جبکہ بدکاری کی حوصلہ افزائی ہوگی۔

اسلامی فکر کے حامل دانشوروں اور علماء کرام پر یہ دینی فریضہ عائد ہوتا ہے کہ وہ اس مہلت سے فائدہ اٹھاتے ہوئے لفظِ غیرت کی اسلامی تعریف معین کریں۔ اصل اور رسی غیرت میں فرق قائم کریں اور ارکانِ اسمبلی کو واضح دلائل کے ساتھ مواد فراہم کریں۔ تاکہ جب یہ بل ایوان میں زیر بحث آئے تو ارکانِ اسمبلی اس ضمن میں دینی نقطہ نظر سے کما حقہ طور پر آگاہ ہوں اور ہر ہر شق کے متن اور مقاصد پر تفصیلی بحث کے بعد غیرت کے حوالے سے کی جانے والی مجوزہ ترائم کو اسلامی ضوابط کے دائرے میں رکھنے کی ٹھوں کوشش کر سکیں۔ اسی خلاکو پورا کرنے کے لئے محدث کے اسی شمارے میں قتلِ غیرت کی سزا پر بالتفصیل شرعی نکتہ نظر سے بحث کی گئی ہے، جس میں مذکورہ بالا سوالات کا جواب بھی دیا گیا ہے۔ شاکرین کے لئے اس کا مطالعہ افادیت سے خالی نہ ہوگا۔ ایسے مرحلہ پر جب حکومت اور قانونی حلقوں کو یہ مسئلہ درپیش ہے، اس بحث سے بطورِ خاص استفادہ کیا جانا چاہئے۔

توہین رسالت قانون کو بے اثر بنانے کی کوشش

ترمیمی بل کی دفعہ ۹ میں بظاہر تو ایف آئی آر کی تفتیش کے طریقہ کار میں تبدیلی تجویز کی گئی ہے۔ لیکن درحقیقت یہ تبدیلی دیت و قصاص کے علاوہ قانون توہین رسالت کے تحت درج مقدمات میں بھی پیش رفت کوست بلکہ بے اثر بنانے کے متراوف ہے۔

فوجداری قانون کا یہ ایک مسلمہ اصول ہے کہ جب بھی کسی تھانے کے انچارج پولیس آفیسر کو کسی قابل دست اندازی پولیس جرم کی اطلاع موصول ہو تو اس پر لازم ہے کہ وہ اس اطلاع کی بنیاد پر ایف آئی آر درج کرے اور اس کے بعد اپنی تفتیش کا آغاز کرے۔ تفتیش کے بعد

اگر وہ اس نتیجے پر پہنچتا ہے کہ یہ اطلاع غلط یا بے بنیاد تھی تو وہ دیگر اختیارات کے علاوہ ضابطہ فوجداری کی دفعہ ۱۵ کے تحت متعلقہ محض ریٹ کو تحریری رپورٹ بھیجا کر مزید تفییش کروک سکتا ہے اور حتیٰ رائے قائم کرنے کے بعد دفعہ ۱۸۲ کے تحت جھوٹا مقدمہ درج کروانے پر، اطلاع دہندہ کے خلاف کارروائی کرتے ہوئے اسے عدالت سے باقاعدہ سزا بھی دلو سکتا ہے۔

اس طبقہ شدہ قانونی طریقے سے انحراف کر کے تو ہیں رسالت کے معاملے میں تفییش کو ایس ایج او کے بجائے ایس پی کے حوالے کرنا ایک تواریخ الوقت عام تقاضوں سے ہٹ کر ہے۔ اس کے علاوہ پاکستان کا ہر شخص جانتا ہے کہ ایک وسیع و عریض سرکل میں صرف ایک ایس پی تعینات ہوتا ہے۔ بے شمار دیگر انتظامی امور اس کے ذمہ ہوتے ہیں۔ عام آدمی کا اپنے علاقے کے تھانے تک پہنچنا دشوار ہوتا ہے۔ دوسرے قصبات اور علاقوں سے سفر کر کے ایس پی صاحب کے دفتر میں حاضر ہونا اور پھر مسلسل شامل تفییش ہونے کے مرحلے سے گزرنا عملی طور پر ممکن دکھائی نہیں دیتا۔ اس کا لازمی نتیجہ یہ ہو گا کہ اس جرم کے ارتکاب کی اطلاعات کا اندرج اور پیش مشکلات کی وجہ سے از خود کم ہو جائے گا اور جو افراد ایس پی تک رسائی کر کے اطلاع فراہم بھی کر دیں گے۔ انہیں ایک مجرم کی طرح تفییش کے مرحلے سے گزرنا پڑے گا اور گواہوں کے سفر و حضر کے اخراجات برداشت کرنا ہوں گے۔ یہ صورت حال دیکھ کر یقین ہونے لگتا ہے کہ تو ہیں رسالت کے متعلق مقدمات کے اندرج اور مقدمات پر کارروائی کو عملی طور پر ناممکن بنایا جا رہا ہے۔

یہاں یہ امر بھی قابل ذکر ہے کہ قانون تو ہیں رسالت کی مخالفت کرنے والی این جی او ز دیگر خود ساختہ وجوہات کے علاوہ یہ اعتراض بھی بہت شدود میں کرتی ہیں کہ قانون تو ہیں رسالت ایک امتیازی قانون ہے۔ ترمیمی قانون کے ذریعے اس کا طریقہ تفییش ضابطہ فوجداری میں بیان کردہ عام طریقے سے الگ کرنا بجائے خود ایک امتیازی اقدام ہے۔ جس کے نتیجے میں لازمی طور پر فریقین کو مشکلات کا سامنا کرنے پڑے گا۔ لہذا جدید این جی او ز کے اپنے کنٹل نظر کی روشنی میں بھی امتیازی خصوصیت کے باوصف یہ ترمیم قابل استرداد ہے۔ قانونی ماہرین اور اسلامی مفکرین کا فرض ہے کہ وہ اس سلسلے میں عوام الناس میں آگئی کی ایک تحریک چلا گیں اور معزز ارکانِ اسلامی کو درست سمت میں رہنمائی مہیا کر کے انہیں اس تبدیلی کے

خلاف متحرک کریں۔

پبلیز پارٹی پیٹریاٹس کے پیش کردہ مسودہ قانون کی مجوزہ دفعہ ۱۱ میں حدود آرڈیننس کو منسوخ کرنے کی سفارش کی گئی ہے۔ راقم الحروف کے علم کے مطابق اسلامی نظریاتی کونسل جو قوانین کی جانچ پر کھلا ایک آئینی ادارہ ہے، حدود قوانین کی ایک سے زیادہ مرتبہ جانچ کر چکا ہے اور اپنی روپرونوں میں لکھ چکا ہے کہ یہ قانون بنیادی طور پر قرآن و سنت سے متصادم نہیں ہے اور چند معمولی ترا میں اسے مزید بہتر اور موثر بنائیں گے۔ ایک قومی اور آئینی ادارے کی اس سوچی سمجھی رائے کی موجودگی میں محض حلقوں کا یہ کہنا کہ یہ قوانین مکمل طور پر قرآن و سنت سے متصادم ہیں، بادیٰ النظر میں بلا جواز دکھائی دیتا ہے۔ پھر بھی ہماری تجویز ہے کہ اتمامِ جحث کے لئے مفترض حلقوں کے اعتراضات کو نکتہ و ارتیب دے کر انہیں ایک مرتبہ پھر اسلامی نظریاتی کونسل کے سامنے رکھا جائے اور علماء کرام کے ساتھ ساتھ جدید اسلامی مفکرین کو بھی ان اعتراضات پر اپنی رائے دینے کی دعوت دی جائے اور پھر ان اعتراضات پر ایک اعلیٰ سطحی قومی مباحثہ کے ذریعے تمام امکانات کا تجزیہ کرنے کے بعد تمام مواد معزز اور کانِ اسمبلی کے سامنے رکھا جائے تاکہ پبلیز پارٹی کے مجوزہ مسودے پر بحث کے دوران ہر زاویے سے بات ہو سکے۔

اس مسودے کی شق نمبر ۳ میں کہا گیا ہے کہ وفاقی اور صوبائی حکومتیں تمام شعبوں میں عورتوں کی مساوی شرکت کو یقینی بنائیں گی۔ اس مسودے میں خواتین کی مساوی شرکت کے حوالے سے تضاد پایا جاتا ہے۔ شق نمبر ۳ کے برعکس شق نمبر ۹ میں تجویز کیا گیا ہے کہ اسلامی نظریاتی کونسل، منصوبہ بندی کمیشن، پی آئی اے کے بورڈ آف ڈائریکٹرز، خود مختار اداروں اور اعلیٰ تعلیم کمیشن میں ایک تہائی نشستیں خواتین کے لئے منصق کی جائیں۔ اسی طرح شق نمبر ۳ کی ذیلی دفعہ ۳، میں تجویز کیا گیا ہے کہ فیڈرل پبلک سروس کمیشن اور تمام صوبائی پبلک سروس کمیشن کیم جنوری ۲۰۰۵ء سے کل ملازمتوں کا ایک تہائی خواتین کو تفویض کریں۔

زیر بحث مسودے کی شق نمبر ۵ گھریلو تشدد اور عزت کے نام پر قتل سے متعلق ہے۔ اس میں بیان کردہ تمام تفصیلات یہ بیان کرتی ہیں کہ خواتین خاص کر بیوی پر شوہر اور اس کے رشتہ داروں کی طرف سے تشدد کو قابل تعزیر قرار دیا جائے جو کہ تین سال قید اور پانچ لاکھ روپے پر

جرمانہ تک ہو۔ لیکن اس شق میں ان شوہروں کے تحفظ کا کوئی ذکر موجود نہیں ہے جو اپنی بیویوں یا سرالی رشتہ داروں کی طرف سے ذہنی اور جسمانی تشدید کا نشانہ بن سکتے ہوں۔ گھریلو تشدید کو یک طرفہ اور غیر مشروط طور پر قابل تعزیر رکھنا بھی بحث کے بہت سے دروازے کھوتا ہے۔ اسلامی تعلیمات کی روشنی میں بھی اس مسئلے اور صورتِ حال کا تجویز ضروری ہے۔ مسودہ قانون میں گھریلو تشدید کے الفاظ کو اگر بلا جواز گھریلو تشدید کے الفاظ سے بدل دیا جائے تو اس قانون کو عوامی سطح پر زیادہ قابل قبول بنایا جاسکتا ہے۔

ایسے ہی شق نمبر ۵ میں یہ بھی تجویز کیا گیا ہے کہ گھریلو تشدید اور قتل غیرت جیسے جرائم کی سماught دوسرے مماثل جرائم کی طرح ماتحت عدالت نہ کرے بلکہ ان مقدمات کی سماught ہائیکورٹ کا بچ کرے۔ اگر اس تجویز کو قانونی درجہ حاصل ہو گیا تو صوبے بھر کی خواتین کو دادرسی کے لئے دور دراز کا سفر کر کے ہائی کورٹ کے دروازے پر دستک کے لئے آنا پڑے گا۔ مثال کے طور پر صوبہ پنجاب میں ایسے تمام مقدمات صرف راولپنڈی، لاہور، ملتان اور بہاولپور میں سنے جاسکیں گے۔ مزید یہ کہ عورتوں کے مقدمات کو ہائی کورٹ کے لئے مخصوص کرنا اور اسی نوعیت کے اس مقدمات جن میں مرد مدعی ہوں کو ماتحت عدالتون تک محدود رکھنا، بجائے خود وطن عزیز کی آدمی آبادی سے غیر مساوی سلوک کے مترادف ہوگا۔

پبلپارٹی پیٹریاٹس کی جانب سے پیش کردہ بل کی شق نمبر ۶ بھی بحث طلب ہے۔ کسی بھی خانہ دار خاتون کو آگ لگا کر ہلاک کرنا کسی طرح سے بھی قبل معافی جرم نہیں ہے۔ عامقل عمد سے بڑھ کر اس عمل میں ایک وحشیانہ اور سکندر لانہ تشدید بھی شامل ہوتا ہے۔ اس لئے اس جرم کی جتنی بھی مذمت کی جائے، وہ کم ہے اور جتنی بھی زیادہ سے زیادہ سزا دی جائے وہ مناسب ہے۔ جبکہ زیر بحث بل کی شق نمبر ۶ میں کہا گیا ہے کہ چولہا پھٹنے کے تمام کیسوں میں عورت کا شوہر یا اس کی موجودگی میں واردات والے گھر کے مکینوں میں سے بزرگ ترین مرد قتل وغیرہ کا ذمہ دار ٹھہرا جائے گا۔ ترمیم کی اس تجویز سے کوئی بھی ذی ہوش اتفاق نہیں کر سکتا۔

اس ترمیم کو قانون کا درجہ دینے سے بہت سے بے گناہ معمم مرد شہریوں کو ناقابل بیان مشکلات کا سامنا ہو سکتا ہے اور یہ بات بھی کوئی راز نہیں ہے کہ جو خانہ دار خواتین چولہا پھٹنے سے زخمی یا ہلاک ہوتی ہیں یا گھر میں کپڑوں کو آگ لگ جانے کے سبب جان بحق ہوتی ہیں،

اگر یہ حادثہ اتفاقیہ نہ ہو تو عام طور پر اس حادثے کی بنیادی وجہ مرد نہیں بلکہ اس گھر کی سرماں خواتین ہی ہوتی ہیں۔ مزید برآں چولہا بنانے والی بہت سی کمپنیاں بھی غیر معیاری چولہے تیار کر رہی ہیں جو کم قیمت ہونے کی وجہ سے بھاری تعداد میں ہرسال فروخت ہوتے ہیں۔ ایسے حالات میں چولہا پھٹنے کے واقعات میں چولہا بنانے والی کمپنیوں کو بھی یکسر بری الذمہ قرار نہیں دیا جاسکتا۔ ان معروضات کی روشنی میں شق نمبر ۶ پر مزید غور و خوض کرنے اور اسے بہتر بنانے کی ضرورت ہے۔ پیپلز پارٹی کے پیش کردہ مسودہ میں ہمہ گیر خاوندگی کے زیر عنوان بہت اچھی تجاویز دی گئی ہیں۔ البتہ اس میں دینی تعلیم کی اہمیت کو یکسر نظر انداز کر دیا گیا ہے جو دراصل انسان کو انسانیت اور دنیا میں آنے کا مقصد سمجھاتی ہے۔ ایک اسلامی ملک ہونے کے ناطے قوم کے نونہالوں کی جہاں دیگر تعلیمی ضروریات کی کفالت حکومت کا فرض ہے وہاں اسے ان کی دینی تعلیم و تربیت کا بھی فکر اور احساس ہونا چاہئے اور اس تمام تر ذمہ داری کو خالصتاً خالی مدارس کے ذمہ کرنا بھی اپنے فرائض سے غفلت کے مترادف ہے بالخصوص سکولوں میں اسلامی تعلیم میں بھی معیار بہتر ہونے کی بہت ضرورت ہے اور موجودہ اسلامیات کا نصاب اس نوعیت کے قومی تقاضے پورا نہیں کر رہا۔ حکومت کو اس بارے میں بھی قانون سازی کرنا چاہئے۔

پیپلز پارٹی پیٹریاٹس کے پیش کردہ بل کی دفعہ (۷) اور (۲) میں کہا گیا ہے کہ ”نکاح خواں کا فرض ہو گا وہ دہن کو طلاق کا حق اور مہر کی رقم جو خاوندکی دولت کے مطابق ہو، کے ضمن میں بھی وضاحت کرے۔“

ان دونوں مسودات کے مقابلے میں اسلامی حلقوں کی جانب سے پیش کیا جانے والا مسودہ قانون اپنے مزان کے اعتبار سے بالکل جدا گانہ ہے۔ اس مسودے میں حدود قوانین کو ختم کرنے کے بجائے تمام راجح الوقت قوانین کو اسلامی سانچے میں ڈھالنے کی بات کی گئی ہے اور آئین کے آرٹیکل ۲۱ کو دستور کے دیگر آرٹیکلز سے ممتاز اور ممیز کرنے کے لئے آئینی ترمیم تجویز کی گئی ہیں۔ اس کے علاوہ وفاقی شرعی عدالت کے جھوں کو حکومت کے دباؤ سے نکالنے کے اقدامات بھی تجویز کئے گئے ہیں۔

اس مسودہ میں آئین کے آرٹیکل ۲۲ کو حذف کرنے کی بھی سفارش کی گئی ہے اور زیر بحث مسودے میں آرٹیکل ۷ کے زیادہ تر حصے کو ایک نئے آرٹیکل ۲(بی) کی صورت میں برقرار رکھا

گیا ہے لیکن ایک وضاحت کو حذف کرنے کی سفارش کی گئی ہے جس میں کہا گیا تھا کہ ”قرآن و سنت کی تعلیمات سے مراد وہ تشریع ہوگی جو کوئی خاص مكتب فکر اپنے شخصی قانون کی حد تک درست سمجھتا ہے۔“

بظاہر اس شق کے ذریعے مختلف مکاتب فکر کی فقہی آراء کو قانونی تحفظ عطا کیا گیا ہے۔ اس شق کو ختم کرنے کا یہ مقصد ہرگز نہیں ہونا چاہئے کہ کثیر تعداد والے عوام کی فقہی آراء و سرے مسلمانوں پر قانون کی قوت سے نافذ کردی جائیں کیونکہ مسلمان صرف کتاب و سنت کے ہی پابند ہیں اور وہی تلقیامت دائیٰ شریعت ہیں اور مسلمانوں کے تمام مکاتب فکر کا صرف کتاب و سنت پر ہی اتفاق ہو سکتا ہے، البتہ کتاب و سنت کی تشریحات کے سلسلے میں علم و فقہا کی آراء کو نظر انداز کر کے چلنا اس مروعہ بیت کے دور میں الحاد کا موجب ہوگا۔ اس کے ساتھ ساتھ مختلف مکاتب فکر کو اپنی آراء کے دائرے میں بند رکھنا بھی گروہ بندی کی راہ ہموار کرے گا۔

اگر اسلامی شریعت کی تشریع میں حکومت ایسے علماء سے مدد لے سکے جو دینی علم میں رسوخ رکھتے ہوں تو اس سے مسلمانان پاکستان کتاب و سنت کی وسعتوں سے زیادہ بہتر طور پر ممتتنع ہو سکتے ہیں۔ ماہر علماء کی مدد سے ادارہ اجتہاد کا احیا اور کتاب و سنت کی انہی وسعتوں سے فائدہ اٹھانا دور حاضر کے مسائل کا حل اور اسلامی شریعت کا حسن و امتیاز ہے۔

پھر تحریو: محدث کاظمی نظر ثانی پر یہ میں جارہا کہ ۷/۱۰/۲۰۲۶ء کو اکتوبر کے اخبارات نے خبر دی کہ ۷/۱۰/۲۰۲۶ء کو قومی اسمبلی نے حکومتی بل کو کسی ترمیم کے بغیر منظور کر لیا ہے۔ اس بل کے باقاعدہ قانونی شکل اختیار کرنے میں ابھی دو مرحلے باقی ہیں۔ یعنی سینٹ اور پھر صدر پاکستان کی منظوری۔ امید ہے کہ سینٹ اس انتہائی اہم مسودہ کو منظور کرنے سے قبل اس پر تفصیلی بحث کے موقع فراہم کرے گی اور اس کے بعد صدر پاکستان بھی اسلامی نظریاتی کونسل سے مشورہ کے بعد ہی اس کی نامنظوری یا پارلیمنٹ کو نظر ثانی کے لئے واپس بھجوانے کا فیصلہ کریں گے۔

ذکورہ فوجداری (ترمیمی) ۱/۱۰/۲۰۲۴ء پر عوامی تحفظات کا ایک ایجادی تذکرہ روزنامہ نوائے وقت، مؤرخہ ۱۰/۱۰/۲۰۲۸ء کو اکتوبر کے ادارتی نوٹ میں بھی ملتا ہے۔ صدر پاکستان، ارکان سینٹ اور قارئین کی دلچسپی کے لئے اس کے متن کو بھی ذیل میں شامل اشاعت کیا جا رہا ہے:

”قومی اسمبلی نے کاروکاری اور غیرت کے نام پر قتل کے خلاف ترمیمی بل منگل کے روز

منظور کر لیا ہے۔ یہ ایک زمینی حقیقت ہے کہ ہمارے ہاں لگ بھگ پورے ملک میں ایسی رسم و اور غلط روایات موجود ہیں جن کی تتمیل کی خاطر ہمیشہ سے خواتین کو نشانہ بنایا جاتا ہے اور ان کی بڑے پیمانے پر حق تلقی کی جاتی ہے۔ کاروکاری، قرآن سے شادی مذہب کی آڑ میں عورت کو کنواری رکھنا اور وہی غیرہ۔ پاکستان ایک نظریاتی اسلامی جمہوری مملکت ہے جب کہ اسلام کسی طرح بھی عورت اور مرد کے بینادی حقوق میں کوئی فرق یا امتیاز رو انہیں رکھتا۔ تو میں کاروکاری اور غیرت کے نام پر قتل کے خلاف ترمیمی بل کی منظوری کے ساتھ ہی یہ ہرگز نظر انداز نہیں کیا جانا چاہیے کہ بل کی منظوری سے غیرت کا بھی صفائیا نہ ہو جائے اور جس طرح غیرت کے نام پر عورت کے ساتھ زیادتی ہوتی ہے، اسی طرح یہ نہ ہو کہ اس بل کے نام پر زنا کاری کا بازار گرم ہو جائے یا اسے یک گونہ چھوٹ مل جائے۔ ہم اسلامی معاشرت میں رہتے ہیں اور کوئی بھی شخص ایسا نہیں کر سکتا کہ اپنی بہن یا بیوی کو کسی کے ساتھ قبل اعتراض حالت میں دیکھ کر خود پر قابو پاسکے یا اس منظر سے صرف نظر کر سکے۔ ہمارے تمنا اور رہنمی کی اپنی اقدار اور ہمارے اپنا ایک اسلامی اخلاقیات و تعلیمات پر مبنی معاشرہ ہے جس میں آزادی مردکی ہو یا عورت کی، مخصوص حدود و قبود میں رکھی جاتی ہے۔ البتہ قابلی، مقامی اور خود ساختہ غلط رسم و رواج کے تحت عورت کو نشانہ بنانے کو کسی طرح بھی رو انہیں رکھا جا سکتا۔ اس ترمیمی بل میں تو ہیں رسالت ایکٹ میں بھی ترمیم کر کے اسے سائل کے لیے ناقابل رسائی بنادیا گیا ہے اور اس وقت تک رپورٹ درج نہیں کی جاسکے گی جب تک ایس پی اس کی اپنے طور پر تفییش مکمل نہ کر لے۔ ظاہر ہے ایک بیسویں گریڈ کا ڈسٹرکٹ پولیس افسر جب تک رپورٹ لکنڈہ کو ملے گا، اس وقت تک معاملہ قابو سے نکل گیا ہو گا۔ ضرورت اس امر کی ہے کہ اس بل پر عمل درآمد کے ساتھ اس کو سہل بنانے پر بھی توجہ دی جائے۔

ان دونوں ہماری حکومت چونکہ امریکہ کے کہنے پر پاکستان کے طول و بلد میں 'روشن خیالی' عام کرنا چاہتی ہے اور یہ بل بھی اسی سلسلے کی ایک کڑی ہے۔ تا ہم ضرورت ہے کہ اسے اعتدال اور شرم و حیا کے اسلامی تقاضوں سے دور نہ ہونے دیا جائے، کیونکہ آزاد خیالی کے میدان میں ہم جس قدر بھی آگے بڑھیں گے، امریکہ پھر بھی راضی نہ ہو گا اور اس طرح ہمارے ہاں فاشی و بے حیائی اور اسلامی اقدار کی خلاف ورزی کا سلسلہ عام چل نکلے گا۔

تحریر: ڈاکٹر ظفر علی راجا، ایڈ ووکیٹ (رکن مجلس تحقیقین الاسلامی)

دو شماروں کے برابر ضخامت کی وجہ سے زیر نظر شمارہ نومبر اور دسمبر ۲۰۰۳ء کا مشترک ہے۔ ادارہ