

جناب محمد اسماعیل قریشی  
سینٹر ایڈو و کیٹ پریم کورٹ

## انسانی حقوق اور قانون تو ہین رسالت!

جب سے امریکہ میں نئی قدامت پرست عیسائی حکومت (Neo-Con) بر سر اقتدار آئی ہے صدر امریکہ جارج ڈبلیو بوش نے اپنی حکومت کو ساری دنیا کے حقوق انسانی کا علم بردار اور گگران (Watch Dog) ہونے کا دعویٰ کیا ہے۔ سب سے پہلے ہم اس امر کا جائزہ میں گے کہ حقوق انسانی کا سب سے بڑا علم بردار کون ہے؟

سال ۱۹۴۸ء میں اقوام متحده کی جزوی اسمبلی نے عالمی حقوق انسانی کا اعلان کیا جن کے چند متعلقہ آرٹیکل یہ ہیں کہ ”ہر انسان آزاد پیدا ہوا ہے، ہر شخص کو آزادی اور تحفظ جان و مال کا حق حاصل ہو گا، ہر انسان کو بلا امتیاز نگز نسل اور قوم یکساں حقوق حاصل ہوں گے۔ کسی کو یہ حق حاصل نہیں ہو گا کوہ کسی انسان کے ساتھ ظالمانہ اور غیر انسانی سلوک کرے۔“

تاریخ کی کسی جرح سے نہ ٹوٹنے والی یہ شہادت موجود ہے کہ دنیا میں سب سے پہلے آج سے چودہ سال قبل پیغمبر اسلام نے فرمان الہی کی تعمیل میں انسان کو انسان کی اور ہر طرح کی غلامی سے آزاد کر دیا۔ اسے تحفظ جان و مال کی صفائح عطا کی اور اس دنیا سے رخصت ہوتے ہوئے اپنے الوداعی خطاب میں آزادی اور حقوق انسانی کا وہ ہمہ گیر چارٹر کروڑ ارض پر بننے والے تمام انسانوں کو عطا فرمایا جس کے سامنے انگلستان کامیگنا کارٹا، فرانس کا معاهدہ عمرانی، امریکہ کا بل آف رائٹس (Bill of Rights) اور یوائین او کا موجودہ عالمی حقوق انسانی کا منشور سب نقش ناتمام نظر آتے ہیں جس کا دیگر مذاہب عالم کے اکابرین نے بر ملا اعتراف کیا ہے۔ اس تاریخی حقیقت سے بھی کوئی انکار نہیں کر سکتا کہ مشرق ہو یا یورپ، جب کبھی اور جہاں کہیں بھی مسلمانوں نے حکمرانی کی ہے، اسلام کے اس ہمہ گیر حقوق انسانی کے چارٹر کی مکمل پاسداری نہ صرف سٹیٹ پالیسی کے طور پر، بلکہ اسے اپنے دین واپیمان کا بنیادی عقیدہ

سمجھتے ہوئے کی ہے۔

اسلام کے عالمی منتشر کی بات تو بہت اوپری ہے۔ پورپ اور خاص طور پر امریکہ کے ان نام نہاد علم برداروں نے حقوقِ انسانی کو جس طرح پامال کیا ہے، اس کی مثال بھی تاریخ کے کسی دور میں چنگیز خان کی ہلاکت آفرینیوں اور اپین کی رسائے زمانہ کلیسا میں عدالت کی مسلمانوں اور یہودیوں کے ساتھ خون آشام کارروائیوں کے علاوہ اور کہیں نظر نہیں آتی۔ امریکہ نے گواہتانا موبے کے بے گناہ زندانیوں کو جس طرح قید و بند کی بھی انک صعوبتیں دی ہیں اور انہیں کسی عدالت کے سامنے اپنی شکایتیں تک پہنچانے کا حق بھی دینے سے انکار کر دیا۔ اس طرح اس نے انسانی حقوق و انصاف کے پرچے اڑا دیئے ہیں۔ یہ سلسلہ دراز یہیں تک ختم نہیں ہوا، عراق کے جیتے جا گئے شہروں کو بے لگام نیو کلیستر طاقت کے زور پر کھنڈروں کے قبرستان میں تبدیل کر دیا گیا ہے۔ وہاں کے ابوغریب جیل میں بچے، بوڑھے، جوان اور دو شیزروں کے ساتھ جس طرح بہیانہ، شرم ناک اور لرزہ خیز جرام کا رتکاب کیا ہے اور ان پر خونخوار درندوں کو چھوڑ دیا جاتا رہا ہے، اس پر انسانیت ہمیشہ ماتم کنال رہے گی !!

نیو کون، امریکہ کو اس کی پرواہ نہیں کر وہ حقوقِ انسانی کی عالمی عدالت کا اشتہاری ملزم ہے۔ سب سے زیادہ ڈھنائی کی اور ہیران کن بات یہ ہے کہ حقوقِ انسان کی اس کھلی توہین کے باوجود اسی امریکہ کے جمہوریت نواز ہیو من رائٹس بیورونے میں لا قوای مذہبی آزادی کے نام سے سال گذشتہ کے آخر میں ایک رپورٹ شائع کی ہے جو سال ۲۰۰۳ء میں منظر عام پر آئی ہے۔ اس رپورٹ میں مسلمان ملکوں کی اچھی طرح خربی گئی ہے اور خاص طور پر پاکستان میں مذہب کی بنیاد پر حقوقِ انسانی کی خلاف ورزیوں پر انتہائی تشویش کاظہار کیا گیا ہے۔ ان میں نہایاں طور پر قانون توہین رسالت، حدود آرڈیننس اور خواتین کے خلاف قوانین کو ہدفِ تنقید بنایا گیا ہے۔ غالب نے غالباً اسی موقع کے لئے کہا تھا: ”حامد افسوس بدندال ہے، اسے کیا لکھئے؟“ اس رپورٹ میں یہ نہیں بتایا گیا کہ اقلیت اور خواتین کے وہ کون سے حقوق ہیں جو ان قوانین کی وجہ سے پامال ہو رہے ہیں۔ پاکستان کی کس اقلیت کو قانون توہین رسالت یا حدود آرڈیننس کے ذریعہ اس کے مذہب میں دخل اندازی کی گئی ہے۔

☆ بظاہر یوں معلوم ہوتا ہے کہ رپورٹ کے فاضل مصنفین کو خود اپنے ملک یا برطانیہ اور پورپ کے دیگر ملکوں کے قانون توہین مذہب اور وہاں کی اعلیٰ ترین عدالتوں کے فیصلوں کا علم نہیں۔ امریکہ جو ایک سیکولر ریاست ہے وہاں 'blasphemy law' (Blasphemy Law) یعنی توہین مسیح کا قانون موجود ہے۔ وہاں کی سپریم کورٹ نے واضح طور پر مشہور موکس کیس (Mockus Case) کے بعد میں یہ فیصلہ دیا ہے کہ امریکہ کے صدر مملکت، اس کی کانگریس کے اراکین، عدلیہ اور انتظامیہ سب بابنل مقدس پر اپنے عہدوں کا حلف لیتے ہیں۔ وہاں کی ریاستوں کی آبادی اسلام یا بدھ مت کی مذہبی اقلیت کی نہیں بلکہ عیسائی مذہب کی پیروکار ہے۔ مسیحیت کی وجہ سے ریاست کی اجتماعی قوت برقرار ہے، ان حالات میں کسی کو خداۓ مسیحیت (اصل الفاظ: God of Christcan religion ie Jesuschrist) جناب مسیح کی شان میں گستاخی کی اجازت نہیں دی جاسکتی کیونکہ اس کی وجہ سے مملکت کی بنیادوں میں رخنه اندازی ہو سکتی ہے، اس لئے بلاس فینی لاء کسی صورت میں بنیادی حقوق انسانی کے ہر گز خلاف نہیں۔

☆ برطانیہ میں قانون توہین مسیح وہاں کا کامن لاء (Common Law) ہے جس کے لئے پہلے سزاے موت تھی اور اس جرم پر عربوں کو آگ میں زندہ جلا دیا جاتا تھا۔ لیکن چونکہ اب وہاں سزاے موت کا قانون موقف ہے، اس لئے بلاس فینی کے سعین جرم کی انتہائی سزا سزاے عمر قید کردی گئی ہے۔ انگلستان میں راقم الحروف کے قیام کے دوران (۱۹۸۶ء) لندن کے ایک میگزین 'گے نیوز' کے ایڈیٹر کو توہین مسیح کے جرم میں سزادی گئی تھی۔ ایڈیٹر نے اپنی صفائی میں یہ دلیل دی تھی کہ اس کی نیت کبھی بھی توہین مسیح کی نہیں تھی اور نہ ہو سکتی تھی بلکہ اس میگزین میں شائع شدہ نظم صرف تفریح طبع کے لئے لکھی گئی تھی۔ عدالت کے فیصلہ میں کہا گیا کہ بلاس فینی میں نیت اور ارادے کو نہیں دیکھا جائے گا بلکہ یہ دیکھا جاتا ہے کہ کیا ان الفاظ سے توہین مسیح ظاہر ہوئی ہے، اس لئے اسے یہ سزادی گئی ہے، اس فیصلہ کے خلاف اپیل دائر کی گئی جو خارج کردی گئی۔ پھر اس کے خلاف انگلستان کی سب سے بڑی عدالت کوئنز بیٹچ (Quens Bench) میں یہ مقدمہ گیا جہاں بھی سال ۱۹۹۰ء میں ابتدائی عدالت کا فیصلہ برقرار رہا۔

برطانیہ میں دیگر مقدمات کے فیصلوں کے ایک اور مقدمہ میں یہ بھی فیصلہ دیا گیا ہے کہ توہین مسیح کے علاوہ کسی اور مذہب (مثلاً اسلام) کے رہنماء اور بغیر کی گستاخی کو بُلاس فیضی، تصور نہیں کیا جائے گا۔ امر یکہ اور برطانیہ کی ریاستوں میں مسلمان اور دیگر مذاہب کے پیروکار وہاں کے شہری ہیں لیکن بلاس فیضی کی موجودگی سے وہاں کی اقلیتوں کے حقوق کی خلاف ورزی نہیں ہوتی۔ پھر کیا صرف اسلامی مملکت پاکستان جہاں کا سپریم لاے قرآن اور سنت ہے، اس کے لئے ہی یہ امر لازم قرار دیا گیا ہے کہ وہاں نبی کریم ﷺ کی شان میں گستاخی پر کوئی سزا نہ دی جاسکے، جبکہ پاکستان کے اس قانون میں نہ صرف نبی کریم کی توہین بلکہ دیگر انیبا کرام کی توہین پر بھی سنگین سزا قرار دی گئی ہے۔

راقم الحروف کے مقدمہ ”محمد اسٹلیل قریشی بنام حکومت پاکستان“ کی سماعت کے دوران تمام مکاتب فکر کے علماء کے متفقہ بیان کے بعد بلاس فیضی لاے قرآن و سنت اور اجمع امت کے عین مطابق ہے۔ یہ فیصلہ فیڈرل شریعت کورٹ پاکستان نے سال ۱۹۹۰ء میں صادر کیا ہے۔ اس کی اپیل بھی سپریم کورٹ سے خارج کر دی گئی ہے۔ اور یہ قانون اسلامی جمہوریہ پاکستان کی پارلیمنٹ نے بھی منظور کیا ہوا ہے۔ اس کے بعد امر یکہ کے کسی ڈیپارٹمنٹ کو یہ اجازت کیسے دی جاسکتی ہے کہ وہ یہاں پرلا گو قانون توہین رسالت اور اس کے بارے ملک کی اعلیٰ ترین عدالتوں کے فیصلہ پر نکتہ چینی کرے اور انہیں ہیو من رائٹس کے خلاف قرار دے۔ جبکہ بلاس فیضی لاے خود امر یکہ کے اندر نیز برطانیہ اور یورپ کے دوسرے ملکوں میں موجود ہے۔ ایسی روپرٹ کی وجہ سے یہاں کی نوے فیصلہ اکثریت کے جذبات محروح ہوتے ہیں۔ پاکستان کے عوام امر یکہ کے شہریوں کے جذبات حریت اور احترام انسانیت کو قدر کی نگاہ سے دیکھتے ہیں، لیکن ان شہریوں کو امر یکہ کے مسلمانوں پر صریح ظلم کا بھی نوٹس لینا چاہئے۔ اسی طرح موجودہ بر سر اقتدار حکومت کے لئے یہ مناسب نہیں کہ وہ ایسی کارروائیوں سے اپنے خلاف نفرت کو الگیز کرے۔ (اس موضوع پر محدث کے درج ذیل تحقیقی مضمایں کام طالعہ مفید ہو گا۔ ادارہ

”قانون توہین رسالت پر اقلیتوں کے اعتراضات“ از محمد عطاء اللہ صدیقی محدث جولائی ۱۹۹۸ء

”قانون توہین رسالت میں تبدیلی کے مضرات اور محکمات“ از محمد عطاء اللہ صدیقی محدث اگست ۲۰۰۰ء

”توہین رسالت، انسانی حقوق اور امر یکی مداخلت“ ایضاً روزنامہ جنگ (۲۶ تا ۳۰ اگست ۱۹۹۷ء) اقسام