

مولانا محمد علی قصوری
ایم اے، کینٹن

آدیان و مذاہب
[دسمبر ۲۰۰۲ء کے بعد دوسری قسط]

کیا قرآن کی رو سے حضرت عیسیٰؑ میں اُلوہی صفات تھیں؟

قرآن کریم میں تعلیم توحید اور مخالفین کی شہادتیں

یہ ہو سکتا تھا کہ آیاتِ براءت کو پادری صاحب نے بوجہ اپنی لاعلمی اور قرآن کو نہ سمجھنے کی وجہ سے مدارِ فضیلت قرار دے دیا ہو اور دیدہ دانستہ ایسا حق کش رویہ اختیار نہ کیا ہو۔ لیکن ان کا یہ بیان کہ ”قرآن خود عیسیٰؑ کی اُلوہی صفات کا مؤید ہے“ ایک ایسا سفید جھوٹ اور صریح افتراء ہے کہ اس کے بعد کسی قسم کے حسن ظن کا موقعہ ہی نہیں رہتا۔ اور یہی معلوم ہوتا ہے کہ تعصب کی پٹی نے ان کو بالکل اندھا بنا دیا ہے اور وہ ارادۂ جھوٹ بولنے سے نہیں ٹلتے اور یہ کہتے ہیں کہ قرآن حکیم اُلوہیتِ مسیح کا مؤید ہے۔

پادری ای ایم ویری کو بھی کتاب ’دین اسلام‘ میں جو انہوں نے اسلام کی تردید میں لکھی ہے، اس امر کے اعتراف کے سوا کوئی چارہ کار نظر نہ آیا کہ

”قرآن میں توحید پر ایسا زور دیا گیا ہے کہ خدا کی توحید میں شرک کو دخل ہو ہی نہیں سکتا“

فاضل مصنف ’لی بان‘ نے اپنی شہرہ آفاق تصنیف کتاب ’انقلابِ اُمم‘ میں صاف لکھا ہے:

”اسلام کی ماہِ الاُمم دو چیزیں ہیں: ایک اس کی بے لوث توحید جو ہر طرح کے شرک سے پاک ہے اور دوسرا عملِ اُخوت۔“

”الفضل ما شہدت بہ الأعداء“

قرآن کریم سے حضرت عیسیٰؑ کی اُلوہیت پر پادری کے دلائل

مصنف ’حقائق القرآن‘ نے جس آیت سے حضرت عیسیٰؑ میں اُلوہی صفات کی موجودگی کا استدلال کیا ہے، وہ ان کے جنبِ باطن کی دلیل ہے۔ کیونکہ انہوں نے اس آیت کا سرا جو فی الحقیقت حضرت عیسیٰؑ کی اُلوہیت کی تردید میں ہے، لے کر اس سے استدلال کرنا شروع کر دیا ہے۔ مکمل آیت یوں ہے:

① ﴿وَإِذْ تَخْلُقُ مِنَ الطِّينِ كَهَيْئَةِ الطَّيْرِ بِأَذْنِي فَتَنْفُخُ فِيهَا فَتَكُونُ طَيْرًا بِأَذْنِي وَتُبْرِئُ الْأَكْمَهَ وَالْأَبْرَصَ بِأَذْنِي وَإِذْ تُخْرِجُ الْمَوْتَى بِأَذْنِي﴾
 ”اے عیسیٰ ابن مریم! یاد کر جب تو میرے حکم سے پرندوں کی سی صورت مٹی سے بناتا تھا۔ پس اس میں پھونک مارتا تھا۔ پس وہ میرے حکم سے سچ مچ کا پرندہ ہو جاتا تھا۔ پھر تو مادر زاد اندھے کو اور برص والے بیمار کو میرے حکم سے شفا دیتا تھا اور مردوں کو میرے حکم سے جلاتا تھا۔“ (المائدہ: ۱۱۰)

② ﴿وَإِذْ قَالَ اللَّهُ يُعِيسِي ابْنَ مَرْيَمَ إِنَّتَ قُلْتَ لِلنَّاسِ اتَّخِذُونِي وَأُمِّيَ الْهَيْنَ مِنْ دُونِ اللَّهِ قَالَ سُبْحَانَكَ مَا يَكُونُ لِي أَنْ أَقُولَ مَا لَيْسَ لِي بِحَقِّ﴾

”اور جب اللہ کہے گا: اے عیسیٰ مریم کے بیٹے! کیا تم نے لوگوں سے کہا کہ مجھ کو اور میری ماں کو اللہ کے سوا معبود (یعنی خدا کا بیٹا اور اُلویہی طاقتوں سے متصف) بنا لو تو عیسیٰ عرض کریں گے کہ پاک ہے تو، مجھ سے کیسے ہو سکتا تھا کہ وہ بات کہوں جس کے کہنے کا مجھے کوئی حق نہ تھا؟ اگر میں نے کہا ہوتا تو اللہ تو جانتا ہے۔ میں نے تو ان سے یہی کہا کہ ایک اللہ کی پرستش کرو جو تمہارا اور میرا پالنے والا ہے۔“ (المائدہ: ۱۱۶)

قارئین! ان سب آیات پر غور کریں کہ کس طرح ان آیات سے حضرت عیسیٰ علیہ السلام کا

اُلویہی صفات سے متصف ہونا پایا جاتا ہے۔ سب سے پہلے تو اس عظیم الشان تردید کو لیجئے کہ ”میں نے نہیں کہا، مجھ سے کیسے ہو سکتا تھا کہ میں ناحق بات کہوں؟“، یعنی خود حضرت عیسیٰ علیہ السلام کی زبان سے دعویٰ اُلویہی کی تردید کرائی ہے۔ پھر ہر انعام کے بعد یا ذنی کے اضافہ پر غور کیجئے جس سے صاف ظاہر ہوتا ہے کہ حضرت عیسیٰ یہ سارے کام خود نہیں بلکہ اللہ کی تائید اور اس کی خصوصی عطا (معجزہ) کے طور پر کرتے تھے۔ اور یہ بات ہر صاحب نظر پر واضح ہے کہ

① نجار کا تیشہ نجار، لوہار کا تھوڑا خود لوہار اور انجینئر کا میٹر خود انجینئر نہیں ہوتا، اسی طرح

② معجزات کے صدور میں ہمیشہ اللہ کو اپنی قدرت کاملہ کا اظہار مقصود ہوتا ہے۔

اور قرآن میں دیگر انبیاء کے متعلق بھی ایسا مذکور ہے، یہ صرف مسیح کی خصوصیت نہیں ہے:

﴿وَإِذْ قَالَ إِبْرَاهِيمُ رَبِّ ارْنِي كَيْفَ تُحْيِي الْمَوْتَى؟ قَالَ أَوْ لَمْ تُؤْمِنْ قَالَ بَلَىٰ وَلَٰكِن لِّيَطْمَئِنَّ قَلْبِي قَالَ فَخُذْ أَرْبَعَةً مِّنَ الطَّيْرِ فَصُرْهُنَّ إِلَيْكَ ثُمَّ اجْعَلْ عَلَىٰ كُلِّ جَبَلٍ مِّنْهُنَّ جُزْءًا ثُمَّ ادْعُهُنَّ يَأْتِينَكَ سَعْيًا﴾

(البقرہ: ۲۶۰)

”جب ابراہیمؑ نے عرض کیا کہ اے میرے پروردگار! مجھے دکھا کہ تو مردوں کو کس طرح زندہ کرے گا؟ اللہ نے کہا: کیا تمہیں ایمان نہیں، جواب دیا: ایمان تو ہے لیکن میرے دل کی تسکین ہو جائے گی۔ فرمایا: چار پرندے لو اور ان کو ٹکڑے ٹکڑے کر ڈالو، پھر ہر پہاڑ پر انکا ایک ایک ٹکڑا رکھ دو پھر انہیں پکارو۔ وہ تمہارے پاس دوڑتے ہوئے آجائیں گے۔“

ایک اور مقام پر مومنوں کو خطاب فرمایا:

﴿يَا أَيُّهَا الَّذِينَ آمَنُوا اسْتَجِيبُوا لِلَّهِ وَلِلرَّسُولِ إِذَا دَعَاكُمْ لِمَا يُحْيِيكُمْ﴾

”اے ایمان والو! اللہ اور رسول کے کہنے کو بجالو جب کہ رسول تم کو تمہاری زندگی بخش چیز کی طرف بلائے ہوں۔“

(الانفال: ۲۴)

یہاں حضرت ابراہیمؑ نے وہی کام کیا جو حضرت عیسیٰ علیہ السلام کرتے تھے۔ دوسرے مقام پر حضور سرور عالم ﷺ کی پکار کو اللہ نے اپنی پکار بتایا اور ان کی دعوت کو حیات بخش بتلایا کہ اسلام کی دعوت ہی اصل حیات بخش دعوت ہے۔ تو ان آیات سے حضرت ابراہیمؑ اور حضرت محمد رسول اللہ ﷺ میں اُلویہی صفات ثابت کرنے کی کوشش کرنا کمال جہالت ہوگی۔

مقابلہ انبیاء میں سب سے بڑی غلطی

اصل بات تو یہ ہے کہ مصنف ’حقائق القرآن‘ مقابلہ و موازنہ انبیاء میں بہت ہی ٹیڑھے رستہ پڑ گئے ہیں۔ اور وہ بڑی فاش اُصولی غلطیوں کا ارتکاب کر رہے ہیں۔ حسب و نسب، معجزات یا رفع الی السماء کسی طرح بھی مدارِ فضیلت نہیں ہو سکتے۔ یہ امر اس قدر واضح ہے کہ اس پر کچھ لکھنا فضول ہے کیونکہ اگر کوئی شخص دو بادشاہوں کا مقابلہ کرتے وقت یہ کہے کہ زاراروس شاہ انگلستان سے بہتر بادشاہ تھا، کیونکہ پلاؤ پکانا اچھا جانتا تھا یا موسیو پائین کارے صدرِ فرانس، نیوٹن اور لائینز سے بہتر ریاضی دان ہے کیونکہ اس کا باپ بہت بڑا ریاضی دان تھا جبکہ نیوٹن اور لائینز دونوں کے والدین ریاضی سے بالکل بے بہرہ تھے۔ یا یہ کہے کہ نیولین ثانی، ڈیوک آف وکٹن سے بڑا جنرل ہے کیونکہ ڈیوک ایک غیر معروف ماں باپ کا بیٹا تھا اور نیولین ثانی نیولین اعظم کا بیٹا یا پوتا تھا جو دنیا کا مشہور و معروف ترین جنرل تھا۔ یا ڈے کارٹ ارسطو سے بڑا فلسفی تھا کیونکہ ڈے

کارٹ ہتھیلی پر سرسوں جمالیتا تھا یا سوکھے درخت کو ہرا کر دیتا تھا تو ظاہر ہے کہ ایسا شخص قابل التفات بھی نہیں کیونکہ ہر دو اشخاص کے مقابلہ میں ایک خاص معیار ہونا چاہئے۔ اگر دو شخصوں کا از روئے حسن مقابلہ ہو رہا ہے تو اس وقت ان کی ریاضی دانی کو معرضِ بحث میں لانا اور مدارِ فضیلت بنانا کمالِ حماقت ہے۔ اگر دو شخصوں کا مقابلہ از روئے اخلاق ہو رہا ہے تو اس میں ان کی جغرافیہ دانی یا طب کو معیارِ فضیلت بنانا کمالِ جہل کی نشانی ہوگا۔ اسی طرح یہ بدیہی امر ہے کہ جس حیثیت سے دو اشخاص کا مقابلہ ہوگا، وہی حیثیت مدارِ فضیلت ہو سکتی ہے نہ کہ دیگر خارجی امور۔

اسی طرح جب دو انبیاء کرام علیہما السلام کا مقابلہ کیا جائے تو اس میں حسب و نسب، صدورِ معجزات وغیرہ خارجی امور ہیں جو کسی طرح بھی مدارِ فضیلت نہیں ہو سکتے بلکہ فرائضِ نبوت کی ادائیگی، اصلاحِ بین الناس اور نتائجِ نبوت ہی معیارِ فضیلت ہو سکتے ہیں۔ کیونکہ دنیا میں جس قدر بڑے آدمی گزرے ہیں وہ ہمیشہ اپنی قابلیت، جہان بینی اور جہانداری اور اصلاحِ بین الناس سے اپنے باپ دادا کے نام کو اوجِ فلک پر پہنچا دیتے ہیں اور انہیں حیاتِ جاوید بخشنے ہیں، نہ یہ کہ اپنے آباؤ اجداد کی ناموری پر اُدھار کھائیں۔

کیا پادری صاحب ایک مثال بھی بتا سکتے ہیں جس میں دنیا کے کسی شخص کو محض اس کے حسب و نسب کی بنا پر بڑا آدمی یا لیڈر آف مین تسلیم کیا ہو۔ ارسطو، افلاطون، سقراط، زرتشت، ابراہیم و موسیٰ، سیزر و لائیز و نیوٹن، ڈیکارٹ، شارلی مین، نپولین اعظم الغرض جتنے نام آپ کا جی چاہے، گن جائیں۔ ان میں سے کون ہے جس نے باپ دادا کی ناموری کی وجہ سے شہرتِ دوام حاصل کی ہو۔

اگر پادری صاحب کا دعویٰ تسلیم کر لیا جائے تو حضرت عیسیٰ کی کمالِ تنقیص لازم آتی ہے کیونکہ وہ اپنی افضلیت کے لئے اپنی والدہ کی شہرت کے محتاج ہیں۔ معلوم ہوتا ہے کہ اناجیلِ اربعہ کے مؤلفین ان پادری صاحب سے کہیں زیادہ عقلمند اور دور اندیش تھے کہ انہوں نے فسانہِ مسیح (کیونکہ اناجیل کو ایک فسانہ سے زیادہ وقعت نہیں دی جاسکتی) تالیف کرتے وقت جہاں حضرت عیسیٰ علیہ السلام کی طرف بہت سی قبائح و ذمائم کو بھی جنہیں وہ اپنے زعمِ باطل میں محاسن خیال کرتے

تھے (گودنیا کا نقطہ نظر ان سے کہیں مختلف ہے) منسوب کیا ہے۔ وہاں افتخار بہ عفت والدہ کا شرف قابل ذکر ہی نہیں سمجھا کیونکہ کوئی سادہ لوح آدمی بھی اس حسب کو وجہ شرف و مزیت خیال نہیں کرتا۔ اب ہم اس وجہ کے علاوہ جو اوپر ذکر مریم و پیدائش میں لکھ آئے ہیں اور ہر عقلمند سے جس کا جواب بخوبی مل سکتا ہے، بڑے زور سے یہ کہیں کہ بی بی آمنہ کا یہی شرف کیا کم ہے کہ وہ آنحضرت سرور عالم ﷺ کی ماں تھیں جو تمام انبیاء علیہم السلام کے سردار، ان کی تعلیمات کے پورا کرنے والے اور نبوت کے سلسلہ کو مکمل و ختم کرنے والے اور اللہ کی تعلیم کو قائم کرنے والے تھے اور اس بنیاد پر یہ ثابت کریں کہ آپ ﷺ ہر لحاظ سے حضرت عیسیٰ سے افضل و برتر تھے۔

اسلام نے اس سلسلے میں کمالِ اعتدال اور حسن ادب ملحوظ رکھا ہے۔ اگر آج مسلمانوں میں نبی آخر الزمان کے حوالے سے دوسرے انبیاء پر فضیلت قائم کرنے کی کوششیں نہیں ملتیں تو اس کی وجہ نبی کریم کا یہ سنہرا فرمان ہے، جس نے اس بے کار بحث کو سرے سے ہی ختم کر دیا، آپ نے فرمایا: لا تفضلوا بین انبیاء اللہ (بخاری: ۳۴۱۴، مسلم: ۶۱۰۲)

”انبیاء کے درمیان فضیلت کا مقابلہ نہ کیا کرو.....“

ایک روایت میں ہے: لا یقولن أحدکم إني خیر من یونس بن متی (بخاری: ۳۴۱۴)

”تم میں سے کسی کو یہ بات زیب نہیں دیتی کہ وہ کہے کہ میں حضرت یونس سے افضل ہوں۔“

نبی کا مدارِ فضیلت

رہا صدورِ معجزات و رفع الی السماء، سو اس کی نسبت ہم عیسائیوں کے جواب میں انہی کی الہامی تعلیم کو پیش کرتے ہیں۔ انجیل متی میں حضرت مسیحؑ فرماتے ہیں:

”درخت کو تم اس کے پھلوں سے پہچانو گے۔“ (باب ۷/آیت ۲۰)

لہذا ایک نبی کا مدارِ فضیلت فقط اس کی تعلیم اور تعلیم کے نتائج و اثرات ہی ہو سکتے ہیں۔ کیونکہ یہی ثمراتِ نبوت سے تعبیر کئے جاسکتے ہیں نہ کہ معجزات کہ ان میں محض خدا کی قدرت کے اظہار کے لئے نبی ایک آلہ محض ہوتا ہے۔ چنانچہ اس امر کا اعتراف خود حضرت مسیح علیہ السلام فرماتے ہیں کہ نبوت میں وجہ ترجیح فقط نتائجِ نبوت ہی ہو سکتے ہیں۔ دیکھو انجیل متی

”تم میں سے کون ایسا آدمی ہے کہ اگر اس کا بیٹا اس سے روٹی مانگے تو اسے پتھر دے، یا اگر مچھلی

مانگے تو اسے سانپ دے۔ پس جبکہ تم بڑے ہو کر اپنے بچوں کو اچھی چیزیں دینا جانتے ہو تو تمہارا باپ جو آسمان پر ہے، اپنے مانگنے والوں کو اچھی چیزیں نہ دے گا۔“ (باب ۷/آیت ۱۱۳۹)

پس نبی جو کمالِ توحید الہی اور تزکیہٴ نفوس و تہذیبِ قلوب اور پرانے رسم و رواج کو بدعات کی الٹشوں سے پاک کرنے اور قوانین الہی میں جو فتور واقع ہوتے ہیں، ان کو دور کرنے کے لئے آتا ہے۔ اگر محض چند معجزات دکھلا کر چلتا بنے۔ اور لوگوں کو طلبِ ہدایت کی پکار میں چند نَفُوق الفطرت، افعال دکھلا کر رخصت ہو جیسا کہ حضرت مسیح کی زندگی کے مطالعہ سے جو آناجیل اور بوعہ میں موجود ہے، ظاہر ہوتا ہے۔ تو اس کی وہی مثال ہے کہ اس کے بیٹے نے مچھلی مانگی اور وہ اسے سانپ دے کر چلتا بنا اور اس نے روٹی مانگی اور وہ پتھر دے کر سدھارا۔ اس حالت میں حضرت مسیح کے اپنے فرمان کے مطابق ان کے آسانی باپ کے متعلق ہم کوئی اچھی رائے قائم نہیں کر سکتے۔

چنانچہ اسی باب میں آگے چل کر حضرت مسیح صاف اقرار فرماتے ہیں کہ معجزات ثبوتِ نبوت نہیں ہو سکتے، چہ جائیکہ وہ ثبوتِ اُلوہیت ہوں۔ کیونکہ وہ کہتے ہیں کہ

”جھوٹے نبی بھی معجزات دکھلائیں گے۔ اور جو جو کام حضرت مسیح نے کئے ہیں، وہی وہ بھی کریں گے یعنی بدروحوں کو نکالیں گے۔ وغیرہ وغیرہ“ (انجیل متی: باب ۷/آیت ۲۲)

اور پھر نبوت کا معیار بتاتے ہیں:

”(۱۶) ان کے پھلوں سے تم ان کو پہچان لو گے۔ کیا جھاڑیوں سے انگور یا اونٹ کناروں سے انجیر توڑتے ہیں.....“

(۱۷) اس طرح ہر اچھا درخت اچھا پھل لاتا ہے اور بُرا درخت بُرا پھل لاتا ہے.....

(۱۸) اچھا درخت بُرا پھل نہیں لاسکتا، نہ بُرا درخت اچھا پھل لاسکتا ہے.....

(۱۹) جو درخت اچھا پھل نہیں لاسکتا وہ کاٹا اور آگ میں ڈالا جاتا ہے.....

(۲۰) پس ان کے پھلوں سے تم ان کو پہچان لو گے۔“ (۱۶ تا ۲۰)

آیاتِ مندرجہ بالا میں حضرت مسیح نے صاف کہہ دیا ہے کہ نبوت کو تم ان کے نتائج سے پہچانو گے اور ذرا آیت ۱۸ پر غور کیجئے اور پھر اسے حضرت مسیح علیہ السلام کے نتائجِ نبوت پر چسپاں کیجئے۔ تو دیکھئے کہ خود حضرت عیسیٰ کی تمام عمر کی تعلیم کا صرف یہی نتیجہ نہیں نکلا کہ توحید کی بجائے تثلیث پھیل گئی اور آپ کے ساتھ بارہ منافقین کی جماعت پیدا ہوئی جن میں سے ایک

نے تو آپ کو چند حقیر سکوں کے بدلے (انجیل متی: باب ۲۶/آیت ۱۵/ مرقس: باب ۱۴/ آیت ۱۰، ۱۱/ لوقا: باب ۲۲/ آیت ۶۳) گرفتار کروایا اور باقی گیارہ خوفِ مرگ سے بھاگ گئے اور ان میں سے سب سے افضل نے مرغے کی دو اذانوں کے وقفہ میں اپنے پیغمبر کی تین دفعہ تکذیب کی اور ایک دفعہ اس کو ملعون ٹھہرایا۔ (انجیل یوحنا: باب ۱۸/ آیت ۱۵ تا ۱۸ و لوقا: باب ۲۲/ آیت ۵۴ تا ۶۲) ہم اس پر مفصل بحث بعد میں کریں گے۔ ان شاء اللہ

فی الحال ہم فقط یہ دکھانا چاہتے ہیں کہ موجودہ محرف عیسائی اعتقادات کی رو سے اگر مسیح بجائے چند معجزات دکھلانے کے ایک درجہ کا اخلاقی کوڈ لاتے، جس سے ان کے سامعین کے دلوں میں اعلیٰ اخلاقی اُصول سرایت کر جاتے اور اگر وہ چند اندھوں اور کوڑھیوں کو تندرست کرنے کی بجائے اخلاقی کوڑھیوں اور اندھوں کو تندرست کرتے اور بجائے تثلیث کے توحیدِ خالص اور بجائے تین خدا پر اعتماد کرنے کے خدائے واحد بلند و برتر پر اعتماد کی تعلیم دیتے۔ (جبکہ امر واقعہ ایسا نہیں جیسا کہ قرآن کریم میں بیان ہو چکا ہے، لیکن عیسائی راہب تو انہی باتوں کی تعلیم دیتے ہیں۔) کیونکہ ہم بلا خوفِ تردید کہہ سکتے ہیں کہ روحانیت اور اعلیٰ اخلاق کے متلاشی کے لئے تثلیث و کفارہ کا عقیدہ کسی طرح بھی سانپ اور بچھو اور زہر ہلاہل سے کم نہیں ہے۔ تو ان کو یہ روز بد دیکھنا نصیب نہ ہوتا جس کا ذکر ہم اوپر کر آئے اور جس کا جواب اب تک مسیحی دنیا دینے سے قاصر ہے، اب بتلاؤ کہ اس معیار کا کیا جواب ہے؟

انہی عیسائیوں کو یہی جواب ایک اور انداز سے اور انہی کی انجیل کی رو سے.....
 ”اچھا درخت بُرا پھل نہیں لاسکتا اور نہ بُرا درخت اچھا پھل لاسکتا ہے۔“..... اگر مسیح کی تعلیم اچھی تھی تو اس کا پھل ایسا بُرا کیوں نکلا۔ اگر محض معجزات کا صدور ہی ایک شخص کو اُلوہیت کے مرتبہ تک پہنچا دیتا ہے اور اسے سب انبیاء سے افضل و برتر بنا دیتا ہے تو پھر حضرت مسیح کی تعلیم کا نتیجہ صرف بارہ منافقین کو داخل مسیحیت کرنے کی صورت میں ظاہر کیوں ہوا؟ کیا مردوں کا زندہ کرنا بہتر تھا یا ان بارہ منافقین کے مردہ دلوں میں روحِ اخلاق کا پھونکنا۔ کیا مادر زاد اندھوں کوڑھیوں کو چنگا بھلا کر دینا زیادہ مفید مطلب ہوتا یا اس بارہ اخلاقی اندھوں اور کوڑھیوں کو اچھا کرنا؟

اگر حضرت عیسیٰ علیہ السلام کی تعلیم کا نتیجہ بھی بہتر ظاہر ہوا ہوتا تو مسیحی راہبوں کو کس قدر زیب دیتا کہ ہمارے حضرت سرورِ انبیاء ﷺ سے ان کا مقابلہ کرنا شروع کرتے جنہوں نے کہ اپنی عین حیات میں تمام عرب سے شرک، بت پرستی، اخلاقی فواحش، شراب خوری، زنا، خانہ جنگی، قمار بازی، قتل، دختران، خیانت، بے رحمی اور قطع رحمی وغیرہ قسم کی برائیوں کو کامل طور پر نیست و نابود کر کے ان کی جگہ توحیدِ کامل، احسان، عفت و عصمت، حقیقی اُخوت و محبت و موَدّت کو رواج دیا۔ اور اس طرح ایک یا دو مردوں کو نہیں، بلکہ تمام کی تمام مردہ قوم کو زندہ کر دیا۔ اور چند اندھوں اور کوڑھیوں کو تندرست نہیں بلکہ اندھوں اور کوڑھیوں کے ایک عالم کو تندرست کر دکھایا اور حجۃ الوداع میں ایک لاکھ چالیس ہزار فدائیوں کو ایک جھنڈے کے نیچے جمع کر کے دنیا کو صاف بتلا دیا کہ ”ہاں بالضرور، اچھا درخت بُرا پھل نہیں لاسکتا۔“

اس وقت مختصراً ہمارا منشا فقط یہی ثابت کرنا تھا کہ صرف مسیح کے معجزات نہ تو عقلاً اور نہ ہی واقعات کی بنا پر ان کے لئے باعثِ شرف و مزیت ہیں۔ اصل شرف کی بنیاد دوسری چیزیں ہیں۔ لیکن چونکہ اسلام نے ہمیں اس بحث میں پڑنے کی اجازت نہیں دی جیسا کہ نبی کریم کا فرمان بھی پیچھے گزر چکا ہے، لہذا مسلمانوں میں اس انداز پر سوچنے کے لئے ذہن تیار ہی نہیں ہوتے۔ اوپر کے پیرا گراف میں بھی الزامی جواب کے طور پر جو کچھ ہم کہہ چکے ہیں، خدشہ ہے کہ راسخ العقیدہ مسلمان اس کو بھی پسند نہ کریں۔ سو انبیاء کی باہمی فضیلت والی اس بحث سے مسلمان تو دور ہی بھلے، لیکن اس کا ہرگز یہ مطلب نہیں ہونا چاہئے کہ کوئی اس طرح کے غلط صغریٰ کبرے قائم کر کے نبی آخر الزمان ﷺ کی شان میں گستاخی اور اسلام کو مطعون کرنے کا بہانہ بنالے۔ ہم نے یہ مضمون اسی مقصد کی وضاحت کے لئے تحریر کیا ہے۔

قرآن کریم میں نبی ﷺ کے معجزے

اسی جگہ استردادِ پادری کی ایک اور غلط بیانی کی تصحیح ضروری معلوم ہوتی ہے: انہوں نے دعویٰ کیا ہے کہ قرآن کریم میں آنحضرت ﷺ کا معجزہ مذکور نہیں۔ شتے نمونہ از خردارے ہم چار معجزوں کا ذکر کرتے ہیں، جو قرآن حکیم میں مذکور ہیں:

① **شق القمر کا معجزہ:** ﴿اَقْتَرَبَتِ السَّاعَةُ وَاَنْشَقَّ الْقَمَرُ﴾ (القمر: ۱)

”قیامت کی گھڑی قریب آگئی اور چاند پھٹ گیا۔“

2 ﴿وَمَا رَمَيْتَ إِذْ رَمَيْتَ وَلَكِنَّ اللَّهَ رَمَى﴾ (الانفال: ۱۷)

”اور جب آپ نے پتھر پھینکے تھے تو آپ نے نہیں پھینکے بلکہ خدا نے پھینکے تھے۔“

3 ﴿مِدْرِيْنِ نَزَلَ فَرَسْتَاغَانَ كَا مَعْجَرَةَ﴾ ﴿أَنْنَى مُعِدُّكُمْ بِالْأَلْفِ مِّنَ الْمَلَائِكَةِ مُرْدِفِينَ﴾

”میں آپ کو ہزار پیہم آنے والے فرشتوں سے مدد دوں گا۔“ (الانفال: ۹)

4 ﴿وَأَقْعُدْ مَعْرَاجَ﴾ ﴿سُبْحٰنَ الَّذِیْ اَسْرٰی بِعَبْدِهِ لَیْلًا﴾ (الاسراء: ۱)

”پاک ہے وہ اللہ جو اپنے بندہ کو ایک ہی رات میں لے گیا“

اور سب سے آخر لیکن سب سے ظاہر و باہر اور مسکت معجزہ خود قرآن حکیم کا زندہ معجزہ

موجود ہے جس کا چیلنج چودہ سو سال سے لاجواب ہے۔ اور اب بھی اپنے مخالفین کو:

﴿وَإِنْ كُنْتُمْ فِي رَيْبٍ مِّمَّا نَزَّلْنَا عَلٰی عَبْدِنَا فَأْتُوا بِسُورَةٍ مِّنْ مِّثْلِهِ

وَادْعُوا شُهَدَاءَكُمْ مِّنْ دُونِ اللَّهِ إِنْ كُنْتُمْ صٰدِقِیْنَ﴾ (البقرہ: ۲۳) ”

اگر تم کو اس چیز کے منزل من اللہ ہونے میں کوئی شبہ ہے جو ہم نے اپنے بندہ پر اتاری ہے تو

اس جیسی ایک سورت ہی بنا لاؤ اور اللہ کے سوا اپنے تمام مددگاروں کو اکٹھا کر لو، اگر تم سچے ہو۔“

سنا کر چیلنج دے رہا ہے۔ پادری صاحب کو اگر طاقت ہے، تو میدان میں آئیں اور

بمصدق ۛ پدرا گر نتواند پسر تمام کند

ڈاکٹر منگانا اور مارگولیتھ وغیرہ جس امر میں ناکام رہے ہیں، ان کی ناکامی کی شرمساری

اُتاریں۔ اور قرآن حکیم کے اس چیلنج کو قبول کر کے ایک آیت اور فقط ایک آیت بنا کر دنیا کے

سامنے پیش کریں۔ نہیں تو انجیل کا ہی قرآن سے مقابلہ کر لیں۔ اور فی الحقیقت:

آفتاب آمد دلیل آفتاب گردلیلت بائید از در و دمہتاب

آنحضرت سرور عالم ﷺ کا وجود قدسی خود اس قدر زبردست معجزہ تھا کہ اس کے ہوتے

ہوئے کسی اور معجزہ کی ضرورت ہی نہیں رہتی: ۛ روئے و آواز پیغمبر معجز است!

ان کی زندگی کی ہر صنف، ان کی حیات کا ہر شعبہ اپنی اپنی حدود میں اس قدر کامل اور مکمل

ہے کہ انسان کو بے اختیار یہ اقرار کرنا پڑتا ہے کہ ۛ بعد از خدا بزرگ توئی قصہ مختصر