

شیخ الحدیث حافظ شاہ العمدانی

□ نمازِ جنازہ میں سورہ فاتحہ کی قراءت پر اعتراضات کا جائزہ

□ سجدہ قرآن اور نماز میں سجدہ قرآنی کی دعا، مسئلہ و راشت

☆ ماہنامہ محدث، اور هفت روزہ الاعتصام، مورخ ۱۵ اردی ۱۴۰۰ھ میں جنازہ کے بعد مردوجہ دعا کے سلسلہ میں خنی، بریلوی فتویٰ کے تعاقب میں میرا ایک فتویٰ شائع ہوا۔ اس میں صحنہ جنازہ میں سورہ فاتحہ کی قراءت کا مسئلہ بھی زیر بحث آیا۔ اس پر اسلام آباد سے محترم ابو بکر صدیق صاحب باب الفاظ معرض ہیں:

”بخاری میں اس سلسلہ کی کوئی مندرجہ روایت کہاں ہے؟ اس بات کے ضعف کا آپ کو اندرازہ تھا، اس لئے گول مول الفاظ استعمال کر کے قارئین کو یہ تاثر دیا گیا۔ گویا بخاری میں کوئی مرفوع حدیث اس سلسلہ میں موجود ہے۔ اگر اس باب میں مرفوع حدیث ہوتی تو بحوالہ ابن حجر حضرت ابو ہریرہ اور ابن عمرؓ جیسے جلیل القدر صحابہ قراءت فاتحہ کیوں نہ کرتے؟“

قارئین کرام! اس وقت بنیادی طور پر اس بات کا جائزہ لینا مقصود ہے کہ کیا نماز جنازہ میں قراءۃ فاتحہ ثابت ہے یا نہیں؟

(۱) پہلے صحیح بخاری میں باب قراءۃ فاتحة الكتاب علی الجنائزہ کے تحت مشاریلہ حدیث ملاحظہ فرمائیں۔ حضرت ابن عباسؓ سے روایت ہے کہ

”انہوں نے ایک جنازہ پر نماز پڑھی، جس میں سورہ فاتحہ پڑھی اور فرمایا (میں نے فاتحہ اس لئے پڑھی ہے) تاکہ تم جان لو کہ جنازہ میں سورہ فاتحہ پڑھنا سنت ہے۔“..... اور حاکم کی روایت میں ہے کہ حضرت ابن عباسؓ نے ایک جنازہ میں الحمد جہر سے پڑھی، پھر فرمایا: میں نے جہر سے اس لئے پڑھا ہے تاکہ تم لوگوں کو معلوم ہو جائے کہ جنازہ میں الحمد پڑھنا سنت ہے۔“

(۲) اور حضرت ابو امامؓ سے روایت ہے کہ نماز جنازہ میں سنت یہ ہے کہ نمازی سورہ فاتحہ پڑھے اور رسول اللہ ﷺ پر درود بھیجے، پھر میت کے واسطے اخلاص کے ساتھ دعا کرے اور قراءۃ صرف ایک ہی مرتبہ کرے، پھر سلام پھیرے۔ ملاحظہ ہو کتاب فضل الصلاۃ علی النبی ﷺ اور امتحنی ابن جارود۔ حافظ ابن حجرؓ نے کہا ہے کہ اس حدیث کے روایی صحیحین کے روایی ہے کذا فی النیل۔

(۳) امام عبد الرزاق اور نسائی رحمہما اللہ نے حضرت ابو امامؓ سے بیان کیا ہے کہ ”نماز جنازہ میں سنت طریقہ یہ ہے کہ نمازی اللہ اکبر کہے پھر سورہ فاتحہ پڑھے۔ اس کے بعد رسول اللہ ﷺ پر درود بھیجے۔“

پھر میت کے لئے اخلاص کے ساتھ دعا کرے اور قراءت صرف پہلی تکمیل میں کرئے۔ حافظ ابن حجر فرماتے ہیں کہ إسناده صحيح "اس کی سند صحیح ہے"۔

(۲) شن ترمذی میں مردی ہے کہ حضرت ابن عباس نے ایک جنازہ پڑھایا تو فاتحہ پڑھی۔ طلحہ بن عبد اللہ بن عوف کہتے ہیں کہ میں نے اس کے متعلق دریافت کیا تو انہوں نے فرمایا "إنه من السنة أو من تمام السنة" کہ نمازِ جنازہ میں فاتحہ سنت ہے، یا اس سے سنت کی تکمیل ہوتی ہے۔

پھر یہ مسلمہ حقیقت ہے کہ جنازہ کو نماز سے موسم کیا گیا ہے جس کی دلیل نبی اکرم ﷺ کے یہ فرماں ہیں: "من صلی علی الجنائز....." ، "صلوا علی صاحبکم" ، "صلوا علی النجاشی" امام بخاریؓ فرماتے ہیں کہ "رسول اللہ ﷺ نے اسے نماز کہا ہے حالانکہ اس میں رکوع ہے نہ جوہ، اس میں کلام نہ کرے اور اس میں تکمیل اور تسلیم ہے"۔

پھر یاد رہے کہ حضرت عبادہ بن صامتؓ کی صحیح حدیث "لا صلاة لمن لم يقرأ بفاتحة الكتاب" کا عموم نماز جنازہ کو بھی شامل ہے۔

اس بحث میں جواہم شے قابل الفاتحات ہے، وہ یہ ہے کہ صحابی کا کسی فعل یا عمل کو سنت قرار دینے سے کیا وہ واقعی سنت نبوی قرار پائے گا؟ اس سے متعلق امام شافعیؓ فرماتے ہیں:

وأصحاب النبي لا يقولون بالسنة والحق إلا لسنة رسول الله ﷺ، إن شاء الله
”نبی اکرم ﷺ کے صحابہ کرامؓ سنت اور حق کا اطلاق صرف سنت رسول ﷺ کیلئے ہی کرتے تھے“

اور امام نووی نے المجموع (۲۲۷/۵) میں اسی کو صحیح مذہب قرار دیا اور کہا ہے کہ اصول میں ہمارے اصحاب میں سے جہور علماء اور دیگر اوصوی اور محدثین اسی بات کے قائل ہیں۔ محقق علامہ ابن ہمامؓ حنفیؓ نے اخیر میں اسی بات کو قطعی قرار دیا ہے۔ اس کے شارح ابن امیر حاج کہتے ہیں: ہمارے متقدمین اصحاب کا یہی قول ہے۔ صاحب میزان، راغع اور جہور محدثین نے اسی کو اختیار کیا ہے۔ (۲۲۷/۲)

پھر تعب کی بات یہ ہے کہ اثبات سنت کے باوجود حنفیہ کا اس صحیح حدیث پر عمل نہیں حالانکہ ان کے اصول کے مطابق ہے۔ موطأ امام محمد میں ہے: "القراءة على الجنائز وهو قول أبي حنيفة" جنازہ میں عدم قراءت ہے اور امام ابوحنیفہ کا یہی قول ہے۔ متاخرین حنفیہ نے جب بنظر غائر اسی کو صحیح پایا اور صحیح حدیث کے مقابلہ میں اپنے مسلک کو مرجوح دیکھا تو اس کی تاویل انہوں نے اس طرح کی کہ فاتحہ کی قراءت کا جواز تو ہے بشرطیکہ نمازی دعا اور ثنا کی نیت کرے۔ یہ محض اس زعم کی بنا پر ہے کہ حدیث اور قول امام میں تقطیق ہو سکے۔ گویا کہ امام صاحب کا قول دوسری ایک حدیث ہے حالانکہ یہ شرط (تاویل) فی نفسہ باطل ہے۔ جب ایک حدیث ثابت ہے تو پھر عمل اسی پر ہونا چاہئے۔

دوسری عجیب بات یہ ہے کہ حفیہ کے ہاں تکمیر اولیٰ کے بعد نمازِ جنازہ میں شان پڑھنا جنازہ کی سنتوں میں شمار ہوتا ہے حالانکہ سنت میں اس کی کوئی اصل نہیں۔ ملاحظہ فرمائیے کہ جو شے ثابت ہے، احتفاف اس کا انکار کرتے ہیں اور جو ثابت نہیں، اس کے اثاثت کی ناکام سمجھی کرتے ہیں تلک إذا قسمة ضییزی! علامہ ابن ہمام فتح القدر (۲۵۹/۱) میں لکھتے ہیں کہ

”جنازہ میں فاتحہ نہ پڑھی جائے إلا یہ کہ شنا کی نیت ہو، قراءت رسول اللہ ﷺ سے ثابت نہیں۔“

عجب تضاد ہے، خود ہی اس بات کو تسلیم کرتے ہیں کہ صحابی کا قول ”سنت“ مندرجہ مرفع کے حکم میں ہے جس کا نبی ﷺ تک اصال ہوتا ہے جیسا کہ ابھی گزر ہے پھر خود ہی اس قاعدہ کو مقام بحث میں ترک کر دیا ہے۔ نیز ہدایہ میں ہے کہ میت کی چار پائی اٹھاتے ہوئے چاروں اطراف سے پکڑا جائے۔ سنت میں اسی طرح آیا ہے۔ علامہ ابن ہمام نے اس پر دلیل یہ قائم کی ہے کہ حضرت ابن مسعودؓ نے فرمایا: جو جنازہ کے پیچھے لگا، اسے چاہئے کہ سب طرفوں سے پکڑے فإنَّهُ مِنَ السُّنَّةِ، فوجُوبُ الْحُكْمِ بِأَنَّ هَذَا هُوَ السُّنَّةُ ”سنت طریقہ سیکی ہے (ابن ماجہ، بیہقی) یعنی اس طریقہ کا رکاو اختیار کرنا ہی سنت ہے۔“

غور فرمائیے کہ حضرت ابن مسعودؓ کے قول من السنت کو یہاں مرفع کے حکم میں قرار دیا ہے جبکہ ابن عباسؓ کے قول إنها سنت سے عدم اعتناء کا مظاہرہ کیا ہے۔ اسے مذہبی تعصب کے علاوہ اور کیا نام دیا جاسکتا ہے؟ جبکہ اثر ابن مسعودؓ مقطوع ہے اور ابن عباسؓ کا اثر صحیح بخاری وغیرہ میں۔

محترم! اب آپ خود ہی فیصلہ کیجھ کرتے ہوئے محقق کی بات پر تجھ کا اظہار نہ کیا جائے تو اور کیا جائے؟ مجھے اس بات کا اعتراف ہے کہ قلم سے بعض سخت جملے صادر ہوئے۔ عافانی اللہ۔ لیکن بنظر انصاف حقائق تک رسائی حاصل کرنا سب کا فرض ہے۔ حقیقی علماء میں علامہ عبدالحکیم لکھنؤی کافی حد تک انصاف پسند گزرے ہیں۔ عمدة الرعایہ (۲۵۳/۱) میں انہوں نے جنازہ میں فاتحہ پڑھنے کے مسلک کو دلیل کے اعتبار سے قوی قرار دیا ہے اور موطاً امام محمد کے حاشیہ میں رقم طراز ہیں کہ

”فاتحہ پڑھنا ہی اولیٰ ہے کیونکہ یہ رسول اللہ ﷺ اور آپ کے صحابہؓ سے ثابت ہے۔“

بلکہ انہوں نے یہاں تک کہا ہے کہ متاخرین علماء احتفاف نے جو جنازہ میں فاتحہ پڑھنے کو مکروہ لکھا ہے تو علامہ حسن الشریف بلائی نے اس کی تردید میں ایک مستقل رسالہ لکھا ہے جس کا نام ہے: النظم

المستطاب بحکم القراءة فی صلاة الجنازة بأم الكتاب (التعليق المجد: ص ۱۶۵) اور جن علماء احتفاف نے فاتحہ پڑھنے کی تاویل یوں کی ہے کہ بطور شافات فاتحہ پڑھی جائے، ان کی تردید میں مولانا لکھنؤی فرماتے ہیں کہ اگر اس قسم کی تاویلات کا دروازہ کھول دیا جائے تو بہت سی مسنون قراءات بھی ختم ہو کر رہ جائیں گی۔ پھر یہ دعویٰ فی نفسہ باطل ہے کیونکہ نیت کا تعلق تو باطن سے ہے جس

پر نیت کرنے والے کے بیانے بغیر مطلع ہونا ممکن نہیں۔ (غایث الغمام: ص ۳۱۸)

دوسری طرف حضرت ابو ہریرہؓ اور ابن عمرؓ بلاشبہ جلیل القدر صحابہ ہیں۔ لیکن مندرجہ روایات کے مقابلہ میں ان کے آقوال کو اختیار کرنا دن کی روشنی میں چراغ جلانے کے مترادف ہے۔ ذیلے بھی صحابہ کرام کی طرح سے عند اللہ مذکور ہیں لیکن واضح دلائل ثابت ہونے کے بعد ہمارے لئے کوئی عذر باقی نہیں رہ جاتا۔
 تجھب خیر بات یہ ہے کہ حضرت ابن مسعودؓ جن پر فتنہ حنفی کا احصار ہے، وہ بھی جنازہ میں سورہ فاتحہ پڑھنے کے قائل ہیں۔ ان کے قول پر تو عمل نہیں کرتے دوسری طرف احتجاف حضرت ابو ہریرہؓ کو تو غیر فقیہہ قرار دیتے ہیں (جیسا کہ نور الانوار میں ہے) اس کے باوجود جنازہ میں فاتحہ پڑھنے کے سلسلہ میں ان کی بات کو تسلیم کرتے ہوئے ان کا "غیر فقیہہ" ہونا انہیں نظر نہیں آتا۔ احتجاف کے ہاں ان دو صحابہ کی اگر انہیں ہی عظیمت ہوتی جھنپٹی ظاہر کر رہے ہیں تو وہ انکی روایات کو کبھی رذنہ کرتے حالانکہ واقعات اس کے خلاف ہیں۔
 حدیث المصراۃ، حدیث التسبیع اور أحادیث رفع الیدین وغیرہ اس امر کے واضح شواہد ہیں۔
 احتجاف کی نماز جنازہ کو "جھنپٹا" سے تعبیر کرنا اگرچہ کسی حد تک سخت جملہ ہے لیکن امر واقعہ بھی ہے کہ نماز جنازہ میں یہ طرزِ عمل جہاں خلافِ سنت ہے وہاں میت سے عدم اعتمانی کا مظہر بھی ہے۔

اب آخری بات یہ ہے کہ میرا تعاقب چونکہ ایک خاص مکتب فکر کے حاملین سے متعلق تھا۔ ظاہر ہے اس کے حقیقی مخاطب وہ لوگ ہیں جو اس بدعت کے موجد ہیں نہ کہ جملہ احتجاف، اگرچہ فقہی مسلم میں دیوبندی اور بریلوی سب متفق ہیں۔ مجھے قوی امید ہے کہ یہ چند گزارشات آپ کی تشوفی کے لئے کافی ہوں گی۔ اللہ رب العزت ہم سب کو صراط مستقیم پر چلنے کی توفیق مرحت فرمائے۔ آمين!

☆ سوال: اعمالی زندگی میں فتنہ حنفی پر عالم میاں یوں جب حنفی طلاق سے متاثر ہو جائیں تو حلالہ کی لعنت سے بچنے کے لئے مجبوراً کسی الحدیث سے فتویٰ حاصل کر کے اپنی مطلب براری کر لیتے ہیں اور اپنے عقیدہ یا عمل میں کوئی تبدیلی کرنے پر تیار نہیں ہوتے۔ یہ رجوع شریعت کی نظر میں کیسا ہے؟
 ۲۔ کچھ لوگ ایسے معروف ہوتے ہیں کہ سیاسی، سماجی حیثیت میں بہت مقبول ہوتے ہیں۔ ہر مسلم کے لوگوں سے ان کے تعلقات استوار ہوتے ہیں۔ ان کا کوئی عزیز نبوت جائے تو بلا تیز مسلم و عقیدہ لوگ اس جنازہ میں صرف تعلقات نبھانے کی خاطر چلے جاتے ہیں۔ اس طرح کے جنازہ میں اہل علم و شعور کو شامل ہونا چاہئے یا نہیں؟

۳۔ رکوع میں تسبیحات مسنونہ کے علاوہ کوئی دوسری دعا مانگ لینا کیسا ہے، سجدہ میں قرآنی دعا مانگے یا نہ؟
 ۴۔ نماز میں سجدہ تلاوت آجائے تو کتنے سجدے کرنے ہیں۔ مسنونہ دعا کے علاوہ کوئی دوسری دعا مانگ لینے کا کوئی حرج تو نہیں۔ امام اپنی ضرورت کی کوئی دعا فرض نماز کے سجدہ میں مانگے تو خیانت تو نہیں بن جائے گی؟