

حدیث کے ظنی ہونے کا مفہوم

حدیث کی عظمت و اہمیت گھٹانے اور انکار سنت کی راہ ہموار کرنے کے لئے عموماً ان آیات کا سہارا لیا جاتا ہے جن میں 'ظن' کی نہ ملت اور اس کے بچنے کی تاکید کی گئی ہے۔ ذیل کے مضمون میں 'ظن' کی اصل حقیقت قرآن و سنت اور افغان عرب سے واضح کرتے ہوئے یقین و ظن کے لحاظ سے سنت و حدیث کا جو مقام ہے، اس کو متعین کرنے کی کوشش کی گئی ہے۔ یقین و ظن کے مختلف مراتب بھی دلائل کے ساتھ پیش کئے گئے ہیں۔

'ظن' کی نہ ملت میں مندرجہ ذیل آیات پیش کی جاتی ہیں

(۱) ﴿يَا أَيُّهَا الَّذِينَ آمَنُوا اجْتَبِنَاكُثُرًا مِّنَ الظُّنُونِ﴾ (جرات: ۱۲)

"اے ایمان والو! مگان کی بہت سی قسموں سے بچو۔"

(۲) ﴿إِنْ يَتَّبِعُونَ إِلَّا الظُّنُونَ وَمَا تَهْوَى الْأَنْفُسُ وَلَقَدْ جَاءَهُمْ مِّنْ رَّبِّهِمُ الْهُدَى﴾
”وہ مشرکین صرف 'ظن' اور اپنی خواہشات کی پیروی کرتے ہیں۔ حالانکہ ان کے پاس ان کے رب کی جانب سے ہدایت آ جگی ہے۔“ (الحمد: ۲۳)

(۳) ﴿إِنْ يَتَّبِعُونَ إِلَّا الظُّنُونَ وَإِنْ هُمْ إِلَّا يَخْرُصُونَ﴾ (یونس: ۶۶)

"وہ نہیں پیروی کرتے مگر مگان کی، وہ تو صرف اُنکل سے کام لیتے ہیں"

(۴) ﴿وَمَا يَتَّبِعُ أَكْثَرُهُمُ إِلَّا ظَنًا، إِنَّ الظُّنُونَ لَا يُغْنِي مِنَ الْحَقِّ شَيْئًا﴾ (یونس: ۳۶)
”ان میں سے اکثر صرف ظن کی پیروی کرتے ہیں۔ بلاشبہ حق سے کچھ بھی بے نیاز نہیں کرتا“

(۵) ﴿وَقَالُوا مَا هِيَ إِلَّا حَيَاةُنَا الدُّنْيَا نَمُوتُ وَنَحْيٌ وَمَا يَهْلُكُنَا إِلَّا الدَّهْرُ وَمَا لَهُمْ بِذَلِكَ مِنْ عِلْمٍ، إِنْ هُمْ إِلَّا يَظْنُونَ﴾ (جاشیہ: ۲۲)

”اور کہاں انہوں نے: نہیں وہ مگر دنیاوی زندگی، ہم مرتے ہیں اور زندہ ہوتے ہیں اور ہمیں ہلاک نہیں کرتا مگر زمانہ، اور ان کو اس کا کچھ بھی علم نہیں، وہ تو صرف ظن و تجھیں میں بتتا ہیں۔“

(۶) ﴿إِنَّ ظَنَنَ إِلَّا ظَنًا وَمَا نَحْنُ بِمُسْتَيْقِنِينَ﴾ (جاشیہ: ۳۲)

”ہم صرف مگان ہی کرتے ہیں اور ہم یقین نہیں رکھتے“

(۷) ﴿وَلَا تَقْنُطْ مَا لَيْسَ لَكَ بِهِ عِلْمٌ﴾ (بنی اسرائیل: ۳۶)

”جس بات کا تمہیں علم نہیں، اس کے پچھے مت پڑو۔“

ان آیات کے علاوہ بخاری و مسلم کی مندرجہ ذیل حدیث کا حوالہ بھی دیا جاتا ہے

ایاکم والظن فان الظن اکذب الحدیث (بخاری مع الفتح: ۳۲۵۵ / مسلم: ۶۲۸۲)

”ظن سے بچ، بیٹک! ڈن سب سے برا جھوٹ ہے۔“

”ظن، کی اصل حقیقت“

مذکورہ بالا آیات اور حدیث میں ”ظن“ کے مفہوم کو متعین کرنے کے لئے ضروری ہے کہ اس کی اصل حقیقت کو قرآن و سنت اور لغتِ عرب کی روشنی میں سمجھنے کی کوشش کی جائے۔ امام راغبؒ کہتے ہیں:

الظن اسم لما يحصل عن إمارة ومتى قويت أدت إلى العلم ومتى ضعفت جدا

لم يتجاوز حد التوقّف (مفردات راغب، صفحہ ۳۱۹)

”علمات و قرآن سے جو شے حاصل ہو، اسے ظن کہا جاتا ہے۔ اگر یہ علمات و قرآن توی ہوتے ہیں تو ظن کی سرحد علم و یقین سے مل جاتی ہے اور اگر یہ قرآن بہت ہی زیادہ کمزور ہوں تو پھر انہی کی درجہ وہم ہے۔“

یعنی علمات و قرآن کی قوت و ضعف کے لحاظ سے ظن کے درجات و مراتب مختلف ہیں:

”ظن“ کے مراتب و اقسام

(۱) کسی شئ کے وجود یا عدم پر قرآن و علمات انتہائی قوی اور شکوک و شبہات سے بالاتر ہوں تو ظن کی یہ شکل یقین کے ہم معنی ہے۔ قرآن مجید میں ظن بمعنی یقین متعدد جگہ استعمال ہوا ہے

(الف) ﴿الَّذِينَ يَظُنُونَ أَنَّهُمْ مُلَاقُوا رَبِّهِمْ وَأَنَّهُمْ إِلَيْهِ رَاجِعُونَ﴾ (آل عمران: ۳۶)

”جو لوگ یقین رکھتے ہیں کہ وہ اپنے رب سے ملنے والے ہیں اور یہ کہ وہ اس کی طرف لوٹنے والے ہیں،“

(ب) ﴿قَالَ الَّذِينَ يَظُنُونَ أَنَّهُمْ مُلَاقُوا اللَّهَ كُمْ مِنْ فِتَنَةٍ قَلِيلٌ غَلَبَتْ فِتَنَةً كَثِيرَةً بِإِذْنِ اللَّهِ﴾ (آل عمران: ۲۳۹)

”ان لوگوں نے جو اس بات کا یقین رکھتے تھے کہ وہ اللہ تعالیٰ سے ملنے والے ہیں کہا: کتنے ایسے گروہ تھے جو قلت تعداد کے باوجود کشیر التعداد گروہ پر اللہ کے حکم سے غالب آ گئے۔“

ان آیات میں ظن بمعنی یقین یا قریب بہ یقین مراد لینے کی تائید اس سے ہوتی ہے کہ قرآن مجید نے مؤمنوں کی ایک نمایاں صفت یہ بیان کی ہے کہ وہ آخرت پر یقین رکھتے ہیں۔ جیسا کہ فرمایا: ﴿وَبِالآخِرَةِ هُمْ يُوقَنُونَ﴾ واضح رہے کہ آخرت اور لقاء رب کا مفہوم ایک ہی ہے۔

اگر اس آیت کا مفہوم یہ لیا جائے کہ انہیں اللہ سے ملاقات کا شہر ہے، تو اس طرح ایمان کی میکھیل ہی نہیں ہوتی، اور ایسا ایمان اللہ کے ہاں قابل قبول ہی نہیں کجا یہ کہ قابل تعریف ہو۔ یاد رہے کہ اس آیت میں ظن کے الفاظ کے ساتھ اللہ تعالیٰ مَوْمُونُوں کے ایمان کو بیان کر رہے ہیں۔

(۲) ظن کا دوسرا مرتبہ یہ ہے کہ کسی شئ کے وجود یا عدم پر سو فیصدی قرآن موجود نہ ہوں بلکہ اس سے کم ہوں مثلاً ۲۰ فیصد اور اس سے زیادہ۔ اس کو اردو میں گمان غالب سے تعبیر کیا جاتا ہے۔ اس قسم کے ظن پر اعتماد و اعتبار نہ صرف یہ کہ پسندیدہ ہے بلکہ بعض حالات میں ضروری اور واجب ہے۔

ظن کا یہ مفہوم ذیل کی آیات میں ملتا ہے:

(الف) ﴿لَوْلَا إِذْ سَمِعْتُمُوهُ ظَنَّ الْمُؤْمِنُوْنَ وَالْمُؤْمَنَاتُ بِأَنفُسِهِمْ خَيْرًا﴾ (نور: ۱۲)

”کیوں نہ ایسا ہوا کہ جب تم نے اس (بہتان) کو سناتے مومن مردوں اور مومن عورتوں کے بارے میں تم اچھا گمان کرتے۔“

اس آیت میں مسلمانوں کو تلقین کی جا رہی ہے کہ انہوں نے حضرت عائشہؓ کے بارے میں حسن ظن (خوش گمانی) سے کیوں نہ کام لیا، کیونکہ زیادہ قرآن و علامات اسی بات کے حق میں تھے کہ حضرت عائشہؓ کا دامن اس قسم کی تہمت سے پاک ہے۔ یہاں بھی اس کو ظن سے تعبیر کیا گیا ہے جس میں یقین کا پہلو راجح ہے۔

(ب) ﴿فَلَا جُنَاحَ عَلَيْهِمَا أَنْ يَتَرَاجِعَا إِنْ ظَنَّا أَنْ يُقِيمَا حُدُودَ اللَّهِ﴾ (بقرہ: ۲۳۰)

”دونوں میاں یہوی پر کوئی حرخ نہیں ہے کہ وہ آپس میں رجوع کر لیں، اگر ان کو یہ گمان ہو کہ وہ اللہ تعالیٰ کی حدود کو قائم کر سکیں گے۔“

طلاق رجعی کی شکل میں میاں یہوی سے کہا جا رہا ہے کہ اگر دونوں اپنے حالات اور قرآن کی بنا پر اللہ تعالیٰ کی حدود کو قائم کرنے پر آمادہ ہوں اور اس کے لئے گمان غالب کی حد تک روشن امکانات موجود ہوں تو میاں یہوی اپنا گھر آباد کر سکتے ہیں۔

(۳) ظن بمعنی شک، یعنی کسی چیز کے وجود اور عدم پر یکساں قرآن و علامات موجود ہوں۔ دونوں میں سے کسی ایک کے قرآن کو ترجیح دینا ناممکن ہو۔ مثلاً ارشادِ ربانی ہے

﴿وَإِنَّ الَّذِينَ اخْتَلَفُوا فِيهِ لَفِي شَكٍ مِّنْهُ مَا لَهُمْ بِهِ مِنْ عِلْمٍ إِلَّا اتِّبَاعَ الظَّنَّ وَمَا قَتَلُوا هُوَ يَقِيْنًا﴾ (نساء: ۷۴)

”اور بلاشبہ جن لوگوں نے اس (عیسیٰ علیہ السلام) کے بارے میں اختلاف کیا ہے وہ اس کی جانب سے شک میں ہیں، ان کے پاس اس کے بارے میں کوئی علم و یقین نہیں ہے۔ سوائے ظن

کی پیروی کے اور انہوں نے یقیناً قتل نہیں کیا۔“

اس آیت میں یہود کے بارے میں کہا جا رہا ہے کہ عیسیٰ علیہ السلام کے قتل کے سلسلے میں ان کے اقوال و آراء کی بنیاد شک پر ہے، علم و یقین پر نہیں ہے۔ اسی شک اور عدم علم و یقین کو ابتداء ظن سے تعبیر کیا گیا ہے۔ اس تفصیل سے واضح ہوا کہ اس آیت میں ظن بمعنی شک استعمال ہوا ہے۔
 شک کے مفہوم کی وضاحت کے لئے ملاحظہ ہو مفردات راغب صفحہ ۲۲۶

الشک اعتدال النقيضين عند الانسان وتساويهما وذلك قد يكون لوجود

amaratin متساويتين عند النقيضين أول عدم الامارة منها

(۴) ظن بمعنى وهم يعني ایسا خیال و گمان جس کی بنیاد کسی دلیل پر نہ ہو بلکہ واضح نص اس کے خلاف موجود ہو۔ مضمون کے شروع میں جن آیات کو نقل کیا گیا ہے ان میں اسی قسم کے بے بنیاد وهم

و خیال کی نہ مت کی گئی ہے۔ اور حدیث میں اس سے بچنے کا حکم دیا گیا ہے۔

(۵) ظن بمعنى تہمت، جیسا کہ ایک قرأت میں ہے: ﴿وَمَا هُوَ عَلَى الْغَيْبِ بِظَانِيَنَ﴾ (سورہ تکویر) یہاں ظنین متمم کے معنی میں ہے۔ قرآن و سنت کی روشنی میں ظن کی تیسری، چوتھی اور پانچویں قسم

نمذوم اور قابل اجتناب ہیں اور اپنی اصل حقیقت کے لحاظ سے ملتی جلتی ہیں۔

ابتداء مضمون میں ذکر کردہ زیر بحث آیات پر غور کیا جائے تو صاف معلوم ہوتا ہے کہ آیت نمبر (۱) میں فرمایا گیا ہے کہ گمان کی بہت سی قسموں سے بچو، معلوم ہوا کہ گمان (ظن) کی ہر شکل قابل نہ مت نہیں

ہے، اس لئے بعد میں ارشاد ہوا ﴿إِنَّ بَعْضَ الظَّنِّ إِثْمٌ﴾ ” بلاشبہ گمان کی بعض صورتیں گناہ ہیں۔“

آیات (۲، ۳، ۴) میں مشرکین کے عقیدہ شرک اور ان کے مشرکان اقوال اور سرم و رواج کو بیان کیا گیا ہے اور آخر میں ان کے عقائد کی بنیاد ظن و تجھیں کو قرار دیا گیا ہے، یعنی ان کے ان عقائد و رسم کی پشت پر کوئی قابل اعتماد دلیل موجود نہیں ہے۔ حالانکہ اس کے بر عکس شرک کی تردید اور توحید کے اثبات میں نہایت قوی عقلی اور کائناتی دلیل و قرآن موجود ہیں۔

آیت (۵) میں حشر و نشر کے انکار کو ظن، یعنی بے بنیاد وہم قرار دیا گیا ہے۔ کیونکہ حشر و نشر (زندگی بعد موت) کا ثبوت متعدد عقلی اور نقلي دلائل و براہین سے واضح ہو چکا ہے۔ اس کا انکار کسی یقین اور علمی استدلال پر مبنی نہیں ہے۔

آیت (۶) میں مشرکین کا مقولہ نقل کیا گیا ہے جو انہوں نے قیامت کا انکار کرتے ہوئے کہا تھا،

آیت (۷) میں ان باتوں کے پچھے پڑنے اور ان کے بارے میں زبان کھولنے سے منع کیا گیا ہے

جن کی بنیاد وہم و خیال پر ہو۔ اس لحاظ سے یہ آیت، آیت نمبر ۱ کے ہم معنی ہے۔ اسی طرح حدیث ”وایاکم والظن“ میں اس ظن سے بچنے کا حکم دیا گیا ہے جو شکی اور وہی مزاج کی پیداوار ہو۔ ”ظن“ کے یہ مراتب و اقسام اسی طرح ہیں، جس طرح کو ”یقین“ کے متعدد مراتب و اقسام قرآن مجید سے معلوم ہوتے ہیں:

مراتب یقین

قرآن مجید میں یقین کے تین مراتب و منازل بیان کئے گئے ہیں:

علم اليقين عین اليقين اور حق اليقين

امام ابن تیمیہ نے ان تینوں کی تشریح کرتے ہوئے لکھا ہے کہ علم اليقین علم کے اس درجہ کا نام ہے جو کسی شخص کو کسی کی بات سننے، کسی دوسرے شخص کے بتانے اور کسی امر میں قیاس اور غور و فکر کرنے سے حاصل ہو۔ پھر جب اسے آنکھوں سے مشاہدہ اور معانئہ کر لے گا تو اسے عین اليقین کا مرتبہ حاصل ہو جائے گا اور جب دیکھنے کے بعد اسے چھوئے گا، محسوس کرے گا، اسے پچھے گا اور اس کی حقیقت کو پہچان لے گا تو اسے حق اليقین کا مقام حاصل ہو جائے گا۔ علم اليقین کی مثال یہ ہے کہ کسی شخص نے خردی کے فلاں مقام پر شہد ہے، اب راوی پر اعتماد کرتے ہوئے اس کی تصدیق کرنا علم اليقین ہے۔ دوسرے مرتبہ یہ ہے کہ خود آنکھوں سے شہد کے چھتے کا مشاہدہ کر لیا جائے، یہ عین اليقین کا مرتبہ ہے۔ یہ درجہ پہلے مرتبہ کی بہت اعلیٰ اور یقین و اذعان کے لحاظ سے اوپر مقام رکھتا ہے، جیسا کہ حدیث میں ہے۔ لیس الخبر کالمعائن یعنی جو کان سے سن لے وہ اس کے برابر نہیں ہو سکتا جو آنکھ سے دیکھ لے، حق اليقین کی مثال یہ ہے کہ کسی نے شہد کو چکھ کر اس کا مزہ اور اس کی مٹھاس محسوس کر لی۔ یہ تیرا درجہ دوسرے درجہ کی نسبت ارفع و اعلیٰ ہے۔*

اب یوں سمجھنا چاہئے کہ جہاں سے یقین کا ابتدائی درجہ شروع ہوتا ہے وہاں ظن کی اعلیٰ ترین قسم کی سرحد ختم ہو جاتی ہے۔ یقین سے یہ تینوں مراتب درجہ بدراجہ شریعت اسلامیہ میں مطلوب ہیں۔ لیکن ”ظن“ کی مذکورہ بالا پانچ اقسام میں سے دو یعنی ظن بمعنی یقین اور ظن بمعنی گمان غالب مستحسن ہی نہیں بلکہ بعض حالات میں ان پر اعتماد کرنا واجب ہے۔ باقی ریں آخری تین قسمیں تو ان سے احتراز و احتساب ضروری ہے۔ اصول حدیث کی کتابوں میں حدیث کو ”ظنی“ یا مفید کہا گیا ہے۔ اس سے مراد ”ظن“ کے پہلے یا دوسرے معنی ہو سکتے ہیں نہ کہ تیرے اور چوتھے معنی۔

☆ علام ابن تیمیہ کی اس بحث کا مکمل ترجمہ ”محدث“ نومبر ۲۰۰۰ء میں شائع ہو چکا ہے، دیکھیں درجات اليقین صفحہ ۵۳۹

واضح رہے کہ گماں غالب کے لحاظ سے مفید ظن روایات کو اخبار آحاد کہا جاتا ہے یعنی ایسی حدیث جن کے راوی تعداد کے اعتبار سے حدیث تواتر کو نہ پہنچے ہوں۔

خرمتوتر اس حدیث کو کہتے ہیں جس کے راوی ہر دور میں اتنے زیادہ رہے ہوں کہ عادۃ ان کا جھوٹ پر متفق ہو جانا ناممکن ہو۔

اب یقین کے مختلف مراتب اور ظن کی متعدد صورتوں کے اعتبار سے حدیث کی حسب ذیل اقسام ہیں (۱) ایسے عملی مسائل پر مشتمل احادیث جو امت میں شروع سے اب تک بغیر کسی اختلاف کے ایک دور سے دوسرے دور میں منتقل ہوتی رہی ہیں مثلاً ذاذان و اقامت کے کلمات، صبح کی دو رکعتیں، مغرب کی تین رکعتیں، اور عصر کی چار رکعتیں، رکوع و تہجد کی تعداد، اس قسم کے بیسیوں وہ امور ہیں جو حدیث کی مستند کتابوں میں درج نہیں اور ان کی تائید میں پوری امت کا تعامل (عملدرآمد) بغیر کسی شایبہ اختلاف کے موجود ہے۔ سنت و حدیث کا یہ وہ سرمایہ ہے جس کا یقینی پہلو قرآن مجید کے کلام الہی ہونے کی طرح محکم اور مضبوط ہے۔ اس کی وجہ یہ ہے کہ قرآن کے کتابوں اور حافظوں کی تعداد اگر ہر دور میں لاکھوں رہی ہوگی، تو نمازیوں اور روزہ رکھنے والوں کی گنتی کروڑوں سے کم نہ ہوگی۔ تواتر اور راویوں کی ان گنت تعداد کے لحاظ سے حدیث کا یہ سرمایہ قرآن ہی کی طرح یقینی ہے۔ اس کا انکار خود قرآن کے انکار کے ہم معنی ہے۔

حدیث کا یہ سرمایہ شک و شبہ سے بالاتر ہونے کے اعتبار سے حق الیقین کا مقام رکھتا ہے۔

(۲) تواتر کی دوسری قسم علم کی اصطلاح میں تواتر طبقہ عن الطبقہ کہلاتی ہے۔ یعنی ایک دور کے آن گنت افراد دوسرے اور بے شمار لوگوں کی طرف کامل اتفاق کے ساتھ کسی بات کو منتقل کرتے ہیں۔ اس کی واضح مثال قرآن مجید کا ایک دور سے دوسرے دور کی طرف تواتر کے ساتھ منتقل ہونا ہے۔ یہ قسم بھی حق الیقین کے درجہ میں ہے۔

(۳) تواتر استاد، یعنی حدیث کا ایک متن متعدد سندوں سے مروی ہو، یہ تعداد بھی اتنی ہو کہ حدیث تک پہنچ جائے مثلاً حدیث من کذب علی متعتمداً فلیتبواً مقعدہ من النار

یعنی ”جس نے جان بوجھ کر مجھ پر جھوٹ باندھا وہ اپنا ٹھکانہ دوزخ میں بنائے۔“

یہ روایت ۲۲ صحابہ سے منقول ہے جن میں عشرہ پیشہ بھی شامل ہیں۔ ایک دوسری تحقیق کے مطابق صحابہ کی تعداد ۱۰۰ سے بھی متباہز ہے۔ تفصیل کے لئے لاحظہ ہو مقدمہ ابن صلاح، صفحہ ۱۳۵

☆ اس کلمتہ پر ضروری تبرہ کے لئے اسی شمارہ کے صفحہ کا عاشیہ لاحظہ فرمائیں۔ (محدث)

اسی طرح ختم نبوت پر احادیث ۱۵۰ صاحبہ سے مردی ہیں جن میں سے تمیں صحابہ کے اسے گرامی صحابح ستے میں ملتے ہیں۔ (مقدمہ فتح الہم شرح مسلم، صفحہ ۲)

(۲) تو اتر قدر مشترک یا متواتر معنوی۔ یعنی کسی واقعہ کے بارے میں منقول تمام جزئیات و تفصیلات توحد تو اتر کوئی پہنچتیں لیکن مختلف روایات میں جو قدر مشترک پایا جاتا ہے، اس کے متواتر ہونے سے کبھی انکار نہیں کیا جاسکتا، مثلاً حاتم طائی کی سخاوت کے بارے میں جو تفصیلات زبانِ زدِ عوام ہیں وہ سب کی سب متواترنہیں ہیں۔ لیکن ان سب حکایات و واقعات میں ایک بات قدر مشترک کی حیثیت سے پائی جاتی ہے اور وہ ہے حاتم کی بے پناہ جود و سخا۔ اس کا انکار ہدایت کے انکار کا ہم معنی ہے۔ سنت کے متنند ذخیرے میں اس تو اتر کی نمایاں مثال احادیث مجوزات ہیں۔ یہ روایات اپنی سند اور راویوں کی تعداد کے لحاظ سے متواتر کی حد سے کم ہیں لیکن ان میں جو قدر مشترک پایا جاتا ہے، اس کے متواتر ہونے سے انکار نہیں کیا جاسکتا۔ ان احادیث میں یہ بات قدر مشترک کے طور پر پائی جاتی ہے کہ رسول اللہ ﷺ سے بعض ایسے افعال کا صدور ہوا ہے جو خارق عادت اور سلسلہ اسباب سے مaware ہیں۔

حدیث کی اقسام (۳) سے یقین و اطمینان کی وہی کیفیت حاصل ہوتی ہے جو عین اليقین سے حاصل ہو سکتی ہے۔

حدیث متواتر کی ان اقسام کے بعد خبر واحد کا نمبر آتا ہے۔ راویوں کی تعداد اور ان کی ثقاہت کے لحاظ سے اس کی بھی بہت سی قسمیں ہیں ان میں سے بعض اقسام مفید یقین ہیں یعنی ان سے علم اليقین کی سی اطمینانی کیفیت حاصل ہوتی ہے اور بعض انواع مفیدِ ظن ہیں یعنی گمانِ غالب کی حد تک انسان ان سے فائدہ اٹھا سکتا ہے۔

ایسی روایات جو راویوں کی تعداد کے لحاظ سے حدِ تو اتر کو نہ پہنچ سکیں ان کو اخبارِ آحاد (خبر واحد) شمار کیا جاتا ہے۔ خبر واحد کی راویوں کی تعداد کے اعتبار سے چند قسمیں ہیں

(۱) مشہور، ایسی روایت جس کے سلسلہ سند میں شروع سے آخر تک (یعنی ہر دور میں) راویوں کی تعداد دو سے زیادہ ہو۔

(۲) عزیز، ایسی حدیث جس کی تعدادِ رواۃ ہر دور میں دو سے کم نہ ہو۔

(۳) غریب، ایسی روایت جس کی سند کسی دور میں یا تمام آدوار میں ایک راوی پر مشتمل ہو۔

واضح رہے کہ محدثین کے نزدیک اگر کسی روایت کی سند کے اکثر آدوار میں راویوں کی تعداد

ہزاروں سے بھی متجاوز ہو لیکن کسی ایک دور میں ایک ہی راوی ہو تو اس روایت پر غریب، ہی کا اطلاق ہو گا۔ یہی حال خبر واحد کی دوسری انواع کا بھی ہے، مثلاً بعض محدثین کی بعض روایات کی سند اس طرح پر ہے: عن أَحْمَدَ بْنِ حَنْبَلٍ عَنِ الشَّافِعِيِّ عَنْ مَالِكٍ عَنْ نَافِعٍ عَنْ أَبِنِ عُمَرَ عَنْ رَسُولِ اللَّهِ ﷺ اس سند میں مؤلف کتاب (محدث) اور حضرت عبد اللہ بن عمرؓ کے درمیان چار واسطے پائے جاتے ہیں۔ اب اگر تین واسطوں کے سامنے بہت سے راوی موجود ہوں لیکن ایک واسطہ بھی اپنی جگہ منفرد رہ جائے تو یہ حدیث غرابت سے خالی نہ ہوگی۔ اس قسم کی احادیث کے راوی اگر ثقہ اور قبل اعتماد ہوں تو یہ محدثین کے نزدیک قابل قبول ہوتی ہیں۔ لیکن خبر واحد کی ان انواع کو ظنی (مفید ظن) قرار دیا گیا ہے۔ یہاں ظن سے مراد گمان غالب ہے، جس کی سرحدیں علم و یقین سے انہائی قریب ہوتی ہیں۔

شریعت میں گمان غالب قابل اعتماد ہے!

شریعتِ اسلامیہ میں ان تمام ذرائع پر اعتماد کیا گیا ہے جن کی بنیاد گمان غالب پر ہوتی ہے۔ مثلاً قرآن مجید کی آیت ﴿وَأَشْهَدُوا ذَوَى عَذَلٍ مُنْكِمٍ﴾ کی روشنی میں دو عادل گواہوں کی شہادت پر اعتماد کیا گیا ہے اور اس شہادت کی بنا پر قتل جیسے فوجداری معاملات کا فیصلہ کیا جا سکتا ہے۔ حالانکہ اس شہادت کا درج بھی سو فیصدی یقینی نہیں ہے، بلکہ جو کچھ بھی ہے وہ ظن (گمان غالب) ہی ہے۔ یہاں یہ امر بھی قبل غور ہے کہ جس مسلمان کی جان کا تحفظ (عصم) قرآن اور سنت متواترہ کے ذریعہ ثابت ہے، اسی کو دو عادل گواہوں کی شہادت کی بنا پر قتل کا مجرم قرار دیتے ہوئے قصاص میں چھانسی پر لٹکایا جا سکتا ہے۔

خبر واحد کا یقینی پہلو

محمد بن کرامؓ نے جہاں خبر واحد کو مفید ظن کہا ہے وہاں یہ بھی وضاحت کر دی ہے کہ اگر خبر واحد کے ساتھ دوسرے قرآن و شواہد وابستہ ہوں تو یقین کا پہلو لکھ آتا ہے۔ یعنی خبر واحد مشتمل بر قرآن و شواہد علم الیقین کا فائدہ دیتی ہے۔ اصول حدیث کی کتابوں میں ان قرآن و شواہد کی تین مثالیں دی گئی ہیں: (۱) بخاری و مسلم کی وہ تمام روایات جو محدثین کے نقد و تبصرے سے بالاتر ہی ہیں۔ صحت وقت اور قبولیت عام کے لحاظ سے ان کا درجہ ان روایات سے کہیں زیادہ بلند ہے جو صرف راویوں کی شاہست کی بنا پر قبل اعتماد تھے اور اسی گئی ہے۔ ان دونوں کتابوں کو تلقی بالقبول (قبولیت علماء) کا مقام حاصل ہونا، اور ان کی صحت قابل اعتماد ہونے پر امت کا اجماع واتفاق ہونا، ایسے مضبوط قرآن و شواہد ہیں کہ جن کی بنا پر یہ احادیث مفید علم و یقین قرار پاتی ہیں۔

(۲) حدیث مشہور بھی مفید علم و یقین ہے جب کہ وہ متعدد الگ الگ سندوں سے مردی ہو اور ہر قسم کی فنی خامی اور راویوں کے ضعف سے پاک ہو۔

(۳) حدیث مسلسل بالائی، یعنی ایسی حدیث جس کے راوی ہر دور میں مشہور اہل علم میں سے ہوں بشرطیکہ وہ اس حدیث کے بیان کرنے میں منفرد نہ ہوں بلکہ علم و تقویٰ کے لحاظ سے ان کی ہم پلہ کوئی دوسرا شخصیت بھی ان کی ہم نوا ہو۔ مثلاً امام احمد بن حنبل، امام شافعیؓ سے روایت کریں اور وہ بھی امام مالکؓ سے۔ ظاہر ہے ان تینوں بزرگوں کی ثابتہ اور علمی جلالت و عظمت سے کس کو انکار ہو سکتا ہے۔ اب اگر ان میں سے ہر امام کے ساتھ ایک دوسرا جلیل القدر عالم بھی شریک روایت ہو تو سہو نسیان کا امکان انتہائی کم سے کم رہ جاتا ہے اور اگر مذکورہ بالا تینوں شفیعیں کسی ایک ہی حدیث میں کیجا ہو جائیں تو اس صورت میں قطعیت اور یقین کا پہلو اور بھی زیادہ ہو جاتا ہے۔ یعنی جب ایک روایت صحیح بخاری اور صحیح مسلم میں درج ہو، راویوں کی تعداد کے لحاظ سے مشہور ہو، اور راوی بھی اکابر ائمہ دین میں سے ہوں۔

ان کے علاوہ اور بھی قرآن و شواہد ہو سکتے ہیں جن کی تفصیل کی اس وقت ضرورت نہیں ہے۔ اس تفصیل سے اندازہ ہو سکتا ہے کہ جزو احادیث کی متعدد انواع مفید علم الیقین ہیں۔ اب صرف وہ اخبار آحاد رہ جاتی ہیں، جن کے راوی تقوے اور حافظہ کے لحاظ سے تو قابل اعتماد ہیں لیکن دوسرے قرآن و شواہد سے ان کو تقویت اور تائید حاصل نہیں ہو سکی ہے۔ ان روایات کو بھی صحت و قوت کے لحاظ سے مختلف مراتب میں تقسیم کیا گیا ہے۔ مثلاً صحیح لذاتہ، حسن لذاتہ، صحیح انمیرہ، حسن انمیرہ۔

(۱) صحیح لذاتہ سے مراد وہ روایت ہے جس کے راوی عدالت (تقویٰ) اور قوت حافظہ کے لحاظ سے قبل اعتماد ہوں، سند کی تمام کڑیاں باہمی متصل و مربوط ہوں، انقطاع کے نقش سے پاک ہوں اور ہر قسم کی ان فنی خامیوں سے مبرأ ہوں۔ جن کو فنِ حدیث کے ماہرین ہی جان سکتے ہیں، اسی طرح وہ روایت ہر قسم کے شذوذ سے پاک ہو (شذوذ کا مطلب محدثین کی اصطلاح میں یہ ہے کہ لفظ راوی اپنے سے زیادہ قابل اعتماد راوی سے حدیث میں یادو تین لفڑ راویوں سے سند یا متن حدیث کے بیان میں اختلاف کرے) یہ پانچ شرطیں جس حدیث میں پورے کمال کے ساتھ پائی جائیں وہ صحیح لذاتہ، شمار ہو گی۔

(۲) اگر تمام شرائط کے باوجود حافظہ میں کچھ کی پائی جاتی ہے تو اس روایت کو حسن لذاتہ کہا جاتا ہے۔

(۳) (حسن لذاتہ، اگر کئی طرق (سندوں) سے مردی ہو تو اس کا نام صحیح انمیرہ ہے۔

(۲۴) اگر کسی روایت میں ضعف کے متعدد وجود ہوں، لیکن اس ضعف کی تلافی اس بنا پر ہو گئی ہو کہ وہ روایت کسی سندوں سے مردی ہے تو ایسی حدیث کو حسن امیرہ کہا جاتا ہے۔ محدثین کرام نے کسی روایت کو غرابت یا ضعف سے پاک کرنے کے لئے توابع و شواہد کی جستجو کا بھی اہتمام کیا ہے۔ مثلاً ایک شخص مولانا شمسیر احمد عثمانی اور ان کے اسانید کے واسطے سے ایک قول شاہ ولی اللہ کی طرف منسوب کرتا ہے، اب اگر تلاش و جستجو سے مولانا مرحوم کا کوئی دوسرا شاگرد بھی اس قول کا راوی نکل آتا ہے تو اسے محدثین کی اصطلاح میں 'تابع' کہتے ہیں، لیکن اگر کسی دوسری سند مثلاً مولانا سید نذیر حسین دہلوی کے واسطے سے اس قول کی تائید ہو جاتی ہے تو اسے 'شاہد' کہتے ہیں، اصول حدیث میں توابع و شواہد کی جستجو کا نام 'اعتبار' ہے۔ محدثین کے ہاں اس 'اعتبار' کی بڑی قدر و قیمت ہے۔ انہوں نے انتہائی کوشش اور جانفشنی سے ہزاروں روایات کے شواہد و توابع کو ڈھونڈھنکالا ہے۔ اس لئے پورے وثوق کے ساتھ کہا جاسکتا ہے کہ احکام و مسائل کے بارے میں شاید ہی ایسی کوئی منفرد روایت ہو جس کے توابع و شواہد کا کھو ج محدثین نے نہ لگایا ہو۔ ولله در ہم جز اہم اللہ عننا و عن سائر المسلمين خيراً ان شواہد و توابع، کی بنا پر، بہت سی غریب یا حسن روایات گمان غالب سے بڑھ کر یقین کے درجہ تک پہنچ گئی ہیں۔

چند شبہات

علم حدیث پر مسلمانوں کو جو وثوق و اعتماد ہے، اس کو متنزل کرنے اور ذخیرہ روایات کو مشکوک ٹھہرانے کے لئے مذکورین سنت کی طرف سے متعدد شبہات پھیلائے گئے ہیں۔

ایک لاکھ روایات: کہا جاتا ہے کہ امام بخاریؓ نے اپنی کتاب (صحیح بخاری) جو سات ہزار روایات پر مشتمل ہے) کا انتخاب ایک لاکھ احادیث میں سے کیا تھا۔ امام بخاریؓ کا اتنی بڑی تعداد کو نظر انداز کر دینے کے معنی یہ ہیں کہ تیسرا صدی بھر تک احادیث کے نام سے بہت سی رطب و یا بس روایات کا اضافہ کر دیا گیا تھا، ظاہر ہے کہ اتنے بڑے آثار میں سے اصل حقیقت کا سراغ لینا کوئی آسان کام نہیں ہے۔ ایک لاکھ کا عدد پیش کرتے ہوئے جو مغالطہ دیا جاتا ہے، اس کی اصیلیت معلوم کرنے کے لئے مندرجہ ذیل حقائق پیش نظر رہنے چاہئیں۔

محدثین کی اصطلاح میں اگر ایک متن حدیث متعدد سندوں سے آیا ہے تو یہ متن اپنی ہر سند کے لحاظ سے ایک حدیث شمار ہوتا ہے۔ مثلاً مشہور حدیث إنما الأعمال بالنيات سات سو سندوں سے مردی ہے یعنی ایک حدیث کے سیئنکڑوں توابع و شواہد ہیں۔ فن حدیث میں یہ ایک حدیث نہیں بلکہ

سات سو حدیثیں شمار ہوتی ہیں۔ ظاہر ہے کہ جب امام بخاریؓ کی ایک ہی حدیث کی سند یہ سینکڑوں تک پہنچتی ہیں تو باقی روایات کے توازع و شواہد کی تعداد کہاں تک پہنچ گی۔ اس کا اندازہ بآسانی کیا جاسکتا ہے۔ قیاس کرن زگستان من بھار مرارا (تلخ ابن جوزی، مقدمہ ابن صلاح، صفحہ ۱۱) واضح رہے کہ محدثین کی تحقیق کے مطابق تمام رطب و یاب روایات [متون احادیث، ادارہ] پچاس ہزار سے زیادہ نہیں ہیں، امام حاکمؓ کا قول ہے کہ صحت و قوت کے لحاظ سے اعلیٰ درجہ کی احادیث کی تعداد دس ہزار کے قریب ہے۔

۲۔ محمد بن حدیث، کا وسیع مفہوم لیتے ہوئے اس کا اطلاق صحابہ اور تابعین کے آثار و اقوال پر بھی کر دیتے ہیں۔ مطلب یہ ہوا کہ امام بخاریؓ نے ایک لاکھ میں سے خالص مرفوع احادیث یعنی رسول اللہ ﷺ کے فرمانیں اور اسوہ حسنہ پر مشتمل روایات کو پچانٹ لیا۔ ظاہر ہے کہ امام محترم کا یہ طرز عمل امت اسلامیہ پر ایک بہت بڑا احسان ہے نہ کہ حدیث کے بارے میں وسوسہ اندازی کا موجب۔

۳۔ قرآنی کلمات ﴿مَاعُونَ﴾ کی تفسیر میں صحابہ اور تابعین سے سات قول اور ﴿غَيْم﴾ (سورہ تکاثر) کے بارے میں وسیع منقول ہیں۔ اہل علم کے ہاں ہر قول پر لفظ حدیث کا اطلاق کیا جاتا ہے۔ (مقدمہ فتح الہم صفحہ ۲)۔ اس ساری تفصیل سے اندازہ ہو سکتا ہے کہ ایک لاکھ کے عدد کو ہوا بنا کر پیش کرنا کس قدر مغالطہ اگنیز ہے۔

روایت بالمعنى

دوسری شبہ روایت بالمعنى کی نیاد پر پیش کیا جاتا ہے۔ یعنی استاذ اپنے شاگرد کی طرف ان الفاظ کو منتقل نہیں کرتا جو اس نے اپنے استاذ سے سنبھال کر اپنے مفہوم کو اپنے الفاظ میں پیش کرتا ہے۔ اس طرح بہت سے معانی کے اداء مطالب میں تبدیلی واقع ہو سکتی ہے۔

۱۔ روایت بالمعنى فی نفس ناجائز یا قابل نفرت نہیں ہے، خود قرآن مجید میں متعدد مقامات پر ایک ہی تقصیہ کو اور ایک ہی شخص یا گروہ کی گنتگو مختلف پیرايوں میں بیان کیا گیا ہے۔ مثلاً موسیٰ علیہ السلام کی سرگزشت بیان کرتے ہوئے ایک جگہ ارشاد ہوا

﴿هُلَّ أَتَكُ حَدِيثُ مُوسَى، إِذْ رَأَى نَارًا فَقَالَ لِإِلَهِ إِمْكُنُوا إِنِّي أَنْسَتُ نَارًا لَعَلِّي أَتِيكُمْ مِنْهَا بِقَبِيسٍ أَوْ أَجِدُ عَلَى النَّارِ هُدًى﴾ (سورہ ط، ۱۰)

دوسری جگہ فرمایا:

﴿قَالَ لِإِلَهِ إِمْكُنُوا إِنِّي أَنْسَتُ نَارًا لَعَلِّي أَتِيكُمْ مِنْهَا بِخَبَرٍ أَوْ جَذْوَةٍ مِنَ النَّارِ﴾

لَعَلُّكُمْ تَصْطَلُونَ ﴿٢٩﴾ (سورة قصص: ٢٩)

تیرے مقام پر ارشاد ہوا

﴿إِذْ قَالَ مُوسَى لِأَهْلَهُ إِنِّي أَنْتَ نَارٌ، سَاتِيْكُمْ مِنْهَا بِخَبِيرٍ أَوْ اتَّيْكُمْ بِشَهَابٍ﴾

قبس لَعَلُّكُمْ تَصْطَلُونَ ﴿٢٩﴾ (سورة قصص: ٢٩)

اسی طرح موئی علیہ السلام کی سرگزشت میں ایمان لانے والے جادوگروں کی گفتگو متعدد مقامات پر

مختلف الفاظ میں بیان ہوئی ہے، اصل مفہوم سب جگہ ایک ہے لیکن الفاظ میں تفاوت پایا جاتا ہے۔

۲۔ آنحضرت ﷺ کے ارشادات کا بہت بڑا حصہ بعض الفاظ نبوی کے ساتھ منقول ہے۔ مثلاً اذان و اقامۃ کے کلمات، اذکار و ادعیہ کے الفاظ اور احادیث قدیمه۔ ان کے علاوہ احکام و اخلاق کے متعلق احادیث کا وہ تہائی حصہ فعلی اور تقریری روایات پر مشتمل ہے (تقریر کے معنی ہیں کہ آپ کے سامنے کوئی کام کیا گیا ہوا اور اس پر آپ نے انکار نہ فرمایا ہو)۔ فعلی اور تقریری احادیث کے لئے اصل الفاظ موجود ہی نہیں ہوتے جن کی پابندی کی شرط لگائی جائے۔

روایت بالمعنی کا اگر سوال پیدا ہو سکتا ہے تو وہ صرف قولی احادیث کے بارے میں۔ اسی طرح پورے ذخیرہ روایات پر غور کرنے سے اندازہ ہو سکتا ہے کہ جن احادیث میں روایت بالمعنی کا اختصار ممکن ہے، وہ ایک ثلث سے زیادہ نہیں ہیں۔ روایت بالمعنی کو جائز قرار دیا گیا ہے تو اس کے لئے محدثین نے بڑی شرطیں لگائی ہیں، یعنی یہ طریق کاروہی لوگ اختیار کر سکتے ہیں جو زبان کے ماہر اور لغت کی وسعتوں پر پوری طرح قابو پاسکتے ہوں۔ حافظ ابن حجر لکھتے ہیں:

ولاجوز تعمد تغیر المتن مطلقاً ولا الاختصار منه بالمعنى، ولا إبدال

اللفظ المراد للفظ المراد له إلا لعالم بمدلولات الألفاظ وبما يحيى المعنى

يعني "متن حدیث کے ألفاظ میں عمداً تبدیلی کرنا یا اختصار کرنا جائز نہیں ہے اور نہ ایک ہم معنی

لفظ کو دوسرے ہم معنی لفظ سے بدلنا جائز ہے۔ ہاں یہ کام اسی کے لئے جائز ہو سکتا ہے جو الفاظ کے

معانی و مطالب سے بخوبی واقف اور باخبر ہو۔" (شرح نجیبة الفکر)

تفصیل کیلئے ملاحظہ ہو شرح مسلم مقدمہ امام نووی رفح المغیث شرح الحدیث العرائی، صفحہ ۶۷

۳۔ اگر اہل علم اور ماہرین لغت کے لئے بھی روایت بالمعنی کی اجازت نہ ہو تو ایک زبان سے دوسری

زبان میں ترجمہ بھی حرام قرار پاتا ہے اور ترجمانی بھی ناجائز ہمہ تھی ہے۔ حالانکہ اس بارے میں اہل علم کے درمیان کوئی اختلاف نہیں ہے۔ صحابہ کرامؐ نے متعدد مواقع پر غیر عربی لوگوں سے ترجمانی کے واسطے سے گفتگو کی ہے اور اسلام کا پیغام پہنچایا ہے۔ سردست انہی دو شبہات کے جوابات پر اکتفا کیا جاتا ہے۔