

پادری غلام مسیح کے سوالات اور ان کا جواب

[صلیبی مذہب کا تعاقب قرآنی آیات سے]

پاکستان میں عیسائیوں کو مذہبی آزادی اور ہر قسم کا جانی و مالی تحفظ حاصل ہے، لیکن اس کا یہ مطلب ہرگز نہیں کہ وہ دین اسلام کی اہانت کے مرتکب بھی ہوں اور مسلمانوں کو ان کے عقائد سے برگشتہ کرنے کی کوشش کریں۔ اب تک ان کی طرف سے توہین رسالت کے متعدد واقعات رونما ہو چکے ہیں اور کسی بھی حکومت کو نہ صرف ان کا خاطر خواہ نوٹس لینے کی توفیق میسر نہیں ہوئی، بلکہ ان کے رد عمل میں مسلم عوام کی طرف سے اگر اضطراب کی کوئی لہر اٹھی تو اسے بھی دبا دیا گیا اور مجرموں کو اس حد تک تحفظ فراہم کیا گیا کہ وہ صاف بیچ نکلے اور ان کا بال تک بیکانہ ہوا۔ یہی وجہ ہے کہ ان کی ہمتیں جو ان ہو گئی ہیں اور ان کی طرف سے نت نئی شرارتیں سامنے آرہی ہیں۔ اس کا ایک تازہ ثبوت لاہور کے ایک پادری غلام مسیح کا سوالنامہ ہے جو فوٹو سٹیٹ ہو کر ملک کے طول و عرض میں پھیلا دیا گیا ہے، جس میں اس نے حضرات انبیائے کرام علیہم السلام کی شان میں شرمناک گستاخیاں کی ہیں۔ حکمرانوں کا یہ فرض ہے کہ وہ عیسائیوں کی ان حرکات بد کا سختی سے نوٹس لیں، ورنہ اگر وہ دین اسلام کی حمایت سے اسی طرح دست کش رہے تو اس کے نتیجہ میں وہ خود بھی رب کی حمایت سے محروم ہو جائیں گے، کیونکہ اللہ کی مدد انہی کے شامل حال ہوتی ہے جو اللہ کے دین کی مدد کریں۔ ارشاد باری تعالیٰ ہے: ﴿اِنَّ تَنْصُرُوا اللّٰهَ يَنْصُرْكُمْ﴾ (سورہ محمد: ۷)

ذیل میں ان سوالنامہ کی عبارت من و عن نقل کی جا رہی ہے، اور ساتھ ہی اس کا جواب بھی قلمبند کر دیا گیا ہے، تاکہ مسلمان عوام اس کے مہلک اثرات سے محفوظ رہ سکیں۔ واللہ الموفق!

پادری غلام مسیح کے سوالات وہ غلام محمد سے غلام مسیح کیسے بنا؟

یہ سوغ مسیح کی فضیلت دیگر تمام نبیوں پر قرآن کریم سے ثابت ہے جو مندرجہ ذیل اُمور میں ہے:

(۱) مسیح کا بغیر باپ کے ہونا، قرآن کریم کی رو سے ایسی فضیلت ہے جو دوسرے انبیاء میں نہیں پائی جاتی۔ بے شک آدم کی پیدائش بھی بغیر باپ کے ہے۔ لیکن ﴿عَصَىٰ اٰدَمُ رَبَّهٗ فَغَوٰی﴾ کی

پادری غلام مسیح کے سوالات اور ان کا جواب

- آیت سے وہ گناہ گار اور گمراہ ثابت ہوتے ہیں۔ کہاں معصوم مسیح اور کہاں عاصی اور گمراہ آدم؟
- (۲) مسیح کے متعلق لکھا ہے کہ ﴿وَإِنذَانَا بِرُوحِ الْقُدُسِ﴾ یعنی ”مسیح روح القدس سے تائید کیا گیا“ یہ فضیلت بھی اور کسی نبی کو حاصل نہیں۔
- (۳) مسیح کی نسبت قرآن میں لکھا ہے ﴿غَلَامًا ذَكِيًّا﴾ یعنی ”وہ بچپن سے ہی پاک اور ذکی تھا“ یہ خصوصیت بھی کسی اور کو حاصل نہیں۔
- (۴) مسیح کی والدہ کا نام مریمؑ قرآن میں مذکور ہے، حالانکہ اور کسی نبی کی والدہ کا نام قرآن کریم میں مذکور نہیں۔

(۵) مسیح کو توریت، انجیل اور کتاب و حکمت سکھائی گئی، جو کسی اور نبی کو نہیں سکھائی گئی۔

(۶) مسیح کو کلمۃ اللہ کہا گیا ہے جو کسی اور نبی کو نہیں کہا گیا۔

(۷) یسوع مسیح صلیب پر مر کر انسانوں کے گناہوں کا کفارہ بنا۔ اب وہ خدا کا بیٹا ہو کر خدا کے واسطے ہاتھ میں بیٹھا ہے۔ قرآن کہتا ہے کہ وہ صلیب پر مرانہیں بلکہ زندہ آسمان پر اٹھالیا گیا ہے۔ تمام نبی مر گئے صرف وہ زندہ ہے، کیونکہ وہ خدا کا بیٹا ہے اور خدا ہے۔ اس لئے صلیبی مذہب قرآن کی رو سے بھی سچا ہے اور یہی وجہ میرے عیسائی بننے کی ہے۔

مکہ والوں نے حضرت محمد ﷺ کو کہا کہ آسمان پر چڑھیں اور وہاں سے کتاب لائیں، وہ ہم پر نہیں تو انہوں نے کہا ﴿قُلْ سُبْحَانَ رَبِّيَ هَلْ كُنْتُ إِلَّا بَشَرًا مِّثْلُكُمْ﴾ اس لئے صرف یسوع مسیح ہی زندہ آسمانی ہستی ہے۔ (سورہ بنی اسرائیل، آیت: ۹۵)

الجواب بعون اللہ الوہاب

☆ قولہ: ”وہ غلام محمد سے غلام مسیح کیسے بنا؟“

اقول: وہ دین اسلام چھوڑ کر کافر عیسائی اس لئے بنا کہ اسے شیطان نے گمراہ کر دیا، جبکہ کفار کے لئے اللہ تعالیٰ نے جہنم کی وعید سنائی ہے: ﴿وَالَّذِينَ كَفَرُوا وَكَذَّبُوا بِآيَاتِنَا أُولَٰئِكَ أَصْحَابُ النَّارِ هُمْ فِيهَا خَالِدُونَ﴾ (البقرہ: ۳۹) ”اور وہ لوگ جنہوں نے کفر کیا اور ہماری آیات کو جھٹلایا، ایسے لوگ جہنمی ہیں، وہ اس میں ہمیشہ رہیں گے“

رہی یہ بات کہ وہ کافر کیونکر ہے، تو قرآن کریم ہی میں ہے کہ:

﴿لَقَدْ كَفَرَ الَّذِينَ قَالُوا إِنَّ اللَّهَ هُوَ الْمَسِيحُ ابْنُ مَرْيَمَ..... (الایۃ)﴾ (المائدہ: ۷۲)

”بلاشبہ ان لوگوں نے کفر کیا، جنہوں نے کہا کہ اللہ مسیح ابن مریم ہے (یا مسیح ابن مریم اللہ ہے)“

پادری کو اپنا سوالنامہ پڑھنا چاہئے، جس میں اس نے صاف لکھا ہے کہ

”وہ (مسیح) خدا کا بیٹا ہے اور خدا ہے!“

پس پادری کے نزدیک اگر قرآن کریم سچی کتاب ہے، تو اس نے قرآن کی یہ بات تسلیم نہ کر کے کفر کا ارتکاب کیوں کیا؟ اور اگر اس کے نزدیک یہ سچی کتاب نہیں، تو اس نے اس سے استدلال کیوں کیا ہے؟ اس سوال کا جواب مطلوب ہے.....!

☆ قولہ: ”یسوع مسیح کی فضیلت تمام دیگر نبیوں پر قرآن کریم سے ثابت ہے؟“

اقول: پادری کی یہ بات غلط ہے، قرآن کریم میں تو یہ ہے کہ: ﴿تِلْكَ الرُّسُلُ فَضَّلْنَا بَعْضَهُمْ عَلَى بَعْضٍ مِّنْهُم مَّن كَلَّمَ اللَّهُ وَرَفَعَ بَعْضَهُمْ دَرَجَاتٍ..... (الایة)﴾ (البقرہ: ۲۵۳)

”یہ رسول ہیں، ہم نے بعض کو بعض پر فضیلت دی ہے، ان میں سے بعض وہ ہیں جن سے اللہ نے کلام کی اور بعض کے (دوسرے امور میں) درجے بلند کئے“

ہاں قرآن مجید یہ بھی بتاتا ہے کہ تمام انبیاء علیہم السلام سے عہد لیا گیا تھا کہ وہ حضور نبی کریم حضرت محمد ﷺ پر ایمان لائیں گے:

﴿وَإِذْ أَخَذَ اللَّهُ مِيثَاقَ النَّبِيِّينَ لَمَا آتَيْنَاكُمْ مِنْ كِتَابٍ وَحِكْمَةٍ ثُمَّ جَاءَكُمْ رَسُولٌ مُّصَدِّقٌ لِّمَا مَعَكُمْ لَتَقُولُنَّ بِهِ وَالتَّنصُرْتَهُ..... (الایة)﴾ (آل عمران: ۸۱)

”اور جب اللہ تعالیٰ نے تمام انبیاء سے یہ عہد لیا کہ جب میں تمہیں کتاب و حکمت دوں، پھر تمہارے پاس ایسا رسول آئے جو اس چیز کی تصدیق کرے جو تمہارے پاس ہے، تو تم اس پر ایمان بھی لاؤ گے اور اس کی مدد بھی کرو گے!“

چنانچہ ان انبیاء علیہم السلام میں حضرت عیسیٰ علیہ السلام بھی شامل ہیں۔ ان کا اپنا اعلان قرآن مجید کی سورہ مریم میں یوں مذکور ہے: ﴿إِنِّي عَبْدُ اللَّهِ آتَانِيَ الْكِتَابَ وَجَعَلَنِي نَبِيًّا﴾ (آیت ۳۰)

”میں اللہ کا بندہ ہوں، اس نے مجھے کتاب دی ہے اور مجھے نبی بنایا ہے“

اب اگر پادری غلام مسیح اس قرآن کو پڑھنے کے بعد بھی جس سے اس نے استدلال کیا ہے، اپنی بات پر اڑا ہوا ہے اور مسیح کو خدا بھی سمجھتا ہے تو اس کی سنت ماری ہوئی ہے۔

☆ قولہ: مسیح کا بغیر باپ کے ہونا..... قرآن کریم کی رو سے ایسی فضیلت ہے جو دوسرے انبیاء میں نہیں پائی جاتی..... بیشک آدم کی پیدائش بھی بغیر باپ کے ہے، لیکن ﴿عَصَىٰ آدَمُ رَبَّهُ فَغَوَىٰ﴾ کی آیت سے وہ گنہگار اور گمراہ ثابت ہوتے ہیں۔ کہاں موصوم مسیح اور کہاں عاصی اور گمراہ آدم!

اقول: پادری مسیح کو خدا سمجھتا ہے، پھر اسے اس بات سے کیوں دلچسپی ہے کہ مسیح کا باپ نہیں تھا اور وہ صرف ماں سے پیدا ہوئے تھے؟..... کیا خدا کی تعریف یہ ہے کہ اس کا باپ تو نہ ہو، لیکن ماں موجود ہو؟ علاوہ ازیں پادری دوسرے انبیاء کو تو خدا نہیں سمجھتا، بلکہ اس کے نزدیک وہ انسان تھے، جبکہ مسیح کو وہ خدا سمجھتا ہے، پھر وہ ان کا تقابل ان انبیاء سے کیوں کرتا ہے؟..... کہیں یہ اس کے دل کا چور تو نہیں جو اس کی نوک قلم پر آ گیا ہے کہ مسیح بھی انسان ہی تھے؟

اسے اپنے فکرے پر غور کرنا چاہئے کہ ”مسیح کا بغیر باپ کے ہونا قرآن کریم کی رو سے ایسی فضیلت ہے جو دوسرے انبیاء میں نہیں پائی جاتی“..... سوچتا جا، شرماتا جا !!

حقیقت یہ ہے کہ مسیح کا بغیر باپ کے پیدا ہونا رب کی طرف سے ایک نشانی ہے کہ وہ ہر چیز پر قادر ہے۔ اگر یہ حضرت عیسیٰ کی فضیلت بھی سمجھ لی جائے تو ہمیں خوشی ہے، اس لئے کہ وہ اللہ رب العزت کے سچے نبی ہیں اور اگر ہم انہیں سچا نبی نہ مانیں تو ہمارے ایمان میں نقص لازم آتا ہے۔ لیکن اس بنا پر انہیں دوسرے انبیاء پر ترجیح کیونکر ملی؟ اور دیگر انبیاء کتر کیوں ٹھہرے؟

کیا باپ کا بیٹا ہونا کوئی جرم ہے؟..... پادری کا اپنے بارے میں کیا خیال ہے؟

اس نے یہ سوچا ہی نہیں کہ سوائے ان جانداروں کے، جن میں سلسلہ توالد و تناسل چلتا ہے، رب تعالیٰ کی بے شمار مخلوقات ایسی ہیں جو بغیر ماں باپ کے ہیں، تو کیا یہ حضرت عیسیٰ کے ہم رتبہ ہو جائیں گی؟..... بلکہ پادری کی اصول کی رو سے تو اگر صرف باپ کے بغیر پیدا ہونا فضیلت ہے، تو بغیر ماں اور باپ کے دوہری فضیلت ہے۔ تب کیا یہ مخلوقات حضرت عیسیٰ علیہ السلام سے بہتر ہو جائیں گی؟

سج ہوئے تم دوست جس کے، دشمن اس کا آساں کیوں ہو؟

قرآن مجید نے انسان کو اشرف المخلوقات بتلایا ہے، اس کے باوجود کہ وہ ماں باپ رکھتا ہے، اور وہ مخلوقات جو بغیر ماں باپ کے ہیں، اس سے کہیں کتر ہیں۔ ہاں وہ انسان جو مشرک و کافر ہے، جانوروں سے بھی گیا گزرا ہے۔ جیسا کہ پادری غلام مسیح جو مشرک و کافر ہونے کے علاوہ اپنے باپ آدم کی تنقیص بھی کرتا ہے، جو یقیناً نیک اور فرمانبردار اولاد کی پہچان نہیں۔

پادری نے ایک بات کی، پھر اسے یاد آیا کہ آدم کی پیدائش بھی بغیر باپ کے ہے۔ ہم کہتے ہیں کہ ان کی ماں بھی نہیں! پھر یہ تو دوہری فضیلت ہوئی۔

علاوہ ازیں ان کے بارے قرآن مجید میں اللہ رب العزت نے فرمایا: ﴿خَلَقْتُ بِيَدَيَّ﴾ کہ ”میں نے انہیں اپنے دونوں ہاتھوں سے بنایا“

نیز قرآن فرماتا ہے کہ ﴿وَعَلَّمَ آدَمَ الْأَسْمَاءَ كُلَّهَا﴾ ”یعنی انہیں علم آسماء دیا گیا“

انہیں رب نے اپنی جنت میں ٹھہرایا: ﴿يَا آدَمُ اسْكُنْ أَنْتَ وَزَوْجُكَ الْجَنَّةَ﴾

”تمام فرشتوں سے انہیں سجدہ کروایا“ ﴿وَإِذْ قُلْنَا لِلْمَلَائِكَةِ اسْجُدُوا لِآدَمَ فَسَجَدُوا إِلَّا

إِبْلِيسَ﴾ ہاں ”مگر ابلیس (جو ان کی فضیلت کا انکاری تھا) اُس نے انکار کیا“

اور ان کی پیدائش سے قبل ملائکہ میں ان کا تذکرہ فرمایا !.....!

پھر پادری کا مرکز استدلال اگر قرآن ہے تو قرآن مجید یہ بھی فرماتا ہے کہ حضرت عیسیٰ بھی انسان تھے، جبکہ حضرت آدمؑ بشمول حضرت عیسیٰ کے تمام انسانوں کے باپ ہیں۔ تب اس ظالم پادری نے نہ اپنے باپ کو معاف کیا، نہ عیسیٰ کے باپ کو بخشا۔ اس نے باپ حضرت آدمؑ پر کچھڑا چھال کر، بیٹے حضرت عیسیٰ پر بھی کچھڑا چھال لایا ہے اور یہ اس کے باطل مذہب پر ہونے کی پہچان ہے۔ جبکہ اسلام سچا دین ہے، جو تمام انبیاء علیہم السلام کا احترام کرتا ہے اور یہ احترام اس دین کا لازمی جزو، بلکہ ایمانیات کا ایک حصہ ہے۔ ارشاد باری تعالیٰ ہے:

﴿أَمَّا الرَّسُولُ بِمَا أُنزِلَ إِلَيْهِ مِنْ رَبِّهِ وَالْمُؤْمِنُونَ كُلٌّ آمَنَ بِاللَّهِ وَمَلَائِكَتِهِ وَكُتُبِهِ وَرُسُلِهِ لَا نَنْفِرُ بَيْنَ يَدَيْهِ مِنْ رُسُلِهِ..... الْآيَةَ﴾ (البقرہ: ۲۸۵)

”رسولؐ بھی اس کتاب پر ایمان لائے جو ان پر ان کے رب کی طرف سے نازل کی گئی اور مؤمن بھی۔ سب اللہ پر، اس کے فرشتوں پر، اس کی کتابوں پر اور اس کے رسولوں پر ایمان رکھتے ہیں (اور کہتے ہیں) کہ ہم اس کے رسولوں میں سے کسی میں کچھ فرق نہیں کرتے“

ہاں اگر پادری یہ کہتا ہے کہ مسیح خدا کا بیٹا ہے، تو اس کی سند اسے قرآن سے لانی چاہئے تھی، کیونکہ وہ قرآن کے حوالے سے بات کر رہا ہے۔ قرآن تو ایسا عقیدہ رکھنے والوں کو جنہی بتلاتا ہے، پھر پادری آخر کس بتا پر اُچھل رہا ہے؟

حضرت آدمؑ کے بارے میں قرآن مجید میں اگر ﴿فَعَصَى آدَمُ رَبَّهُ فَغَوَى﴾ کے الفاظ آئے ہیں، تو اس مقام پر (سورہ طہ میں) ”فَغَوَى“ کا لفظ بھی ہے کہ ”آپ بھول گئے تھے“۔ نیز فرمایا کہ ﴿وَلَمْ نَجِدْ لَهُ عَزْمًا﴾ ”ہم نے آدمؑ میں گناہ کا ارادہ نہ پایا“ پس یہ غلطی بھول کر ہوئی، اور بہترین انسان وہی ہے جو بھول کر غلطی کرے تو فوراً توبہ کر لے۔ چنانچہ قرآن مجید کی رو سے آپؑ نے توبہ بھی کی، یہ توبہ قبول بھی ہوئی اور آپؑ کو ﴿فَتَنَابَ عَلَيْهِ وَهَدَى﴾ کا خطاب بھی ملا کہ ”اللہ نے آپؑ کی توبہ قبول کی اور ہدایت سے سرفراز فرمایا“ ہاں جو غلطی کر کے اُکڑے اور اصرار کرے تو یہ کام شیطان لعین کا ہے، جس کا پادری یوں مرتکب ہوا ہے کہ وہ سچے دین اسلام کو چھوڑ کر گمراہ ہو گیا اور پھر بھی ”آئیاں“ دکھا رہا ہے۔

لگے ہاتھوں اسے یہ بھی بتادیا جائے کہ قرآن کو ماننے والوں کے نزدیک مرتد کی سزا قتل ہے، پادری کا پورا پورا یہ مطلوب ہے، تاکہ اس کے خلاف حکومت سے قانونی کارروائی کا مطالبہ کیا جائے۔

اور پادری نے یہ معصوم مسیح کی بھی ایک ہی کہی۔ بلاشبہ وہ معصوم تھے، بلکہ تمام کے تمام انبیاء معصوم ہیں۔ لیکن ہم پوچھتے ہیں کہ تم نے اس معصوم سے کیا سلوک کیا؟ یہی ناکہ اسے سولی پر چڑھا دیا! ظالمو! خنزیر خود کھاتے ہو، شرابیں خود پیتے ہو، زنا و لواطت تم کرتے ہو اور سزا معصوم کو دیتے ہو؟ کیا یہی ہے تمہارا مذہب اور انصاف؟

☆ قول: مسیح کے متعلق لکھا ہے کہ ﴿وَآيَاتِنَا بِرُوحِ الْقُدُسِ﴾ یعنی ”مسیح روح القدس سے تائید کیا گیا“..... یہ فضیلت بھی اور کسی نبی کو حاصل نہیں۔

أقول: ﴿وَمِنْهُمْ أُمِّيُونَ لَا يَعْلَمُونَ الْكِتَابَ إِلَّا أَمَانِي وَإِنَّهُمْ إِلَّا يَتَنَّبُونَ﴾

”ان میں سے اُن پڑھ بھی ہیں، کتاب کو صرف اپنی خواہشات کی حد تک ہی جانتے ہیں، اور وہ بھی ظن و تخمین سے“ (البقرہ: ۷۸)

پادری کو بھی اپنے مطلب کی بات تو قرآن مجید میں سے نظر آگئی، لیکن اسی قرآن سے اسے یہ معلوم نہ ہو سکا کہ بدر کے میدان میں پانچ ہزار فرشتے رسول اللہ ﷺ اور آپ کے ساتھیوں کی طمانیت قلبی کے لئے نازل ہوئے تھے:

﴿هَذَا يُعَدُّكُمْ رَبُّكُمْ بِخَمْسَةِ آلَافٍ مِّنَ الْمَلَائِكَةِ مُسَوِّمِينَ وَمَا جَعَلَ اللَّهُ إِلَّا بُشْرَىٰ لَكُمْ وَلِتَطْمَئِنَّ قُلُوبُكُم بِهِ وَمَا النَّصْرُ إِلَّا مِنْ عِنْدِ اللَّهِ الْعَزِيزِ الْحَكِيمِ﴾

”تمہارا رب پانچ ہزار فرشتے تمہاری مدد کو بھیجے گا، اور اس مدد کو اللہ نے تمہارے لئے ذریعہ بشارت بنایا اور تاکہ تمہارے دلوں کو اس سے طمانیت حاصل ہو، اور مدد تو اللہ غالب حکمت والے ہی کی طرف سے ہے“ (آل عمران: ۱۳۵-۱۳۶)

سورۃ التوبہ، آیت ۲۶ میں ہے: ﴿ثُمَّ أَنْزَلَ اللَّهُ سَكِينَتَهُ عَلَىٰ رَسُولِهِ وَعَلَى الْمُؤْمِنِينَ وَأَنْزَلَ جُنُودًا لَّمْ تَرَوْهَا..... الْآيَةَ﴾

”پھر اللہ تعالیٰ نے اپنے رسول پر اور مومنوں پر اپنی سکینت نازل فرمائی اور (فرشتوں کے) لشکر کے لشکر، جو تمہیں نظر نہیں آتے تھے (آسمان سے تمہاری مدد کے لئے) نازل فرمائے“

یہ واقعہ غزوہ حنین کا ہے، جبکہ سورۃ المجادلہ میں ہے:

﴿أُولَٰئِكَ كَتَبَ فِي قُلُوبِهِمُ الْإِيمَانَ وَأَيَّدَهُم بِرُوحٍ مِّنْهُ..... الْآيَةَ﴾ (آیت نمبر: ۲۲)

”یہ لوگ (اصحاب رسول) وہ ہیں کہ اللہ نے ان کے دلوں میں ایمان ثبت کر دیا ہے اور اپنی

طرف سے روح القدس کے ساتھ ان کی تائید فرمائی ہے“

یوں یہ شرف تو حضور کے صحابہؓ کو بھی حاصل ہے، پادری انبیاء کی بات کر رہا ہے..... اور کے معلوم نہیں کہ حضرت لوطؑ کی امداد کے لئے بھی آسمانوں سے فرشتے نازل ہوئے تھے؟

پادری نہ جانے بار بار بھول کیوں جاتا ہے؟ یہاں اس نے پھر وہی غلطی دوہرائی ہے جو پہلے بھی کر چکا ہے۔ اس کا دعویٰ مسیح کے خدا ہونے کا ہے، تو کیا خدا کو بھی روح القدس کی تائید کی ضرورت ہے؟..... مزید غلطی اس نے یہ لکھ کر کی ہے کہ ”یہ فضیلت بھی کسی اور نبی کو حاصل نہیں“..... یہ الفاظ بتلاتے ہیں کہ مسیح بھی اس کے نزدیک نبی ہیں، خدا نہیں ہیں۔ اس کے باوجود اگر وہ انہیں خدا کہتا ہے، تو ہم پوچھتے ہیں کہ کیا خدا بھی نبی ہوتا ہے؟ آخر اس کے ہوش ٹھکانے کیوں نہیں ہیں؟..... سچ ہے، جھوٹ کے پیر نہیں ہوتے!

☆ قول: مسیح کی نسبت قرآن میں لکھا ہے: ﴿غُلَامًا ذَكِيًّا﴾ یعنی وہ بچپن سے ہی پاک اور زکی تھا۔ یہ خصوصیت کسی اور کو حاصل نہیں!

اقول: پادری ”ذکیّا“ کے ما قبل ”غُلَامًا“ کو کیوں فراموش کر بیٹھا ہے؟ غلام خدا تو نہیں ہوتا! پادری یہ بھی کہتا ہے کہ ”وہ بچپن سے ہی پاک اور زکی تھا“ تو کیا خدا بچپن بھی گزارتا ہے؟

حضرت مسیحؑ بلاشبہ پاک تھے، لیکن ان کا یہ کہنا غلط ہے کہ کسی اور کو یہ خصوصیت حاصل نہیں۔ قرآن مجید کی پانچ آیتوں میں رسول اللہ ﷺ کے بارے میں ﴿وَيَزَكِّيهِمْ﴾ کا لفظ آیا ہے۔ ان میں سے ایک آیت ملاحظہ ہو: ﴿لَقَدْ مَنَّ اللَّهُ عَلَى الْمُؤْمِنِينَ إِذْ بَعَثَ فِيهِمْ رَسُولًا مِّنْ أَنفُسِهِمْ يَتْلُوا عَلَيْهِمْ آيَاتِهِ وَ يُزَكِّيهِمْ..... (الایة)﴾ (آل عمران: ۱۹۴)

”بلاشبہ مومنوں پر اللہ نے احسان عظیم فرمایا کہ ان میں انہی میں سے ایک رسول مبعوث فرمایا جو ان پر اس کی آیتیں تلاوت کرتا ہے اور ان کا تزکیہ نفس کرتا ہے“

اب جو دوسروں کا بھی تزکیہ نفس کرتا ہے، اس کے اپنے زکی ہونے کا کیا عالم ہوگا؟ آیت نے یہ بھی بتلایا کہ یہ تزکیہ نفس مومنوں کا ہوا، پس امت محمدیہ (علی صاحبہا الصلوٰۃ والسلام) کے مومن بھی پاک اور زکی ہیں، جبکہ پادری کو کوئی ایک شخص بھی اس صفت سے متصف نظر نہیں آتا۔

”غُلَامًا ذَكِيًّا“ حضرت عیسیٰؑ کو سورہ مریم میں کہا گیا ہے۔ اور اسی سورہ میں ان الفاظ سے قبل حضرت یحییٰؑ کے بارے میں فرمایا گیا ہے: ﴿يَتَّخِذِي هَذَا الْكُتُبَ بِقُوَّةٍ وَآتَيْنَاهُ الْحُكْمَ صَبِيًّا وَحَنَانًا مِّنْ لَّدُنَّا وَرِزْقًا وَكَانَ تَقِيًّا﴾ (سورہ مریم: ۱۲، ۱۳)

”اے یحییٰ، کتاب کو مضبوطی سے پکڑ اور ہم نے اسے بچپن میں ہی حکم یعنی نبوت عطا فرمائی تھی، نیز شفقت ہماری طرف سے اور پاکیزگی..... اور وہ متقی تھا“

پس پادری کا مذکورہ دعویٰ باطل ہے، اور حقیقت وہی ہے جو قرآن مجید نے بیان فرمائی کہ:

﴿تِلْكَ الرُّسُلُ فَضَّلْنَا بَعْضَهُمْ عَلَىٰ بَعْضٍ﴾ (سورۃ البقرۃ)

”ہم نے اپنے رسولوں کو فضیلت عطا فرمائی، کسی کو کسی لحاظ سے اور کسی کو کسی لحاظ سے“

☆ قول: مسیح کی والدہ کا نام قرآن مجید میں مذکور ہے، حالانکہ اور کسی نبی کی والدہ کا نام قرآن

میں مذکور نہیں!

اقول: والدہ کا نام چھوڑ، قرآن مجید میں تو تمام انبیاء کے اپنے نام بھی مذکور نہیں، حالانکہ یقیناً یہ سب کے سب اللہ تعالیٰ کے برگزیدہ بندے تھے۔ اصحاب رسول ﷺ کے خود قرآن مجید ہی نے بڑے فضائل گنوائے ہیں، لیکن ان میں سے سوائے ایک کے کسی کا نام قرآن کریم میں مذکور نہیں۔ مؤمنین و متقین کو بھی اللہ تعالیٰ نے قرآن مجید میں اپنی رضامندی کی بشارتیں دی ہیں، لیکن ان میں سے کسی کا نام بھی قرآن مجید میں موجود نہیں۔ حتیٰ کہ ایک مؤمن، جس نے فرعون کے سامنے حضرت موسیٰ کی حمایت میں تقریر کی تھی، اللہ تعالیٰ نے ایک سورہ قرآنی میں اس کا تفصیلی تذکرہ فرمایا ہے، اس سورہ کا نام تو سورۃ المؤمن رکھ دیا گیا، لیکن نام اس مؤمن کا بھی اللہ تعالیٰ نے قرآن مجید میں درج نہیں فرمایا۔ پس قرآن مجید میں کسی نبی کا اپنا یا اس کی والدہ کا نام مذکور نہ ہونا اس کی فضیلت کے معانی ہرگز نہیں۔

یہ اصولی بات نوٹ کر لینے کے بعد پادری کو معلوم ہونا چاہئے کہ ہمیں حضرت عیسیٰ (اور ان کی والدہ مریم کی بھی) فضیلت سے قطعی انکار نہیں، بھلا جس کی فضیلت قرآن مجید فرمائے، اس سے کسی مسلمان کو انکار ہو سکتا ہے؟ لیکن کاش پادری قرآن مجید کے مقصود کو سمجھ سکتا۔ قرآن مجید کتاب ہدیٰ ہے اور اس کا ہر لفظ انسانیت کی رشد و ہدایت سے متعلق ہے۔ قرآن مجید میں اگر حضرت عیسیٰ کی والدہ کا نام مریم مذکور ہے، تو اس سے پادری کو یہ سبق حاصل ہونا چاہئے تھا کہ جس کی والدہ موجود ہو اور اس والدہ کا نام تک بتلا دیا جائے، وہ خدا نہیں ہوتا جبکہ پادری مسیح کو خدا سمجھتا ہے۔ پھر پادری کے نزدیک مریم بھی خدا ہے، حالانکہ ان کی والدہ اور والد دونوں موجود تھے، تب یہ والدہ اور والد رکھنے والا خدا.....؟ کیا اب بھی بات پادری کی سمجھ میں نہیں آئی؟

اس مقام پر پادری کو ایک اور بات بھی نوٹ کر لینے چاہئے، کہ حضرت مریم کی والدہ کا نام قرآن مجید میں مذکور نہیں، اس لئے کہ ان کا باپ موجود تھا، چنانچہ والدہ کی بجائے ان کے والد کا نام لیا گیا: ﴿وَمَرْيَمَ ابْنْتَّ عِمْرَانَ﴾ اب اس سے یہ معلوم ہوا کہ اولاد ہمیشہ باپ کی طرف منسوب ہوتی ہے،

چنانچہ قرآن مجید میں حضرت اسماعیلؑ کے والد حضرت ابراہیمؑ، حضرت یعقوبؑ کے والد حضرت اسحاقؑ، حضرت اسحاقؑ کے والد حضرت ابراہیمؑ، حضرت یوسفؑ کے والد حضرت یعقوبؑ، حضرت یحییٰؑ کے والد حضرت زکریاؑ اور حضرت سلیمانؑ کے والد حضرت داؤدؑ کے نام نامی مذکور ہیں۔ یوں پادری کا یہ ’فضیلت والا‘ مسئلہ بھی حل ہو گیا.....!

حضرت عیسیٰؑ کا چونکہ باپ موجود نہ تھا، اس لئے ان کی والدہ کا نام لیا گیا، چنانچہ قرآن مجید کے کئی مقامات پر انہیں ”عیسیٰ ابن مریم“ کے لفظوں سے یاد فرمایا گیا ہے۔ اب یہ پادری کی اپنی مرضی ہے کہ وہ ان الفاظ کو زیر بحث لانے اور ان سے حضرت عیسیٰؑ کی فضیلت کا استدلال کرنے کے باوجود انہیں ”خدا کا بیٹا“ کہنے پر مصر ہے۔ اب صورت حال یہ ہے کہ قرآن کے بیان کردہ مسیحؑ، مسیحؑ ابن مریمؑ ہیں اور پادری کا مسیحؑ، مسیح ابن خدا..... اس طرح قرآن مجید جس مریمؑ کا تذکرہ فرماتا ہے، وہ اللہ کی فرمانبردار بندہ ہیں، جبکہ پادری جس مریمؑ کی بات کرتا ہے وہ خود خدا ہے، تب پادری کو قرآن کریم کے بیان کردہ مسیحؑ و مریمؑ سے کیا تعلق؟..... ہاں یہ دونوں ہمارے ہیں، اس لئے کہ ہمارے ہی قرآن میں ہمارے ہی رب نے ان کا ذکر خیر فرمایا ہے۔ پس یہ شرف ہمارے لئے ہے، پادری کے لئے نہیں !!

ویسے بھی پادری کو اس قدر قلابازیاں تو نہ کھانی چاہئیں کہ اس کی دماغی صحت پر شبہ ہونے لگے۔ کبھی وہ کہتا ہے کہ ”مسیح خدا کا بیٹا ہے“..... کبھی کہتا ہے کہ ”مسیح خدا ہے“ اور کبھی کہتا ہے کہ:

”مسیح کی والدہ کا نام مریم قرآن میں مذکور ہے، حالانکہ اور کسی نبی کی والدہ کا نام قرآن میں مذکور نہیں“

پادری کے یہ الفاظ حضرت مسیحؑ کے، مغلجہ دیگر انبیاء کے ایک نبی ہونے پر شاہد عدل ہیں۔ ان کے ’خدا کا بیٹا‘ ہونے یا ’خدا‘ ہونے پر نہیں!

ع شاید کہ اتر جائے تیرے دل میں ”تیری“ بات

پس پادری کی اخروی عافیت اسی میں ہے کہ وہ مسیحؑ و مریمؑ سے متعلق قرآن مجید کا بیان کردہ عقیدہ قبول کر لے، حضرت مسیحؑ کا اپنا اعلان قرآن مجید میں یوں مذکور ہے:

﴿إِنِّي عَبْدُ اللَّهِ آتَانِيَ الْكِتَابَ وَجَعَلَنِي نَبِيًّا﴾ (سورہ مریم: ۳۰)

”میں اللہ کا بندہ ہوں، اس نے مجھے کتاب دی ہے اور مجھے نبی بنایا ہے“

جبکہ حضرت مریمؑ کے متعلق قرآن مجید بیان فرماتا ہے:

﴿وَمَرْيَمَ ابْنَتَ عِمْرَانَ الَّتِي أَحْصَنَتْ فَرْجَهَا فَنفَخْنَا فِيهِ مِنْ رُوحِنَا وَصَدَقَتْ

بِكَلِمَاتِ رَبِّهَا وَكُنْتَبْهَا مِنَ الْقَانِتِينَ﴾ (التحریم: ۱۳)

”اور مریم بیٹی عمران کی، جس نے اپنے ستر کی حفاظت کی تو ہم نے اس میں اپنی روح پھونک

پادری غلام مسیح کے سوالات اور ان کا جواب

دی اور وہ اپنے رب کے حکم اور اس کی کتابوں کو برحق سمجھتی تھیں اور (رب کے) فرمانبردار بندوں میں سے تھیں“

☆ قولہ: مسیح کو تورات، انجیل اور کتاب و حکمت سکھائی گئی، جو کسی اور نبی کو نہیں سکھائی گئی۔

آقول: کیا اللہ رب العزت کے علاوہ دوسرے خدا بنانے کے علاوہ اب چوتھا خدا پادری خود بننے نکلا ہے، جو اسے یہ فکر دامن گیر ہے کہ کس نبی کو کیا سکھانا چاہئے؟..... شریعت مقرر کرنا اللہ رب العزت کے اختیار میں ہے، پادریوں کے اختیار میں نہیں، اور حضرت انبیاء علیہم السلام اسی چیز کے پابند ہوتے ہیں جو ان کی طرف وحی کی جاتی ہے۔ پس جو انبیاء تورات و انجیل کے نزول سے قبل ہو گزرے، بھلا انہیں تورات و انجیل سکھانے کی کیا تک تھی؟ اس مقام پر ہمیں پادری کے بڑوں کی ایک بات یاد آگئی ہے۔ یہود و نصاریٰ نے یہ کہا تھا کہ حضرت ابراہیمؑ یہودی یا نصرانی ہیں، جو اب اللہ رب العزت نے فرمایا:

﴿وَمَا أُنزِلَتِ التَّوْرَةُ وَالْإِنْجِيلُ إِلَّا مِنْ بَعْدِهِ أَفَلَا تَعْقِلُونَ﴾ (آل عمران: ۶۵)

”عقل کے ناخن لو، تورات و انجیل تو نازل ہی ان کے بعد ہوئی تھیں“ (پھر وہ یہودی یا

عیسائی، جو تورات و انجیل کے مکلف تھے، کیسے ہو سکتے ہیں؟)

اب اسی عقل مندی کا مظاہرہ پادری کر رہا ہے کہ وہ ان انبیاء کو بھی تورات و انجیل سکھانا چاہ رہا ہے کہ یہ کتابیں نازل ہی جن کے دنیا میں آکر اور پھر دنیا سے تشریف لے جانے کے بعد ہوئیں۔ ورنہ پادری کی نظر میں ان کی فضیلت معاذ اللہ مشکوک ٹھہرے گی۔

ہاں جب تورات نازل ہوئی، تو اس کے جاننے والے صرف حضرت عیسیٰ نہیں تھے، بلکہ ان سے بھی قبل خود صاحب توراہ حضرت موسیٰ اور دیگر کئی انبیاء کے علاوہ بہت سے ربانی علماء بھی تھے۔ قرآن مجید میں ہے: ﴿إِنَّا أَنْزَلْنَا التَّوْرَةَ فِيهَا هُدًى وَنُورٌ يَحْكُمُ بِهَا النَّبِيُّونَ الَّذِينَ أَسْلَمُوا لِلَّذِينَ هَادُوا وَالرَّبِّيْنِيُّونَ وَالْأَحْبَارُ..... الْآيَةَ﴾ (المائدہ: ۴۴)

”ہم نے توراہ نازل فرمائی، جس میں ہدایت تھی اور نور، اس کے مطابق (رب تعالیٰ کے)

فرمانبردار انبیاء (علیہم السلام) یہود کے فیصلے کیا کرتے تھے اور رب والے اور علماء بھی“

اور ظاہر ہے، یہ فیصلے تورات سیکھے بغیر نہیں ہو سکتے تھے..... اب رہی انجیل، تو جب یہ نازل ہوئی، اس وقت حضرت عیسیٰ کے علاوہ دوسرا کوئی نبی موجود ہی کب تھا، جسے یہ سکھائی جاتی؟ ہاں حضرت عیسیٰ کے مخاطب چونکہ نصاریٰ کے علاوہ یہود بھی تھے، جیسا کہ قرآن مجید میں مذکور ان کے اس فرمان سے ظاہر ہے: ﴿وَقَالَ الْمَسِيْحُ يَا بَنِي إِسْرَائِيْلَ اعْبُدُوا اللّٰهَ رَبِّيْ وَرَبَّكُمْ..... الْآيَةَ﴾ ”اور مسیح نے کہا تھا: اے بنی اسرائیل! اللہ کی عبادت کرو جو میرا بھی رب ہے اور تمہارا بھی“ (المائدہ: ۷۲)

پادری غلام مسیح کے سوالات اور ان کا جواب

لہذا اپنی تبلیغ کے سلسلہ میں تورات و انجیل دونوں کی انہیں ضرورت تھی۔ تاہم نہ یہود کو حیا آئی اور نہ نصاریٰ کو۔ ایک نے اگر عزیز کو اللہ کا بیٹا بنا دیا تو دوسرے نے عیسیٰ کو خدا کا بیٹا بلکہ تیسرا خدا بھی بنا لیا۔ پھر جب رسول اللہ ﷺ کی بعثت ہوئی، تو آپ کے مخاطب بشمول یہود و نصاریٰ پوری دنیا کے انسان تھے: ﴿وَمَا أَرْسَلْنَاكَ إِلَّا كَافَّةً لِّلنَّاسِ بَشِيرًا وَنَذِيرًا﴾ (سورہ سبأ: ۲۸)

”اور ہم نے آپ کو (پوری دنیا کے) لوگوں کے لئے بشیر و نذیر بنا کر بھیجا ہے“

لہذا آپ کے لئے جس کامل شریعت کی ضرورت تھی، اس کی متحمل تورات و انجیل دونوں مل کر بھی نہ ہو سکتی تھیں۔ چنانچہ آپ کو قرآن مجید ملا جو تمام شرائع کا جامع ہے:

﴿وَأَنْزَلْنَا إِلَيْكَ الْكِتَابَ بِالْحَقِّ مُصَدِّقًا لِّمَا بَيْنَ يَدَيْهِ مِنَ الْكِتَابِ وَمُهَيِّمًا عَلَيْهِ فَاحْكُم بَيْنَهُمْ بِمَا أَنْزَلَ اللَّهُ..... (الایة)﴾ (المائدہ: ۴۸)

”اور (اے نبی) ہم نے آپ پر سچی کتاب نازل فرمائی ہے جو اپنے سے پہلی کتابوں کی تصدیق کرتی ہے اور ان سب پر شامل! تو ان کے درمیان ”ما أنزل اللہ“ کے مطابق فیصلے کیجئے“

اسی قرآن مجید کے ذریعے دین کی تکمیل ہوئی ﴿الَّذِي مَكَمَلْتُ لَكُمْ وَبَيْنَكُمْ..... (الایة)﴾ (المائدہ: ۳) اور اس میں صرف یہود و نصاریٰ ہی نہیں، بلکہ تقریباً پوری تاریخ انسانی کے وہ حالات و واقعات موجود ہیں جن کا تعلق رہتی دنیا تک کے آخری انسان کی ہدایت سے تھا، اور تورات و انجیل کے متعدد احکام کی بھی اس میں نشاندہی کی گئی ہے۔ پادری اگر اپنے سوالنامہ ہی پر غور کر لیتا تو اس کی غلط فہمی دور ہو جاتی کہ اس کے تمام سوالات حضرت عیسیٰ سے متعلق ہیں، لیکن بات وہ قرآن کریم کے حوالے سے کر رہا ہے۔ پس جب آپ ﷺ کے پاس کامل و اکمل شریعت کی حامل کتاب موجود تھی، تو آپ کو تورات و انجیل کی ضرورت بھی کیا تھی؟

ویسے بھی پادری سے اس مقام پر یہ پوچھنے کو جی چاہتا ہے کہ وہ کس تورات و انجیل کی بات کر رہا ہے؟ کیا وہی کہ جنہیں من مانی خواہشات کے تابع بنا دیا گیا اور تحریفات کی بھیجٹ چڑھا کر اس حد تک مسخ کر دیا گیا کہ آج شاید ہی ان کی کوئی بات اصل صورت میں باقی رہ گئی ہو؟..... ورنہ ہم دیکھتے ہیں کہ انجیل کے مزعمومہ دعویٰ آج خنزیر بڑی رغبت سے کھا رہے ہیں، تو کیا پادری یہ لکھ کر دے سکتا ہے کہ انجیل میں خنزیر حلال تھا؟ ہاں اصل انجیل سے تو پادری کی نسبت ہم زیادہ واقف ہیں اور یہ واقفیت ہمیں قرآن مجید کی بدولت حاصل ہے، جس میں یہ آیت موجود ہے کہ

﴿وَأَذَّ قَالَ عِيسَى ابْنُ مَرْيَمَ يَا بَنِي إِسْرَائِيلَ إِنِّي رَسُولُ اللَّهِ إِلَيْكُمْ مُصَدِّقًا لِّمَا بَيْنَ يَدَيَّ مِنَ التَّوْرَةِ وَمُبَشِّرًا بِرَسُولٍ يَأْتِي مِنْ بَعْدِي اسْمُهُ أَحْمَدُ﴾ (القصف: ۶)

پادری غلام مسیح کے سوالات اور ان کا جواب

”اور جب عیسیٰ بن مریم نے کہا: اے بنی اسرائیل، میں تمہاری طرف اللہ کا رسول ہوں، اپنے سے پہلی کتاب تورات کی تصدیق کرنے والا ہوں اور ایک رسول کی بشارت دینے والا جو میرے بعد آئے گا، اس کا نام نابی احمد (ﷺ) ہوگا“

لیکن پادریوں نے اس انجیل سے کیا سلوک کیا؟..... یہی ناکہ جس نسخہ انجیل میں یہ بشارت موجود پائی، اسے جلا دیا۔ انجیل برنبا سے پادریوں کا یہ سلوک ڈھکا چھپا نہیں، تب وہ توراہ و انجیل کا نام کس منہ سے لیتا ہے؟

رہی بات کتاب و حکمت کی، تو پادری کی معلومات اس سلسلہ میں بھی جاہلانہ حد تک ناقص ہیں، ورنہ وہ کون سا نبی ہے، جسے کتاب و حکمت نہ سکھائی گئی؟..... قرآن مجید میں ہے:

﴿وَإِذْ أَخَذَ اللَّهُ مِيثَاقَ النَّبِيِّينَ لَمَا آتَيْنَاكُمْ مِنْ كِتَابٍ وَحِكْمَةٍ ثُمَّ جَاءَكُمْ رَسُولٌ مُصَدِّقٌ لِمَا مَعَكُمْ لَتُؤْمِنُنَّ بِهِ وَلَتَنْصُرُنَّهُ﴾ (آل عمران: ۸۱)

”اور جب اللہ تعالیٰ نے تمام نبیوں سے یہ عہد لیا کہ جب میں تمہیں کتاب و حکمت دوں، پھر تمہارے پاس ایک رسول آئے جو اس کی تصدیق کرنے والا ہو جو تمہارے پاس ہے، تو تم اس پر ایمان بھی لاؤ گے اور اس کی مدد بھی کرو گے“

جبکہ حضرت محمد رسول اللہ ﷺ کے بارے میں بالخصوص ارشاد ہوا کہ

﴿وَأَنْزَلْنَا إِلَيْكَ الْكِتَابَ وَالْحِكْمَةَ وَعَلَّمْنَاكَ مَا لَمْ تُكُنْ تُعَلِّمُ وَكَانَ فَضْلُ اللَّهِ عَلَيْكَ عَظِيمًا﴾ (سورۃ النساء: ۱۱۳)

”اور اللہ نے آپ پر (اے نبی) کتاب بھی نازل فرمائی اور حکمت بھی..... اور آپ کو وہ (سب کچھ) سکھایا جو آپ نہیں جانتے تھے اور اللہ تعالیٰ نے آپ پر بڑا فضل فرمایا“

اور ان علوم میں تورات و انجیل کے علوم بھی شامل تھے اسی لئے تو اللہ تعالیٰ نے فرمایا:

﴿يَا أَهْلَ الْكِتَابِ قَدْ جَاءَكُمْ رَسُولُنَا يُبَيِّنُ لَكُمْ كَثِيرًا مِمَّا كُنْتُمْ تُخْفُونَ مِنَ الْكِتَابِ وَيَعْفُو عَنْ كَثِيرٍ﴾ (سورۃ المائدہ: ۱۵) ”اے اہل کتاب، تمہارے پاس ہمارے (آخری) پیغمبر آچکے ہیں کہ جو کچھ تم کتاب الہی میں سے چھپاتے تھے، وہ اس میں بہت کچھ تمہیں کھول کھول کر بتا دیتے ہیں اور تمہارے بہت سے قصور معاف بھی کر دیئے ہیں“

کیا پادری اب بھی یہ کہے گا کہ آپ کو توراہ و انجیل کا علم نہ دیا گیا تھا؟ بہر حال آپ ﷺ تو خود معلم کتاب و حکمت تھے، اور آپ کی امت کے مومنین اس سلسلہ میں آپ کے فیض یافتہ:

﴿لَقَدْ مَنَّ اللَّهُ عَلَى الْمُؤْمِنِينَ إِذْ بَعَثَ فِيهِمْ رَسُولًا مِنْ أَنْفُسِهِمْ يَتْلُوا عَلَيْهِمْ آيَاتِهِ وَيُزَكِّيهِمْ وَيُعَلِّمُهُمُ الْكِتَابَ وَالْحِكْمَةَ.....﴾ (آل عمران: ۱۶۳) ”بلاشبہ اللہ نے

مؤمنوں پر بڑا احسان فرمایا کہ ان میں ایک رسولؐ انہی میں سے مبعوث فرمایا جو ان پر اس (اللہ) کی آیات کی تلاوت کرتا ہے، ان کا تزکیہ نفس کرتا ہے اور انہیں کتاب و حکمت سکھاتا ہے۔

قرآن مجید نے بتلا دیا کہ تمام انبیاء علیہم السلام، بلکہ امت محمدیہ (علیٰ صاحبہا الصلوٰۃ والسلام) کے مؤمنین بھی کتاب و حکمت سکھائے گئے ہیں، جبکہ پادری کو اس صفت سے متصف دوسرا کوئی نظر نہیں آتا۔ اس پر یہی کہا جاسکتا ہے کہ

گر نہ بیند روز شیره چشم
چشمہ آفتاب را چہ گناہ؟
”چمگاز کو اگر سورج نظر نہ آئے، تو اس میں سورج کا کیا قصور؟“

☆ قولہ: ”یسوع مسیح صلیب پر مر کر انسانوں کے گناہوں کا کفارہ بنا، اب وہ خدا کا بیٹا ہو کر خدا کے واسطے ہاتھ میں بیٹھا ہے۔ قرآن کہتا ہے کہ وہ صلیب پر مرا نہیں، بلکہ زندہ آسمان پر اٹھالیا گیا ہے۔ تمام نبی مر گئے صرف وہ زندہ ہے، کیونکہ وہ خدا کا بیٹا ہے اور خدا ہے، اس لئے صلیبی مذہب قرآن کی رو سے بھی سچا ہے اور یہی وجہ میرے عیسائی بننے کی ہے“

اقول: صلیبی مذہب قرآن کی رو سے بھی جھوٹا ہے، اور پادری کی ہفتوات کے مطابق تو اس کا پول اور بھی کھل گیا ہے۔

قارئین کرام! غور فرمائیں، یسوع مسیح پہلے تو مر کر انسانوں کے گناہوں کا کفارہ بنا اور پھر خدا کا بیٹا بن بیٹھا کوئی صحیح العقل آدمی ایسی بات کر سکتا ہے؟ پادری یہ بھی کہتا ہے کہ وہ صلیب پر مر گیا، اور یہ بھی کہتا ہے کہ وہ زندہ ہے۔ ایک طرف کہتا ہے کہ مسیح خدا کا بیٹا ہے، اور دوسری طرف یہ بھی کہتا ہے کہ وہ خود خدا ہے۔ پھر خود خدا بھی ہے، اور خدا کے واسطے ہاتھ بھی بیٹھا ہے۔ علاوہ ازیں پادری کے مذہب میں خدا کو انسانوں کے گناہوں کی سزا ملتی ہے، خدا صلیب پر بھی لٹکایا جاسکتا ہے، خدا مر بھی سکتا ہے اور مرنے کے بعد بھی زندہ ہی رہتا ہے۔ زندہ اس لئے ہے کہ وہ خدا کا بیٹا ہے اور خدا ہے، اور مر اس لئے گیا کہ وہ اپنے بندوں کے گناہ بخشنے پر قادر نہ تھا، لہذا اس کے سوا کوئی چارہ کار نہ پایا کہ صلیب پر چڑھ کر مر جائے اور ان گناہوں کا کفارہ بنے..... یعنی

بک گیا ہوں جنوں میں کیا کیا کچھ
کچھ نہ سمجھے خدا کرے کوئی!

اگر پادری کی عقل پر پتھر نہ پڑ گئے ہوتے، یا اس کے دل پر مہر نہ لگ چکی ہوتی تو اس کی اپنی ہی یہ تحریر اسے ہلا کر رکھ دیتی کہ وہ کس قدر تضادات کے مجموعے کو مذہب سمجھے بیٹھا ہے اور پھر اس پر مُفتخر (اتر اتا) بھی ہے۔ پھر صلیبی مذہب پر مر کر انسانوں کے گناہوں کا کفارہ بنا۔ لہذا یسوع مسیح سے عیسائیوں کی وجہ محبت تو سمجھ میں آتی ہے کہ اس نے مر کر انہیں بد معاشیوں کی کھلی چھٹی دے دی ہے،

لیکن صلیب سے ان کی محبت کی وجہ سمجھ میں نہیں آئی۔ یہ تو وہ آلمہ قتل یا موت ہے جس نے یسوع مسیح ایسے خدا کی جان بھی لے لی۔ سوچئے، جس چھری، چاقو یا آلمہ قتل سے کسی کے عزیز کی موت واقع ہو جائے، لواحقین تو اسے توڑ کر چولھے میں جھونکنا چاہتے ہیں کہ کسی طرح سینہ ہی ٹھنڈا ہو جائے۔ لیکن یہ کیسے لواحقین ہیں جو اس آلمہ قتل کو سینے سے لگائے، اسے چومتے چانتے، اسے بوسے دیتے، ہاتھ سے چھو لینے تک کو باعش و سعادت جانتے، اسے اپنے مذہب کا شعار بناتے، اپنے مذہب کو اس سے منسوب کرتے، گرجوں پر سجاتے اور مصائب سے بچنے کے لئے اسے گلے میں آویزاں کرتے اور اس کی پناہیں ڈھونڈتے ہیں۔ یہ نہیں سوچتے کہ جس صلیب نے ان کے خدا کو بھی نہ بخشا اور اس کی جان تک لے لی، وہ انہیں مصائب سے کیا بچائے گا، یا پھر صلیب سے ان کی محبت کی وجہ یہ ہوگی کہ یہ ان کے گناہوں کے کفارہ کا ذریعہ بنی۔

لیکن پادری قرآن کے حوالہ سے یہ بھی کہتا ہے کہ ”وہ (مسیح) صلیب پر مرا ہی نہیں“ پھر تو سارا ایشیائی ختم ہوا..... پادری کو چاہئے کہ وہ یا تو اپنی کہے اور یا پھر قرآن کی بات کرے۔ اس مذہب کی تو کوئی ایک بات بھی قرآن کے مطابق نہیں۔ پادری کہتا ہے کہ مسیح مر گیا، قرآن فرماتا ہے کہ ﴿وَمَا قَتَلُوهُ﴾ ”انہوں نے اسے قتل نہیں کیا“..... پادری کہتا ہے کہ وہ صلیب پر مرا، لیکن قرآن فرماتا ہے ﴿وَمَا صَلَبُوهُ﴾ ”انہوں نے اسے سولی بھی نہیں دیا“..... پادری کہتا ہے کہ ”وہ مر کر انسانوں کے گناہوں کا کفارہ بنا“، قرآن فرماتا ہے کہ ”وہ زندہ ہے“، اور ”ہر نفس اپنی نیکی کا خود حق دار اور اپنی برائی کا خود ہی ذمہ دار ہے“: ﴿لَهَا مَا كَسَبَتْ وَعَلَيْهَا مَا اكْتَسَبَتْ﴾ (البقرہ: ۲۸۶)..... پادری کہتا ہے کہ تمام نبی مر گئے، صرف مسیح زندہ ہے! قرآن فرماتا ہے کہ موت تو انہیں بھی آکر رہے گی: ﴿كُلُّ نَفْسٍ ذَائِقَةُ الْمَوْتِ﴾ (آل عمران: ۱۸۰)..... اور ﴿وَأَنَّ مِنْ أَهْلِ الْكِتَابِ إِلَّا لِيُؤْمِنَنَّ بِهِ قَبْلَ مَوْتِهِ﴾ ”اہل کتاب میں سے کوئی ایسا نہ ہو گا جو ان (مسیح) کی موت سے پہلے ان پر ایمان نہیں لے آئے گا“..... پادری کہتا ہے کہ وہ (مسیح) خدا کا بیٹا ہے، قرآن فرماتا ہے کہ ﴿وَمَا يَنْبَغِي لِلرَّحْمَنِ أَنْ يَتَّخِذَ وَلَدًا﴾ ”رحمن کے شایان شان ہی نہیں کہ اس کی کوئی اولاد ہو“..... پادری کہتا ہے کہ وہ خدا ہے، قرآن مجید بار بار بیان فرماتا ہے کہ ﴿لَا إِلَهَ إِلَّا هُوَ﴾ ”اللہ رب العزت کے علاوہ کوئی اللہ نہیں“..... پادری کہتا ہے کہ مسیح صلیب پر مر گیا، لیکن ساتھ ہی یہ بھی لکھتا ہے کہ: ”قرآن کہتا ہے کہ وہ صلیب پر مرا نہیں“..... ظاہر ہے کہ پادری کی بات قرآن کے خلاف ہے اور قرآن مجید کا بیان پادری کے برخلاف! اب یہ پادری ہی کی ہمت ہے کہ وہ یہ نتیجہ اخذ کرتا ہے کہ ”صلیبی مذہب قرآن کی رو سے بھی سچا ہے“..... پھر ہم کیوں نہ کہیں کہ پادری پاگل ہو گیا تھا، اور یہی وجہ اس کے عیسائی بننے کی ہے۔

پادری غلام مسیح کے سوالات اور ان کا جواب

چنانچہ جب وہ بد مذہب ہو گیا تو بشمول حضرت عیسیٰ، کسی نبی کا بھی کوئی احترام اس کے دل میں باقی نہ رہا۔ اسے اپنی تحریر پر ایک نگاہ ڈال لینی چاہئے جو ہر قسم کے ادب و احترام سے نا آشنا ہی نہیں، بلکہ تہذیب سے بھی گری ہوئی اور انتہائی بد تمیزی پر مبنی ہے۔

☆ قولہ: ”مسیح کو کلمۃ اللہ کہا گیا ہے جو کسی اور کو نہیں کہا گیا“

اقول: قرآن مجید میں مسیح کے لئے کلمۃ اللہ کے الفاظ استعمال ہی نہیں ہوئے، پادری کو اپنی معلومات درست کر لینی چاہئیں!

☆ قولہ: ”کہہ والوں نے حضرت محمد ﷺ کو کہا کہ آسمان پر چڑھیں اور وہاں سے کتاب لائیں، وہ ہم پڑھیں تو انہوں نے کہا: قُلْ سُبْحَانَ رَبِّيَ هَلْ كُنْتُ إِلَّا بَشَرًا مَّرْسُومًا (الاسراء: ۹۳) اس لئے یسوع مسیح ہی آسمانی زندہ ہستی ہے“

اقول: سبحان اللہ، کیا شاندار تعلیم ہے قرآن مجید کی! جو ہمیں یہ بتلاتا ہے کہ حضرت آدم سے لے کر حضرت محمد رسول اللہ ﷺ تک تمام انبیاء علیہم السلام کا دین، دین اسلام ہی تھا جو اپنی اپنی امت کو اللہ کی وحدانیت کا درس دیتے رہے اور اپنے قول و فعل سے اپنے مخاطبین پر یہ واضح کرتے رہے کہ اس کائنات کا مالک و مختار، مدبر و منتظم اور ہر قسم کے فضل و کرم کا مبدأ صرف اللہ رب العزت کی ذات والا صفات ہے۔ وہ اپنے بندوں کو جب چاہے اپنے فضل و انعام سے نوازے اور جب چاہے اسے روک دے۔ اس نے چاہا تو اپنے ایک برگزیدہ بندے کو ایک ہی رات میں ساتوں آسمانوں اور جنت کی سیر کرا دی اور اپنے ایک دوسرے برگزیدہ بندے کو زندہ آسمان پر اٹھالیا۔ اس دین میں حضرات انبیاء علیہم السلام کی حیثیت اللہ تعالیٰ کے انتہائی فرمانبردار اور مؤدب بندوں کی ہوتی ہے، جنہیں یہ معلوم تھا کہ اللہ کی بارگاہ میں جو جس قدر جھکا، اسی قدر بلند یوں اور رفعتوں سے ہمکنار ہوا..... اللہ رب العزت نے اپنے بندوں پر حضرات انبیائے کرام علیہم السلام کی اطاعت اس حد تک فرض کی ہے کہ ان کی اطاعت اللہ تعالیٰ کی اطاعت ہے۔ لیکن اس شان و رفعت کے باوجود اس دین میں بندوں کو خدا مان لیا جاتا ہے، اور خدا بھی ایسا کہ جو صلیب پر چڑھ کر موت کے گھاٹ اتر جائے اور پھر بھی زندہ ہی رہے۔ جو معصوم ہو کر بھی سزا پائے، لیکن اس کے پجاری اپنی تمام تہذیب و معاشیوں کے باوجود مطمئن ہوں کہ ان کا خدا امر کران کے گناہوں کا کفارہ ادا کر چکا ہے، لہذا جنت ان کے لئے الاٹ کر دی گئی ہے..... تفہم ہے، ایسے مذہب پر! افسوس ایسے پادری پر، جو دین حق چھوڑ کر ایسے مذہب کا پرستار بن گیا کہ جس کی کوئی کل بھی سیدھی نہیں..... (اللہ علی من ینفع المرء، وضررہ حوالا) (العصر للہ رب العالمین)!