

## خاصہ جہا نگیر کی طرف سے اسلامی شعائر کی تفحیک

اسلامی شعائر اور معروفات کی پاسداری مسلمانوں میں اسلام سے محبت اور قلبی وابستگی میں اضافہ کرتی ہے۔ اسی لیے اسلام دشمن قوتوں کے نہ مومن پر اپیگنڈہ کا یہ بیوٹھ تھیار رہا ہے کہ وہ اسلامی شعائر کی تفحیک و تحقیق کے گھناؤنے فل کے ذریعے مسلمانوں کے دلوں میں اسلام کی عظمت کو گھنائے کی کوشش کرتے ہیں۔ واڑی رکھنا اسلامی شعائر میں داخل ہے، باریش مسلمانوں کو جس استہزا اور ریکھ حملوں کا نشانہ بنایا جاتا ہے وہ عکیج بیان نہیں۔ پر وہ اسلامی حکم کے ساتھ ساتھ اسلامی شعائر کا حصہ بھی ہے۔ اس کے مختلف جس طرح لادین اور اسلام دشمن عناصر ہر ہر زمانی کرتے ہیں وہ اس نہ مومن پر اپیگنڈہ مہم کا حصہ ہے ..... وعلیٰ ہذا القیاس

خاصہ جہا نگیر جو تحریک ہو اور گی کی سر غنہ ہے اور جو انسانی حقوق کے نام پر اسلامی تعلیمات، سماجی اقدار اور اخلاقی قدرتوں کو پہاڑ کرنے اور پاکستان کے خاندانی نظام کو تباہ کرنے کی سازش میں سرگردان ہے، اس کے مختلف یہ خبر شائع ہوئی ہے کہ اس نے ایک جوڑے کا نکاح خود پر چھایا ہے۔ نکاح ہمارے نبی اکرم ﷺ کی سنت ہے اور نکاح پڑھانا اسلامی معروفات میں شامل ہے۔ بے حد تعجب کام مقام ہے کہ عاصہ جہا نگیر جیسی گستاخ رسول عورت جو بے حد دریہ دہنی کا مظاہرہ کرتے ہوئے قانون توہین رسالت کو ”فتہ“ کہنے کی جارت کی مرتبہ ہو، چکی ہو اور جو توہین رسالت کے مرکب بدجنت افراد کے دفاع کو انسانی حقوق کے ابھنڈے کی ترجیح اول بھی ہو، اس کی طرف سے نکاح پڑھانا اسلامی شعائر کے مذاق اڑانے کے علاوہ اور کچھ نہیں ہے۔ اخباری روپوں کے مطابق اس نام نہاد تقریب بے نکاح کی بھیم کے انسانی حقوق کیمیں کی ٹیم نے دیہیو فلم بنائی۔ اس سے ظاہر ہوتا ہے کہ عاصہ حسب معمول اس نکاح خوانی کی کارروائی کو یورپ میں سنتی شہرت کے حصول اور اسلام کے خلاف نہ مومن پر اپیگنڈہ کے تھیار کے طور پر استعمال کرے گی۔

گذشتہ چند برسوں میں عاصہ جہا نگیر کی اسلام مخالف اور طعن دشمن سرگرمیوں کا جائزہ لیا جائے تو اس میں کچھ شک باقی نہیں رہتا کہ وہ پاکستان میں مغربی صیہونی لائبی کے تغواہ دار ایجنت کا کردار ادا کر رہی ہے۔ حال ہی میں بھیم کے انسانی حقوق کیمیں نے عاصہ جہا نگیر کو اپنی ”خدمات“ کے اعتراف کے طور پر الیوارڈ سے نوازا ہے۔ جب کہ گذشتہ سالوں میں وہ مغرب یورپ سے بھی متعدد بار داد و تعریف و صول کر چکی ہے۔ اپنے آقویں کی تازہ ترین نوازشات کا حق نہک ادا کرنے کے لیے اس نے اس طرح کی گھنیا تشبیر بازی کا سہارا لیا ہے۔

خاصہ جہا نگیر کو نکاح خوانی کے منصب پر متنکن ہونے سے پہلے ذرا اپنے ”بندِ قبا“ اور دامن پر نگاہ ضرور ڈالنی چاہیے تھی۔ اگر اس کے ضمیر کا آئینہ مکمل طور پر سگ بخار اکی ٹکل اغیار نہیں کر چکا، تو اسے اپنے کرتوں کی تکلفت مآب جھلک کا مشاہدہ کرنے میں وقت پیش نہ آتی۔ معلوم ہوتا ہے، اس کا ضمیر اس قدر مردہ ہو چکا

ہے کہ اسے احساس تک نہیں ہوتا کہ وہ جس حرکت کا ارتکاب کر رہی ہے، وہ اس کے سیاہ کار ناموں میں مزید اضافہ کا باعث بنے گی۔ فارسی کا مقولہ ہے جو غالباً ایک حد یہٹے مبارکہ سے ماخوذ ہے۔ یعنی ”بے حیا باش و ہرجہ خواہی کن“ یعنی بے حیا بن جا، اس کے بعد جو جی میں آئے کر۔ عاصمہ جہاں گیر حیا پا خلکی کی اس منزل کو چھوپ جکی ہے کہ جہاں حیا ہو رہے شری میں حد فاصل قائم نہیں رہتی۔ ایک عورت جو مسلمان ہونے کا دعویٰ کرتی ہو لیں گے ایک قادری مرض کی بیوی ہونے پر علی الاعلان احساس تفاخر کا اظہار بھی کرتی ہو اور علماء کی طرف سے جس کے خلاف حدود آڑڈیں کے تحت زنا کا مقدمہ درج کرنے کا مطالبہ کیا گیا ہو، اور اس کے مقدمہ کے دائرہ کرنے کے لئے ہائیکورٹ میں رہت بھی دائرہ کی گئی ہو، وہا پہنچے آپ کو اس قابل سمجھے کہ نکاح خوانی کا مقدمہ فریضہ انجام دے سکتی ہے، اس کے متعلق سینی کہا جا سکتا ہے..... بقول غالب

### کبھی کس من سے جاؤ گے غالب شموم تم کو مگر نہیں آتی

سگمنٹ فرائید جس نے ”جنس“ کو انسان کی شعوری اور لا شعوری کا ردا بیوں کا مرکزی نقطہ قرار دیتے ہوئے آزادانہ ہوں ہا کی کو سندی جواز عطا کیا تھا اور جس کی تعلیمات یورپ میں جنپی انقلاب برپا کرنے کا باعث تھیں، وہ تحریک آزادی نسوان کی علمبردار عورتوں کا تحمل تفسی کرتے ہوئے تجھے اخذ کرتا ہے کہ ..... ”وہ نفیا تی اور اعصابی امراض کا شکار ہیں، مردوں سے ہر اعتبار سے برابری کا جنوں نیتی اعصاب زدگی کا نتیجہ ہے۔“

### Nuorosis

عاصمہ جہاں گیر اعصابی انتشار کے مرض کا شکار ہے۔ اسے ہر شعبہ میں مردوں کی برابری کا جنوں لاحق ہے چودہ سو برس کی اسلامی تاریخ میں کسی ایک مسلم عورت کے متعلق یہ ثابت نہیں ہے کہ اس نے نکاح کی تقریب میں ولی یا نکاح خوان کے فرائض سر انجام دیے ہوں۔ حتیٰ کہ حضرت عائشہ جو امہات المؤمنین میں علم و فضل کے اعتبار سے بھی متذکر تھیں اور جن سے سینکڑوں احادیث مروی ہیں، وہ بھی اپنے عزیزوں کے رشتہ باط طے کرنے کے بعد نکاح بھیشہ مردوں سے پڑھاتی تھیں۔ (دارقطنی، تفسیر قرطی) آج کے دور میں شریعتیز اور نیم قانون دال عورت نکاح خوانی پر اتر آئے تو اسے قرب تیامت کی نشانی سمجھا جاتا چاہیے۔

عاصمہ جہاں گیر کی اس پیدائشی اور گمراہی کی تقویت دینے میں ہمارے اخبارات کا بھی خاص حصہ ہے۔ بعض سیکولر صحفی تو عاصمہ جہاں گیر کی سرگرمیوں کی تشویہ میں بے حد فعال کردار ادا کرتے رہے ہیں، وہ اس کی زبان سے نکلا ہو اتنا نجوار لفظ شائع بھی کرتے ہیں گویا خبر کے قارئین اس کے متعلق لا علم رہ کر جالل رہیں گے۔ عاصمہ جہاں گیر کی نکاح خوانی کی حرکت کی نہادت کی بجائے بعض اخبارات نے اس کی تائید میں توڑ موڑ کر ایسے بیانات شائع کیے ہیں جو ظاہر کرتے ہیں کہ یہ نہایت قابل تعریف اقدام ہے، عاصمہ جہاں گیر کی ہر بے ہودگی اور وابدیات حرکت کی تائید میں قانونی جواز ہو نہ کمالا ہی اگر حریت فکر ہے تو یہ حریستو فکر بقول اقبال اپنیں کی ایجاد ہے۔ ہمارے بعض قانون دالوں نے بھی رائے ظاہر کی ہے کہ عورت کے نکاح پڑھانے میں کوئی قانونی روکاوٹ نہیں ہے۔ نہایت افسوس کا مقام ہے کہ وہ اس طرح کی قانونی موجودگیاں کرتے ہوئے مجرد قانونی تصور ذہن میں رکھتے ہیں، اس رائے کے مہلک مضرات کو نظر انداز کر دیتے ہیں۔ اس سازش کا دراک نہیں کرتے یادوں اس

سازش میں شامل ہوتے ہیں جو ہمارے خاندانی نظام کی جاہی کے لیے مغرب کی سر پرستی میں کی جا رہی ہے۔ اسلامی شعائر اور معروفات کو نظر انداز کرتے ہوئے اگر ان مجرد قانونی نکتہ آفرینیوں پر ہی انحصار کیا جائے تو اس کا نتیجہ ایک عظیم گمراہی کے سوا اور کیا لکھے گا۔ لڑکے لڑکیاں آزادانہ عشق پاہی کے بعد عاصمہ جہاںگیر جیسی عورت سے نکاح پڑھوانا شروع ہو جائیں گے۔ والدین، عزیز وقارب کی موجودگی اور دیگر اسلامی شعائر کی تو شادی بیہمیں اہمیت و ضرورت ہی ختم ہو جائے گی۔ اس طرح کی فکری ظلمتیں کسی ایک سطح پر نہیں رکتیں۔ جب ایک اسلامی حکم کو تاراج کیا جاتا ہے، تو دیگر احکامات کا احترام بھی ممکن نہیں رہتا۔ آج عورت کے نکاح پڑھانے کو ”ورست“ کہا جا رہا ہے، کل کلاں یورپ کی پیروی میں نکاح کے بغیر ”میاں بیوی“ کے طور پر رہنے میں بھی کوئی قانونی حرج نظر نہیں آئے گا۔

عاصمہ جہاںگیر کی فکر سے متفق ایک قانون داں سید افضل حیدر نے تروزنامہ ”جگ“ کے نمائندے کو انتروپودیتے ہوئے پہلے ہی اس طرف اشارہ کر دیا ہے۔ موصوف کے بقول ”عورت تو کیا اپنا نکاح دو لہا دا لہن خود بھی پڑھ سکتے ہیں، کیونکہ مسلمان اللہ کا نام لے کر خود کو ایک دوسرے پر حال قرار دے رہے ہیں۔ ہم نے اپنی زندگی میں مولوی کے کردار کو اتنا ضروری کیوں بتایا ہے؟“ (۹ اپریل ۹۹)

معلوم نہیں اس گمراہ کسی رائے کے پیچے ان جدید مفتی صاحب کے پاس قرآن و سنت سے کون سی دلیل ہے۔ وہ گویا یہ بتانا چاہتے ہیں اللہ کے نبی ﷺ، غالباً راشدین اور مسلمان علماء و فقہاء کے ذہن میں یہ نکتہ بھی نہ آسکا (نفع بالله) کہ اللہ کا نام لے کر ایک لڑکا اور ایک لڑکی خود کو ایک دوسرے پر حلال کر سکتے ہیں۔ مولوی کی ضرورت کا انکار کرتے کرتے یہ صاحب نکاح خواں اور والدین کی ضرورت کا بھی قطعاً انکار کر لیتے ہیں۔ یہی وہ تجدید ہے جو قرآن و سنت کو سمح کر کے پیش کیا جاتا ہے۔ کل کوئی بھروسہ صاحب یہ بھی رائے دے سکتے ہیں کہ نکاح کے الفاظ بولنے کی ضرورت نہیں ہے چونکہ اللہ تعالیٰ دلوں کے حال خوب جانتا ہے۔ سید افضل حیدر پوری اسلامی تاریخ میں کسی ایک بھی واقعہ کی نشاندہی کر سکتے ہیں کہ جس میں ایک دو لہا اور دو لہن نے اپنا نکاح خود پڑھایا ہو؟ اگر نہیں تو پھر اسلامی شریعت کو اس طرح باز پیچہ انتقال بنانے کا انہیں حق کس نے دیا ہے؟ اسلامی قانون کی اس طرح تعبیر کرنے کے وہ اپنے آپ کو اہل کیسے سمجھتے ہیں؟ کیا وہ ایک لوگوں سکسن قانون اور فقط اسلامی میں اصولی طور پر کوئی فرق نہیں سمجھتے؟ اسلامی شریعت۔۔۔ اس طرح کے عین مذاق کی ”لبرٹی“ پاکستان میں ہی لی جاسکتی ہے، کسی بھی معنوں میں اسلامی ریاست میں نہیں۔ ان جیسے احباب نے اگر اپنی روشن خیالی اور ترقی پسندی کا اسلامی شریعت کو تختہ مشق بنانے کا تھہر کر کھا ہے تو انہیں ذہن میں رکھنا چاہئے پاکستان کے مسلمان قرآن و سنت سے مقادم ان کی اس روشن خیالی کوپائے خوارت سے محفوظ ہے ہیں۔ ان جیسے حضرات سے ہم بیہی گذارش کریں گے کہ وہ اپنے ذاتی اور شخصی ارتاد کو اسلام کی تعبیر کے طور پر پیش کرنے کی جگارت کارنکاب کر کے مسلمانوں کی دل آزاری کہا باعث نہیں۔

مذکورہ نکاح خوانی کے واقعہ کے بارے میں یہ صراحة موجود نہیں ہے کہ وہ جزو اقادیانی تھا یا مسلمان۔ وہ اقادیانی نہ بھی ہوں قوانین کی سطح کے بارے میں رائے قائم کرنا دشوار نہیں ہے۔ عاصمہ جہاںگیر کی طرف سے بھی یہ وضاحت نہیں کی گئی کہ اس نے یہ نکاح اسلامی فتنہ، اقادیانی قواعد یا ایک لوگوں سکسن قانون کے تحت پڑھایا ہے۔ اگر بالفرض وہ یہ دعویٰ کرتی ہے کہ اس نے اسلامی شریعت کے تحت یہ نکاح پڑھایا ہے جس میں

عورت کو نکاح پڑھانے سے منع نہیں کیا گیا، اسلامی شریعت سے وہ اگر اس درج مغلص ہیں تو اسی شریعت کے مطابق ایک مسلمان عورت کا ایک قادریانی سرد سے نکاح نہیں ہو سکتا۔ کیا وہ بتانا پسند کریں گی کہ وہ کس شریعت کی روشنی میں جہاں گیر صاحب کی زوجہ کی حیثیت سے رہ رہی ہیں۔

مسلمان فہمہ تو اس طرح کے تعلقات کو ناجائز سمجھتے ہیں۔ اس نے ہمیشہ اپنے اہل سنت ہونے کا دعویٰ کیا ہے۔ اہل سنت کے عقائد کی اس علیین خلاف درزی کے باوجود وہ اپنے اس دعویٰ میں کہاں تک پہنچ گئی ہے؟ اسے اب اس مخالفت سے باہر لکھنا پڑے گا یا توہ اعتراف کر لے کہ وہ قادریانی ہے، تو پھر کسی کو اعتراض کی گنجائش نہیں ہوئی چاہیے، لیکن اگر وہ اپنے مسلمان کہلانے پر ہی مصرب ہے، توہ اسے توہہ کر کے تجدید نکاح کرنی چاہیے اور کسی مسلمان کے ساتھ نکاح کرنا چاہیے۔ عاصمہ جہاں گیر اپنے آپ کو ایک عالی شخصیت سمجھتی ہیں لیکن اس کی شخصیت کا یہ دو غلط اپن اور ابہام بے حد تجویز بلکہ فریب اگیز ہے۔

نکاح پڑھانے کے متعلق سارے مردوں کو بھی اہل نہیں سمجھا جاتا، اس معاملے میں دین سے واقفیت فراہم دین کی بجا آوری اور اخلاقی و تدین کو مد نظر رکھا جاتا ہے۔ عاصمہ جہاں گیر کا تعلق ایک کروڑ پتی گھرانے سے ہے۔ کیا وہ بتا سکتی ہے کہ انہوں نے آج تک توفیق کے باوجود حج کا فریضہ اور کیوں نہیں کیا؟ کیا وہ سالانہ زکوٰۃ ادا کرتی ہے؟ کیا وہ عام طور پر تمذبوں کا اہتمام کرتی ہے؟ دیگر اسلامی تعلیمات اور شعائر کی پاسداری میں اس کا روایہ کیا ہے؟ اگر وہ باقی معاملات میں سیکولر دینی رکھتی ہیں تو نکاح خوانی کا شوق ان کے ذہن میں کوئی سلسلہ۔ کیا اس طرح کی نکاح خوانی خاندانی نظام کی جانبی پر منع نہیں ہو گئی؟ کیا اس طرح وہ با واسطہ اپنے اس ایجمنٹے کو پوایہ سمجھیں تک پہنچا رہی ہیں جس کا بدف پاکستان کے خاندانی نظام کو مغرب کے معیارات کے مطابق ڈھالنا ہے۔ آخر وہ اہل پاکستان کو کب تک فریب دیتی رہے گی؟..... انہی محترمہ کے ہارے میں یہ خبر بھی گرم ہوئی کہ سعیہ عمر ان تانی قتل ہونے والی عورت کا جنازہ پڑھانے کا سودا بھی ان کے سر میں سیلا جس میں مرد حضرات کی بہت بڑی تعداد کا ان کی اقتدار میں عین مال روڈ پر نمازِ جنازہ ادا کرنے کا پروگرام بھی تھا۔ وہ تو بھلا ہواں قوم کی غیرت و حمیت کا کہ چند دیدہ و بینالوگوں نے عین موقع پر اس استہزا دین پر عوام کے مکمل اشتغال آمیز روز عمل سے خوف دلا کر عاصمہ کو اپنے ارادے سے بازار بننے کا مشورہ دیا، ورنہ اس دن یہ تاریخ نہ ساز و افت بھی عاصمہ کے نامہ اعمال میں شامل ہو جاتا۔

اگر بھی تک وہ یہ سوچتی ہے کہ اس کے اصل ارادوں کا کسی کو علم نہیں ہے، تو یہ حاضر اس کی خود فرمی ہے۔ اس کی نہ موم سازش اب طشت از بام ہو گئی ہے۔ انسانی حقوق اور عورتوں کے حقوق کے نام پر وہ اسلام اور پاکستان کے خلاف متفق سرگرمیوں میں ملوث ہے۔ پاکستان کے ایسی پروگرام کے خلاف جلوس نکالنے کا آخر مقصد کیا تھا؟ جان جوزف کی خود کشی کو بہانہ بننا کہ پاکستان میں مسلم رسمیتی فسادات برپا کرنا بھی اس سازش کا حصہ تھا۔ صائب کیس کو قوی اور میں الاقوی میٹیاں میں شہید دینا بھی اسی ایجمنٹے کی بیرونی کا شاخانہ تھا۔ بھی حال ہی میں امریکہ اور برطانیہ میں پاکستان کے ہارے میں فلم کادھلیا جانا بھی پاکستان کے خلاف شر اگنیزی کی جمہ کا حصہ ہے حکومت و خاوب کے ایک وزیر NGOs کی پاکستان و شمن سرگرمیوں کی نشاندہی کر رکھے ہیں۔ ۹۔ راپر میل کو یہ خبر شائع ہوئی کہ پاکستان میں ۳۰۰ NGOs پیپل بندی لگادی گئی ہے۔ حکومت کو جو چاہیے کہ وہ عاصمہ جہاں گیر کی زیر سرپرستی کام کرنے والی NGOs کے ہارے میں بھی تحقیقات کرے جس کی وطن دشمنی کے متعلق بہت کم لوگوں کو شبہ ہے۔ اب وقت آگیا ہے کہ عاصمہ جہاں گیر کی سرگرمیوں پر گرفت کی جائے ورنہ فتنہ کنشروں سے باہر ہو جائے گا۔