

شیخ الحدیث حافظ شاعر اللہ مدینی
جامعہ لاہور الاسلامیہ (رجحانی)

□ ذکر و آذکار میں گفتی متعین کرنے اور تسبیح پھیرنے کا حکم؟

□ محدث میں شائع شدہ دوجوابوں پر اعتراضات کا جائزہ

□ کار و بار میں شراکت، مالی و راشت کی تقسیم.....

□ مند احمد کی ایک روایت پر سوالات کے جوابات

☆ سوال: ذکر میں اپنی طرف سے گفتی متعین کرنے نیز تسبیح پھیرنے کا کیا حکم ہے؟

جواب: ذکر آذکار اور ورد و ظائف کے سلسلہ میں اصل یہ ہے کہ کتاب و سنت کی نصوص میں جہاں کہیں تعداد اور وقت کا تعین ہے، وہاں ان کا اہتمام ہوتا چاہیے اور جس جگہ ان کو مطلق چھوڑا گیا ہے وہاں اپنی طرف سے متعین کرنا بدبعت کے زمرة میں شامل ہے۔ صحیح حدیث میں ہے "من احدث فی أمرنا هذا ما ليس منه فهو رد" یعنی "جودین میں اضافہ کرے وہ اضافہ ناقابل قبول ہے"

سنون ورد و ظائف میں گفتی سو سے زیادہ منقول نہیں ہے۔ علامہ البانی نے سلسلة الاحادیث الضعیفہ میں اس امر کی تصریح کی ہے۔ پھر سنون ذکر دائیں ہاتھ کی انگلیوں پر ہوتا چاہیے جس طرح کہ سنن ابو داود مع عنون المعبود (۵۵) میں عبد اللہ بن عمرو کی روایت میں روای این قدامہ سے اس کی صراحة موجود ہے اور اس میں حکمت یہ بیان ہوتی ہے کہ قیامت کے روز یہ آدمی کے لیے گواہ بن کر آئیں گی، فرمایا تو ان يقعدن بالأنامل فانهن مستولات مستنطقات "اور جہاں تک مردوجہ تسبیح کا تعلق ہے تو اس بارے میں اہل علم میں اختلاف ہے۔ صاحب عنون المعبود حکیم اور کلکریوں پر ذکر کے جواز و اسی حدیث کی بنابر منکر و اسی تسبیح کے جواز کے قائل ہیں اور آپ نے ان لوگوں کی تردید کی ہے جو اس کو بدبعت قرار دیتے ہیں۔ چنانچہ فرماتے ہیں:

"وَهُدًا أَصْلَ صَحِيحَ لِتَجْوِيزِ السَّبَحةِ بِتَقْرِيرِهِ مُتَّبِعٌ فِي مَعْنَاهَا إِذْ لَا

فرق بین المنطقۃ والمنثور فیما یعده به ولا یعتقد به بقول من عَدَهَا بَدْعَةً"

"یعنی یہ (حکیم وغیرہ والی) حدیث تسبیح کے جواز کے لیے صحیح بنا ہے، اس لیے کہ رسول اللہ ﷺ نے اس فعل کو برقرار کھا اور تسبیح بھی اس کے ہم معنی ہے۔ پر وے اور غیر پروئے داونوں کے شمار میں لانے میں کوئی فرق نہیں اور اس کے قول کی کوئی حیثیت نہیں جس نے اس کو بدبعت قرار دیا ہے" (عنون المعبود ارج ۵۵۵، ۵۵۶)

اور علامہ سید علیؒ نے اس کے جواز پر مستقل ایک رسالہ تصنیف کیا جو الحاوی للفتاویٰ میں مطبوع ہے۔ دوسری طرف شیخ ابن بازؓ ایک سوال کے جواب میں فرماتے ہیں کہ شریعت مطہرہ میں ہمیں مسبحة (تبیح کی مالا) کے ساتھ تبیح کرنے کے جواز کی کوئی اصل معلوم نہیں ہو سکی چنانچہ صرف منون پر اکتفا کرنا چاہیے اور وہ یہ ہے کہ تبیح صرف الگلیوں پر پڑھی جائے اور دوسرا سوال کے جواب میں فرماتے ہیں کہ الگلیوں کو استعمال کرنا افضل ہے جس طرح نبی ﷺ کا معمول تھا۔ بہت سارے اہل علم نے تبیح کے استعمال کو مکروہ سمجھا ہے کیونکہ یہ نبی ﷺ کے عمل کے خلاف ہے۔ سعودی عرب کے بزرگ تین عالم دین شیخ ابن تیمیہ نے اس کے عدم استعمال پر چند وجہ بیان کی ہیں جن کا خلاصہ یہ ہے:

- (۱) ایسا کرنا تعلیم نبوبی ﷺ کے خلاف ہے کیونکہ آپ نے پوروں پر تبیح کی تلقین فرمائی ہے
- (۲) اکثر اوقات اس میں ریا کاری پائی جاتی ہے بالخصوص وہ لوگ جو اس کو ہماری طرح لگلے میں ایکا لیتے ہیں
- (۳) بایں صورت غالباً آدمی کا دل و دماغ حاضر نہیں ہوتا اور وہ صرف منکوں پر اعتقاد کر کے مقصد اعلیٰ کی طرف توجہ نہیں دیتا یا غفلت کا شکار ہو جاتا ہے۔

اس بنا پر میرے خیال میں افضل یہ ہے کہ آدمی مسبحة پر تبیح نہ کرے بلکہ الگلیوں کے پوروں پر تبیح کرے اور صاحب کتاب السنن والبندعات محمد عبد السلام حضرت نبھی منکے پر منکا ڈالنے کو ریا کاری اور شمعہ (دکھلاؤ) میں شمار کیا ہے (فصل فی الریاء و باللطقطة بالمسبحة ص ۲۵۶)

میرے خیال میں بھی افضل یہ ہے کہ آدمی الگلیوں پر تبیح کرے جس طرح حدیث میں نص موجود ہے۔ ہاں البتہ اگر کوئی شخص عدد منصوص کو قائم نہ رکھ سکتا ہو تو باہر مجبوری حدیث النبی والحسنی کی بنا پر مسبحة کو استعمال میں لانے کی گنجائش ہے لیکن حدیث یہ ضعیف ہے مخلوکۃ تحقیقیت الالبانی (۱۵/۲۷)۔ اس بنا پر صرف منصوص پر اکتفا کرنا چاہیے اور وہ عدد غالباً کم تعداد میں ہے جس کا احاطہ کرنا ممکن ہے۔ پھر عام حالات میں ذکر اذکار کا سلسلہ بلا تعین تعداد کسی نہ کسی صورت میں جاری رہنا چاہیے، مطلقاً ترک کر دینا دارست عمل نہیں ہے۔

☆ سوال: حرم ربیعہ کے حدیث میں آپ نے نماز تبیح کو عام حالات میں سنت قرار دیا ہے، مگر سعودیہ کے تمام علماء بیشمول شیخ ابن بازؓ نماز تبیح کو بدعت قرار دیتے ہیں۔ ازراہ کرم مزید وضاحت فرمائیے۔ علاوه ازیں سابقہ شوہر سے نکاح کے بارے میں سوال کا جواب بھی ناکافی معلوم ہوتا ہے جس سے مریض دل کوئی بھی فائدہ اٹھا سکتا ہے۔ (محمد اختر، ریاض)

جواب: نماز تبیح کی صحت میں اہل علم کا اختلاف ہے۔ علماء کی ایک جماعت نے اس حدیث کو ضعیف قرار دیا ہے جن میں سے ابن العربي، نووی نے شرح المهدب میں، ابن قیم، ابن عبد الهادی، مزی، ابن حجر نے التلخیص میں اور ابن جوزی نے اس کو موضوعات میں شمار کیا ہے اور کہا ہے کہ اس