

کیا ﴿اقْرَأْ بِاسْمِ رَبِّكَ﴾ پہلی وحی ہے؟

محمد عبداللہ صالح

تحقیق و تنقید

گورنمنٹ کالج۔ بھکر

کیا ﴿اقْرَأْ بِاسْمِ رَبِّكَ﴾ پہلی وحی ہے؟

ماہنامہ اشراق کے نقطہ نظر کا علمی و تحقیقی جائزہ

ماہنامہ اشراق، جاوید احمد غامدی کی زیر نگرانی، اور معزز امجد کی ادارت میں شائع ہونے والا مجلہ ہے جو فکر فراہمی اور اصلاحی کے عملبردار و امین ہونے کا دعویدار ہے۔ مذکورہ مجلہ کی اشاعت باہت ماہ ستمبر ۱۹۹۸ء میں محترم طالب محسن نے کیا ﴿اقْرَأْ بِاسْمِ رَبِّكَ﴾ پہلی وحی الہی ہے؟ (نقد و نظر) کے عنوان سے چار صفحات کا مضمون سپرد قسط کیا ہے۔ اگرچہ مذکورہ مضمون کا محرک اور پس منظر علی گڑھ (انڈیا) سے شائع ہونے والے سہ ماہی جریدے "تحقیقات اسلامی" میں جناب سید جلال الدین عمری کے مضمون "مکی دور میں رسول ﷺ کی دعوتی حکمت عملی" کی پہلی قسط کو قرار دیا گیا ہے تاہم فاضل مضمون نگار نے جہاں مضمون کی اہمیت و افادیت کو تسلیم کیا، وہاں انہوں نے سید جلال الدین عمری کے اس نقطہ نظر سے واضح اختلاف کیا ہے جس میں انہوں نے ﴿اقْرَأْ بِاسْمِ رَبِّكَ﴾ کو پہلی وحی قرار دیا ہے۔ چنانچہ مضمون نگار رقم طراز ہیں:

"ان سطور میں ہمارے پیش نظر اسی مضمون کی پہلی وحی سے متعلق بحث ہے عام نقطہ نظر یہ ہے کہ پہلی وحی میں سورہ عن کی یہ پانچ آیات نازل ہوئی تھیں:

﴿اقْرَأْ بِاسْمِ رَبِّكَ الَّذِي خَلَقَ الْإِنْسَانَ مِنْ عَلَقٍ اقْرَأْ وَرَبُّكَ الْأَكْرَمُ الَّذِي عَلَّمَ بِالْقَلَمِ - عَلَّمَ الْإِنْسَانَ مَا لَمْ يَعْلَمْ﴾<sup>(۱)</sup>

"پڑھو (اے نبی ﷺ) اپنے رب کے نام کے ساتھ جس نے پیدا کیا۔ جسے ہوئے خون کے ایک لوتھڑے سے انسان کی تخلیق کی۔ پڑھو، اور تمہارا رب بڑا کریم ہے جس نے قلم کے ذریعے سے علم سکھایا، انسان کو وہ علم دیا جسے وہ نہ جانتا تھا۔"

سید جلال الدین عمری صاحب نے اس موضوع پر لکھتے ہوئے یہی روایتی نقطہ نظر اختیار کیا ہے<sup>(۲)</sup>۔ جناب طالب محسن نے مذکورہ بالا نقطہ نظر کے برعکس کچھ سوالات اٹھائے ہیں، اگرچہ اس میں

ان کا اشارہ سید جلال الدین عمری کی طرف ہے، لکھتے ہیں :

”یہ بات درست ہے کہ تمام علماء اسی نقطہ نظر کو ایک مسلمہ حقیقت کے طور پر بیان کرتے ہیں اور اس میں بھی شبہ نہیں کہ یہ نقطہ نظر متداول روایات پر مبنی ہے لیکن اسے پڑھتے ہوئے ذہن میں کچھ سوالات پیدا ہوتے ہیں۔ ہم یہ چاہتے ہیں کہ عمری صاحب اپنے مضمون پر نظر ثانی کرتے ہوئے یہ سوالات پیش نظر رکھیں اور اگر ان کو حل کر دیں تو ان کی یہ سعی بہت سے لوگوں کا ذہنی غلبان دور کرنے کا باعث ہوگی۔“ (۳)

آئندہ سطور میں پہلے مضمون نگار کے ”سوالات“ کو من و عن نقل کیا جاتا ہے، بعد ازاں کتب نقاسیر و کتب احادیث کی روشنی میں ان کا تجزیہ کیا جائے گا مزید یہاں فکر فرمائی و اصلاحی کے تناظر میں بھی ان سوالات پر بحث کی جائے گی۔ راقم کی اس کاوش کو کسی طرح بھی سید جلال الدین عمری کی ترجمانی یا نظر ثانی پر محمول نہ کیا جائے بلکہ ایک علمی و تحقیقی حصہ اور مسلمہ نقطہ نظر کی توضیح سمجھا جائے۔

پہلی وحی پر مضمون نگار کے اٹھائے گئے سوالات

پہلا سوال یہ ہے کہ آغاز وحی والی روایت میں جن آیات کو پہلی وحی قرار دیا گیا ہے، ان کو ان کے مفہوم کے لحاظ سے پہلی وحی قرار دینا کسی طرح بھی موزوں نہیں لگتا۔ پھر یہ کہ یہ آیات، پوری سورۃ کے ساتھ مل کر، ایک خاص معنی کی حامل ہیں، اگر انہیں الگ رکھ کر پڑھا جائے تو ان میں نبی کے لئے کیا پیغام ہے، اسے متعین کرنا کم و بیش ناممکن ہے۔

دوسرے یہ کہ خود ان آیات میں ہی وہ قرینہ موجود ہے جس سے یہ متعین ہو جاتا ہے کہ یہ پہلی وحی نہیں ہے ہمارا اشارہ پانچویں آیت کی طرف ہے اس آیت میں ﴿عَلَّمَ الْإِنْسَانَ مَا لَمْ يَعْلَم﴾ (۴) کے الفاظ سے یہ حقیقت پوری طرح واضح ہے کہ قرآن مجید کی دعوت لوگوں تک پہنچ چکی ہے اور انہیں قرآن مجید کا نئی تعلیمات پر مبنی حصہ سنایا جا چکا ہے۔

تیسرے یہ کہ خود سورۃ میں اس بات کے لئے کوئی قرینہ موجود نہیں ہے جس میں سے یہ معلوم ہو کہ اس کا ایک حصہ کسی اور موقع پر اور دوسرا کسی دوسرے موقع پر نازل ہوا ہے۔ مولانا امین احسن اصلاحی نے بھی یہی رائے ظاہر کی ہے :

”میرے نزدیک یہ پوری سورۃ پوری طرح ہم آہنگ و ہم رنگ ہے۔ اس کی ابتدا کی پانچ آیتوں کا مزاج بھی بعد کی آیتوں سے کچھ مختلف نہیں ہے۔ سورۃ کا انداز خطاب اتنا تمد و تیز ہے کہ

کیا 'اقرا' یا سنم رتک..... پہلی وحی ہے؟

پہلی ہی سورۃ میں یہ انداز سمجھ میں نہیں آتا کہ کیوں اختیار فرمایا گیا۔ علاوہ ازیں سورۃ کے الفاظ میں کوئی قرینہ یا اشارہ ایسا موجود نہیں ہے جس میں سے اس کا دو الگ الگ قسطوں میں نازل ہونا معلوم ہوتا ہو۔ (۵)

چوتھے یہ کہ جیسا مولانا اصلاحی نے لکھا ہے کہ سورہ علق اپنے اسلوب کی تندی و تیزی کے اعتبار سے کسی طرح بھی پہلی وحی نہیں ہو سکتی۔ اسی طرح انہوں نے یہ بھی واضح کیا ہے کہ پہلی پانچ آیتوں اور باقی سورۃ کے مزاج میں کوئی فرق نہیں۔

پانچویں یہ کہ خود روایت میں بھی ایک خلا موجود ہے۔ حضرت خدیجہؓ کے رد عمل اور بطور خاص درقہ بن نوفل کے جواب سے واضح ہے کہ اس پہلی ملاقات میں حضرت جبرائیلؑ نے حضرت محمد بن عبد اللہ ﷺ کو خدا کا پیغمبر ہونے کی خبر دی تھی لیکن ان آیات میں اس تقرر کا تو کوئی ذکر نہیں، البتہ خدا کا کلام پڑھ کر سنانے کا حکم ضرور دیا جا رہا ہے۔ جو ظاہر ہے اسی وقت دیا جاسکتا ہے جب تقرر بھی ہو چکا ہو اور دعوت کے لئے ضروری کلام بھی نازل ہو چکا ہو۔ (۶)

یہ سوالات اگر درست ہیں تو یہی بات زیادہ قرین قیاس معلوم ہوتی ہے کہ پہلی ملاقات کے حوالے سے اس روایت میں دی گئی معلومات محل نظر ہیں، مضمون کے آخر میں مزید لکھتے ہیں:

”لہذا یہ امکان پیدا ہو جاتا ہے کہ روایت میں جن آیات کو پہلی وحی قرار دیا گیا ہے وہ پہلی وحی نہ ہوں۔ روایت اور آیات میں 'اقرا' کے لفظی اشتراک سے کسی زاوی نے یہ نتیجہ نکالا ہو کہ یہ آیت پہلی وحی ہیں اور پھر یہ آیت روایات کا حصہ بن گئی ہوں“۔ (۷)

مذکورہ بالا سوالات کی ترتیب کے برعکس ہم اپنے استدلال کو مندرجہ ذیل عنوانات کے تحت بیان کریں گے۔ امید ہے کہ محولہ بالا سوالات کا تجزیہ و استدلال واضح طور پر سامنے آجائے گا۔

۱۔ پہلی وحی کی تحقیق (کتب تفسیر و کتب احادیث کی روشنی میں)

۲۔ مذکورہ احادیث کا مقام و مرتبہ

۳۔ سورۃ کے مفہیم و مطالب کا تجزیہ

۴۔ آیات (العلق ۱-۵) میں نبوت و رسالت کے لئے پیغام

۵۔ ﴿عَلَّمَ الْإِنْسَانَ مَا كَمْ يَعْلَم﴾ کی توجیح

کیا انفراباسم ربک..... پہلی وحی ہے؟

۶۔ مولانا حمید الدین فراہی اور مولانا امین احسن اصلاحی کے 'اصول تفسیر' پر ایک نظر

(۱)۔ پہلی وحی کی تحقیق (کتاب تفسیر و احادیث کی روشنی میں)

اس امر میں کسی اختلاف کی گنجائش نہیں ہے کہ قرآن حکیم کی تفسیر و تشریح کا بیاد یا ماخذ خود قرآن حکیم ہے "القرآن یفسر بعضہ بعضا" بعد ازاں اس کی تشریح و توضیح کا اختیار خود شارح کو حاصل ہے لہذا یہ مسلئہ امر ہے کہ جہاں قرآن حکیم کسی تشریح و توضیح کے بارے میں ساکت ہے وہاں حضور اکرم ﷺ کے صریح قول یا عمل کو نظر انداز نہیں کیا جاسکتا۔ (۸)

زیر نظر موضوع کے بارے میں دیکھتے ہیں کہ احادیث صحیحہ اس کو کس طرح واضح کر رہی ہیں اور اس امر میں کسی دوسری رائے کی گنجائش بھی باقی نہیں رہتی۔

مولانا مودودی اپنی تفسیر میں رقم طراز ہیں :

"محمد ثین نے آغاز وحی کا قصہ اپنی اپنی سندوں کے ساتھ امام زہری سے اور انہوں نے حضرت عروہ بن زبیر اور انہوں نے اپنی خالہ حضرت عائشہ سے نقل کیا ہے، وہ فرماتی ہیں کہ رسول اللہ ﷺ پر وحی کی ابتداء سچے اور (بعض روایات میں ہے) اچھے خوابوں کی شکل میں ہوئی آپ جو خواب بھی دیکھتے وہ ایسا ہوتا کہ جیسے آپ دن کی روشنی میں دیکھ رہے ہیں پھر آپ تمنائی پسند ہو گئے اور کئی کئی شب دروز غار حرا میں رہ کر عبادت کرنے لگے۔ حضرت عائشہ نے 'نحسٹ' کا لفظ استعمال کیا ہے جس کی تشریح امام زہری نے 'تعبد' سے کی ہے یہ کسی طرح کی عبادت تھی جو آپ کرتے تھے کیونکہ اس وقت اللہ تعالیٰ کی طرف سے آپ کو عبادت کا طریقہ نہیں بتایا گیا تھا۔ آپ کھانے پینے کا سامان گھر سے لے جا کر وہاں چند روز گزارتے پھر حضرت خدیجہ کے پاس واپس آتے اور وہ مزید چند روز کے لئے سامان آپ کے لئے میا کر دیتی تھیں۔ ایک روز جبکہ آپ غار حرا میں تھے یکایک آپ پر وحی نازل ہوئی اور فرشتے نے آکر آپ سے کہا "پڑھو" اس کے بعد حضرت عائشہ خود رسول اللہ ﷺ کا قول نقل کرتی ہیں کہ میں نے کہا "میں تو پڑھا ہوا نہیں ہوں"۔ اس پر فرشتے نے مجھے پکڑ کر بھینچا یہاں تک کہ میری قوت برداشت جواب دینے لگی پھر اس نے مجھے چھوڑ دیا اور کہا پڑھو میں نے کہا میں تو پڑھا ہوا نہیں ہوں، اس نے دوبارہ مجھے بھینچا اور میری قوت برداشت جواب دینے لگی پھر اس نے مجھے چھوڑ دیا اور کہا پڑھو، میں نے پھر کہا میں تو پڑھا ہوا نہیں ہوں، اس نے تیسری مرتبہ مجھے بھینچا یہاں تک کہ میری قوت برداشت جواب

کیا ﴿اقْرَأْ بِاسْمِ رَبِّكَ﴾ پہلی وحی ہے؟

دینے لگی پھر اس نے مجھے چھوڑ دیا اور کہا ﴿اقْرَأْ بِاسْمِ رَبِّكَ الَّذِي خَلَقَ﴾ یہاں تک کہ ”مَآلِمٌ يَعْلَمُ“ تک پہنچ گیا۔ حضرت عائشہؓ فرماتی ہیں کہ اس کے بعد رسول اللہ ﷺ کا بچنے لرزتے ہوئے وہاں سے پلٹے اور حضرت خدیجہؓ کے پاس پہنچ کر کہا: مجھے اڑھاؤ، مجھے اڑھاؤ، چنانچہ آپ کو اڑھا دیا گیا جب آپ پر سے خوف زدگی کی کیفیت دور ہو گئی تو آپ نے فرمایا، اے خدیجہ یہ مجھے کیا ہو گیا ہے پھر سارا قصہ آپ نے ان کو سنایا اور کہا مجھے اپنی جان کا ڈر ہے، انہوں نے کہا: ہرگز نہیں آپ خوش ہو جائیے، خدا کی قسم، آپ کو خدا کبھی رسوا نہیں کرے گا، آپ رشتہ داروں سے نیک سلوک کرتے ہیں، سچ بولتے ہیں (ایک روایت میں اضافہ ہے کہ) لمانتیں ادا کرتے ہیں، بے سہارا لوگوں کا بھروسہ رکھتے ہیں، نادار لوگوں کو کما کر دیتے ہیں، مہمان نوازی کرتے ہیں اور نیک کاموں میں مدد کرتے ہیں، پھر وہ حضور ﷺ کو ساتھ لے کر درقہ بن نوفل کے پاس گئیں جو ان کے چچا زاد بھائی تھے۔ زمانہ جاہلیت میں عیسائی ہو گئے تھے، عربی اور عبرانی میں انجیل لکھتے تھے، بہت بوڑھے اور نابینا ہو گئے تھے حضرت خدیجہؓ نے ان سے کہا: بھائی جان! ذرا اپنے بچے کا قصہ سنئے۔ درقہ نے حضور ﷺ سے کہا: بچہ! تم کو کیا نظر آیا؟ رسول اللہ ﷺ نے جو کچھ دیکھا تھا، بیان کیا۔ درقہ نے کہا، یہ وہی ناموس (وحی لانے والا فرشتہ) ہے جو اللہ نے موسیٰ پر نازل کیا تھا، کاش میں آپ کے زمانہ نبوت میں قوی جوان ہوتا، کاش میں اس وقت تک زندہ رہوں جب آپ کی قوم آپ کو نکالے گی، رسول اللہ ﷺ نے فرمایا ”کیا یہ لوگ مجھے نکال دیں گے؟ درقہ نے کہا ”ہاں! کبھی ایسا نہیں ہو کہ کوئی شخص دہ چرلے کر آیا ہو جو آپ لائے ہیں اور اس سے دشمنی نہ کی گئی ہو۔ اگر میں نے آپ کا وہ زمانہ پایا تو میں آپ کی پرزور تائید کروں گا، مگر زیادہ مدت نہ گزری تھی کہ درقہ کا انتقال ہو گیا۔“ (۹)

علامہ ابن کثیرؒ نے اپنی تفسیر میں مسند احمد، صحیح بخاری، صحیح مسلم کے حوالے سے بہ رولمت زہری مذکورہ بالا واقعہ بیان کیا ہے (۱۰)۔ مولانا تقی عثمانی بھی اپنی کتاب میں فرماتے ہیں۔ ”صحیح قول یہ ہے کہ آنحضرت ﷺ پر قرآن کریم کی سب سے پہلی جو آیتیں اتریں وہ سورۃ علق کی ابتدائی آیات ہیں“ (۱۱) پھر صحیح بخاری کے حوالے سے یہ واقعہ بیان فرماتے ہوئے لکھتے ہیں ”یہ واقعہ صحیح بخاری اور صحیح مسلم کے علاوہ تقریباً تمام کتب حدیث میں صحیح سندوں کے ساتھ منقول ہے“ (۱۲)

سید امیر علی اپنی تفسیر میں لکھتے ہیں: ”یہ سورۃ بلا خلاف لکھی ہے اور ابن عباسؓ نے کہا کہ یہی سورۃ اولاً نازل ہوئی اور اسی پر شیخ ابن کثیرؒ نے جزم کیا اور ابو موسیٰ اشعریؓ نے بھی مثل ابن عباسؓ کے بیان کیا اور اسی کے مانند حضرت ام المومنین عائشہؓ سے روایت ہے (۱۳) قاضی ثناء اللہ پانی پتی اپنی تفسیر میں اسی نقطہ

## حَدِيثٌ

کیا ﴿اِقْرَأْ بِاسْمِ رَبِّكَ﴾ پہلی وحی ہے؟

نظر کو میان کرتے ہوئے لکھتے ہیں ”نبوی نے اپنی سند سے حضرت عائشہ کا قول نقل کیا ہے کہ سب سے پہلی سورۃ ﴿اِقْرَأْ بِاسْمِ رَبِّكَ﴾ نازل ہوئی تھی، یہ کل آیات کا پانچواں حصہ ہے“ (۱۳)

مولانا محمد عبدالحق حقانی اپنی تفسیر میں لکھتے ہیں: ”یہ سورۃ بھی بلا خلاف مکہ میں نازل ہوئی ہے اور قرآن میں جو سب سے پہلے سورۃ نازل ہوئی یہی ہے۔ اور یہی جمہور صحابہؓ اور تابعین کا قول ہے اور صحیح بخاری و صحیح مسلم وغیر کتب حدیث کی روایات صحیحہ اسی بات کو ثابت کر رہی ہیں۔“ (۱۵)

علامہ جلال الدین سیوطی نے بھی اپنی کتاب ”الانقان“، جو علوم القرآن پر جامع کتاب ہے میں ان تمام اقوال کو جمع کر دیا ہے۔ ہم ان کے اقوال کا خلاصہ نقل کرتے ہیں:

”قرآن کے سب سے پہلے نازل ہونے والے حصہ کے بارہ میں کئی مختلف قول آئے ہیں قول اول جو صحیح بھی ہے، یہ ہے کہ سب سے اولاً ﴿اِقْرَأْ بِاسْمِ رَبِّكَ﴾ کا نزول ہوا۔ شیخین اور دیگر محدثین نے حضرت عائشہؓ سے اس بارے میں روایت کی ہے۔ حاکم نے مستدرک میں شہقی نے الدلائل میں حضرت عائشہؓ کی روایت نقل کی ہے اور اس کو صحیح بتایا ہے ”کہ قرآن کی سب سے پہلے نازل ہونے والی سورۃ ﴿اِقْرَأْ بِاسْمِ رَبِّكَ﴾ ہے اور طبرانی نے اپنی کتاب الکبیر میں ابو جہاۃ الطارودی سے ایسی سند کے ساتھ جس میں صحیح ہونے کی شرطیں پائی جاتی ہیں، روایت کی ہے کہ عطارودی نے کہا ”ابو موسیٰ ہمیں قرأت قرآن سکھانے کے وقت حلقہ باندھ کر بٹھاتے تھے اور خود سفید صاف کپڑے پہن کر وسط میں بیٹھے اور جس وقت وہ اس سورۃ ﴿اِقْرَأْ بِاسْمِ رَبِّكَ الَّذِي خَلَقَ﴾ کو پڑھتے تو کہا کرتے تھے ”یہ پہلی سورۃ ہے جو محمد ﷺ پر نازل کی گئی۔“ لکن اشتر نے کتاب المصاحف میں عبید بن عمر سے روایت کی ہے کہ اس نے کہا ”جبریل نبی ﷺ کے پاس ایک نوشتہ لائے اور کہنے لگے: پڑھئے۔ رسول اللہ ﷺ نے کہا: میں پڑھا ہوا نہیں ہوں۔ پھر جبریل نے کہا ﴿اِقْرَأْ بِاسْمِ رَبِّكَ﴾ لوگ روایت کرتے ہیں کہ یہ پہلی سورۃ ہے جو آسمان سے نازل کی گئی، اور زہری سے مروی ہے کہ نبی ﷺ غار حرا میں تھے کہ ناگہاں ایک فرشتہ آپ کے پاس کوئی نوشتہ لے کر آیا جو دیبا (ریشمی کپڑے) کے ٹکڑے پر لکھا تھا اور اس میں تحریر تھا ﴿اِقْرَأْ بِاسْمِ رَبِّكَ الَّذِي خَلَقَ..... مَا لَمْ يَلْمَمْ﴾ (۱۶)

سید قطب شہیدؒ اپنی تفسیر میں رقم طراز ہیں:

”اس سورۃ (العلق) کی لہجہ الی آیات بلا حاق قرآن مجید کی سب سے پہلی نازل ہونے والی آیات ہیں جن روایات میں کچھ دوسری سورتوں اور آیتوں کے پہلے نازل ہونے کا ذکر ہے، وہ قابلِ اہتمام نہیں ہیں۔“ (۱۷)

کیا ﴿إِقْرَأْ بِاسْمِ رَبِّكَ﴾ پہلی وحی ہے؟

اب ہم کتب حدیث کی سب سے جامع اور مستند ترین کتاب، صحیح بخاری کی پہلی وحی سے متعلق حدیث کا متن یہاں نقل کرتے ہیں حدیث کے جامع خلاصہ پیچھے گزر جانے کے بعد اس کے ترجمہ کی چنداں ضرورت نہیں۔ (۱۸)

حدثنا يحيى بن بكير قال حدثنا الليث عن عقيل عن ابن شهاب عن عروة بن الزبير عن عائشة ام المؤمنين. أنها قالت (۱۹) أول ما بدئ به رسول الله ﷺ من الوحي الرؤيا الصالحة (۲۰) في النوم فكان لا يرى رؤيا إلا جاءت مثل فلق الصبح ثم حُبَّ إليه الخلاء وكان يخلو بغار حراء فيتحنَّث فيه (وهو التعمد) الليالي ذوات العدد قبل أن ينزع إلى أهله ويتزوَّد لذلك ثم يرجع إلى خديجة فيتزوَّد لمثلها حتى جاءه الحق (۲۱) وهو في غار حراء فجاءه الملك فقال اقرأ قال ما أنا بقارئ قال فأخذني فغطني حتى بلغ مني الجهد ثم أرسلني فقال اقرأ قلت ما أنا بقارئ فأخذني فغطني الثالثة ثم أرسلني فقال ﴿إِقْرَأْ بِاسْمِ رَبِّكَ الَّذِي خَلَقَ الْإِنْسَانَ مِنْ عَلَقٍ﴾ ﴿إِقْرَأْ وَرَبُّكَ الْأَكْرَمُ﴾ (۲۲) فرجع بها رسول الله ﷺ برحمة فواده فدخل على خديجة بنت خويلد رضی اللہ عنہا فقال زملوني زملوني حتى ذهب عنه الروع فقال لخديجة وأخبرها الخبر لقد خشيت على نفسي فقالت خديجة كلا والله ما يخزيك الله أبدا إنك لتصل الرحم وتحمل الكل وتكسب المعدوم وتقرى الضيف وتعين على نوائب الحق فانطلقت به خديجة حتى أتت به ورقة بن نوفل بن أسد بن عبد العزى ابن عم خديجة وكان امرأ تنصر في الجاهلية وكان يكتب الكتاب العبراني فيكتب من الانجيل بالعبرانية ماشاء الله ان يكتب وكان شيخا كبيرا قد عمى فقالت له خديجة يا ابن عم اسمع من ابن أخيك فقال له ورقة يا ابن أخي ماذا ترى فآخبره رسول الله ﷺ خبر ما رأى فقال له ورقة هذا الناموس (۲۳) الذي نزل الله على موسى (۲۴) باليتنى فيها جذعا ليتنى اكون حيا إذ يخرجك قومك فقال رسول الله ﷺ أو مخرجي هم قال نعم لم يأت رجل قط بمثل ما جئت به الا عودي وإن يدركني يومك أنصرك نصر أمؤذرا ثم لم ينشب ورقة أن توفي (۲۵)

مذکورہ بالا حدیث صحیح سے یہ ثابت ہوتا ہے کہ اس امر میں یہ نقطہ نظر مسلمہ ہے اور یہ بات بھی واضح ہو رہی ہے کہ حدیث میں کسی بھی درجہ میں کوئی خلا موجود نہیں ہے اور نہ ہی کسی روایت کے 'إِقْرَأْ' کے لفظی اشتراک کا نتیجہ ہے، نیز قرآن حکیم کی تفسیر و تشریح میں حدیث مذکورہ سے اعتناء امر لابدی

سورۃ المدثر اور الفاتحہ کی روایات پر ایک نظر

کیا ﴿افزأ باسم ربك﴾ پہلی وحی ہے؟

ضمنی طور پر سورۃ المدثر اور سورۃ الفاتحہ کے اول نزول کا بھی جائزہ لے لیا جائے تو مناسب ہوگا۔ مولانا تقی عثمانی اپنی کتاب علوم القرآن میں لکھتے ہیں :

”سب سے پہلی آیات جو نازل ہوئیں، سورۃ علق کی ابتدائی آیات ہیں، ان کے بعد سورۃ مدثر کی آیتیں نازل ہوئیں لیکن اس سلسلے میں بعض تین اقوال اور بھی ہیں جن پر سرسری نظر ڈال لینا مناسب ہوگا :

۱۔ صحیح بخاری کی کتاب التفسیر میں حضرت جابرؓ کی ایک روایت کے ظاہری الفاظ سے یہ معلوم ہوتا ہے کہ آپ پر سب سے پہلے سورۃ مدثر کی ابتدائی آیات نازل ہوئیں۔ اس بنا پر بعض علماء نے یہ کہہ دیا کہ نزول کے اعتبار سے سورۃ مدثر، سورۃ علق سے مقدم ہے۔

۲۔ امام بیہقی نے دلائل النبوة میں حضرت عمرو بن حبیلؓ سے ایک مرسل روایت ذکر کی ہے کہ آنحضرتؐ نزول وحی سے پہلے حضرت خدیجہؓ سے فرمایا کرتے تھے کہ میں جب بھی خلوت میں جاتا ہوں تو کوئی مجھے یا محمد، یا محمد کہہ کر پکارتا ہے یہاں تک کہ ایک دن جب میں خلوت میں پہنچا تو اس نے کہا: یا محمد ﴿بِسْمِ اللّٰهِ الرَّحْمٰنِ الرَّحِیْمِ، اَلْحَمْدُ لِلّٰهِ رَبِّ الْعٰلَمِیْنَ..... الخ﴾ یہاں تک کہ پوری سورۃ فاتحہ پڑھ دی۔ (۲۶)

اس روایت کی بنا پر علامہ زحمری نے لکھا ہے کہ سب سے پہلی نازل ہونے والی سورت سورۃ فاتحہ ہے بلکہ اسی کو انہوں نے اکثر مفسرین کا قول قرار دیا ہے۔ (۲۷)

اختصاراً ان نقطہ ہائے نظر کا بھی کتب تفسیر و احادیث کی روشنی میں جائزہ پیش کیا جاتا ہے :

علامہ جلال الدین سیوطیؒ نے اول الذکر کے متعدد جوابات دیئے ہیں۔ لکھتے ہیں :

”اول سائل کا سوال کامل سورۃ کے نازل ہونے کی نسبت سے تھا۔ اس لئے جابرؓ نے بیان کیا کہ پہلے پہل جو سورۃ نازل ہوئی، وہ سورۃ المدثر تھی اور اس وقت تک سورۃ قرآن پوری نہیں اتری تھی۔ اس قول کی تائید اس حدیث سے بھی ہوتی ہے جو صحیحین میں بواسطہ ابی سلمہؓ، جابر سے مروی ہے، دوسرا جواب یہ ہے کہ اس مقام پر جابرؓ کی مراد اولیت سے عام اولیت نہیں بلکہ وہ مخصوص اولیت مراد ہے جو فترۃ الوحی کے بعد واقع ہوئی۔ (۲۸)



کیا ﴿افرا﴾ باسم رَبَّنَا..... پہلی وحی ہے؟

مولانا تقی عثمانی نے اس کی صراحت احادیث سے یوں کی ہے، لکھتے ہیں:

”حافظ ابن حجرؒ نے اس مغالطہ کی حقیقت واضح کرتے ہوئے فرمایا کہ درحقیقت بخاریؒ کی کتاب تفسیر میں حضرت جابرؓ کی روایت مختصر ہے اور اس میں دو جملے نقل نہیں کئے گئے۔ یہی روایت امام بخاریؒ کی سند سے امام بخاریؒ ہی نے بدء الوحی میں ذکر کی ہے۔ اس میں حضرت جابرؓ نے سورۃ مدثر کے نزول کا واقعہ بتاتے ہوئے نبی اکرم ﷺ کے یہ الفاظ صراحتاً نقل فرمائے ہیں:

فَإِذَا الْمَلِكُ الَّذِي جَاءَ نِي بَحْرَاءَ جَالِسٌ عَلَيَّ كُرْسِيٍّ“ (۲۹)

”پس اچانک (میں نے دیکھا کہ) کہ جو فرشتہ میرے پاس غار حراء میں آیا تھا وہ کرسی پر بیٹھا ہوا ہے“.....

اس سے صاف واضح ہے کہ غار حراء میں سورۃ اقرآنی آیتیں پہلے نازل ہو چکی تھیں، سورہ مدثر بعد میں نازل ہوئی (۳۰)۔ یہاں ہم صحیح بخاریؒ کی حدیث کا مکمل متن نقل کرتے ہیں:

قال ابن شهاب واخبرني ابو سلمة بن عبد الرحمن ان جابر بن عبد الله الانصاري قال ومحدث عن فترة الوحى فقال فى حديثه بينما انا امشى اذ سمعت صوتا من السماء فرفعت نرى فاذا الملك الذى جاء نى بحراء جالس على كرسى بين السماء والارض فرعبت منه جمعت فقلت زملونى فانزل الله تعالى (يَا أَيُّهَا الْمُدَّثِّرُ قُمْ فَأَنْذِرْ) الى قوله (وَالرُّجْزَ فَاهْجُرْ) معنى الوحى تتابع (۳۱)

مذکورہ حدیث میں وہو محدث عن فترة الوحی کے الفاظ اس امر کی صراحت کر رہے ہیں کہ سورہ مدثر تو وحی کے بعد کی وحی کے بارے میں بتا رہے ہیں۔

جہاں تک دوسرے قول (الفاتحہ کا اول نزول) کا تعلق ہے تو علامہ جلال الدین سیوطی اس سے میں لکھتے ہیں:

”صاحب کشف نے جس امر کی نسبت اکثر لوگوں کی طرف کی ہے وہ بہت ہی تھوڑی تعداد کے لوگوں کا قول ہے۔ جن کو پہلی بات کہنے والوں کے مقابل عشر عشر بھی نہیں پایا جاسکتا“ (۳۲)

مولانا عبدالحق حقانی اپنی تفسیر میں رقمطراز ہیں

کیا ﴿اقْرَأْ بِاسْمِ رَبِّكَ﴾ پہلی وحی ہے؟

”حضرت علیؓ کرم اللہ وجہہ سے منقول ہے کہ سب سے اول سورۃ فاتحہ نازل ہوئی اور جملہ سے منقول ہے کہ سب سے اول سورۃ مدثر نازل ہوئی۔ سو یہ روایت اس قول کے مخالف نہیں کہ سب سے اول سورہ اقرآ کی پانچ آیات ﴿اقْرَأْ... مَا لَمْ يَعْلَمْ﴾ نازل ہوئیں۔

اس لئے کہ لولا یہی مذکورہ آیات نازل ہوئیں پھر تعلیم، سوال اور نماز کے لئے سورۃ فاتحہ نازل ہوئی اور پھر چھ مہینے تک وحی نہ ہو گئی پھر سب سے پہلے اول سورۃ مدثر نازل ہوئی اور لگا تار قرآن مجید نازل ہوا (۳۳) آخر میں ہم تینوں مذکورہ بالا نقطہ ہائے نظر پر امام نوویؒ کی رائے ’قول فیصل‘ کے طور پر تحریر کرتے ہیں:

” زعم جماعة ان أول ما نزل من القرآن يا أيها المدثر وقيل بفاتحة الكتاب والصواب الذي عليه الجمهور ان الاول هو ﴿اقْرَأْ بِاسْمِ رَبِّكَ﴾ والقولان الا ولان باطلاق بطلانا ظاهر ولا يعتر بجلالة من نقلنا عنه فإن المخالفين له هم الجماهير ثم ليس ابطالنا نقوله تعلقاً للجماهير بل تمسكاً بالذلائل الظاهرة ومن اصرحها حديث عائشة: اول ما بدئ به رسول الله ﷺ من الوحي الرويا الصالحة الي قوله... ثم قال ﴿اقْرَأْ بِاسْمِ رَبِّكَ﴾ واما ﴿يا أيها المدثر﴾ فانها نزلت بعد فترة الوحي وبعد نزول إقرأ كما صرح به في مواضع من الحديث قوله: وهو يحدث عن فترة الوحي الي فانزل الله تعالى ﴿يا أيها المدثر﴾ وفي قوله فاذا الملك الذي جاءني بحراء وفي قوله فحمي الوحي اي بعد فترته... والله اعلم (۳۳)

(۲) وحی اول سے متعلق مذکورہ احادیث و روایات کا مقام و مرتبہ

مضمون نگار جناب طالب محسن لکھتے ہیں:

”پانچویں یہ کہ خود روایت میں بھی ایک خلا موجود ہے، لہذا یہ امکان پیدا ہو جاتا ہے کہ روایت میں جن آیات کو پہلی وحی قرار دیا گیا ہے وہ پہلی وحی نہ ہوں۔ روایت اور آیات میں اقرآ کے لفظی اشتراک سے کسی رلوی نے یہ نتیجہ نکالا ہو کہ یہ آیات پہلی وحی ہیں اور پھر یہ آیات روایت کا حصہ بن گئی ہوں۔“ (۳۵)

یہاں ’اشراق‘ کے مضمون نگار نے احادیث و روایات کی صحت میں شکوک و شبہات پیدا کر کے کوشش کی ہے اور ان کی استنادی حیثیت کو محل نظر بنایا ہے مزید اہل تہن السطور رلوی کی غلط ایک اصطلاح کا صحیح محل ہونے کی بجائے ’غلط العام‘ ہونے کا پتہ دیا ہے۔ یہاں ہم یہ واضح کریں۔

پہلی وحی سے متعلق جملہ راوی ثقہ اور مستند، صحت کی شرائط پر پورا اترنے والے ہیں۔ مزید برآں حدیث کی استنادی حیثیت کے علاوہ روایت و درایت میں کسی اختلاف کی گنجائش نہیں ہے اور یہ کہ امت مسلمہ میں یہ حدیث امر مسلمہ کے طور پر رائج ہے۔

خود مولانا امین احسن اصلاحی فرماتے ہیں :

”جہاں تک صحیح احادیث کا تعلق ہے اس کی نوبت بہت کم آئی ہے کہ ان کی موافقت قرآن سے ہو ہی نہ سکے“ (۳۶)

حضور اکرم ﷺ کے منصب اور سنت متواترہ کے بارے میں مزید لکھتے ہیں :

”آپ جس طرح اس کتاب کے لانے والے تھے، اسی طرح اس کلمہ علم اور مبین بھی تھے اور یہ تعلیم و تمہین آپ کے فریضہ رسالت ہی کا ایک حصہ تھی۔ اب سوال صرف یہ رہ جاتا ہے کہ یہ بات قطعیت کے ساتھ معلوم ہو کہ فلاں اصطلاح کا یہ مطلب خود آنحضرت ﷺ نے بتایا ہے“ (۳۷)

پہلی وحی سے متعلق حدیث پوری طرح واضح ہے اور حدیث کی موافقت قرآن حکیم سے بھی پوری طرح ہے نیز قطعیت و صراحت نبوی بھی ظاہر ہے پھر اس امر کو محل نزاع کیوں بنایا جاتا ہے۔ اس حدیث کی سند کے متعلق حافظ ابن کثیر لکھتے ہیں :

”یہ روایات اسناد حسن پر مبنی ہیں اور ان احادیث و روایات کے شواہد دوسری صحیح روایات میں بھی ملتے ہیں“ (۳۸)

مولانا تقی عثمانی ’علوم القرآن‘ میں لکھتے ہیں۔

”یہ واقعہ صحیح بخاری اور صحیح مسلم کے علاوہ تقریباً تمام کتب حدیث میں صحیح سندوں کے ساتھ منقول ہے۔ اس لئے جمہور علماء کے نزدیک صحیح ہی ہے کہ قرآن کریم کی سب سے پہلی آیت جو آپ پر نازل ہوئیں، سورۃ علق کی ابتدائی آیات، ان کے بعد سورۃ مدثر کی آیتیں نازل ہوئیں“ (۳۹)

مولانا مودودی اپنی تفسیر میں لکھتے ہیں

”پہلے حصے کے متعلق علمائے امت کی عظیم اکثریت اس بات پر متفق ہے کہ یہ سب سے

کیا ﴿اقْرَأْ بِاسْمِ رَبِّكَ﴾ پہلی وحی ہے؟

پہلی وحی ہے جو رسول اللہ ﷺ پر نازل ہوئی۔ اس معاملہ میں حضرت عائشہؓ کی وہ حدیث جسے امام احمد، حارثی، مسلم اور دوسرے محدثین نے متعدد سندوں سے نقل کیا ہے صحیح ترین احادیث میں شمار ہوتی ہے اور اس میں حضرت عائشہؓ نے خود رسول اللہ ﷺ سے سن کر آغاز وحی کا پورا قصہ بیان کیا ہے۔ اس کے علاوہ لکن عباسؓ، ابو موسیٰ اشعری اور صحابہ کی ایک جماعت سے بھی یہی بات منقول ہے کہ قرآن کی سب سے پہلی آیات جو حضور ﷺ پر نازل ہوئیں، وہ یہی تھیں، (۳۰)

امام نوویؒ مذکورہ حدیث کی صراحت کرتے ہوئے فرماتے ہیں :

هذا حديث من مراسيل الصحابة فان عائشة لم تدرك زمان وقوع هذه القصة  
ومرسل الصحابي حجة عند جميع العلماء (۳۱)

”یہ حدیث صحابہ کی مراسیل روایات سے ہے کیونکہ حضرت عائشہؓ نے اس قصہ کے وقوع کا وقت نہیں پایا..... جب کہ صحابی کی مرسل روایات تمام علماء کے نزدیک حجت ہیں“

(۳) سورۃ کے مفہیم و مطالب کا تجزیہ

مضمون نگار نے ابتدا میں دو سوالات اٹھائے تھے، ان میں سے ایک یہ بھی ہے :

”تیسرے یہ کہ خود سورۃ میں اس بات کے لئے کوئی قرینہ موجود نہیں ہے جس سے یہ معلوم ہو کہ اس کا ایک حصہ کسی اور موقع پر اور دوسرا کسی دوسرے موقع پر نازل ہوا ہے مولانا امین احسن اصلاحی کا بھی یہی موقف ہے : ”میرے نزدیک یہ پوری سورۃ پوری طرح ہم آہنگ و ہم رنگ ہے اس کی ابتدا کی پانچ آیتوں کا مزاج بھی بعد کی آیتوں سے کچھ مختلف نہیں..... علاوہ ازیں سورت کے الفاظ میں کوئی قرینہ یا اشارہ ایسا موجود نہیں جس سے اس کا دو حصوں میں نازل ہونا معلوم ہوتا ہو“ (۳۲)

مولانا امین احسن اصلاحی کا یہ فرمانا کہ سورۃ پوری طرح ہم آہنگ و ہم رنگ ہے، قرآن حکیم کے اعجاز کی طرف اشارہ ہے۔ لیکن یہ فرمانا کہ سورۃ کے الفاظ میں کوئی قرینہ یا اشارہ ایسا موجود نہیں ہے جس سے اس کا دو حصوں میں نازل ہونا معلوم ہو، مناسب نہیں ہے اس لئے کہ ضروری نہیں کہ الفاظ ہی سے معانی و مطالب کی سمجھ آجائے اور لظہم قرآن ہی منشائے ربانی کو متعین کر دے بلکہ اس کے لئے ضروری ہے کہ خود الفاظ اپنے مفہوم کو واضح نہ کر پارہے ہوں تو شارح قرآن، حضور اکرم ﷺ کے اقوال و ارشادات کی طرف رجوع کیا جائے جس سے ایک طرف منشائے ربانی کو سمجھنے میں مدد ملے گی تو دوسری

کیا ﴿فَرَأَيْتُمْ لَوْنَكُمْ﴾ پہلی وحی ہے؟

طرف اختلاف ختم ہوگا۔ چنانچہ ہم سورۃ کے مفہیم و مطالب کا جائزہ، کتب تفسیر کی روشنی میں پیش کرتے ہیں۔

مولانا مودودی فرماتے ہیں :

”اس سورۃ کے دو حصہ ہیں پہلا حصہ اقرآ سے شروع ہو کر پانچویں آیت کے الفاظ ﴿مَنْ لَمْ يَعْلَمْ﴾ پر ختم ہو جاتا ہے اور دوسرا حصہ ﴿كَلَّا إِنَّ الْإِنْسَانَ لِرَبِّهِ لَكَنَّا﴾ سے شروع ہو کر آخر سورۃ تک چلا ہے پہلے حصے کے متعلق علمائے امت کی عظیم اکثریت اس بات پر متفق ہے کہ یہ سب سے پہلی وحی ہے (اس امر کی صراحت ہم مضمون کے اول حصے میں تفصیل سے کر چکے ہیں) دوسرا حصہ بعد میں اس وقت نازل ہوا جب رسول اللہ ﷺ نے حرم میں نماز پڑھنی شروع کی اور ابو جہل نے آپ کو دھمکیاں دے کر اس سے روکنے کی کوشش کی، (۳۳)

دوسرے حصے کی مزید صراحت مولانا مودودی یوں کرتے ہیں :

”اس سورۃ کا دوسرا حصہ اس وقت نازل ہوا جب رسول اکرم ﷺ نے حرم میں اسلامی طریقہ پر نماز پڑھنی شروع کر دی اور ابو جہل نے ڈرا دھمکا کر اس سے روکنا چاہا۔ معلوم ایسا ہوتا ہے کہ نبی ہونے کے بعد قبل اس کے کہ حضور اسلام کی اعلانیہ تبلیغ کا آغاز کرتے، آپ نے حرم میں اس طریقہ پر نماز ادا کرنی شروع کی جو اللہ تعالیٰ نے آپ کو سکھائی تھی اور یہی وہ چیز تھی جس سے قریش نے پہلی مرتبہ یہ محسوس کیا کہ آپ کسی نئے دین کے پیروکار ہیں، دوسرے لوگ تو اسے حیرت ہی کی نگاہ سے دیکھ رہے تھے مگر ابو جہل کی رگ چالیت اس پر پھونک اٹھی اور اس نے آپ کو دھمکانا شروع کر دیا کہ اس طریقے پر حرم میں عبادت نہ کریں۔ چنانچہ اس سلسلے میں کئی احادیث حضرت عبد اللہ بن عباسؓ اور حضرت ابو ہریرہ سے مروی ہیں جن میں ابو جہل کی ان بہبودگیوں کا ذکر کیا گیا ہے، (۳۴)

انہی واقعات پر اس سورۃ کا وہ حصہ نازل ہوا جو ﴿كَلَّا إِنَّ الْإِنْسَانَ لِرَبِّهِ لَكَنَّا﴾ سے شروع ہوتا ہے قدرتی طور پر اس حصے کا وہی مقام ہونا چاہیے تھا جو قرآن کی اس سورۃ میں رکھا گیا ہے (۳۵)

علامہ ابن کثیرؒ نے بھی اپنی تفسیر میں دوسرے حصے کے متعلق اسی بات کو دہرایا ہے، لکھتے ہیں :

”اس کے بعد کی آیتیں ابو جہل ملعون کے بارے میں نازل ہوئی ہیں کہ یہ آنحضرت ﷺ کو بیت اللہ میں نماز پڑھنے سے روکتا تھا، (۳۶)

کیا "إفراً" باسم ربك..... پہلی وحی ہے؟

مولانا مفتی محمد شفیع اپنی تفسیر میں لکھتے ہیں :

”إفراً.... مائذہ بعلنہم“ تک سورہ کی پانچ آیات سب سے پہلے نازل ہوئیں۔ اس کے بعد کی آیتیں کافی عرصہ کے بعد نازل ہوئیں کیونکہ باقی آیتیں (آخر تک) ابو جہل کے ایک واقعہ کے متعلق ہیں اور ابتدائی وحی نبوت میں تو مکہ میں کوئی بھی آپ کا مخالف نہ تھا، سب آپ کو امین کے لقب سے یاد کرتے تھے اور محبت و تعظیم کرتے۔ ابو جہل کی مخالفت اور دشمنی خصوصاً نماز پڑھنے سے روکنے کا واقعہ جو آگے آ رہا ہے آنے والی آیات میں مذکور ہے۔ ظاہر ہے کہ یہ اسی وقت کا ہے جب رسول اللہ ﷺ نے نبوت و رسالت کا اعلان فرمایا“ (۳۷)

البتہ سید قطب شہیدؒ نے آیت ﴿أَرَأَيْتَ الَّذِي يَنْهَى﴾ میں الذی سے مراد کسی ایک شخص کو متعین نہیں کیا بلکہ فرماتے ہیں کہ اس طرح کی بے ہودہ حرکت کرنے والا کوئی بھی ہو سکتا ہے، اس رائے کو مولانا اصلاحی نے بھی اختیار فرمایا ہے۔ مزید برآں سید قطب نے احادیث کا مفہوم ہی لیا ہے۔ (۳۸)

(۳) وحی اول میں نبوت و رسالت کے لئے پیغام

اب مضمون نگار کے اس عقلی سوال کا جائزہ لیتے ہیں جس کے بارے میں وہ رقم طراز ہیں :

”پہلا سوال یہ ہے کہ آغاز وحی سے متعلق روایت میں جن آیات کو پہلی وحی قرار دیا گیا ہے ان کو ان کے مفہوم کے لحاظ سے پہلی وحی قرار دینا کسی طرح بھی موزوں نہیں لگتا پھر یہ کہ یہ آیات پوری سورہ کے ساتھ مل کر ایک خاص معنی کی حامل ہیں اگر انہیں الگ رکھ کر پڑھا جائے تو ان میں نبی ﷺ کے لئے کیا پیغام ہے اسے متعین کرنا کم و بیش ناممکن ہے۔“ (۳۹)

آئندہ سطور میں ہم اس امر کا جائزہ لیں گے کہ مذکورہ پانچ آیات میں حضور اکرم ﷺ کے لئے کوئی پیغام ہے یا نہیں اگر ہے تو وہ کیا ہے۔

علامہ ابن کثیرؒ فرماتے ہیں۔

”یہی پہلی نعمت ہے جو خدائے تعالیٰ نے اپنے بندوں پر انعام کی اور یہی وہ پہلی رحمت ہے جو اس ارحم الراحمین نے اپنے رحم و کرم سے ہمیں دی۔ اس میں تشبیہ ہے انسان کی اول پیدائش پر کہ وہ ایک جھے ہوئے خون کی شکل میں تھا اللہ تعالیٰ نے اس پر یہ احسان کیا کہ اسے اچھی صورت میں

کیا ﴿اَفْرَا بِاسْمِ رَبِّكَ﴾ پہلی وحی ہے؟

پیدا کیا پھر علم جیسی اپنی خاص نعمت اسے مرحمت فرمائی اور وہ سکھایا جسے وہ نہیں جانتا تھا۔ علم ہی کی برکت تھی کہ کل انسانوں کے باپ حضرت آدمؑ فرشتوں میں بھی ممتاز نظر آئے۔ (۵۰)

آیات کی تفسیر میں واضح طور پر لائن کثیر نے پہلی نعمت اور پہلی رحمت کا ذکر کیا ہے، جو نبوت و رسالت کی سب سے بڑی دلیل ہے اور قرآن حکیم میں حضور اکرم ﷺ کی زبان سے یہ دعا سکھادی گئی ہے ﴿رَبِّ زِدْنِي عِلْمًا﴾ (۵۱) اے میرے رب! میرے علم میں اضافہ فرما۔

مولانا مودودی اپنی تفسیر میں ابتدائی پانچ آیات کی مختصر تفسیر کے بعد لکھتے ہیں:

”یہاں تک وہ آیات ہیں جو سب سے پہلے رسول اللہ ﷺ پر نازل کی گئیں جیسا کہ حضرت عائشہؓ کی حدیث سے معلوم ہوتا ہے یہ پہلا تجربہ اتنا سخت تھا کہ حضور اکرم ﷺ اس سے زیادہ کے متحمل ہی نہیں ہو سکتے تھے اس لئے اس وقت صرف یہ بتانے پر اکتفا کیا گیا کہ وہ رب جس کو آپ پہلے سے جانتے اور مانتے ہیں آپ سے براہ راست مخاطب ہے اس کی طرف سے آپ پر وحی کا سلسلہ شروع ہو گیا ہے، اور آپ کو اسی نے اپنا نبی بنا لیا ہے اس کے ایک مدت بعد سورۃ مدثر کی ابتدائی آیات نازل ہوئیں جن میں آپ کو بتایا گیا کہ نبوت پر مامور ہونے کے بعد آپ کو کیا کام کرنا ہے۔ (۵۲)

ڈاکٹر حمید اللہ فرماتے ہیں:

”نبی امی ﷺ کو سب سے پہلا جو خدائی حکم ملا ہے وہ یہ کہ ﴿اَفْرَا بِاسْمِ رَبِّكَ الَّذِي خَلَقَ..... مَا لَمْ يَنْعَلَمْ﴾ اس میں رسول اللہ ﷺ کو پڑھنے کا حکم دیا جاتا ہے۔ پہلے جملے میں اللہ کی طرف سے ایک حجتا ہے اور پھر پڑھنے کی اہمیت بھی اس وحی میں بیان کر دی جاتی ہے، یعنی یہ کہ قلم ہی وہ واسطہ ہے جو انسانی تہذیب و تمدن کا ضامن و محافظ ہے اسی ذریعہ سے انسان وہ چیزیں سیکھتا ہے جو اسے معلوم نہیں ہوتیں..... پہلی وحی میں آنحضرت ﷺ کو پڑھنے کے بارے میں حمد یا ایسی بات ہے جو ہمیں سوچنے پر مجبور کرتی ہے کہ نبی امی کو کیوں پہلی وحی میں اس کی طرف متوجہ کیا گیا۔ (۵۳)

سید قطب شہید نے اپنی تفسیر میں وحی اول کے واقعہ پر اس طرح اظہار خیال کیا ہے:

”اس واقعہ کی حقیقت یہ ہے کہ اللہ جل جلالہ..... جو عظیم، جبار، قہار، حکیم اور پوری کائنات کا مالک الملک ہے! اپنی بلند یوں سے اس مخلوق کی طرف، جسے انسان کہا جاتا ہے اور جو

کیا ﴿إِنزِيلًا بِاسْمِ رَبِّكَ﴾ پہلی وحی ہے؟

کائنات کے ایک حقیرے گوشے میں، جسے زمین کہا جاتا ہے پڑی ہوئی تھی، اپنے فضل و کرم سے ملتی ہو، اس نے اس مخلوق میں سے ایک ہستی کو چنا کہ وہ خدائی نور کو اخذ کر سکے، خدائی حکمت کی امین بن سکے، خدائی کلمات کا اس پر نزول ہو اور وہ خدا کے اس منصوبے کو عملی جامہ پہنائے جو وہ اس مخلوق سے چاہتا ہے۔

انسان کے سلسلے میں اس واقعہ کی دلالت یہ ہے کہ اللہ سبحانہ تعالیٰ نے اس کو ایک ایسا اعزاز عطا ہے جس کا وہ صحیح طور سے تصور کر سکتا ہے اور نہ پوری طرح شکر ادا کر سکتا ہے اگر انسان خدا کے حضور عمر بھر رکوع و سجود میں گزار دے تب بھی وہ خدا کے اس عظیم احسان کا شکر ادا نہیں کر سکتا کہ اللہ نے اسے یاد کیا وہ اس کی طرف ملتفت ہوا! اپنے سے اس کا ربط و تعلق قائم کیا اس کی جنس سے ایک رسول کا انتخاب کیا جس پر وہ اپنا کلام نازل فرماتا ہے اور یہ زمین، جو انسان کا مسکن ہے خدائی کلمات کا۔ جن سے کائنات کے اطراف و جوانب خشوع و اہتمال کے ساتھ گونج رہے ہیں مہبطِ نبی! (کس قدر عظیم ہے یہ احسان) (۵۳)

مفسرین کی مذکورہ بالا تصریحات سے واضح ہوتا ہے کہ ابتدائی پانچ آیات اپنے معنی و مفہوم کے اعتبار سے جامع نوعیت کی حامل ہیں اور نبی کریم ﷺ کے منصب نبوت و رسالت کا مقام و مرتبہ متعین کرتی ہیں۔

علم الانسان مالم یعلم کی توضیح

محترم مضمون نگار نے ایک سوال یہ بھی اٹھایا ہے کہ مذکورہ آیت سے کسی طور بھی پہلی وحی کا اشارہ نہیں ملتا، رقطر از ہیں۔

”دوسرے یہ کہ خود ان آیات میں ہی وہ قرینہ موجود ہے جس سے یہ متعین ہو جاتا ہے کہ یہ پہلی وحی نہیں ہے ہمارا اشارہ پانچویں آیت کی طرف ہے اس آیت میں ﴿وَعَلَّمَ الْإِنسَانَ مَا لَمْ يَعْلَمْ﴾ کے الفاظ سے یہ حقیقت پوری طرح واضح ہے کہ قرآن مجید کی دعوت لوگوں تک پہنچ چکی ہے اور انہیں قرآن مجید کا نئی تعلیمات پر مبنی حصہ سنایا جا چکا ہے“ (۵۵)

فاضل مضمون نگار کے اس مفروضے کے برعکس مفسرین نے اس آیت کی تفسیر کو مطلق رکھا ہے ذیل میں ہم چند مفسرین کے اقتباسات درج کرتے ہیں۔

”مولانا امین احسن اصلاحی فرماتے ہیں۔



کیا افراتفراسم ربکم..... کی پہلی وحی ہے؟

”عَلَّمَ الْإِنْسَانَ مَا لَمْ يَعْلَم“ یہ اسی انعام و احسان کا ایک پہلو ہے کہ صرف تعلیم بالقلم ہی کا احسان انبیوں پر نہیں کیلئے مزید احسان یہ بھی کیا ہے کہ ان کو وہ باتیں بتائیں اور سکھائیں جو وہ نہیں جانتے تھے لفظ انسان اگرچہ عام ہے لیکن قرآن کے پہلے مخاطب جو مکہ انی عرب ہی تھے اس وجہ سے یہاں اصلا دی مراد ہیں فرمایا کہ اللہ تعالیٰ اپنے فضل خاص سے ان کو جاہلیت کی تاریکی سے نکالنے کے لئے ان پر اپنی یہ کامل ہدایت نازل فرمائی ہے ان پر حق ہے کہ وہ اس کی قدر کریں۔ سورہ جمعہ میں یہی مضمون یوں آیا ہے۔

هُوَ الَّذِي بَعَثَ فِي الْأُمِّيِّينَ رَسُولًا مِنْهُمْ يَتْلُو عَلَيْهِمْ آيَاتِهِ وَيُزَكِّيهِمْ وَيُعَلِّمُهُمُ الْكِتَابَ وَالْحِكْمَةَ وَإِنْ كَانُوا مِنْ قَبْلُ لَفِي ضَلَالٍ مُبِينٍ (۵۶)

وہی ہے جس نے اٹھلیا امیوں میں ایک رسول انہی میں سے وہ ان کو سنا تا ہے اس کی آیتیں اور ان کو پاک کرتا اور ان کو سکھاتا ہے کتاب اور حکمت درال حالیہ وہ اس سے پہلے نہایت کھلی ہوئی گمراہی میں تھے۔

یہی مضمون، الفاظ کے معمولی تفسیر کے ساتھ، البقرہ، ۱۵۱، ۱۹۸ اور آل عمران ۱۶۴ میں بھی آیا ہے۔ (۵۷)

یہاں پر مولانا امین احسن اصلاحی نے واضح طور پر پیغمبر کے منصب اور ذمہ داریوں کی طرف اشارہ کیا ہے۔ مولانا مودودی فرماتے ہیں :

”یعنی انسان اصل میں بالکل بے علم تھا اسے جو کچھ بھی علم حاصل ہو اللہ کے دینے سے حاصل ہو اللہ ہی نے جس مرحلے پر انسان کے لیے علم کے جو دروازے کھولنے چاہے وہ اس پر کھلتے چلے گئے یہی بات ہے جو آیت الکرسی میں اس طرح فرمائی گئی ہے ﴿وَلَا يُحِطُونَ بِشَيْءٍ مِنْ عِلْمِهِ إِلَّا بِمَا شَاءَ﴾ اور وہ لوگ اس کے علم کا احاطہ نہیں کر سکتے سوائے اس کے جو وہ خود چاہے، (۵۸) جن جن چیزوں کو بھی انسان اپنی علمی دریافت سمجھتا ہے، درحقیقت وہ پہلے اس کے علم میں نہ تھیں اللہ تعالیٰ ہی نے جب جہان کا علم اسے دیا پھر اس کے کہ انسان محسوس کرتا کہ یہ علم اللہ سے دے رہا ہے۔ (۵۹)

قاضی محمد ثناء اللہ پانی پتی اپنی تفسیر میں لکھتے ہیں ﴿عَلَّمَ الْإِنْسَانَ مَا لَمْ يَعْلَم﴾ اللہ نے عقل اور عمل کی قوتیں پیدا کیں اندرونی اور بیرونی دلائل قائم کئے، انبیاء کے پاس وحی بھیجی، عوام و خواص کے ذہنوں میں بدی علوم پیدا کئے آسمانی کتابیں نازل کیں پیغمبروں کو بھیجا اخبار متواترہ کے ذریعے سے

کیا انفر باسنم رتک..... کی ہوتی ہے؟

اطلاعات تکمیل پر پانچائیس اور ان تمام ذرائع سے انسان کو وہ علوم سکھائے جس سے وہ واقف تھا۔<sup>(۱۰)</sup>

یہی بات کہ مذکورہ آیت سے یہ لازم آتا ہے کہ ماضی کے اس صیغہ سے یہ ظاہر ہو رہا ہے کہ لوگوں تک قرآن مجید کی دعوت پہنچ چکی ہے۔ تو یہ ضروری نہیں کہ جہاں بھی ماضی کا صیغہ ہو اس سے وہی مفہوم مراد لیا جائے بعض اوقات قرآن حکیم میں ماضی کے صیغے میں مستقبل مراد لیا ہے، مثال کے طور پر ملاحظہ ہو حضرت عیسیٰ کا وہ کلام جو انہوں نے گوارے میں کیا:

﴿قَالَ إِنِّي عَبْدُ اللَّهِ الْكِنَانِ الَّذِي نَبِيًّا﴾<sup>(۱۱)</sup>

کہا میں اللہ کا بندہ ہوں مجھے کتاب دی گئی اور مجھے نبی بنایا گیا۔

کیا مذکورہ آیت سے یہ لازم آتا ہے کہ حضرت عیسیٰ کو قبل از نبی مبعوث کیا جا چکا تھا اور ان پر کتاب نازل کی جا چکی تھی۔ حقیقتاً یہ اس امر کی طرف اشارہ ہے کہ وہ اس منصب کے حامل ہوں گے وغیر مفسرین کی تصریحات آیت کے تعین کے لیے کافی ہیں جو ہم سلووا بلاش پیش کر چکے ہیں۔

رہا اس امر کا جائزہ کہ 'خود روایت میں ایک خلا موجود ہے حضرت خدیجہ کے رد عمل اور انور خاص و رقبہ بن نوفل کے جواب سے واضح ہے کہ اس پہلی ملاقات میں حضرت جبرئیل نے حضرت محمد بن عبد اللہ ﷺ کو خدا کا پیغمبر ہونے کی خبر دی تھی لیکن ان آیات میں اس کے تقرر کا کوئی ذکر نہیں بلکہ خدا کا کلام پڑھ کر سنانے کا حکم ضرور دیا جا رہا جو ظاہر ہے اسی وقت دیا جاسکتا ہے جب تقرر بھی ہو چکا ہو اور دعوت کے لیے ضروری کلام بھی نازل ہو چکا ہو۔<sup>(۱۲)</sup>

جہاں تک روایت میں خلا کا تعلق ہے تو ہم اس امر کی تفصیلی صراحت مقالہ کے ابتدائی حصہ میں کر چکے ہیں اور رقبہ بن نوفل کا جواب بھی تحریر کر چکے ہیں۔ البتہ ہم پیغمبر کی بعثت سے متعلق یہاں یہ عرض کرنا ضروری سمجھتے ہیں کہ یہ کوئی ایسا منصب نہیں کہ جس لیے باقاعدہ کوئی تقرر نامہ جاری ہو بلکہ حضرت جبرئیل کا وحی لے کر آنا ہی منصب نبوت اور روح الہی کی سب سے بڑی دلیل ہے۔ اور شاہد الہی ہے:

﴿وَمَا كَانَ لِبَشَرٍ أَنْ يُكَلِّمَهُ اللَّهُ إِلَّا وَحْيًا أَوْ مِنْ وَرَاءِ حِجَابٍ أَوْ يُرْسِلَ رَسُولًا فَيُوحِيَ بآيَاتِهِ مَا يَشَاءُ﴾<sup>(۱۳)</sup>

اور کسی بشر کا یہ مقام نہیں ہے کہ اللہ تعالیٰ اس کے روبرو بات کرے اس کی بات یا تو وحی (الہام) کے طریقے پر ہوتی ہے یا پردے کے پیچھے سے یا پھر پیغامبر (فرشتہ) بھیجتا ہے اور اس کے حکم سے وہ جو

چاہتا ہے وحی کرتا ہے۔

چنانچہ درقہ بن نوفل کا آنحضرت ﷺ کی وحی کی کیفیات کا سننا اور کتب سابقہ کی روشنی میں مشاہدہ کرنا اور اس کی بنیاد پر یہ کہنا کہ یہی وہ رازداں فرشتہ ہے جو حضرت موسیٰ کے پاس بھی خدا تعالیٰ کا پیغام لایا تھا۔ بعث نبوی کی طرف صریح اشارہ ہے۔ جہاں تک اس واقعہ کو حضرت موسیٰ کی وحی اور بعثت کے مباحث قرار دینا ہے تو یہ درست نہیں ہے۔ ہر شخص پر اللہ تعالیٰ نے وحی، پیغام رسالت اور دعوت کے لیے نیکان طریقے اختیار نہیں فرمائے۔ واللہ اعلم بالصواب۔

مولانا حمید الدین فراہی اور مولانا امین احسن اصلاحی کے تفسیری منہج پر ایک نظر

فاضل مضمون نگار نے اپنے مضمون میں تدر قرآن سے بھی استدلال کیا ہے۔ مولانا امین احسن اصلاحی کی یہ تفسیر تدر و نظر اور نظم القرآن کے حوالے سے منفرد اہمیت کی حامل ہے نیز تدر قرآن کا محرک مولانا حمید الدین فراہی کی شخصیت اور ان کا علمی فیضان ہے لہذا اہم ضمنی طور پر ہر دو کے تفسیری منہج پر بھی مختصر گفتگو کرتے ہیں۔

مولانا امین احسن اصلاحی، تفسیر کا مقصد اور فہم قرآن کے وسائل، کے تحت لکھتے ہیں:

”اس کتاب کے لکھنے سے میرے پیش نظر قرآن حکیم کی ایک ایسی تفسیر لکھنا ہے جس میں میری دلی آرزو اور پوری کوشش اس امر کے لئے ہے کہ میں ہر قسم کے سیر وئی لوٹ اور لگاؤ اور ہر قسم کے تعصب و تحزب سے آزاد اور پاک ہو ہر آیت کا وہ مطلب سمجھوں جو فی الواقع اور فی الحقیقت اس آیت سے نکلا ہے اس مقصد کے تقاضے سے قدرتی طور پر میں نے اس میں فہم قرآن کے ان وسائل و ذرائع کو اصل اہمیت دی ہے جو خود قرآن کے اندر موجود ہیں۔ مثلاً قرآن کی زبان، قرآن کا نظم اور قرآن کے الفاظ و شولہا، دوسرے وسائل جو قرآن کے باہر کے ہیں مثلاً حدیث، تاریخ، تہذیب و تمدن اور تفسیر کی کتابیں۔ اگرچہ اپنے نامگان کے حد تک میں نے ان سے بھی فائدہ اٹھایا ہے لیکن ان کو داخلی وسائل کے تابع رکھ کر ان سے استفادہ کیا ہے۔ جو بات قرآن کے الفاظ، قرآن کے نظم اور خود قرآن کی خود اپنی شہادتوں اور الفاظ سے واضح ہو گئی ہے وہ میں نے لے لی ہے اگر کوئی چیز اس کے خلاف میرے سامنے آئی ہے تو میں نے اس کی قدر و قیمت

کیا قرآن باسنم رتیک..... کیلوی ہے؟

لور اہمیت کے اعتبار سے اس کو جانچا ہے“ (۶۴)

مولانا اصلاحی کے اس اقتباس سے اس امر کی صراحت ہو رہی ہے کہ انہوں نے قرآن حکیم کی زبان و لفظ اور نظائر و شواہد کو تفسیر میں ہر حوالے سے ترجیح دی ہے اور انہوں نے تفسیر قرآن کے اساسی مآخذ کی حیثیت سے لیا ہے جبکہ حدیث مبارکہ کو نہ صرف خارجی و مسائل میں شمار کیا ہے بلکہ ان کو داخل و مسائل کے تابع رکھ کر ہی اس سے استفادہ کیا ہے۔ یہی وجہ ہے کہ نہ صرف زیر نظر مضمون میں ایک الگ اور منفرد نقطہ نظر سامنے آیا ہے بلکہ تدریجاً قرآن کے حوالے سے تفردات، کالیک نیلاب کھل گیا ہے جو محل نظر ہے۔ لفظ قرآن حکیم کو تفسیر قرآن کی بنیاد قرار دینا اگرچہ اعجازی پہلو سے تو مستحسن ہے اور ہر مفسر کے لیے لازم ہے کہ اس سے اعتناء کرے مگر کلیتاً تفسیر قرآن کی عمارت اسی پر استوار کرنا کسی طور بھی مناسب نہیں ہے۔ جہاں تک احادیث صحیحہ کا تعلق ہے تو اس سے بے اعتنائی اختیار کرنا اور عملاً اس کو نظر انداز کرنا امت مسلمہ میں اختلاف و انتشار کو فروغ دینا ہے جس کی ایک اونٹنی سی مثال زہر نظر مضمون ہے جس میں فاضل مضمون نگار نے ایک مسلمہ اور متفقہ نقطہ نظر کو محل نظر بنایا ہے۔ اور پہلی وحی پر احادیث صحیحہ اور صحابہ کرام اور تابعین کے مسلمہ نقطہ نظر کو متنازع بنا کر اسے فکری انتشار اور ذہنی خلیجان کا سبب قرار دیا ہے۔ اس باب میں مولانا حمید الدین فراہی کی رائے یہ ہے:

”پس جب ایسے اصطلاحی الفاظ کا معاملہ پیش آئے جن کی حدود تصویر قرآن حکیم میں نہ بیان ہوئی تو صحیح راہ یہ ہے کہ جتنے حصے پر تمام امت کا اتفاق ہے اتنے پر قناعت کرو، (۶۵)  
مزید لکھتے ہیں:

”تمام دینی اصطلاحات کے بارے میں اسی مسلک کو صحیح سمجھتا ہوں اور اسی کو میں نے اختیار کیا ہے البتہ ان کے سر اور مصاحف میں لے واضح کرنے کی کوشش کی ہے اور اس باب میں رہنمائی قرآن اور صحیح احادیث سے حاصل کی ہے، (۶۶)

حدیث و سنت متواتر کو مختلف قرار دینا بھی ایک نئی اختراع ہے اس بارے میں وہی نقطہ نظر اختیار کیا جائے جو امت مسلمہ کا آغاز سے رہا ہے، لور حضور اکرم ﷺ کی یہ حیثیت باقاعدہ حلیم کی جائے ”آپ جس طرح اس کتاب کے لانے والے تھے، اسی طرح اس کے معلم لور مبین بھی تھے اور یہ تعلیم و تبیین آپ کے فریضہ رسالت ہی کا ایک حصہ تھی“ (۶۷) ’واللہ اعلم بالصواب‘

## محدث

فرائی یا اصلاحی و غامدی گروپ نے تفسیر قرآن میں ”حدیث و سنت“ کو خارجی وسائل میں شمار کر کے احادیث سے جو بے اعتنائی ہوتی، بلکہ اس کے اعراض و انکار کا راستہ اختیار کیا ہے، اس نے اس گروہ کو عملاً اعتزالی زبغ و ضلال میں جلا کر دیا ہے۔ چنانچہ اب اس گروہ کے لیے کسی بھی صحیح حدیث یا اسلامی مسلمات کا انکار مشکل نہیں۔ یہی وجہ ہے کہ اس گروہ نے رجم کی احادیث کا انکار کیا۔ معراج کے جسمانی ہونے کا انکار کیا، عقیدہ نزول مسیح، ظہور مہدی اور خروج دجال جیسے مسلمات اسلامیہ کا انکار کیا۔ اس لیے ان کے زیر بحث موقف ہی میں فکر و نظر کی کبھی نہیں پائی جاتی ہے (جیسا کہ فاضل مضمون نگار نے لکھا ہے) بلکہ یہ گروہ اپنی کج فکری اور استخفاف حدیث میں بہت آگے جا چکا ہے، اور سرسید پرویز کا جانشین بن گیا ہے۔ رہنا لا ترغ قلبونا بعد اذ ہدینا۔ (ادارہ)

## حوالہ جات و حواشی

۱۔ العلق، (۱-۵)

۲۔ جاوید احمد غامدی ماہنامہ اشراق ستمبر ۹۸، دانش سرا، ۱۲۳ ملی ماڈل بیون لاہور مضمون ’طالب حسن‘ پہلی وحی؟ ۳۲

۳۔ ایضاً، حوالہ مذکور، ۳۳

۴۔ العلق، ۵

۵۔ امین احسن اصلاحی، تدبر قرآن، دارالافتاء پاکستان، ۱۹۸۵، ۹/۳۶۰

۶۔ فاضل مضمون نگار نے اپنے اس موقف کی تائید کے لئے حضرت موسیٰ کی اللہ تعالیٰ سے پہلی گفتگو کا حوالہ دیا ہے ملاحظہ ہو سورۃ طہ (۱۱-۱۶) طہ، ۲۳، طہ، ۲۲، ۳۲۔ تفصیل کے لئے دیکھئے اشراق، حوالہ مذکور، ۳۳-۳۵

۷۔ اشراق، حوالہ مذکور، ۳۳-۳۵

۸۔ حضور اکرم ﷺ کو بعد از ذیل آیت میں شارح، اور مفسر قرار دیا گیا ہے۔

(۱) ﴿وَإِنزَلْنَا إِلَيْكَ الْكِتَابَ الْفَرِّقَانَ لِلنَّاسِ مَا نَزَّلْنَا إِلَيْهِمْ وَلَعَلَّهُمْ يَتَفَكَّرُونَ﴾ (النمل ۴۳)

کیا (افرا باشم و تک) کی کوئی سی ہے؟

لور ہم نے آپ پر ازلہ کر (قرآن) نازل کیا تاکہ جو تعلیم لوگوں کی طرف بھی گئی ہے وہ ان پر واضح کر دیں اور تاکہ وہ لوگ غمہ فکر کریں۔

(ب) ﴿إِنَّا أَنْزَلْنَا إِلَيْكَ الْكِتَابَ بِالْحَقِّ لِتَحْكُمَ بَيْنَ النَّاسِ بِمَا أَرَاكَ اللَّهُ﴾ (النساء، ۱۰۷)

اے پیغمبر ہم نے آپ پر کتاب، سچائی کے ساتھ نازل کر دی ہے تاکہ جو کچھ اللہ نے متلا دیا ہے آپ اس کے مطابق فیصلہ کریں۔

(ج) ﴿يَا أَيُّهَا الرَّسُولُ بَلِّغْ مَا أُنزِلَ إِلَيْكَ مِنْ رَبِّكَ﴾ (المائدہ، ۶۷)

اے رسول جو کچھ آپ پر آپ کے رب کی طرف سے نازل کیا گیا ہے، آپ اس کی تبلیغ کیجئے۔

۹۔ سید ابوالاعلیٰ مودودی، تفہیم القرآن، بلوچہ ترجمان القرآن لاہور ۶۰۹۷۷۳/۳۰۹۲، ۳۰۹۳ یا مذکورہ حدیث کا متن ملاحظہ ہو حوالہ نمبر ۱۹۔

۱۰۔ حافظ ابن کثیر، تفسیر قرآن العظیم، (لدو ترجمہ) نور محمد کارخانہ کتب آرام باغ کراچی، ۵/۸۷، ۸۹۔

۱۱۔ مولانا تقی عثمانی، علوم القرآن، مکتبہ دارالعلوم کراچی ۱۳، ۵۶۔

۱۲۔ ایضاً، حوالہ مذکور، ۵۷۔

۱۳۔ سید امیر علی، تفسیر مہذب الرحمن المعروف بہ جامع البیان، قرآن کبھی لینڈ لاہور، (سن) ۸۳۵/۱۰

۱۴۔ ضی شاہ اللہ پانی پتی، تفسیر ظہری، حترجم، سید عبدالرحمن جلالی، ایچ ایم سید کبھی، کراچی ۱۹۸۷، ۱۲/۳۶۶

۱۵۔ محمد عبدالرحمن عثمانی، تفسیر فتح انسان المعجور بہ تفسیر عثمانی، مکتبہ الحسن لاہور (سن) ۸۰/۱۹۰

۱۶۔ علامہ جلال الدین سیوطی، الاتقان فی علوم القرآن، حترجم (محمد طیم انصاری) لاہور اسلامیات، لاہور ۱۰، ۸۲، ۵۶/۱۰

۱۷۔ سید قطب عیوب، تفسیر فی ظلال القرآن، حترجم سید محمد علی، الہدٰی پبلی کیشنز لاہور، (تیسرا ایڈیشن)، ۳۱۴

کیا (افرا) باسم ربك... کی جگہ پر ہے؟

۱۸۔ من حدیث کا ترجمہ ملاحظہ ہو حوالہ نمبر ۹، سید ابو اللاحی موسوی رحمتہ اللہ علیہ  
ذکر ۶/۳۹۲، ۳۹۳

۱۹۔ ذکرہ صحت میں علامہ شہین حضرت صاحب نے حضور اکرم ﷺ سے من کیسے فرمائی ہے  
ہو حوالہ: صحیح البخاری، مخرج و الکتاب، الترمذی، الترمذی، دار احیاء التراث العربی بیروت لبنان ۱۹۸۸ء باب  
کیف کان بدہ موی اللہ رسول اللہ ﷺ، ۲، فرما سمعت من اتی ﷺ، ۳۱/۳۱۰

۲۰۔ السنن، ص ۳۵۷، حدیث ۲۱، کتاب الخیر علی الصادق کا لفظ علی استعمال کیا ہے، ذکرہ ص ۳۵۷  
۳۱، ۳۲

۲۱۔ جامع الترمذی، ص ۳۱۰، حدیث ۲۱، کتاب الخیر علی الصادق، ص ۳۱۰، حدیث ۲۱

۲۲۔ ذکرہ صحت میں آیات اقراء سے الاکرم، تک ہیں مگر بالاقان میں سے مراد اقراء سے نام علم  
تک ہے جیسا کہ شرح کرمانی میں صراحت ہے، ص ۳۱۰، حدیث ۲۱

۲۳۔ التاموس سے مراد حضرت جبرئیلؑ کی روایت ہے، ص ۳۱۰، حدیث ۲۱

۲۴۔ در بیان قولہ فیہ لانی ہونے کے بعد حضرت جبرئیلؑ کی روایت ہے حضرت موسیٰ کا ذکر کیا  
ہے۔ اس بارے میں شرح بخاری میں ہے کہ حضرت موسیٰ کو یہود نے لانی بالاقان مانتے ہیں اور ان کی  
پراچان بھی رکھتے ہیں لیکن حضرت عیسیٰ کو یہود نہیں مانتے اور ان کی پیغمبر کہتے ہیں اسی وجہ سے روایت میں  
حضرت موسیٰ کا ذکر ہے، ص ۳۱۰، حدیث ۲۱

۲۵۔ محمد بن اسماعیل بخاری، صحیح البخاری، مخرج و الکتاب، الترمذی، الترمذی، دار احیاء التراث العربی بیروت  
لبنان ۱۹۸۸ء باب کیف کان بدہ موی اللہ رسول اللہ ﷺ، ۲، ص ۳۱۰، حدیث ۲۱

۲۶۔ مولانا تقی عثمانی، علوم القرآن حوالہ ذکر، ۵۵، ذکرہ دیکھئے الاقان، ۱، ۲۵

۲۷۔ زعفرانی، الکشاف عن حقائق غوامض القرآن، مطبعہ الاستقامت، قادیان، ۱۳۶۵ھ، ۳، ۵۷

۲۸۔ علامہ جلال الدین سیوطی، الاقان، حوالہ ذکر، ۵۸

۲۹۔ ابن جریر عسقلانی، صحیح البخاری، ۲۳، حدیث تحقیق کے لئے دیکھئے فیہ البخاری، ۵۸، الاقان

کیا (افرا باسم ربك.....) پہلی وحی ہے؟

- ۳۰۔ تقی عثمانی، علوم القرآن، حوالہ مذکور، ۵۸۔
- ۳۱۔ محمد بن اسماعیل البخاری، جامع الصحیح، حوالہ مذکور، ۲/۴۱، ۴۲۔
- ۳۲۔ جلال اللہ بن سید علی، الاقنن، حوالہ مذکور، ۱/۵۸۔
- ۳۳۔ محمد عبدالحق حقانی، تفسیر حقانی، حوالہ مذکور، ۸/۹۰۔
- ۳۴۔ محمد بن اسماعیل حدادی، صحیح البخاری، بلخ الکرمانی، التخریب للودی، ۲/۴۱، ۴۲، ۴۳۔
- ۳۵۔ اشراق، حوالہ مذکور، ۴۵۔
- ۳۶۔ مولانا امین احسن اصلاحی، تدر قرآن حوالہ مذکور، مقدمہ، ۱/۳۰۔
- ۳۷۔ ایضاً، ۱/۲۹۔
- ۳۸۔ لنن کثیر، البدایہ والنہایہ، تاریخ لنن کثیر، نفیس اکیڈمی کراچی، ۳/۳۹۔
- ۳۹۔ مولانا تقی عثمانی، علوم القرآن، حوالہ مذکور، ۵۶۔
- ۴۰۔ مولانا مودودی، تفہیم القرآن، حوالہ مذکور، ۶/۳۹۲۔
- ۴۱۔ صحیح البخاری، للتخریب للودی، ۲۰۱/۳۱۔
- ۴۲۔ اشراق، حوالہ مذکور، ۴۳، محمد امین احسن اصلاحی، تدر قرآن، حوالہ مذکور، ۹/۴۶۰۔
- ۴۳۔ مودودی، تفہیم القرآن، حوالہ مذکور، ۶/۳۹۲۔
- ۴۴۔ ایضاً، ۶/۳۹۶۔
- ۴۵۔ ایضاً، ۶/۳۹۶ (اس واقعہ کے بارے میں ابو جہل سے متعلق روایت حدادی، ترمذی، نسائی، ابن جریر، عبد الرزاق، وغیرہ میں منقول ہیں)
- ۴۶۔ لنن کثیر، تفسیر قرآن العظیم، حوالہ مذکور، ف/۵/۸۰۔
- ۴۷۔ مفتی محمد شفیع، معارف القرآن، لولہ الحداف کراچی، ۱۹۸۵ء۔
- ۴۸۔ سید قطب شہید، تفسیر فی ظلال القرآن، حوالہ مذکور، ۳۱۶۔



کیا ﴿اقرا باسم ربك﴾ پہلی وحی ہے؟

۴۹۔ اشراق، حوالہ مذکور، ۴۳

۵۰۔ لکن کثیر، حوالہ مذکور، ۵/۷۹

۵۱۔ ط، ۱۳

۵۲۔ مولانا مودودی، تفہیم القرآن، حوالہ مذکور، ۶/۳۹۶

۵۳۔ ڈاکٹر حمید اللہ، خطبات بہاولپور، ادارہ تحقیقات اسلامی، اسلام آباد، ۱۹۹۰ء عمد نبوی میں نظام

تعلیم، ۹۵، ۹۴

۵۴۔ سید قطب شہید، حوالہ مذکور، ۳۱۶

۵۵۔ اشراق، حوالہ مذکور، ۴۳

۵۶۔ المجموعہ، ۲

۵۷۔ امین احسن اصلاحی، حوالہ مذکور، ۹/۲۵۵، ۲۵۶

۵۸۔ البقرہ، ۲۵۵

۵۹۔ مولانا مودودی، تفہیم القرآن، حوالہ مذکور، ۶/۲۹۶

۶۰۔ قاضی ثناء اللہ پانی پتی، تفسیر مظہری، حوالہ مذکور، ۱۲/۳۶۶، ۳۶۷

۶۱۔ مریم، ۳۰، ۳۱

۶۲۔ اشراق، ۴۳

۶۳۔ الثوری، ۵۱

۶۴۔ مولانا امین احسن اصلاحی، تفسیر قرآن، حوالہ مذکور، مقدمہ، ۱/۱۳، ۱۴

۶۵۔ ایضاً، ۱/۳۰

۶۶۔ ایضاً، ۱/۳۰

۶۷۔ ایضاً، ۱/۲۹