

## قرآن و سنت کا باہمی تعلق

قرآن کی روشنی میں باعتبار مضمون، احادیث کی قسمیں

امام شافعی نے احادیث و سنن کی باعتبار مضمون قرآن صرف تین قسمیں بیان کی ہیں:

۱۔ ”وہ جو بعینہ قرآن کریم میں مذکور ہیں

۲۔ وہ جو قرآن کے مجمل احکام کی تشریح کرتی ہیں

۳۔ وہ جن کا ذکر بظاہر قرآن میں نہ تفصیلاً موجود ہے اور نہ اجمالاً“ (۳۸)

آخر الذکر اس تیسری قسم کے متعلق امام شافعی نے علماء کرام کے چار اقوال نقل کیے ہیں جن

کا تذکرہ ان شاء اللہ آگے ہوگا۔

امام ابن حجر نے بھی سنت کی تین قسمیں ہی بیان کی ہیں، جو حسب ذیل ہیں:

”۱۔ وہ سنت متواترہ جو ظاہر قرآن کے خلاف نہ ہو بلکہ اس کی مفسر ہو مثلاً نمازوں کی تعداد، یا زکوٰۃ کا نصاب یا حج کے ارکان وغیرہ۔ اس طرح کے دوسرے احکام سنت ہی سے معلوم ہو سکتے ہیں لہذا علماء اسلام کا ان کے بارے میں اجماع ہے، یہ قرآن کا تہہ اور کلمہ ہیں۔ پس جو ان کی حیثیت کا انکار کرتا ہے، وہ علم دین کا انکار کرتا ہے، رکن اسلام کو منہدم کرتا ہے اور اسلام کا حلقہ اپنی گردن سے اتار پھینکتا ہے۔“

۲۔ ایسی سنت متواترہ جو قرآن کی تفسیر نہیں کرتی، نہ ظاہر قرآن کے خلاف ہے، لیکن ایسے حکم کو بتاتی ہے جو قرآن میں صراحتاً مذکور نہیں ہے، جیسے زانی کے لیے (جبکہ شادی شدہ ہو) سنگسار کی سزا یا نصابِ سرقت کی تعیین۔ تمام سلف امت اس قسم کی سنت پر بھی عمل ضروری سمجھتے ہیں، سوائے غلطوں کے۔

۳۔ رسول اللہ ﷺ سے تو اتار سے مروی سنیں، کلی بقول کی حیثیت سے یا یہ کہ شافعی نے ان کو روایت کیا ہے۔ ان کے بارے میں بھی اہل علم فقہ و حدیث و تصوف کا اتفاق ہے کہ ایسی حدیثیں قابل قبول ہیں اور ان کی اتباع واجب ہے۔ (۳۹)

حافظ ابن قیمؒ فرماتے ہیں:

”سنت کا قرآن کے ساتھ تین طرح کا تعلق ہو سکتا ہے۔ پہلا تعلق یہ کہ سنت ہر طرح سے قرآن کے موافق ہو، دوسرا تعلق یہ کہ سنت قرآن کی مراد و نشانہ کو بیان کرتی ہو اور تیسرا تعلق یہ کہ سنت ایسے حکم پر دلالت کرتی ہو جس سے قرآن خاموش ہے،..... الخ“

جناب امین احسن اصلاحی صاحب کے معتمد خصوصی اور دستاویز فراہمی کے ترجمان، جناب خالد مسعود صاحب نے ”احکام رسول کا قرآن مجید سے استنباط“ کے زیر عنوان افادات فراہمی کو مرتب کرتے ہوئے احکام رسول کی پانچ قسمیں بیان کی ہیں، چنانچہ لکھتے ہیں:

۱۔ پہلی قسم، وہ احکام جن کے بارے میں حضور ﷺ نے صراحت فرمائی کہ وہ کتاب اللہ سے مستنبط ہیں حالانکہ ظاہر کتاب کی نص میں وہ حکم موجود نہیں، گویا وہ حکم مستنبط نص سے اور حضور ﷺ کے فرض تبیین کے مطابق ہیں۔ ان احکام میں اصل و فروع پر غور کر کے ان کے استنباط کا پہلو معلوم کرنا دشوار نہیں ہوتا۔

۲۔ دوسری قسم، وہ احکام جن کے متعلق حضور ﷺ نے خود صراحت نہیں فرمائی، مگر قرآن سے ان کے استنباط کا پہلو کلام کی دلائلوں کے ایک عارف پر ظاہر ہے۔ پس ایک تو یہ حکم قرآن سے ماخوذ ہونے کی بنا پر صحت سے قریب تر ہوتا ہے اور خدا نے نص کتاب کی روشنی میں فیصلہ کرنے کا حکم بھی دیا ہے، دوسرے رسول اللہ ﷺ تمام انسانوں سے زیادہ کتاب اللہ کو سمجھنے والے تھے، آپ ﷺ کے لیے یہ کیسے ممکن تھا کہ جس معاملہ کے بعض پہلوؤں کا اشارہ کتاب اللہ میں موجود ہو اس کا کتاب کی روشنی کے بغیر فیصلہ کریں۔ تیسرے عرب قوم کی یہ خصوصیت تھی کہ وہ کلام کے اشارات کنایات کو خوب سمجھنے والے تھے اور حضور کو چونکہ نورو ہدایت اور بصیرت خدا کی طرف سے حاصل تھی اس لیے آپ اس معاملہ میں سب سے زیادہ ذکی تھے۔

۳۔ تیسری قسم، وہ احکام جن کے متعلق قرآن میں کوئی نص وارد نہیں، البتہ وہ اس اضافہ

کا متحمل ہے۔ ایسے احکام میں ہم سنت کو مستقل اصل قرار دیں گے، کیونکہ ہمیں اطاعت رسول کا عام حکم دیا گیا ہے اور رسول ﷺ کا حکم یکساں طور پر پراز حکمت ہوتا ہے، خواہ وہ کتاب اللہ کی بنیاد پر ہو یا اس نور و حکمت کے مطابق ہو جس سے خدا نے آپ کا سینہ مہر دیا تھا..... اس اعتبار سے حضور ﷺ کے احکام کی تیسری قسم بھی حقیقت میں قرآن سے ماخوذ ہے۔

یہ تین قسمیں حضور ﷺ کے احکام کی واقعی قسمیں ہوئیں۔

۴۔ چوتھی قسم، ان احکام پر مبنی ہے، جو کتاب اللہ سے زائد ہیں اور کتاب ان کی متحمل نہیں۔

۵۔ پانچویں قسم، ان احکام پر مشتمل ہے جو قرآن کے مخالف ہیں۔

یہ آخری دونوں قسمیں فرضی ہیں، جن کا حقیقت میں کوئی وجود نہیں کیوں کہ ان سے قرآن کا جلی یا خفی نسخ لازم آتا ہے۔ علماء کے درمیان جو اختلاف ہوا ہے، وہ انہی احکام میں ہوا ہے، لیکن یہ احکام گنے چنے ہیں..... الخ، ص ۴۰

مندرجہ بالا افادات فرائی پر تبصرہ کرنے سے قبل ہم قرآنی مطالب کو سامنے رکھتے ہوئے مضمون کے اعتبار سے احادیث کی مندرجہ بالا اقسام کا تذکرہ کریں گے۔ ہمارے نزدیک احادیث کی زیادہ سے زیادہ چار قسمیں ہو سکتی ہیں، جن کی تفصیل حسب ذیل ہے:

قرآنی آیات کی موافق یا مترادف احادیث

ایسی احادیث جو قرآنی آیات کے الفاظ اور ان کی مخصوص ترتیب کے اعتبار سے اگرچہ مختلف ہوں مگر معنوی اعتبار سے دونوں میں پوری مطابقت و یکسانیت پائی جاتی ہو۔ ایسی احادیث قرآن سے ہم آہنگ ہونے کے باعث اس کی تائید و حمایت کرتی ہیں۔ بنیادی عقائد اور اخلاق سے متعلق بہت سی روایات قرآنی آیات سے ملتے جلتے مضامین پر مشتمل ہیں، لہذا احادیث کی اس قسم کے ذیل میں آتی ہیں،

مثلاً

۱۔ ارشاد الہی ہوتا ہے: ﴿وَإِنَّ هَذَا صِرَاطِي مُسْتَقِيمًا فَاتَّبِعُوهُ وَلَا تَتَّبِعُوا السَّبِيلَ فَتَفَرَّقَ بِكُمْ عَنْ سَبِيلِهِ ذَلِكُمْ وَصَّيْتُكُمْ بِهِ﴾ (۴۱)

یعنی ”اور یہی میرا سیدھا راستہ ہے پس تم اسی راہ پر چلو اور دوسری راہوں پر نہ چلو کہ وہ راہیں تم

کو اللہ کی راہ سے جدا کر دیں گی۔ اس کا اللہ تعالیٰ نے تم کو تاکید فرمادیا ہے۔“

تقریباً یہی مضمون حضرت عبداللہ بن عمرؓ کی ایک حدیث میں یوں مروی ہے:

”خَطُّ لَنَا رَسُولُ اللَّهِ صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ خَطًّا ثُمَّ قَالَ: هَذَا سَبِيلُ اللَّهِ ثُمَّ خَطُّ خَطُّوَطًا عَنْ يَمِينِهِ وَشِمَالِهِ وَقَالَ: هَذَا سَبِيلٌ، عَلَى كُلِّ سَبِيلٍ مِنْهَا شَيْطَانٌ يَدْعُو إِلَيْهِ وَقُرْأَ: وَأَنْ هَذَا صِرَاطِي مُسْتَقِيمًا فَاتَّبِعُوهُ“

یعنی ”رسول اللہ ﷺ نے ہمارے لیے ایک سیدھی لکیر کھینچی اور فرمایا: یہ اللہ کا راستہ ہے پھر اس لکیر کے دائیں بائیں چند لکیریں اور کھینچیں اور فرمایا کہ یہ (غیر اللہ کے) راستے ہیں۔ ان راستوں میں سے ہر راستہ پر ایک شیطان ہے جو اس کی طرف بلاتا ہے، پھر آپ نے یہ آیت تلاوت فرمائی ﴿ وَأَنْ هَذَا صِرَاطِي مُسْتَقِيمًا فَاتَّبِعُوهُ ﴾ (۲۲)

تقریباً یہی مضمون ایک اور حدیث میں حضرت حذیفہؓ سے یوں مروی ہے:

”يا معشر القراء استقيموا فقد سبقتم سبعا بعيدا فإن أخذتم بيميننا وشمالنا لقد ضللتكم ضلالاً بعيداً“ (۲۳)

۲۔ قتل اولاد کے سلسلہ میں ارشاد الہی ہے: ﴿وَلَا تَقْتُلُوا أَوْلَادَكُمْ خَشْيَةَ إِمْلَاقٍ﴾ (۲۴) یعنی ”اپنی اولاد کو ناداری کے خدشہ سے قتل نہ کرو“

اسی طرح شرک اور زنا کو قرآن میں بہت بڑا گناہ قرار دیا گیا ہے، پس ارشاد ہوتا ہے: ﴿وَلَا يَقْتُلُونَ النَّفْسَ الَّتِي حَرَّمَ اللَّهُ إِلَّا بِالْحَقِّ وَلَا يَزْنُونَ﴾ (۲۵) یعنی ”اور جس شخص کے (قتل کو) اللہ تعالیٰ نے حرام فرمایا ہے اس کو قتل نہیں کرتے ہاں مگر حق سے اور وہ زنا نہیں کرتے“

اور ﴿يَا بَنِيَّ عَلَىٰ أَنْ لَا يُشْرِكْنَ بِاللَّهِ شَيْئًا وَلَا يَسْرِفْنَ وَلَا يَزْنِينَ وَلَا يَقْتُلْنَ أَوْلَادَهُمْ﴾ (۲۶)

یعنی ”آپ سے ان باتوں پر بیعت کریں کہ اللہ کے ساتھ کسی شے کو شریک نہ کریں گی اور نہ زنا کریں گی اور نہ اپنے بچوں کو قتل کریں گی“

اور ﴿وَلَا تَقْرَبُوا الزَّوْجَ إِذْهُنَّ كَانَ فَاحِشَةً وَسَاءَ سَبِيلًا﴾ (۲۷) یعنی ”اور زنا کے پاس بھی مت چلکو، بلاشبہ وہ بڑی بے حیائی کی بات ہے۔“

اور ﴿يَسْتَأْذِنُ لَّا تَشْرِكُ بِاللَّهِ إِنَّ الشِّرْكَ لَظُلْمٌ عَظِيمٌ﴾ (۳۸) یعنی ”اے چنے! اللہ کے ساتھ کسی کو شریک نہ ٹھہرانے کے لیے اللہ کے ساتھ شریک نہ کرنا اور ہماری ظلم ہے“

اور ﴿وَمَا يَتَّبِعِ الَّذِينَ يَدْعُونَ مِن دُونِ اللَّهِ شُرَكَاءَ﴾ (۳۹)

یعنی ”اور یہ جو کچھ پیچھے پڑے ہیں اللہ کے سوا شریکوں کو پکارنے والے“

اور ﴿وَلَا تَجْعَلْ مَعَ اللَّهِ إِلَهًا آخَرَ فَتَقَعُدَ مَذْمُومًا مَّخْذُومًا﴾ (۴۰)

یعنی ”اللہ کے ساتھ کوئی اور معبود نہ بناور نہ تو بعد حال بے مددگار ہو کر بیٹھ رہے گا“

اور ﴿وَلَا تَجْعَلْ مَعَ اللَّهِ إِلَهًا آخَرَ فَتُلْقَى فِي جَهَنَّمَ مَلُومًا مَّذْمُورًا﴾ (۴۱)

یعنی ”اور اللہ کے ساتھ کوئی اور معبود نہ بناور نہ تو الزام خوردہ اور راندہ ہو کر جہنم میں پھینک دیا جائے گا۔“

اور ﴿فَلَا تَدْعُ مَعَ اللَّهِ إِلَهًا آخَرَ فَتَكُونُ مِنَ الْمُعَذِّبِينَ﴾ (۴۲)

یعنی ”پس تم اللہ کے ساتھ کسی اور معبود کو نہ پکارنا کہ مبادا تم پر عذاب میں“

اور ﴿الَّذِي جَعَلَ مَعَ اللَّهِ إِلَهًا آخَرَ فَأَلْقَيْنَاهُ فِي الْعَذَابِ الشَّدِيدِ﴾ (۴۳)

یعنی ”جس نے اللہ کے ساتھ دوسرا معبود تجویز کیا ہو سوائے شخص کو سخت عذاب میں ڈال دو“

ذکر وہ بالا آیات میں جو مضمون ہند کو ہے تقریباً وہی مندرجہ ذیل حدیث میں بھی مروی ہے:

عن عبد الله بن مسعود قال قال رجل يا رسول الله اي النسب اكبر عند الله قال: ان تدعو لله ندا وهو خلقك قال: ثم اى قال: ان تقتل ولدك خشية ان يطعم معك قال: ثم اى قال: ان تزنى حيلة جارك فانزل الله تصديقها ﴿وَالَّذِينَ لَا يَدْعُونَ مَعَ اللَّهِ إِلَهًا آخَرَ وَلَا يَقْتُلُونَ النَّفْسَ الَّتِي حَرَّمَ اللَّهُ إِلَّا بِالْحَقِّ وَلَا يَزْنُونَ﴾ (۴۴)

حضرت عبد اللہ بن مسعود سے مروی ہے کہ ایک شخص نے رسول اللہ ﷺ سے سوال کیا کہ یا

رسول اللہ! اللہ تعالیٰ کے نزدیک سب سے بڑا گناہ کیا ہے؟ آپ نے فرمایا: یہ کہ تم اللہ کے لیے شریک

ٹھہراؤ حالانکہ وہ تمہارا خالق ہے اس شخص نے پوچھا: پھر کون سا گناہ؟ آپ نے فرمایا: تم اپنے پرہیزی

کی بروی کے ساتھ نہ کرنا اور اللہ اور اللہ کی تائید میں یہ آیت نازل ہوئی: اور جو اللہ کے ساتھ

دوسرے معبود کو نہیں پکارتے اور نہ اس جان کو قتل کرتے ہیں جسے اللہ تعالیٰ نے حرام ٹھہرایا ہے الایہ کہ حق کی بنا پر اور نہ وہ زنا کرتے ہیں“

۳۔ قرآن میں ارشاد ہوتا ہے ﴿لَا تَأْكُلُوا أَمْوَالَكُم بَيْنَكُم بِالْبَاطِلِ﴾ (۵۵) یعنی ”اپس میں ایک دوسرے کے مال ناحق طور پر مت کھاؤ“ تقریباً یہی مضمون ایک حدیث میں یوں وارد ہوا ہے: کسی مسلمان کا مال اس کی رضامندی کے بغیر حلال نہیں ہے“

۴۔ قرآن میں ارشاد ہوتا ہے: ﴿مَنْ يُطِيعِ الرَّسُولَ فَقَدْ أَطَاعَ اللَّهَ﴾ (۵۶) یعنی ”جس نے رسول کی اطاعت کی اس نے اللہ کی اطاعت کی“۔

ٹھیک یہی مضمون حضرت ابو ہریرہ کی ایک حدیث میں یوں مروی ہے: ”من أطاعني فقد أطاع الله ومن عصاني فقد عصى الله“ (۵۷) یعنی ”جس نے میری اطاعت کی اس نے اللہ کی اطاعت کی اور جس نے میری نافرمانی کی، اس نے اللہ کی نافرمانی کی“

اسی طرح حضرت جابر بن عبد اللہ کی ایک طویل حدیث میں بھی مروی ہے: ”والداعی محمد ﷺ فمن أطاع محمداً ﷺ فقد أطاع الله ومن عصى محمداً ﷺ فقد عصى الله“ (۵۸)

۵۔ اسی طرح سورۃ الکہف میں حضرت موسیٰ اور حضرت خضرؑ کا واقعہ صحیح البخاری کی ایک حدیث میں مذکور ہے۔

اگر قرآنی آیات سے مطالبہ رکھنے والی اس نوع کی احادیث تلاش کی جائیں تو حدیث کی اصوات الکتاب کی (کتاب الایمان، کتاب الخلق اور کتاب الکبائر وغیرہ) میں ایسی روایات کی کافی تعداد یہ آسانی مل جائے گی۔ جناب خالد مسعود صاحب کی تقسیم کے مطابق یہ حدیث کی دوسری قسم ہے۔ ایسی روایات کے متعلق آل جناب اپنے ایک مضمون: ”حدیث و سنت کی تحقیق کا فراہمی منہاج“ میں جناب حمید الدین فراہی صاحب کا نقطہ نظر یوں بیان کرتے ہیں:

”سورہ نساء کی آیت ۱۰۵ ﴿إِنَّا أَنْزَلْنَا إِلَيْكَ الْكِتَابَ بِالْحَقِّ لِتَحْكُمَ بَيْنَ النَّاسِ بِمَا أَرَاكَ اللَّهُ﴾ کی روشنی میں مولانا فراہی کا نقطہ نظر یہ ہے کہ قرآن مجید میں جس معاملہ میں کوئی حکم موجود ہو تا نبی ﷺ کا ماخوذ ہے کہ اسی کی روشنی میں فیصلہ فرماتے۔ یہ جائزہ تھا کہ آپ کتاب اللہ کی رہنمائی کے بغیر کوئی فیصلہ کر دیں۔ چنانچہ احکام کی بہت سے حدیثیں آیات قرآنی سے ماخوذ و مستنبط ہیں۔ وہ قرآن پر اضافہ نہیں کرتیں بلکہ کسی ایسے گہرے معاملہ کی تصریح کر دیتی ہیں جو

اگرچہ قرآن کی آیت میں موجود تھا لیکن تدریجاً نہ کرنے والے پر مخفی رہ سکتا تھا... مولانا پورے اطمینان سے لکھتے ہیں کہ مجھے احکام کی بیشتر احادیث کی بنیاد قرآن میں تلاش کرنے میں کامیابی ہوئی ہے۔ اس کی مزید وضاحت وہ یوں کرتے ہیں کہ بسا اوقات حضور ﷺ خود اس بات کی تصریح فرمادیا کرتے کہ میرا یہ حکم فلاں آیت سے ماخوذ ہے۔ جہاں آپ نے اس طرح کی وضاحت نہیں فرمائی وہاں غور و تدریج سے معلوم ہو جاتا ہے کہ آپ نے کن آیات کی روشنی میں کوئی حکم دیا... الخ۔ (۵۹)

## (۲) قرآنی آیات کی شارح احادیث

ایسی احادیث جو قرآنی اجمال کی تفصیل و تشریح، اس کے عموم کی تخصیص، اس کے مطلب و معنی کی تعیین اور واقعاتی پس منظر کی وضاحت کرتی ہیں۔ ان احادیث میں قرآنی آیات سے زائد مضمون پایا جاتا ہے، مثلاً

۱۔ ﴿إِنَّ الصَّلَاةَ كَانَتْ عَلَى الْمُؤْمِنِينَ كِتَابًا مَوْقُوتًا﴾<sup>(۶۰)</sup> یعنی مومنوں پر مقررہ اوقات پر نماز پڑھنا فرض ہے اس آیت میں صرف مقررہ اوقات پر نماز پڑھنے کی فرضیت بیان ہوئی ہے لیکن ان مقررہ اوقات کی تفصیل و کیفیت نامعلوم ہے۔ اس لیے لامحالہ ان احادیث کی طرف رجوع کرنا پڑے گا جن میں نماز کے اوقات وغیرہ کی تفصیلات مذکور ہیں۔ یہ تفصیل قرآن کے احکام سے زائد کوئی چیز نہیں بلکہ اس اجمال کی شرح ہے۔

۲۔ ﴿اقِيمُوا الصَّلَاةَ وَآتُوا الزَّكَاةَ﴾<sup>(۶۱)</sup> یعنی نماز قائم کرو اور زکوٰۃ ادا کرو... قرآن کا یہ حکم بھی مجمل ہے۔ نماز قائم کرنے کا طریقہ کیا ہے؟ رکعات کی تعداد کتنی ہے؟ اس کے وظائف و آداب کیا ہیں؟ اس کے اوقات کیا ہیں؟ اور اس کی کیفیت کیا ہو؟ اسی طرح زکوٰۃ کس پر فرض ہے؟ کس طرح، کس کو اور کتنی ادا کی جائے؟ ان سب چیزوں کی تفصیل قرآن میں مذکور نہیں ہے۔

۳۔ ﴿كُتِبَ عَلَيْكُمُ الصِّيَامُ﴾<sup>(۶۲)</sup> اور ﴿كُلُوا وَاشْرَبُوا حَتَّىٰ يَبَيِّنَ لَكُمُ الْخَيْطُ الْأَبْيَضُ مِنَ الْخَيْطِ الْأَسْوَدِ﴾<sup>(۶۳)</sup> میں روزہ اور سحر کے جملہ احکام و مسائل کی تفصیل مذکور نہیں ہیں۔

۴۔ ﴿وَلِلَّهِ عَلَى النَّاسِ حِجُّ الْبَيْتِ مَنِ اسْتَطَاعَ إِلَيْهِ سَبِيلًا﴾<sup>(۶۴)</sup> ﴿فَمَنْ فَرَضَ فِيهِنَّ الْحَجَّ﴾<sup>(۶۵)</sup> اور ﴿وَلْيَطُوفُوا بِالْبَيْتِ الْعَتِيقِ﴾<sup>(۶۶)</sup> میں حج کے احکام و مسائل کی تفصیل مذکور نہیں ہے۔

۵۔ ﴿إِنْفِرُوا خِفَافًا وَثِقَالًا وَجَاهِدُوا بِأَمْوَالِكُمْ وَأَنْفُسِكُمْ فِي سَبِيلِ اللَّهِ﴾<sup>(۶۷)</sup> اور ﴿إِنَّ

اللَّهُ اشْتَرَى مِنَ الْمُؤْمِنِينَ أَنْفُسَهُمْ وَأَمْوَالَهُمْ بِأَنْ لَهُمُ الْجَنَّةَ يُقْتُلُونَ فِي سَبِيلِ اللَّهِ فَيَقْتُلُونَ وَيُقْتَلُونَ وَغَدَا عَلَيْهِ حَقَّافِي التَّوْرَةِ وَالْإِنْجِيلِ وَالْقُرْآنِ ﴿١٨﴾ میں جہادی جزئیات کی کوئی تفصیل مذکور نہیں ہے۔

اس بارے میں مشہور محدث امام مروزیؒ فرماتے ہیں :

”میں نے تمام اصول و فرائض مثلاً نماز، زکوٰۃ، روزہ، حج، اور جہاد کو پایا ہے کہ ان کی تفسیر کا جاننا یا ان کو اداء کرنا یا ان پر عمل کرنا ناممکن ہے الا یہ کہ ان کی تفسیر اور کیفیت نبی ﷺ کے ذریعہ معلوم ہو۔“ (۷۰)

لہذا تفصیل کی حامل ایسی تمام احادیث کو آیت ﴿وَأَنْزَلْنَا إِلَيْكَ الذِّكْرَ لِنُبَيِّنَ لِلنَّاسِ مَا نُزِّلَ إِلَيْهِمْ﴾ کے تحت ”قرآنی آیات کی شارح احادیث“ کی قسم کے تحت ہی شمار کیا جائے گا۔ یہ احادیث ان احکام قرآن کی کیوں کر شارح ہیں، اس کی تفصیل اوپر گزر چکی ہے۔

علامہ عبد الرحمن مبارکپوریؒ فرماتے ہیں کہ :

”آیت : ﴿وَأَنْزَلْنَا إِلَيْكَ الذِّكْرَ﴾ الخ۔ اس بات پر دلالت کرتی ہے کہ نبی ﷺ جملات قرآن کے مبین اور اس کی مشکلات کے مفسر تھے۔ آپ کا بیان اور آپ کی تفسیر صرف احادیث کی صورت ہی میں موجود ہے، لہذا ہر حدیث جو نماز کے بارے میں وارد ہے وہ اللہ تعالیٰ کے ارشاد ﴿وَأَقِيمُوا الصَّلَاةَ﴾ کی تفسیر ہے، اسی طرح ہر حدیث جو زکوٰۃ کے بارے میں وارد ہے وہ ارشاد الہی ﴿وَأَتُوا الزَّكَاةَ﴾ کا بیان اور اس کی تفسیر ہے، اسی طرح ہر حدیث جو روزے کے بارے میں وارد ہے وہ اللہ تعالیٰ کے ارشاد ﴿لَمْ أَنْمُوا الصِّيَامَ إِلَى الْكَيْفِ﴾ کا بیان و تفسیر ہے، اور ہر وہ حدیث جو حج کے بارے میں وارد ہے وہ اللہ تعالیٰ کے ارشاد ﴿وَأَتُوا الْحَجَّ وَالْعُمْرَةَ لِلَّهِ﴾ کا بیان و تفسیر ہے..... پس معلوم ہوا کہ نبی ﷺ کا جملات قرآن کا بیان اور اس کی مشکلات کی تفسیر کو قبول کرنا اور اس کے مقتضی کے بموجب عمل کرنا ہم پر واجب ہے۔ پس احادیث نبوی ﷺ واجب الاخذ والعمل قرار پائیں کیونکہ وہ تمام کی تمام کتاب اللہ کا بیان و تفسیر ہی تو ہیں“ (۷۱)

ذیل میں قرآنی آیات کی شارح بعض احادیث کی مثالیں پیش خدمت ہیں :

۱۔ قرآن کریم میں حکم ہے : ﴿إِذَا قُمْتُمْ إِلَى الصَّلَاةِ فَاغْسِلُوا وُجُوهَكُمْ وَأَيْدِيَكُمْ إِلَى



المزافق ﴿۴۲﴾ یعنی ”جب تم نماز پڑھنے کے لیے کھڑے ہو تو اپنے چہرے اور ہاتھ کہنیوں تک دھولو“ اس آیت میں وضو کا حکم مذکور ہے لیکن آیت کے الفاظ عام ہیں اور اس بات کی قطعی صراحت نہیں کرتے کہ نماز پڑھنے سے قبل ہر نمازی وضو کرے خواہ وہ پہلے سے با وضو ہی ہو یا صرف بے وضو شخص ہی وضو کرے لیکن اس بارے میں وارد حدیث اس مجمل قرآنی حکم کی یوں شرح کرتی ہے کہ با وضو شخص کے لیے تجدد وضو ضروری نہیں، لیکن کر لینا اضافی اجر کا سبب ہے۔ اس آیت کے متعلق قاضی ابو جبر انحصاص فرماتے ہیں:

”ظاہر الآية يقتضى وجوب الطهارة بعد القيام الى الصلوة..... الخ، (۴۳)“

یعنی ”اس آیت کا ظاہر اس بات کا متقاضی ہے کہ جب نماز کے لیے اٹھے تو وضو کرے۔“

لیکن یہ عمومی حکم اس بارے میں وارد خبر واحد کی بنا پر خاص ہو گیا کہ اگر سو کر اٹھے، یا بے وضو ہو اور نماز کا ارادہ رکھتا ہو تو ایسی حالتوں میں وضو کرے۔ اگر پہلے سے وضو کیا ہو تو دوبارہ وضو کرنا بافتاق ائمہ اربعہ ضروری نہیں ہے۔ قاضی ابو جبر نہایت صراحت کے ساتھ مزید فرماتے ہیں:

”انه بمنزلة المجمل المفتقر الى البيان لا يصح الاحتجاج بعمومه..... الخ، (۴۴)“

یعنی ”یہ آیت ممزولہ مجمل ہے جو محتاج بیان ہے، اس کے عموم سے اشتدلال صحیح نہیں“

۲۔ ارشاد ہوتا ہے: ﴿فَإِنْ طَلَّقَهَا فَلَا تَحِلُّ لَهُ مِنْ بَعْدُ حَتَّى تَنْكِحَ زَوْجًا غَيْرَهُ﴾ (۴۵) یعنی ”پس اگر طلاق دے دو تو وہ عورت دوبارہ اس کے لیے اس وقت تک حلال نہیں ہوتی جب تک کہ ایک اور خاوند سے نکاح نہ کر لے“ اس آیت میں طلاق کے بعد عورت کے دوبارہ اسی مرد کے لیے حلال ہونے کی شرط تو مذکور ہے لیکن اس امر کی کوئی تفصیل مذکور نہیں کہ محض ایجاب و قبول سے ہی اس نکاح کی شرط پوری ہو جاتی ہے یا نہیں؟ مگر اس بارے میں جو حدیث وارد ہے وہ اس امر کی تعیین کرتی ہے کہ اس نکاح سے مراد زوجین کا آپس میں جنسی تعلق بھی قائم کرنا ہے چنانچہ اس قسم کے ایک واقعہ میں نبی ﷺ نے فرمایا تھا: ”حتى يذوق عسيلتها كما ذاق الاول“ (۴۶)

۳۔ اسی طرح قرآن کی آیت ﴿عَسَى وَتَوَلَّىٰ أَنْ جَادَهُ الْأَعْمَى﴾ (۴۷) یعنی ”پیشانی پر بل ڈالا اور رخ پھیر لیا، اس بناء پر کہ اس کے پاس ناپینا آیا تھا“..... میں یہ صراحت موجود نہیں ہے کہ کس نے پیشانی پر بل ڈالا اور رخ پھیر لیا؟ اور آنے والا ناپینا شخص کون تھا؟ حالانکہ حدیث نبوی ﷺ میں ان چیزوں کی پوری تفصیل موجود ہے کہ نبی ﷺ نے ایک ناپینا صحابی (حضرت عبداللہ ابن مکتومؓ) کی مدخلت

پراس ناگواری کا اظہار فرمایا تھا۔

۴۔ قرآن کی آیت ﴿وَعَلَى الثَّلَاثَةِ الَّذِينَ خَلَفُوا﴾ (۷۸) یعنی ”اور ان تینوں شخصوں کے معاملہ پر بھی توجہ کی جن کا معاملہ ملتوی چھوڑ رکھا تھا“..... میں اس بات کی صراحت نہیں ملتی کہ وہ تین اشخاص کون تھے؟ کس باعث ان کا معاملہ چھوڑ رکھا تھا؟ اور کس نے ان پر توجہ کی؟ وغیرہ..... لیکن ان تمام چیزوں کے واقعاتی پس منظر ہمیں حدیث میں مل جاتے ہیں۔

۵۔ قرآن میں ارشاد ہوتا ہے: ﴿وَالَّذِينَ يَكْنِزُونَ الذَّهَبَ وَالنِّصَّةَ ۖ وَلَا يَتَّبِعُونَهَا فِي سَبِيلِ اللَّهِ فَبَشِّرْهُمْ بِعَذَابٍ أَلِيمٍ﴾ (۷۹) یعنی ”اور جو لوگ سونا اور چاندی جمع کر رکھتے ہیں اور انہیں اللہ کی راہ میں خرچ نہیں کرتے آپ ان کو دردناک عذاب کی خبر سنا دیجئے..... اس آیت میں لغوی اعتبار سے کوئی تخصیص نہیں پائی جاتی کہ وہ مقدار تھوڑی ہے یا زیادہ، لیکن جب حضرت عمرؓ نے یہ سوال نبی ﷺ سے کیا، تو آپ نے فرمایا: ”ما بلغ ان تودی زکوٰۃ فلیس بکنز“ (۸۰) یعنی ”جس مال کی زکوٰۃ ادا کر دی جائے وہ کنز شمار نہیں ہوگا“ ایک اور حدیث میں یہ بات یوں مروی ہے ”ان الله لم يفرض الزكوة الا ليطيب بها ما بقى من اموالكم“ (۸۱) یعنی ”اللہ تعالیٰ نے زکوٰۃ صرف اس لیے ہی فرض کی ہے کہ اس کے ذریعہ تمہارے باقی اموال کو پاک کر دے“

۶۔ ارشاد ہوتا ہے ﴿وَاذِ بَعْدَكُمْ اِنَّ اِحْدَى الطَّائِفَتَيْنِ اَنْهَا لَكُمْ وَتُوَدُّونَ اَنْ غَيْرِ ذَاتِ الشُّوْكَةِ تَكُوْنُ لَكُمْ وَيُرِيْدُ اللّٰهُ اَنْ يُحَقِّقَ الْحَقَّ بِكَلِمَاتِهِ وَيَقْطَعَ دَابِرَ الْكٰفِرِيْنَ﴾ (۸۲)

یعنی ”اور تم لوگ اس وقت کو یاد کرو جب اللہ تعالیٰ نے ان دو جماعتوں میں سے ایک کا وعدہ کیا تھا کہ وہ تمہارے ہاتھ آجائے گی اور تم اس تمنا میں تھے کہ غیر مسلح جماعت تمہارے ہاتھ آئے اور اللہ تعالیٰ کو یہ منظور تھا کہ اپنے احکام سے حق کا ہونا ثابت کر دے اور ان کافروں کی بیجا دلوں کو کاٹ ڈالے“..... اس آیت میں غزوہ بدر کی طرف اشارہ ہے لیکن اس بارے میں مفصل معلومات حدیث ہی میں مذکور ہیں۔

۷۔ ﴿يُؤْصِيكُمُ اللّٰهُ فِيْٓ اَوْلَادِكُمْ لِلَّذِيْ كَرِهْتُمْ لِطَبْعِ الْاُنثٰى﴾ (۸۳) یعنی ”اللہ تعالیٰ تم کو حکم دیتا ہے تمہاری اولاد کے بارے میں، لڑکے کو حصہ دو لڑکیوں کے برابر ہیں“ لیکن حدیث میں احکام وراثت کے بارے میں یہ مزید وضاحت ملتی ہے کہ اختلاف مذہب اور قتل مولع ارث ہیں چنانچہ ارشاد نبوی ﷺ ”لا يرث المسلم الكافر ولا الكافر المسلم“ (۸۴) یعنی ”مسلمان کافر کا اور کافر مسلمان کا وارث نہیں ہوتا“ اسی طرح باپ کا قاتل بھی میراث کا حقدار نہیں ہے“..... ”لا میراث لقاتل“

۸۔ ﴿وَالسَّارِقُ وَالسَّارِقَةُ فَاقْطَعُوا أَيْدِيَهُمَا جِزَاءً بِمَا كَسَبَا نَكَالًا مِنَ اللَّهِ﴾ (۸۵)

یعنی جو مرد اور عورت چوری کرے ان دونوں کے ہاتھ کاٹ ڈالو، ان کے کردار کے عوض میں بطور سزا کے اللہ کی طرف سے..... اس آیت میں قطع ید کا حکم عام ہے لیکن یوں تخصیص و تحدید کر دی ہے: ”قطع ید السارق فی ربع دینار فصاعداً“ (۸۶) یعنی ”چور کا ہاتھ ربع دینار یا اس سے زیادہ مالیت کی چوری پر کاٹا جائے“ اسی طرح حقیقی مفسر قرآن آل علیہ نے مطلق ہاتھ کو دائیں ہاتھ کے ساتھ متعین فرمایا ہے۔ علامہ شاطبی ”ید“ کے معنی اور مال مسروق کی مقدار وغیرہ کا حوالہ دیتے ہوئے لکھتے ہیں: ”فذلك هو المعنى المراد من الآية لا ان نقول ان السنة أفتت هذه الاحكام دون الكتاب“

یعنی ”سنت کی یہ تشریح درحقیقت آیت کا مفہوم و مدعا ہے۔ ہم یہ نہیں کہتے کہ سنت نے یہ احکام قرآن کے علاوہ دیئے ہیں۔“

۹۔ ﴿فَمَا لَهُمْ لَا يُؤْمِنُونَ وَإِذَا قُرِئَ عَلَيْهِمُ الْقُرْآنُ لَا يَسْجُدُونَ﴾ (۸۷) یعنی ”پس انہیں کیا ہو گیا ہے کہ وہ ایمان نہیں لاتے، جب ان پر قرآن پڑھا جاتا ہے تو وہ سجدہ نہیں کرتے“ بظاہر یہ آیت اس امر کی متقاضی ہے کہ جب قرآن کی تلاوت کی جائے تو سننے والا خواہ جنسی ہو یا بے وضو، حمام میں ہو یا مسجد میں یا کہ بازار میں، بہر حال سجدہ کرے، مگر بالاتفاق اس آیت کا یہ عمومی حکم احادیث کی بنا پر خاص ہے۔ قاضی ابو بکر الجصاص فرماتے ہیں:

”ظاہرہ يقتضى ايجاب السجود عند سماع سائر القرآن الا انا خصصنا منه ماعدا مواضع السجود“ (۸۸)

یعنی ”اس آیت کا ظاہر سارے قرآن کو سننے کے وقت سجدہ کو واجب قرار دیتا ہے لیکن ہم اس سے مواضع سجود کو خاص کرتے ہیں“

اور امام لکن ترمیہ فرماتے ہیں ”فان هذه الآية تامر بالسجود اذا قرى عليه او غيرها“ (۸۹) یعنی ”یہ آیت سجدہ کا حکم دیتی ہے کہ جب یہ آیت پڑھی جائے یا اس کے علاوہ اور کوئی آیت پڑھی جائے“

پس حکم سجدہ کی اس آیت میں، خبر واحد سے عمومی حکم کی تخصیص معلوم ہوئی۔

۱۰۔ ﴿إِنَّ عِدَّةَ الشُّهُورِ عِنْدَ اللَّهِ اثْنَا عَشَرَ شَهْرًا فِي كِتَابِ اللَّهِ يَوْمَ خَلَقَ السَّمَوَاتِ وَالْأَرْضِ مِنْهَا أَرْبَعَةٌ حُرْمٌ﴾ (۹۰) یعنی ”یقیناً مہینوں کا شمار اللہ کے نزدیک اللہ کی کتاب میں بارہ

(تیسری) مینے ہیں جس روز اللہ تعالیٰ نے آسمان اور زمین پیدا کیے تھے (اسی روز سے) ان میں سے چار ماہ حرمت والے ہیں..... بظاہر اس آیت میں ان چار ماہ کا ذکر اجمالاً آیا ہے، جن میں لڑائی جھگڑا کی ممانعت فرمائی گئی ہے۔ قرآن کریم میں نہ تو تمام مہینوں کے نام مذکور ہیں اور نہ ہی ان ”حرام“ چار ماہ کی تفصیل موجود ہے، البتہ اس کی تفصیل احادیث میں ضرور ملتی ہے، لہذا وہ حدیث اس آیت کی شارح ہوئی۔

جناب خالد مسعود صاحب کی تقسیم کے مطابق غالباً حدیث کی یہ تیسری قسم ہے، لیکن ہم آل موصوف بلحہ حلقہ فراہی کے جملہ وابستگان سے یہ ضرور پوچھیں گے کہ حدیث کی اس تیسری قسم کہ جن کے متعلق قرآن میں کوئی صریح نص وارد نہیں ہوئی ہے، کے متعلق یہ کس طرح فیصلہ کیا جائے گا کہ اس قسم کے احکام کی تفصیلات یا شرح اور اضافوں کا قرآن ”مشمول ہے“ بھی یا نہیں؟ کیا محض ظن و یقین اور متقننائے عقل و طبائع (بالفاظ دیگر انکل و قیاس) کی بنیاد پر یہ طے کیا جائے گا؟ یا اس کے لیے ان حضرات کے پاس کوئی نوس دلیل اور اصول و ضوابط بھی موجود ہیں؟

### (۳)۔ قرآن سے زائد احکام و مضامین والی احادیث

ایسی احادیث جو مستقل ہیں اور کسی قرآنی آیت کی شرح و تفسیر یا تائید و حمایت میں وارد نہیں ہوئی ہیں۔ یہ احادیث قرآن سے زائد مضمون اور احکام پر مشتمل ہیں اور بظاہر قرآن ان سے خاموش ہے۔ سنت سے ثابت شدہ ان احکام کے بارے میں یہ کہنا سچا اور قطعی طور پر درست ہے کہ ان کی کوئی نہ کوئی اصل قرآن کریم میں ضرور موجود ہے خواہ ہم اپنی کم علمی کی بنا پر اس پر مطلع نہ ہو سکیں۔

علامہ شاطبیؒ ایک مقام پر فرماتے ہیں :

”سنت معنوی اعتبار سے کتاب اللہ کی طرف ہی راجع ہے۔ دراصل یہ ”الکتاب“ کے اجمال کی تفصیل، اس کی مشکلات کا بیان اور اس کے اختصار کا بطل ہے۔ چونکہ سنت قرآن کی شرح و تفسیر ہے جیسا کہ اللہ تعالیٰ کا یہ قول دلالت کرتا ہے: ﴿وَأَنْزَلْنَا إِلَيْكَ الذِّكْرَ لِتُبَيِّنَ لِلنَّاسِ مَا نُزِّلَ إِلَيْهِمْ﴾ لہذا سنت میں ایسی کوئی چیز نہ ملے گی جس کے معنی پر قرآن اجمالاً مفصلاً دلالت نہ کرتا ہو“ (۹۱)

امام شافعیؒ بصر احت فرماتے ہیں :

”ما سن رسول اللہ ﷺ فيما ليس فيه نص كتاب، فمنهم من قال: جعل الله له بما افترض من طاعته، وسبق في علمه من توفيقه لرضاه: أن ليس فيما ليس فيه نص

کتاب: ومنہم من قال: لم یسن سنة قط الا ولها اصل فی الكتاب، كما كانت سنته لتبین عدد الصلاة وعملها، علی اصل جملة فرض الصلاة وكذلك ماسن من البیوع وغيرها من الشرائع، لان الله قال: ﴿لَا تَأْكُلُوا أَمْوَالَكُم بَيْنَكُم بِالْبَاطِلِ﴾ وقال: ﴿وَأَحِلَّ لِلَّهِ الْبَيْعُ وَحَرَّمَ الرِّبَا﴾ فما احل وحرم فانما بین الله ومنهم من قال: القی فی روعه كل ما سن، وسنته الحکمة: الذی القی فی روعه عن الله فكان ما القی فی روعه سنته“ (۹۲)

آل رحمہ اللہ اس سے ذرا پہلے فرما چکے ہیں:

”وما سن رسول اللہ ﷺ فیما لیس فیہ حکم فحکم الله سنة وكذلك اخبرنا الله فی قوله: ﴿وَإِنَّكَ لَتَهْدِي إِلَى صِرَاطٍ مُسْتَقِيمٍ صِرَاطَ اللَّهِ﴾ الآية - وقد سن رسول الله ﷺ مع كتاب الله وسن فیما لیس فیہ بعینه نص كتاب وكل ما سن فقد الزمنا الله اتباعه وجعل فی اتباع طاعته وفي العنود عن اتباعها معصيته التي لم يعذر بها خلقا ولم يجعل له من اتباع سنن رسوله مخرجا لما وصفت وما قال رسول الله ﷺ اخبرنا سفیان عن سالم بن ابوالنضر مولى عمر بن عبد الله سمع عبد الله بن ابي رافع يحدث عن ابيه ان رسول الله ﷺ قال: لا الفین احدکم متکفرا علی اریکته یاتیه الامر من امری فما امرت به او نهیت فیتقول لا ادری ما وجدنا فی کتاب الله اتباعا“ (۹۳)

آل رحمہ اللہ ایک اور مقام پر مزید فرماتے ہیں:

”كل ما سن رسول الله ﷺ مع كتاب الله من سنة نهی موافقته كتاب الله فی النص بمثله وفي الجملة بالتبيين عن الله والتبيين يكون اكثر تفسيرا من الجملة وما سن مما لیس فیہ نص كتاب الله يفرض الله طاعته علامة فی امره تبعناه“ (۹۴)

اہم شائق کے اس موقف کو حافظ محمد گوندلویؒ (۹۵) نے یہہہ تفصیل کے ساتھ توفیر نقل کیا ہے۔ کچھ مزید تفصیل اعلام الموقنین (۹۶) لائن قیوم میں بھی دیکھی جا سکتی ہے۔

(باقی آئندہ شمارہ میں)



