

محمد اکرم شیخ، ایڈووکیٹ

علم اسلام اور مغرب

## مسئلہ معاشرتی، اسلامی اقدار پر مغربی یلغار

کیا ایک مسلمان بالغ لڑکی اپنے ولی (والد / سرپرست) کی اجازت کے بغیر اپنی مرضی سے شادی کرنے کی آزادی رکھتی ہے یا نہیں۔ اس سوال پر حالیہ بحث نے بین الاقوامی شہرت و اہمیت حاصل کر لی ہے۔ جناب چیف جسٹس ظلیل الرحمن کے تشکیل کردہ فل بچ جو تین انتہائی قابل اور دیانتدار ججوں جناب جسٹس احسان الحق چوہدری، جناب جسٹس ملک محمد قیوم اور جناب جسٹس ظلیل الرحمن رمدے پر مشتمل ہے، نے اس مقدمے کی سماعت مکمل کر لی ہے۔ قابل احترام بچ نے ایک فریق کے تکرار و اشتعال پر مبنی دلائل سنتے ہوئے کمال صبر و تحمل کا مظاہرہ کیا۔ اس فریق نے زور دلائل میں یہ موقف بھی اختیار کیا کہ پاکستان میں ”مرد کی مرد کے ساتھ شادی“ بھی خالصتاً ایک نئی معاملہ ہوگا اور کسی عدالت کو اس میں دخل اندازی کا حق نہیں دیا جاسکتا۔

فریقین نے اپنی بحث مکمل کر لی ہے جو مہینوں جاری رہی۔ عدالت نے فیصلہ محفوظ کر لیا ہے جو کچھ عرصہ کے بعد سنایا جائے گا اور فریقین کی جانب سے اٹھائے گئے نکات کے پس منظر میں قہضے کا کوئی متعین حل یقیناً سامنے آجائے گا۔ شادی کی قانونی حیثیت کا سوال ایک فیصلہ طلب موضوع ہے، لہذا میں اس پر تبصرہ کرنے سے گریز کروں گا، تاہم اس مسئلے کا اجتماعی سماجی ذمہ داری کے حوالے سے جائزہ لیا جاسکتا ہے۔ میری نظر میں، زیر بحث موضوع کے جواز اور قانونی پہلو سے قطع نظر پاکستان کے وہ لوگ جنہیں اپنے کندھوں پر خاندان کی جملہ ذمہ داریوں کا بوجھ اٹھانا پڑتا ہے، انہیں اس امر کا اطمینان حاصل کرنے کا حق حاصل ہونا چاہئے کہ لڑکی اپنی مرضی سے جو شادی کر رہی ہے وہ اس کے لئے باعث خیر بھی ہوگی یا نہیں۔ بلوغت کی عمر کو پہنچ کر کسی قانونی اختیار کا مل جانا، کیا لڑکی کو یہ قانونی حق بھی بخش دیتا ہے کہ وہ ایسے رشتہ ازدواج میں منسلک ہو جائے جو اس کی بربادی کا باعث بن جائے۔ والدین کی رضامندی کے خلاف شادی کے واقعات عام نہیں شاذ و نادر ہیں، تاہم انہیں اس وقت بڑی اہمیت حاصل ہو جاتی ہے جب ”تحریک آزادی نسواں“ کی قائد خواتین اس مسئلے کو اندرون ملک اور بین الاقوامی سطح پر موضوع بحث بنا لیتی ہیں۔ لہذا اس سوال کا ایک ایسا جواب تلاش کرنے کی ضرورت پر قرار ہے جو ہمارے معاشرے کے اجتماعی ضمیر کو مطمئن کر سکتا ہو۔

مسز عاصمہ جمالیگیر جو جنرل ضیاء الحق کے ”جاہلانہ مارشل لاء حکومت“ کے دور سے پاکستان میں آزادی نسواں کی تحریک برپا کرنے کی دعویٰ دار ہیں، وہ بھی اس سوال کا جواب دینے سے بچ نہیں سکتیں کہ آزادی نسواں کا فریب دے کر بھولی بھالی اور نا تجربہ کار نو عمر لڑکیوں کا ناجائز استحصال کیا جاتا ہے، اور جب والدین ازر ان کے ”شوہر“ دونوں ان سے منہ موڑ لیتے ہیں تو ان پر کیا پتی ہے، اور وہ کیسی کیسی ناقابل بیان، اذیتوں، مصیبتوں اور توہین کا شکار ہو جاتی ہیں۔

واضح طور پر عورتوں کی آزادی کی اس مہم کا ہدف خاندان کے مرکز (Neucleus) کو توڑ دینا یا کم از کم اسے کمزور کر دینا ہے، جو گزشتہ پچاس برس کے نشیب و فراز میں زندہ و سلامت بچ نکلا ہے۔ کہ ارض پر ابھرنے والی تمام معروف تہذیبوں میں خاندان کو ایک بنیادی وحدت کی حیثیت حاصل رہی ہے۔ سبھی تہذیبوں نے اپنے ڈھانچے کو محفوظ رکھنے کی جدوجہد کی، اور مورخین و ماہرین عمرانیات نے خاندان کے زوال کو تہذیبوں کے زوال سے منسلک قرار دیا ہے۔

یہ زیادہ پرانی بات نہیں کہ یورپ، امریکہ اور دوسرے معاشروں میں بھی خاندانی رشتے ہمارے یہاں کے رشتوں کی مانند ہی مستحکم تھے۔ دنیا کے ان خطوں میں موجودہ خاندانی انتشار انہی سماجی تبدیلیوں کے نتیجے میں پیدا ہوا جنہیں اب پاکستان میں لانے کی کوششیں کی جا رہی ہیں۔ مغرب اور دنیا کے دوسرے خطوں میں جب خاندان کو وہی استحکام حاصل تھا جو مسلم معاشروں میں موجود ہے، تو والدین ہی کو اپنی اولاد کا اصل خیر خواہ اور ان کی بہتری کا نگران تصور کیا جاتا تھا۔ ازدواجی رشتوں کے لئے والدین کی رضامندی ایک لازمی شرط تھی لیکن دوسری جنگ عظیم کے بعد خاندانی وحدت پارہ پارہ ہو گئی تو معاشرتی رشتوں کو ایک شدید دھچکا لگا۔ مغرب میں اس انتشار کا دوا فلاحی ریاست، مذہبی تنظیموں اور فلاح عامہ کی دوسرے اداروں نے کیا جنہوں نے ولایت اور سرپرستی کا منصب سنبھال لیا۔

وہ سماجی انقلاب جسے پاکستان پر مسلط کیا جا رہا ہے اپنی نوعیت کے اعتبار سے ویسا ہی ہے، جو بعض دوسرے معاشروں میں برپا ہو کر خاندانی انتشار کا باعث بن چکا ہے۔ ان معاشروں میں سماجی تغیر پذیری، کے عبوری دور میں پیش آنے والے خوفناک حقائق، اعداد و شمار کی شکل میں دستیاب ہیں، جن سے اندازہ کیا جاسکتا ہے کہ جن معاشروں نے اس ”سماجی انقلاب“ کا راستہ اختیار کیا وہ آج کھل سماجی اور اخلاقی انتشار کے کنارے پہنچ چکے ہیں۔ نو عمر سادہ دل لڑکے قابل نفرت جرائم کار تکاب کر رہے ہیں اور اب وہاں پر یہ شدید خواہش سر اٹھا رہی ہے کہ کسی طرح خاندانی نظام کو واپس لیا جائے۔

پاکستان میں خاندان کا ادارہ ایک وحدت کے طور پر اپنے ارکان کی فلاح و بہبود کی ذمہ داری اٹھاتا ہے۔ ایک شادی شدہ لڑکی کو بد قسمتی سے اگر اس کا خاندان علیحدہ کر دے تو ماں باپ اسے، اس کے

بچوں سمیت اپنے دامن میں سمیٹ لیتے ہیں۔ والدین کی عدم موجودگی میں لڑکی کے بھائی اس کی اور اس کے بچوں کی تمام ذمہ داریاں اپنے ذمہ لے لیتے ہیں، اس لئے کہ وہ لڑکی کو اس کی بد قسمتی کا ذمہ دار قرار نہیں دیتے۔ انہوں نے خود اپنے ہاتھوں اس کی شادی کی ہوتی ہے، سوا انہیں تمام تر ذمہ داری اٹھانی پڑتی ہے۔ اور یوں بھی ہمارے یہاں خاندان کی سرپرستی کا کوئی نعم البدل نہیں، کوئی سارا نہیں۔ وہ قوم جو اپنی کل قومی آمدنی کا صرف ایک فیصد سرمایہ ۱۳۔ کروڑ عوام کی تعلیمی ضرورتوں کے لئے اور اس سے قدرے زیادہ صحت عامہ کے لئے مہیا کرتی ہو، ان عورتوں کو کوئی سماجی تحفظ نہیں دے سکتی، جنہیں ان کے خاندانوں نے چھوڑ دیا ہو۔ نہ کوئی ایسے ادارے ہی وجود میں آئے ہیں جو ایسی حاجت مند اور بے سہارا عورتوں کا سہارا بن سکیں۔ ”خوشی قسمتی“ سے ایسے ادارے تو ہیں جو شادی کے مسئلے پر گھر سے فرار ہونے والی نوخیز لڑکیوں اور خواتین کو پناہ فراہم کر سکتے ہیں لیکن باوجود کوشش کے آپ کو ایسا کوئی ادارہ نہیں ملے گا جو ان بے سہارا عورتوں کو پناہ دے سکے، جو حاملہ ہوں یا بچوں والی۔

ایک شاربیاتی جائزے کے مطابق ایسی خواتین کی اکثریت ان عورتوں پر مشتمل ہے۔ جنہوں نے اپنے والدین یا سرپرستوں کی رضامندی کے برعکس شادی کی اور جب ان کے ”عاشقوں“ نے انہیں دھتکار دیا، تو خاندان نے بھی ان سے منہ پھیر لیا۔ خاندان بالعموم ایسے افراد کو رد کر دیتے ہیں جن کے باعث انہیں توہین اور شرمندگی برداشت کرنی پڑی ہو اور انہیں اپنے دامن میں پناہ دینے سے انکار کر دیتے ہیں۔

متاثرہ خاندان کے اس رد عمل کو نامعقول کہہ کر رد نہیں کیا جاسکتا، تاہم خاندان میں انتشار کی وارڈ پڑ جاتی ہے۔ دوسری جانب گھر سے بھاگنے والی بیچاری بد نصیب لڑکی، جس نے عائلی زندگی کے سائے خواب دیکھے تھے۔ ہنی مون کے جلد ہی بعد محسوس کر لیتی ہے کہ گرمی جذبات سرد ہو چکی اور اب اس سے جان چھڑانے کے بہانے تلاش کئے جا رہے ہیں۔ اس مرحلے پر انہیں سرچھپانے اور روٹی کا لقمہ دینے والا کوئی ”دستک“ نہیں ہوتا۔ اگر ان دوران بچوں کی ذمہ داری بھی وجود میں آجائے تو مصائب کا پہاڑ ٹوٹ پڑتا ہے۔ بروقت مناسب رہنمائی سے محرومی، گھروں سے بھاگ جانے کی رغبت دلانے والا آزادانہ ماحول اور سوشل سیکورٹی کی عدم موجودگی ان بھولی بھالی لڑکیوں میں سے بیشتر کو توجہ خائوں تک لے جاتی ہے۔

ہیومن رائٹس کمیشن کی چیپیرسن کی اس بات سے میں اتفاق کرتا ہوں کہ ہم ایک سماجی انقلاب کے دہانے پر کھڑے ہیں۔ تاہم میں بلا جھجک یہ کہنا چاہوں گا کہ جس انقلاب کا ذکر کیا جا رہا ہے،

وہ سماجی تبدیلی نہیں سماجی برپادی ہے۔

میں آزادی نسواں کی لیڈروں سے پوچھنا چاہتا ہوں کہ "خروہ کون سی سماجی تبدیلی ہے جسے ہم اپنے معاشرے میں لانا چاہتے ہیں۔ کیا آزادی کے اس نصب العین کو حاصل کرنے کے لئے یہ لازم ہے کہ ہم خاندان کے مرکز کو توڑ دیں یا کمزور کر دیں۔"

پاکستان جسے اس کی دولت، وسائل اور اثاثوں تک رسائی رکھنے والے کسی بھی شخص نے لوٹنے میں تامل نہیں کیا اور جو محاذ آرائی کا شکار ہے اور جس ملک سے خود اس کے اپنے سرکاری افسروں، بینکروں، انجینئروں، اساتذہ غرض کہ ہر پیشہ سے متعلق لوگوں اور سب سے بڑھ کر سیاستدانوں نے دفاع کی ہے، کیا وہ اس قابل رہ گیا ہے کہ اپنے مرکز پر کوئی ضرب برداشت کر سکے۔ "تحریک آزادی" کے علم بردار آخر کیوں کر خاندان کو نشانہ بنانا چاہتے ہیں۔ آخر اس پتھارے خاندانی نظام نے کسی کا بگاڑ کیا ہے؟

گذشتہ اگست کے آخری ہفتے میں، میں شکاگو کے نواح میں موجود تھا جہاں صدر کلٹن کی پارٹی نے اپنا انتخابی کنونشن منعقد کیا۔ میں نے اس جلسے میں دو خواتین اول یعنی سزہ ہلیبری کلٹن اور سزہ ایملگور کی تقاریر کو نہایت دلچسپی اور توجہ سے سنا۔ دونوں تقاریر بہت جھنجھوڑنے والی تقاریر تھیں اور ان کا مرکزی خیال تھا — "خاندان"

ہلیبری کلٹن نے نہ سیاسیات کو موضوع سخن بنایا اور نہ انہوں نے اپنے شوہر کی حکومت کو پالیسیوں کے بارے میں ایک لفظ بھی کہا۔ انہوں نے کہا تو محض یہ کہ

"میں رشتہ ازدواج میں شملک ہوئی تو کلٹن میرے ساتھ ساتھ رہے۔ میں درد زہ میں مبتلا تھی تو انہوں نے میرا ہاتھ تھام رکھا تھا۔ انہوں نے چیلسی کی دیکھ بھال میں ہمیشہ میرا ساتھ دیا۔ ایک خاندان، ایک خوش و خرم خاندان، ایک اعتماد سے سرشار خاندان کو پروان چڑھانے کے لئے ایک رشتہ ازدواج ضروری ہے، ایک سازگار معاشرہ ضروری ہے اور ایک ایسا صدر جو اس کا احساس رکھتا ہو اور اس ضرورت کو پورا کرتے ہیں بل کلٹن"

اس جذباتی تقریر نے دلوں پر اثر کیا۔ ایک لمحے کے لئے یوں لگا کہ ریاست ہائے متحدہ امریکہ کی "سلطنت شر" اپنی جنت گم گشتہ تک پہنچا چاہتی ہے۔ امریکہ جیسی واحد عالمی قوت خاندانی مرکز ٹوٹ جانے کے نتیجے میں کھوکھلی ہو چکی ہے۔ امریکی قوم جس میں باپ یا بن ماں کے خاندان (One parent family) کا تناسب بہت زیادہ ہو چکا ہے، اس نے خاندانی زندگی کو واپس لانے کی تحریک برپا کی ہے اور یہ انتخابی مہم کا سب سے بڑا نعرہ بن کر ابھرا ہے۔ ان معاشروں میں بھی جنماں شہریوں کو معاشی تحفظ فراہم کیا جا چکا ہے، خاندان کی بحالی کی خواہش بڑی شدت اختیار کر چکی ہے۔ تو پھر

کیا وجہ ہے کہ ہم اس مرکزے (Neucleus) کو تباہ کرنے پر تلے بیٹھے ہیں؟ کیا اس کا ہدف بعض "مقاصد" حاصل کرنا نہیں؟ آخر وہ مقاصد کیا ہیں؟

مجھے تو یوں لگتا ہے کہ بعض بدخواہ پاکستانی عوام کو اس جرم کی سزا دینے پر تلے بیٹھے ہیں کہ انہوں نے پچھلے پانچ عشروں تک مذہب کا دامن نہیں چھوڑا۔ مذہب پر براہ راست حملہ کرنے کو حکمت کے منافی جان کر ہمارے بدخواہوں نے خاندان کو ہدف بنایا ہے۔ خاندان کے مرکزے (Neucleus) کو تباہ کرنے کے لئے لڑکیوں کو گھروں سے فراد ہونے کی شہ دی جاتی ہے اور خاندان کی رضامندی سے عاری کمزور ازدواجی رشتوں کو رواج دینے کی کوشش کی جا رہی ہے۔ جس کا منطقی نتیجہ یہ ہو گا کہ لادینی اخلاقی نظام کو فروغ حاصل ہو گا اور خاندان کا مضبوط ادارہ پارہ پارہ ہو جائے گا۔

تمام مذاہب نے یتیموں، یتیموں اور مساکین سے اچھا سلوک کرنے کی تلقین کی ہے۔ اسلام نے یہ ذمہ داری پورے معاشرے اور اس کے اہم اداروں خصوصاً خاندان پر عائد کی ہے۔ اسلام نے ہمیں سبق دیا ہے کہ ناداروں اور معاشرے کے پسماندہ طبقات کے لوگوں سے اس طرح امداد کی جائے کہ عدم مساوات کو کم سے کم کیا جاسکے۔

دو تئائی دنیا خاندانی زندگی کے انتشار سے پیدا ہونے والے زخموں سے کراہ رہی ہے اور اس کا مداوا کرنے سے قاصر ہے۔ اب تو اس جنت گم گشتہ کی بازیافت کی خواہش عالم گیر ہوتی جا رہی ہے۔ اس صورت حال میں آخر ہمیں اس نعمت سے محروم کرنے کی کوششیں کیوں کی جا رہی ہیں؟

