

## حدیث اللہم لا تقتلنا بغضبك ولا تهلكنا بعذابک و عافنا قبل ذلک کی تحقیق

مجلس التحقیق الاسلامی لاہور کا مؤقر علمی مجلہ باہتمام "حدیث" مجریہ ماہ شوالی / ذوالقعدہ ۱۴۲۰ھ بمقابلہ مسی / جون ۱۹۹۰ء پر نظر ہے۔ کتاب و حکمت کے تحت سلسلہ وار شائع ہونے والی نواب صدیق سن خان رحمہ اللہ کی مشورہ اردو تفسیر "ترجمان القرآن" کی جاری قطع میں "رعد" اور "صاعقة" کی تفسیر و معانی بیان کرتے ہوئے ایک حدیث یوں نقل کی گئی ہے:

ابن عمر فرماتے ہیں: جب رسول اکرم ﷺ "رعد" اور "صاعقة" کی آواز سننے تو یوں فرماتے: اللہم لا تقتلنا بغضبك ولا تهلكنا بعذابک و عافنا قبل ذلک

"اے اللہ ہمیں اپنے غضب اور عذاب سے ہلاک نہ کر دینا اور اس سے پہلے ہمیں معاف کر دے" ترمذی نے اسے روایت کیا ہے۔ اسے حدیث غریب لکھا ہے۔ غریب حدیث صحیح حدیث کی ایک قسم ہے..... الخ<sup>(۱)</sup>

اس حدیث کو روایت کرنے کے بعد امام ترمذی نے اس کی غرابت اسناد کی طرف ان الفاظ میں اشارہ فرمایا ہے: هذا حدیث غریب، لا نعرفه الا من هذا الوجه<sup>(۲)</sup> جامع ترمذی کے مشہور شارح علامہ عبدالرحمن مبارکپوری، امام ترمذی کے اس قول کی شرح میں فرماتے ہیں:

"اس کی تخریج امام احمد<sup>(۳)</sup>، امام بخاری<sup>(۴)</sup> نے الادب المفرد<sup>(۵)</sup> میں، امام نسائی<sup>(۶)</sup> نے عمل الیوم واللیل<sup>(۷)</sup> میں، اور امام حاکم<sup>(۸)</sup> نے مختدرک<sup>(۹)</sup> میں کی ہے"<sup>(۱۰)</sup>

علامہ مبارکپوری<sup>(۱۱)</sup> نے جن کتب احادیث میں اس حدیث کی تخریج کئے جانے کی طرف اشارہ فرمایا ہے، ان کے علاوہ امام ابن الجیش<sup>(۱۲)</sup> نے "معصف"<sup>(۱۳)</sup> میں، ابن النبی<sup>(۱۴)</sup> نے "عمل الیوم واللیل"<sup>(۱۵)</sup> میں، امام طبرانی<sup>(۱۶)</sup> نے "کتاب الدعاء"<sup>(۱۷)</sup> میں اور یحیی نے "السنن الکبری"<sup>(۱۸)</sup> میں بھی اس کی تخریج ای طریق — یعنی عن الحجاج بن ارطاة حدیثی ابو مطرانہ سمع سالم بن عبداللہ بن عمر عن ابیہ قال کان النبی ﷺ فذکرہ — کے ساتھ کی ہے۔ امام حاکم<sup>(۱۹)</sup> فرماتے ہیں: "یہ حدیث صحیح الاسناد ہے۔" امام ذہبی<sup>(۲۰)</sup> نے بھی "تلخیص المختدرک" میں امام

حاکم کی رائے سے اتفاق کیا ہے۔ حافظ عراقی نے "تخریج احیاء علوم الدین" میں اس سند کو "حسن" ("") قرار دیا ہے۔ علامہ ابن علان "الفتوحات الربانیہ" میں فرماتے ہیں: "ابن الجزری" نے "تصحیح المسانع" میں فرمایا ہے: "اس حدیث کو نسائی نے عمل الیوم واللیلہ میں اور حاکم نے روایت کیا ہے، اس کی اسناد جید اور اس کے کئی طرق ہیں" (۱۳) اور حافظ رحمہ اللہ "تخریج الاذکار" میں فرماتے ہیں: "اس کی تخریج احمد" اور ..... نے کی ہے اور حاکم نے تو اس کی تخریج متعدد طرق سے کی ہے" (۱۴) علامہ شمس الدین محمد بن الی بکر المعرف بابن القیم نے "الوابل الصیب من الكلم الطیب" (۱۵) میں اس حدیث کو نقل کرنے کے بعد اس پر سکوت اختیار لیا ہے۔ علامہ مناوی "التیسیر" میں فرماتے ہیں: "اس کی بعض اسناد صحیح اور بعض ضعیف ہیں" شیخ الغماری نے "کنز الشمین" (۱۶) میں علامہ مناوی کی تقلید فرمائی ہے۔ علامہ نواب صدیق حسن خان بھوپالی نے بھی ترجمان القرآن کے مذکورہ بالا اقتباس میں اس حدیث کی صحت کا دعویٰ بایس الفاظ: "ترمذی" نے اسے روایت کیا ہے۔ حدیث غریب لکھا ہے۔ غریب حدیث صحیح حدیث کی ایک قسم ہے" کیا ہے۔ مولانا حکیم محمد صادق صاحب سیالکوٹی نے بھی حدیث زیر بحث کو اپنی متدالوں کتاب "صلوۃ الرسول ﷺ" میں بحوالہ (بخاری) درج کیا ہے اور پروفیسر طیب شاہین لودھی نے کتاب "از کار ما ثورہ" (۱۷) میں اس حدیث کو بحوالہ سنن الترمذی" اس طرح ذکر فرمایا ہے:

"حضرت عمر رض فرماتے ہیں کہ رسول اللہ ﷺ باویل کی کڑک سن کر یہ دعائنا کرتے تھے، ان"

حالانکہ یہ حدیث حضرت عمر کے بجائے حضرت عبد اللہ بن عمر سے مردی ہے۔ اسی طرح جناب حکیم محمد صادق صاحب "کامائیں القویں صرف (بخاری) لکھ دینا عام قاری کو اس وہم میں جلتا کر سکتا ہے کہ شاید امام بخاری نے اس حدیث کو اپنی "صحیح" میں روایت کیا ہو گا۔ حالانکہ اس کی تخریج امام بخاری نے اپنی "صحیح" میں نہیں بلکہ "الادب المفرد" میں فرمائی ہے۔ ابن علان کی کتاب "الفتوحات الربانیہ" کے حوالہ سے اوپر حافظ کا جو قول نقل کیا گیا ہے، اس میں مزید یہ بھی مذکور ہے: "پھر حافظ" کے ان متعدد طرق کو بیان کیا ہے "مگر علامہ ابن علان نے ان طرق کو اپنی کتاب میں نقل نہیں فرمایا ہے۔ حاکم" کے ان متعدد طرق کے تلاش کے لئے راقم نے "المستدرک علی الصحیحین" کو بالاستیعاب دیکھا گر سوائے ابو مطر کے اس واحد طریق کے کوئی دوسرا طریق مستدرک کے کسی مقام پر نہ پایا۔ چنانچہ علامہ ابن علان کے اس قول کو قبول کرنے میں قدرے ترد محسوس ہوتا ہے۔

مذکورہ بالا تمام تصحیحات و تحسینات کے باوجود قطعی بے غبار بات یہ ہے کہ یہ حدیث فی

اصل "ضعیف" ہے کیونکہ اس کی سند میں ایک راوی ابو مطر "مجھوں"<sup>(۱۸)</sup> اور دوسرا راوی حاجج ابن ارطاء نعمی کوئی "دکشی المخاء" ، "ضعیف" اور "دلس" ہے۔ اس مطر کے متعلق امام ابن حجر عسقلانی فرماتے ہیں: "طبقہ ششم کامجبول راوی ہے" علامہ ذہبی فرماتے ہیں: "نہیں معلوم کہ وہ کون ہے" ، امام ابن الجوزی<sup>۲۰</sup> بیان کرتے ہیں: "امام رازی" کا قول ہے کہ یہ سب محاصلیں ہیں۔ علامہ یحییٰ فرماتے ہیں: "میں اس کو نہیں جانتا۔" اور علامہ زیلیقی<sup>۲۱</sup> فرماتے ہیں: "ابن القطان" کا قول ہے کہ نہ اس کا عال معلوم ہے اور نہ اس کا نام۔" صرف امام ابن حبان<sup>۲۲</sup> نے ابو مطر کو اپنی کتاب "الثقات" میں ذکر کیا ہے۔ لیکن امام موصوف کی توثیق غیر معتبر ہوتی ہے، کیونکہ آن رحمہ اللہ مجھوں روایۃ کو بھی ثقہت بیان کردیتے ہیں، جیسا کہ تمام علمائے تحقیق کے نزدیک معروف اور مشور ہے۔

حجاج بن ارطاء النعمی سے اگرچہ امام مسلم<sup>۲۳</sup> نے ماقرونا تخریج کی ہے، لیکن ابن مبارک<sup>۲۴</sup> کا قول ہے کہ "حجاج دلس تھا" ، امام عجلی<sup>۲۵</sup> فرماتے ہیں: "جاہز الحدیث مگر صاحب ارسال تھا۔ یحییٰ بن کثیر<sup>۲۶</sup> ، یحابہ<sup>۲۷</sup> ، کعبوں<sup>۲۸</sup> اور زھری وغیرہ سے مرسل روایت بیان کرتا تھا، حالانکہ اس نے ان میں سے کسی سے کچھ بھی نہیں سناتا تھا۔" امام ابن حجر عسقلانی<sup>۲۹</sup> فرماتے ہیں: "صدقوق ہے، بکفرت خط اور تدليس کرتا ہے" ایک اور مقام پر فرماتے ہیں: "امام نسائی" وغیرہ نے بیان کیا ہے کہ ضعفاء کے ساتھ تدليس کرتا ہے۔ جن ائمہ نے اس پر تدليس کا اطلاق کیا ہے، وہ یہ ہیں: ابن مبارک<sup>۳۰</sup> ، یحییٰ بن القطان<sup>۳۱</sup> ، یحییٰ بن معین<sup>۳۲</sup> اور امام احمد<sup>۳۳</sup> ، ابو حاتم<sup>۳۴</sup> کا قول ہے کہ "جب حدثا کے تو وہ صالح ہے مگر قوی نہیں" آن رحمہ اللہ ہی "فتح الباری" میں حاجج کے متعلق فرماتے ہیں: "ضعیف، یہ مقال، فیہ ضعف، دلس، لا صحیح بہ" امام ذہبی<sup>۳۵</sup> فرماتے ہیں: "احد او عیدہ" العلم<sup>۳۶</sup> "ثوری" نے ان میں "لپک" بتائی ہے۔ امام احمد<sup>۳۷</sup> کا قول ہے کہ "حافظ حدیث میں سے تھا" یحییٰ بن القطان<sup>۳۸</sup> فرماتے ہیں کہ "میرے نزدیک وہ اور ابن اسحاق ہم پلے ہیں۔" ابو حاتم<sup>۳۹</sup> کا قول ہے: صدقوق لیکن دلس ہے پس اگر "ثنا" کے تو وہ صالح ہے "نسائی" فرماتے ہیں: "قوی نہیں ہے" یحییٰ وغیرہ کا قول ہے: "ضعیف ہے" این عذری<sup>۴۰</sup> فرماتے ہیں: "خطاء کرتا ہے" این حبان<sup>۴۱</sup> نے اسے "ثقات" میں ذکر کیا ہے۔ این خزینہ<sup>۴۲</sup> فرماتے ہیں: "اس کے ساتھ جھٹ نہیں ہے الایہ کہ وہ "انا" یا "سمعت" کے ساتھ روایت کرے" بزار<sup>۴۳</sup> کا قول ہے: حافظ لیکن دلس اور فی نفسے مجب تھا۔ شعبہ اس کی "ثنا" بیان کرتے تھے۔ این عذری<sup>۴۴</sup> فرماتے ہیں: "یہ ان روایۃ میں سے ہے جن کی حدیث لکھی جاتی ہے۔" "امام یحییٰ<sup>۴۵</sup> ، امام دارقطنی<sup>۴۶</sup> ، عبد الحق اور ابن عبد الوادی رحمہم اللہ نے حاجج کی "تعییف" کی ہے۔ این القطان اور خطاطی رحمہما اللہ فرماتے ہیں: "تدليس کے ساتھ معروف ہے۔" علامہ زیلیقی<sup>۴۷</sup> فرماتے محققہ دلائل و بڑا بین سے مزین متتوغ ومنفرد کتب پر مشتمل مفت آن لائن مکتبہ

ہیں: ”دارقطنی“ نے ان کا تذکرہ حفاظ ثقات میں کیا ہے۔ ”امام ابن الجوزی“ فرماتے ہیں: ”زائدہ اس کی حدیث ترک کرنے کا حکم دیتے تھے، امام احمد“ کا قول ہے: احادیث میں اضافہ کر دیا کرتا تھا اور ان لوگوں سے روایت بیان کرتا تھا جن سے ان کی ملاقات نہیں ہوئی ہے، اس کے ساتھ کوئی جلت نہیں ہے، سچی“ نے اسے ضعیف کہا ہے۔ آن رحمہ اللہ کا ایک اور قول ہے کہ اس حدیث کے ساتھ احتجاج نہیں ہے۔ ابو حاتم الرازی“ فرماتے ہیں: ”ضعفاء سے تدليس کرتا ہے پس اگر ”حد شافلان“ کے تو کوئی حرج نہیں۔“ ابن عدی“ فرماتے ہیں: ”اس پر زہری وغیرہ سے تدليس کرنے کا عیب بیان کیا گیا ہے، کبھی کبھی خطابی کرتا ہے مگر اس پر کذب بیان کی نسبت نہیں کی گئی ہے۔“ دارقطنی“ کا قول ہے: ”اس کے ساتھ جلت نہیں ہے۔“ ابن حبان“ فرماتے ہیں: ”ابن مبارک، سچی القطان، ابن مددی، سچی بن معین اور احمد بن خبل“ نے اس کو ترک کیا ہے، ”مجاج بن ارطاۃ کے تفصیلی ترجمہ کے لئے حاشیہ<sup>(۱)</sup> میں ذکر کتب کی طرف مراجعت مفید ہوگی۔

پس ثابت ہوا ہے کہ زیر مطالعہ حدیث اصولاً ”ضعیف“ ہے۔ امام ابو زکریا سیوطی بن شرف ”النودی الدمشقی“ نے اپنی کتاب ”الاذکار المنتخبة من كلام سید الابرار رضی اللہ عنہ“ میں اس حدیث کے ضعف کی طرف ان الفاظ میں اشارہ فرمایا ہے:

”رویانا فی کتاب الترمذی بحسبه ضعیف عن ابن عمر“ بہ<sup>(۲۰)</sup>

مگر علامہ ابن علان<sup>(۳)</sup> نے ”اذکار“ کی شرح میں ”تخریج الاذکار“ کے حوالہ سے امام نودی کی تصحیف حدیث پر حافظ رحمہ اللہ کا یہ قول متعقباً نقل کیا ہے:

”پس شیخ نودی کا اس حدیث پر ضعف باتفاق رکنا جبکہ یہ متماسک ہے، اور ابن مسعود<sup>(۴)</sup> کی سابقہ حدیث (اذا انقضى الکوکب) کہ جس میں ستم بالکذب راوی کے ساتھ تفرد ہے، پر آپ کا سکوت فرمانا باعث تعجب ہے۔“<sup>(۲۱)</sup>

بلاشبہ امام نودی<sup>(۵)</sup> کا مشارا لیہ حدیث پر سکوت فرمانا قطعاً غیر درست ہے، مگر اس کے ساتھ ی آن رحمہ اللہ کا زیر بحث حدیث کی تصحیف فرمانا ہر لحاظ سے مبنی برحق ہے کیونکہ اس کی سند کا دار و مدار ابو مطر اور مجاج بن ارطاۃ سچی کوئی پر ہے، جن کا تذکرہ ہم اور پرالتضیل کرچکے ہیں۔ پس معلوم ہوا کہ حافظ رحمہ اللہ کی امام نودی<sup>(۶)</sup> پر اتعقب غیر مزوز اور قطعاً وزن ہے، واللہ اعلم خلاصہ کلام: امام حاکم، امام ذہبی، حافظ عراقی، ابن قیم، ابن جزری، ابن علان، منادی، نواب صدیق حسن خاں، علامہ مبارک پوری اور شیخ الغفاری وغیرہ رحمہم اللہ نے زیر مطالعہ حدیث کی تصحیح و تحسین اور سکوت اختیار کرنے میں خطا کی ہے۔ امام نودی<sup>(۷)</sup> اپنی تحقیق میں حق بجا بیں۔ امام نودی<sup>(۸)</sup> کے علاوہ حدیث عصر علامہ شیخ محمد ناصر الدین الالبانی حفظہ اللہ نے بھی اس حدیث کو اپنی