

## نسخ قرآن کا مسئلہ

### ”نسخ“ کی لغوی تعریف

لغت میں ”نسخ“ کے دو معنی ہیں۔ ایک معنی ہیں ”ازالہ“ یعنی زائل کر دینا، اسی سے یہ محاورہ مستعمل ہے: ”نَسَخَتِ الشَّمْسُ الظِّلَّ“ یعنی سورج نے سایہ کو زائل کر دیا۔ دوسرے معنی میں نقل کرنا یا تحویل، جیسا کہ محاورہ ہے: ”نَسَخَتِ الْكِتَابَ“ یعنی میں نے کتاب نقل کر لی گویا نسخ یعنی نقل کرنے والے نے منسوخ کو یعنی جس سے اس نے نقل کی، ختم کر کے رکھ دیا یا اسے کوئی اور شکل دے دی۔ اسی طرح بولا جاتا ہے: ”مناسخات فی المواریث“ یعنی وارث سے دوسرے کو مال منتقل کرنا اور ”نسخت ما فی الخلیفۃ من العسل والنحل الی اخری“ وغیرہ<sup>(۱)</sup>

### ”نسخ“ کی اصطلاحی تعریف

سخ کی اصطلاحی تعریف کے بارے میں علماء کے درمیان اختلاف پایا جاتا ہے۔ علامہ زین الدین عراقی و ستوی رحمہما اللہ فرماتے ہیں:

”اصطلاحاً هُوَ رَفْعُ الشَّارِعِ بِأَمْرِ الْحَكْمِ السَّابِقِ مِنْ أَحْكَامِهِ بِحُكْمٍ مِنْ

أَحْكَامِهِ لِأَحَقِّ“<sup>(۲)</sup>

”اصطلاح میں اس کا مفہوم یہ ہوگا کہ شارع بِأَمْرِ نے پہلے کوئی حکم دیا، پھر بعد میں

دوسرا حکم دے کر اس پہلے حکم کو ختم یا زائل کر دیا“

پھر اس کی مزید وضاحت فرماتے ہوئے لکھتے ہیں:

”والمراد بارتفاع الحكم قطع نعلقه بالمكلفين والا فالحكم قديم لا

يرتفع“<sup>(۳)</sup>

یعنی ”حکم کے رفع ہونے سے مراد مکلفین کا اس حکم سے تعلق کٹ جانا ہے ورنہ قدیم

حکم رفع نہیں ہوگا“

حافظ ابن حجر عسقلانی فرماتے ہیں: ”نسخ هو بیان انتهاء الحكم“<sup>(۴)</sup> یعنی ”انتهاء حکم کے

بیان کو نسخ کہتے ہیں“ آل رحمہ اللہ نے ایک اور مقام پر نسخ کو ”رفع الحكم“<sup>(۵)</sup> سے تعبیر کیا ہے۔

آمدی کا قول ہے:

”النسخ عبارة عن خطاب الشارع المانع من استمرار مائت من حکم

خطاب شرعی سابق“ (الاحکام للامدی ج ۳ ص ۱۵۵)

یعنی ”سخ شارع کا وہ خطاب ہے جس کے ذریعہ سابقہ خطاب شرعی سے ثابت حکم کا استمرار ختم کر دیا جاتا ہے“

علامہ ابن حزم اندلسی کا قول ہے:

”یہ کہنا کہ ایک حکم نے دوسرے حکم کو منسوخ کر دیا صحیح نہیں ہے بلکہ اس کی زیادہ

صحیح تعبیر یہ ہوگی کہ ایک حکم کے بعد دوسرا حکم نازل ہوا“ (۶)

علامہ محمد بن حمزہ انصاری فرماتے ہیں:

”سخ ایک ایسی شرعی دلیل سے عبارت ہے جس سے سابقہ شرعی حکم کے عرصہ بعد

دوسرا نیا اور آخری حکم ثابت ہوتا ہو“ (۷)

ابو بکر حصاص حنفی کا قول ہے:

”سخ کا مطلب حکم یا تلاوت کی مدت بیان کر دینا ہے“ (۸)

آل رحمہ اللہ مزید فرماتے ہیں:

”قرآن کی کسی آیت پر جب سخ کا حکم لگایا جاتا ہے تو اسے مراد آیت کا آزالہ نہیں

ہوتا بلکہ مدعا یہ ہوتا ہے کہ آیت پر جو حکم لگا ہے یا لگا تھا وہ اس وقت کے زمانہ کے اعتبار

سے قاعدہ حالات کے بدل جانے پر کسی طرح بھی وہ حکم مطلقاً منوع نہیں ہوتا“ (۹)

علامہ تاج السبکی کا قول ہے: ”انہ رفع الحکم الشرعی بـخطاب“

”آل رحمہ اللہ مزید فرماتے ہیں:

”انہ اقرب الحدود“ (۱۰)

اور حافظ ابن قیم فرماتے ہیں:

”سخ سے مراد کسی تخصیص یا شرط کی بنا پر ظاہری معنی کو ترک کر دینا یا اسے اختیار

کر لینا ہے“ (۱۱)

سخ کی مزید لغوی و اصطلاحی تحقیق نیز دوسرے مباحث کے لئے الصحاح للجوهری (۱۲)، القاموس

المحیط للغیروز آبادی، (۱۳)، لسان العرب لابن منظور الافریقی (۱۴)، مجمل اللغہ (۱۵)، مقیاس اللغہ (۱۶) التیسرے فی

اصول الفقہ الثیرازی (۱۷)، المستصفی من علم الاصول للقرنی (۱۸)، الفقیہ والمتفقہ للبغدادی (۱۹)، شرح

المعجم الثیرازی (۲۰) ادب القاضی للماوردی (۲۱)، التتمید لابن الخطاب الحنبلی (۲۲)، البرہان (۲۳)، قواعد

الاصول (۲۴)، احکام النصول للباہجی (۲۵)، الاحکام فی اصول الاحکام للامدی (۲۶)، الاحکام فی اصول الاحکام

ابن حزم<sup>(۲۷)</sup>، المسودة في اصول الفقہ لال سید<sup>(۲۸)</sup>، التمسيد والايضاح للمخاطب عراقی<sup>(۲۹)</sup>، فتح المغیث للمعراقی<sup>(۳۰)</sup>، فتح المغیث للسخاوی<sup>(۳۱)</sup>، علوم الحدیث<sup>(۳۲)</sup>، فصول البدائع في اصول الشرائع<sup>(۳۳)</sup>، میزان لاصول<sup>(۳۴)</sup>، تفسیر الکبیر للرازی<sup>(۳۵)</sup>، مستحی الوصول والاصل<sup>(۳۶)</sup>، النسخ والمنسوخ لعبد القاهر بلخجادی<sup>(۳۷)</sup>، النسخ والمنسوخ لابن الجوزی<sup>(۳۸)</sup>، النسخ والمنسوخ لابن جعفر النحاس<sup>(۳۹)</sup>، الاعتبار فی النسخ والمنسوخ من الاخبار للحامی<sup>(۴۰)</sup>، النسخ والمنسوخ لابن حزم، النسخ والمنسوخ لبنتی، اور جامع لاصول لابن الاثیر<sup>(۴۱)</sup>، وغیرہ کی طرف مراجعت مفید ہوگی۔

## نسخ کی حکمت

علامہ رشید رضا مصری فرماتے ہیں:

”جس طرح ایک معالج اپنے مریض کے نسخے میں حسب حالات تغیر و تبدل کرتا رہتا ہے، اسی طرح حاکم حقیقی بھی مصلحت اور اقتضاء وقت کے لحاظ سے اپنے احکام بدلتا رہتا ہے“<sup>(۴۲)</sup>

علامہ ابن خلدون نے اللہ تعالیٰ کا اپنے بندوں پر لطف و کرم اور باعتبار مصلح شریعت میں تخفیف فرمانے کو نسخ کی حکمت قرار دیا ہے، چنانچہ علامہ عبدالرحمن مبارکپوری نقل ہیں:

”قد ثبت فی شریعتنا جواز النسخ ووقوعه لطفًا من الله بعباده و تخفيفًا عنهم باعتبار مصالحهم التي تكفل لهم بها قال تعالى ﴿ مَا نَنْسَخْ مِنْ آيَةٍ أَوْ نُنسِخْ مِنْهَا بِخَيْرٍ مِنْهَا أَوْ مِثْلَهَا... الخ ﴾“<sup>(۴۳)</sup>

چنانچہ ہم دیکھتے ہیں کہ ہر آنے والی نبوت اور ہر نازل ہونے والی کتاب نے سابقہ نبوت و کتاب کے بہت سے احکام کو منسوخ کر کے نئے احکام جاری کئے، اور بعض اوقات ایک ہی نبوت و شریعت میں کچھ عرصہ تک ایک حکم جاری رہا پھر اس کو بدل کر دوسرا حکم نافذ کر دیا گیا، چنانچہ ”صحیح مسلم“ وغیرہ میں ہے:

”لم تكن نبوة قط الاثنا سخت“<sup>(۴۴)</sup>

”کبھی کوئی نبوت ایسی نہیں آئی جس نے احکام میں نسخ اور رد و بدل نہ کیا ہو“

علامہ شوکانی نے اس سنت الہی سے نسخ کے وجود پر یوں استدلال فرمایا ہے:

”ان وجود نسخ شرائع القديمة دليل وجوده في شريعة الاسلام“<sup>(۴۵)</sup>

”قدیم شریعتوں میں نسخ کا وجود شریعت اسلام میں بھی اس کے وجود پر دلالت کرتا

ہے“

اس بارے میں مزید کچھ وضاحت ان شاء اللہ آگے پیش کی جائے گی

## سخ کی اقسام

امام نوویؒ نے سخ کی تقسیم اس طرح بیان کی ہے:

”والنسخ ثلاثة انواع احدها مانسخت حكمه و تلاوته كعشر رضعات والثاني مانسخت تلاوته دون حكمه كخمس رضعات وكالشيخ والشيخة اذا زنيا فارجموهما والثالث مانسخ حكمه وبقيت تلاوته و هذا هو الاكثر و منه قوله تعالى: ﴿الَّذِينَ يَتُوفُونَ مِنكُمْ وَيَذَرُونَ ازواجاً وصية لارواحهم الخ﴾ (۳۶) ... الخ“ (۳۷)

یعنی ”سخ کی تین قسمیں ہیں۔ ایک تو وہ جس کا حکم اور تلاوت دونوں منسوخ ہیں جیسے رضاعت میں دس گھونٹ، دوسری قسم وہ کہ جس کی تلاوت منسوخ ہو لیکن حکم باقی ہو جیسے رضاعت میں پانچ گھونٹ اور اگر شادی شدہ مرد اور عورت زنا کا ارتکاب کریں تو انہیں سنگسار کیا جائے اور تیسری قسم یہ کہ جس کا حکم باقی نہ ہو لیکن اس کی تلاوت باقی ہو اور سخ کی یہی قسم زیادہ ہے۔ مثلاً اللہ تعالیٰ کا ارشاد کہ: وہ لوگ جو تم میں سے وفات پا کر بیویوں کو چھوڑ جاتے ہیں وہ اپنی بیویوں کے لئے وصیت کر جلیا کریں“

## پہلی قسم

امام نوویؒ نے سخ کی پہلی قسم (یعنی حکم و تلاوت دونوں منسوخ ہونے) کے بارے میں یہ حدیث بطور مثال نقل کی ہے:

”عن عائشة رضی اللہ عنہا انها قالت كان فيما انزل من القرآن عشر رضعات معلومات بحرم من ثم نسخت بخمس معلومات فتوفي رسول الله ﷺ وهي فيما بقره من القرآن... الخ“ (۳۸)

”حضرت عائشہؓ نے فرمایا کہ قرآن میں تھا کہ اگر کوئی دس گھونٹ دودھ پی لے تو یہ حرمت میں داخل ہے پھر یہ حکم منسوخ ہو گیا اور پانچ گھونٹ پینا موجب حرمت ٹھہرا پس رسول اللہ ﷺ وفات پا گئے اور یہ چیز قرآن میں تلاوت کی جاتی تھی... الخ“

## دوسری قسم

سخ کی دوسری قسم (یعنی تلاوت منسوخ لیکن حکم باقی) کے متعلق یہ مشہور حدیث بطور مثال پیش کی جاسکتی ہے:

”عن عبد اللہ بن عباس ان عمر یعنی عمر ابن الخطاب خطب فقال ان الله بعث محمد ﷺ بالحق وانزل عليه الكتاب فكان فيما انزل عليه آية الرجم فقرأنا هاو وعيناها و رجم رسول الله ﷺ ورجمنا من بعده واني خشيت ان طال بالناس الزمان ان يقول قائل ما نجد آية الرجم في كتاب الله فيضلوا بترك فریضة انزلها الله... الخ“ (۴۹)

یعنی ”حضرت عبد اللہ بن عباس“ سے مروی ہے کہ حضرت عمرؓ نے خطاب فرماتے ہوئے کہا کہ بے شک اللہ تعالیٰ نے محمد ﷺ کو حق کے ساتھ مبعوث فرمایا اور آپ پر کتاب نازل فرمائی تو جو کچھ اللہ نے آپ پر نازل کیا اس میں آیت رجم بھی ہے۔ ہم نے اس آیت کی تلاوت کی اور اس کو محفوظ کر لیا۔ رسول اللہ ﷺ نے خود رجم فرمایا اور ہم نے بھی آپ ﷺ کے بعد رجم کیا لیکن مجھے خوف ہے کہ جب لوگوں پر زیادہ زمانہ گزر جائے گا تو کہنے والا یہ نہ کہے کہ کتاب اللہ میں ہمیں آیت رجم نہیں ملتی۔ اس طرح وہ اللہ تعالیٰ کے نازل کردہ اس فریضہ کو ترک کر کے ضلالت و گمراہی میں جا پڑیں گے“

بعض منکرین سخ نے ان احادیث کا انکار کیا ہے، چنانچہ علامہ زرکشیؒ نے قاضی ابوبکر باقلانی کے حوالہ سے لکھا ہے:

”قاضی ابوبکر آیت رجم اور دیگر (منسوخ اتلاوة) آیات کو قرآن کا حصہ تسلیم نہیں کرتے تھے۔ ان کا قول ہے کہ لا يجوز القطع على انزال قرآن و نسخه باخبار آحاد لاحجة فيها“ (یعنی اخبار آحاد کے ذریعہ انزال قرآن اور اس کے سخ کو قطعی سمجھنا جائز نہیں ہے کہ اس میں کوئی دلیل نہیں ہوتی)“ (۵۰)

علامہ ابو عبد اللہ بن ظفر مقلؒ (۵۶۷ھ) نے بھی اپنی کتاب ”السنوع“ میں بطریق آحاد مروی ہونے کے باعث آیت رجم کو جزو قرآن تسلیم کرنے سے انکار کیا ہے۔ (۵۱)

لیکن ان کا جواب دیتے ہوئے علامہ ابن حزم اندلسیؒ فرماتے ہیں:

”قد قال قوم في آية الرجم انها لم تكن قرآنا و في آيات الرضعات كذلك و نحن لانابى هذا ولا نقطع انها كانت قرانا متلوا في الصلوات ولكننا نقول“ (۵۲)

یعنی ”بعض لوگوں کا آیت رجم کے متعلق کہنا ہے کہ یہ قرآن کا جزو نہ تھی اور اسی طرح آیات رضعات بھی قرآن کا حصہ نہ تھیں، ہم نہ ان کا انکار کرتے ہیں اور نہ ہی ان کے جزو قرآن ہونے کی قطعیت کے قائل ہیں۔ اسی طرح پر کہ نمازوں میں ان آیات کی تلاوت بھی کی جاتی ہو لیکن (احادیث واروہ کی روشنی میں) ہم ایسا ہی کہتے ہیں“

بعض معتزلہ یا اعتزال سے متاثر فقہاء نے منسوخ التلاوة لیکن باقی الاحکام آیات کی اس تقسیم پر بھی اعتراضات کئے ہیں، چنانچہ ابواسحاق شیرازیؒ کا قول ہے:

”وقالت طائفة لايجوز نسخ التلاوة مع بقاء الحكم لان الحكم تابع التلاوة فلا يجوز ان يرتفع الاصل ويبقى التابع“ (۵۳)

یعنی ”ایک جماعت کا قول یہ ہے کہ یہ جائز نہیں ہے کہ تلاوت تو منسوخ ہو لیکن حکم باقی ہو کیونکہ حکم تلاوت کے لئے تابع کی حیثیت رکھتا ہے، پس یہ جائز نہیں ہے کہ اصل تو رفع ہو جائے، لیکن تابع باقی رہ جائے“ اور صدر الشریعہ کا قول ہے:

”لان النص بحكمه والحكم بالنص فلا انفكات بينهما“ (۵۴)

یعنی ”نص اپنے حکم کے ساتھ ہی نص ہے اور حکم نص کے ساتھ، لہذا ان دونوں میں تفریق ممکن نہیں ہے“ مصطفیٰ خفاجی بعض معتزلہ کے اس انکار کی دلیل نقل کرتے ہوئے لکھتے ہیں:

”بان رفع التلاوة دون الحكم ورفع الحكم دون التلاوة ابقاع في الجهالة لان الاصل في بقاء التلاوة بقاء حكمها وفي رفعها رفع حكمها“ (۵۵)

یعنی ”کیونکہ تلاوت کے منسوخ ہونے اور حکم کے باقی رہنے یا حکم کے رفع ہو جانے اور تلاوت کے باقی رہنے سے اللہ تعالیٰ نے جو احکامات میں واقع ہونا لازم آتا ہے (فنعوذ بالله من ذلك) کیونکہ تلاوت کو محفوظ رکھنا دراصل حکم کو محفوظ رکھنا ہے اور اس کا نسخ اس کے حکم کا بھی نسخ ہے“

امام ابن حزمؒ نے ان تمام اعتراضات کے خوب تفصیلی جوابات رقم فرمائے ہیں لیکن بخوف طوالت ہم یہاں ان اعتراضات اور ان کے جوابات کو نقل کرنے سے گریز کرتے ہیں، مختصراً یہ سمجھ لیں کہ:

”ان هذا هو الضلال البعيد والعناد الشديد والجهل والقحة الزائدة“ (۵۶)

یعنی ”جو لوگ نسخ قرآن کے بارے میں مختلف وسواس کا شکار ہیں وہ انتہا درجہ

گمراہی، شدید عناد، جہالت اور خرافات میں مبتلا ہیں“

کیونکہ اللہ عزوجل کے متعلق ہر ذی عقل اس حقیقت کا معترف ہے کہ ﴿لَا يَسْتَلِ عَمَّا

يَفْعَلُ﴾ یعنی ”اللہ عزوجل اپنے ہر فعل کے لئے غیر مسئول ہے“

علامہ ابن حزمؒ ایک اور مقام پر فرماتے ہیں:

”وما ههنا شئ اصلا الا ان الله تعالى اراد ان يحرم علينا بعض ما خلق مده“

ثم اراد ان يببحة واراد ان يببج لنا بعض ما خلق مدة ما ثم اراد ان يحرمه علينا ولا علة لثنى من ذلك كما لاعلة لبعثه عليه الصلوة والسلام فى العصر الذى بعثه دون ان يببعثه فى العصر الذى كان قبله وكما لاعلة لكون الصلوة خمساً لاسبعا ولا ثلاثة“ (۵۷)

”یہاں ان تمام اعتراضات کے بارے میں اصل چیز یہ ہے کہ (یہ اللہ عزوجل کا ہی فشاء و مصلحت تھی) کہ اس نے جس چیز کو ہمارے لئے کچھ مدت تک حرام بنائے رکھا پھر اسے ہی مباح کر دیا اور اسی طرح اپنی پیدا کردہ بعض اشیاء کو ایک مدت تک ہمارے لئے مباح رکھا پھر اسے ہمارے لئے حرام کر دیا۔ ان چیزوں کی کوئی علت اور وجہ نہیں بیان کی جاسکتی ہے جس طرح کہ اس کی کوئی وجہ نہیں ہو سکتی کہ نبی ﷺ جس خاص زمانے میں مبعوث فرمائے گئے اس سے قبل کے زمانہ میں کیوں نہ مبعوث کئے گئے؟ یا اسی طرح اس کی بھی کوئی معقول وجہ نہیں بتائی جاسکتی ہے کہ نماز پانچ اوقات ہی کی کیوں فرض ہے؟ سات یا تین وقتوں کی کیوں نہیں ہے۔ وغیرہ“

### تیسری قسم

فتح کی تیسری قسم (یعنی تلاوت باقی اور حکم منسوخ) کے بارے میں چند مثالیں پیش خدمت ہیں:

۱۔ آیت ﴿لَكُمْ دِينُكُمْ وَلِيَ دِينِ﴾<sup>(۵۸)</sup> یعنی ”تمہارے لئے تمہارا دین اور میرے لئے

میرا دین ہے“ — لیکن سورۃ الکافرون کا یہ جزء منسوخ الحکم ہے، اگرچہ اس کی تلاوت باقی ہے۔ ہر شخص جانتا ہے کہ رسول اللہ ﷺ مشرکین عرب کو دعوت اسلام دینے کے لئے مبعوث کئے گئے تھے نہ کہ ان کے اپنے دین پر قائم رہنے پر اپنی رضامندی کے اظہار کے لئے۔ پس ایک خاص حالت میں جب کہ مشرکین غالب تھے اور انہوں نے نہ صرف دعوت الہی کا انکار کیا بلکہ تمسخر بھی اڑایا تو اللہ عزوجل کی جانب سے یہ کہا گیا کہ اے رسول ﷺ! ”آپ ان کافروں سے صاف صاف فرمادیجئے کہ کافرو! میں نہ تمہارے معبودوں کی پرستش کرتا ہوں اور نہ تم میرے معبود کی پرستش کرتے ہو اور نہ میں تمہارے معبودوں کی پرستش کروں گا اور نہ تم میرے معبود کی پرستش کرو گے۔ پس تمہارے لئے تمہارا اور میرے لئے میرا دین ہے۔“

امام رازی فرماتے ہیں:

”كلا فانہ عليه السلام مابعت الاللمنع فكيف ياذن فيه ولكن المقصود منه

احد امور احدها: ان المقصود التهديد كقوله اعملوا ما شئتم ﴿... الخ﴾“ (۵۹)

”ایسا مفہوم ہرگز نبی ﷺ کا نہیں ہو سکتا۔ آپ کفر کی چھوٹ کیوں دے سکتے تھے

جب کہ آپ کو صرف اس سے روکنے کے لئے ہی مبعوث کیا گیا تھا۔ لیکن اس سے مقصد ان امور میں سے کوئی ہو سکتا ہے۔ پہلا یہ کہ یہ الفاظ تہدید کے طور پر استعمال ہوئے ہوں جیسے کہ ﴿اعْمَلُوا مَا شِئْتُمْ﴾ کے الفاظ میں فرمایا گیا ہے۔ ”سخ“

۲- دوسری مثال سورۃ البقرہ کی مندرجہ ذیل آیت ہے:

﴿وَالَّذِينَ يَتَّبِعُونَ مَنكُم وَيَذَرُونَ أَزْوَاجًا وَصِيَّةً لِأَزْوَاجِهِمْ مَتَاعًا إِلَى الْحَوْلِ غَيْرَ إِخْرَاجٍ فَإِن خَرَجْنَا عَلَيْكُمْ فِيمَا فَعَلْنَا مِن نَفْسِنَا مِن مَّعْرُوفٍ﴾ (۶۰)

یعنی ”اور جو لوگ تم میں سے وفات پا کر بیویوں کو چھوڑ جاتے ہیں، وہ اپنی بیویوں کے واسطے ایک سال تک منتفع ہونے کی وصیت کر جایا کریں اس طرح کہ وہ گھر سے نہ نکالی جائیں۔ ہاں اور وہ خود نکل جائیں تو تم پر اس بارے میں کہ جس کو وہ اپنے بارے میں معروف طریقہ پر کریں کوئی حرج نہیں ہے“

اس آیت میں مذکور بیوہ کی عدت (ایک سال) کو مندرجہ ذیل آیت نے منسوخ کر کے چار ماہ

دس دن کر دیا ہے:

﴿وَالَّذِينَ يَتَّبِعُونَ مَنكُم وَيَذَرُونَ أَزْوَاجًا بِتَرْبِصِنَ بِأَنفُسِهِنَّ أَرْبَعَةَ أَشْهُرٍ وَعَشْرًا﴾ (۶۱)

یعنی ”اور جو لوگ تم میں سے وفات پا کر بیویاں چھوڑ جاتے ہیں وہ بیویاں اپنے آپ کو چار ماہ دس دن (نکاح کے بغیر) روکے رکھیں“

اور بیوہ کی اس ایک سال مدت کفالت کے حکم کو ترکہ میں حصہ دار بنا کر مندرجہ ذیل آیت

نے منسوخ کر دیا ہے:

﴿وَلَمَّا تَرَكَمُوهَا لَم يَكُن لَّكُمْ وَلَدٌ فَلَئِنْ أُنذِرْتُمْ مِمَّا تَرَكَمُوهَا مِن بَعْدِ وَصِيَّةٍ تُوصُونَ بِهَا أَوْ دِينٍ﴾ (۶۲)

سخ قرآن پر تمام اہل شرايع کا اتفاق

محققین علماء ہوں یا متاخرین تمام وقوع سخ کے قائل چلے آئے ہیں۔ باوجود تھوڑے بہت اختلاف کے۔ وقوع سخ کا سوائے احناف و حنابلہ کی ایک جماعت کے کسی نے بھی انکار نہیں کیا ہے۔ ان مکرین کا کہنا یہ ہے کہ ”اذا انتفى الحكم فلا فائدة في التلاوة“ (۶۳) یعنی ”جب حکم کی نفی ہوگئی تو تلاوت کے باقی رکھنے سے کوئی فائدہ نہیں ہے“ — لیکن اس کے برخلاف سخ کے وجود و وقوع کے متعلق صحابہ کرام ”تابعین“ اور محدثین ”ومفسرین“ کے اس قدر آثار و اقوال موجود ہیں کہ ان کا یہاں



نقل کرنا محال ہے۔ علامہ آلوسیؒ نے اپنی تفسیر ”روح المعانی“ میں درست فرمایا ہے کہ: ”واتفقت اهل الشرائع على جواز التنسيخ ووقوعه“ یعنی ”تمام اہل شرایع کا نسخ کے جواز اور وقوع دونوں پر اتفاق ہے“

تسخیر قرآن کا انکار ایک جدید فتنہ ہے

ماضی قریب میں مفتی محمد عبدہ مصری (۱۹۰۵ء)، سرسید احمد خاں (۱۸۹۸ء) تمنا عمادی پھلواری، ڈاکٹر غلام جیلانی برق (صاحب دو اسلام)، جناب عمر احمد عثمانی ابن ظفر احمد تھانوی عثمانی (صاحب فقہ القرآن) جناب رحمت اللہ طارق (صاحب تفسیر منسوخ القرآن) جناب غلام اللہ خاں اور جناب حبیب الرحمن صدیقی کاندھلوی (صاحب مذہبی داستانیں اور ان کی حقیقت) وغیرہم نے قرآن کے ہر قسم کے نسخ کا انکار کیا ہے حتیٰ کہ ان کے نزدیک قرآن کا قرآن سے نسخ بھی جائز نہیں ہے۔ یہاں ان تمام حضرات کے اقوال و اقتباسات نقل کرنا طول محض کا سبب ہو گا لہذا ذیل میں صرف ایک اقتباس بطور مثال پیش خدمت ہے:

جناب سرسید احمد خان فرماتے ہیں:

”ہم ان باتوں پر اعتقاد نہیں رکھتے اور یقین جانتے ہیں کہ جو کچھ خدا کی طرف سے اترادہ ہے کم و کاست موجودہ قرآن میں جو درحقیقت آنحضرت ﷺ کے زمانہ حیات میں تحریر ہو چکا تھا موجود ہے اور کوئی حرف بھی اس سے خارج نہیں ہے اور نہ ہی قرآن مجید کی کوئی آیت منسوخ ہے“ (۳۳)

اور محمد عبدہ مصری کی رائے کے لئے ”تفسیر المنار“<sup>(۳۵)</sup> کی طرف مراجعت مفید ہوگی۔

لیکن ہمارے نزدیک ان حضرات کے دلائل (جو دراصل دینی دلائل سے زیادہ مغالطات و شبہات ہیں) اس قدر قوی نہیں ہیں کہ جس قدر اس بارے میں ان لوگوں کو اصرار ہے۔ چونکہ یہ ایک علیحدہ اور مستقل موضوع ہے، لہذا ہم یہاں اس بحث سے صرف نظر کرتے ہیں۔

تسخیر و منسوخ کے علم کی ضرورت و اہمیت

صحیح فہم قرآن کی سعادت سے بہرہ ور ہونے کے لئے ضروری ہے کہ کسی مسئلہ کے متعلق قرآن میں جس قدر احکام آئے ہیں ان سب کو یکجا کر کے پتہ لگایا جائے کہ کون سا حکم کس زمانہ کے لئے تھا اور کون سا کس زمانہ کے لئے ہے؟ اس کا مورد و محل کیا ہے؟ اور دوسرے کا کیا؟ قرآن کی کون سی آیت محکم ہے؟ اور کون سی نہیں؟ اسی طرح کون سی آیت ناخ ہے؟ اور کون سی منسوخ؟ اس علم کی معرفت کی ضرورت و اہمیت کا اندازہ اس بات سے لگایا جاسکتا ہے کہ خاص اس موضوع پر

محمد شین کرام نے مستقل تصانیف مرتب کی ہیں۔ صاحب ”کشف المنون“ نے دس اور علامہ عبدالرحمن مبارکپور نے چودہ ایسی تصانیف کا تذکرہ کیا ہے۔<sup>(۶۱)</sup>

جو شخص احکام متنوعہ کے ان باہمی فرق کو نظر انداز کر کے ان میں خاص توازن، ترتیب و تناسب پیدا کرنے کی سعی پیہم نہیں کرتا، اس کو قدم قدم پر مشکلات پیش آتی ہیں، شاید اسی لئے حضرت علیؑ نے فرمایا تھا کہ ”جو شخص بھی تاریخ و منسوخ کا علم نہیں رکھتا اس کا رجوع الی القرآن باعث ہلاکت ہے“<sup>(۶۲)</sup>

چنانچہ ہم دیکھتے ہیں کہ انہی مشکلات کے پیش نظر عام مستشرقین قرآن میں تضاد بیانی اور سوئے ترتیب کا شکوہ کیا کرتے ہیں۔ (جاری ہے)

- ۱۔ فتح المغیث للسخاوی ج ۳ ص ۳۶، فتح المغیث للرافی ص ۳۳۰، تیسیر مصطلح الحدیث لدکتور محمود اللہان مترجمہ ص ۶۲-۶۱ — ۲۔ فتح المغیث للرافی ص ۳۳۰، فتح المغیث للسخاوی ج ۳ ص ۳۶ و کمانی تقریب النوای مع تدریب ج ۲ ص ۱۹۱، مقدمہ ابن الصلاح ص ۲۳۹، التفسیر والایضاح للرافی ص ۲۳۹، شرح نخبۃ الفکر، قواعد التحدیث للقساوی ص ۳۱۶، تحفۃ اہل الفکر ص ۱۶، تیسیر مصطلح الحدیث للہان مترجمہ
- ۳۔ فتح المغیث للرافی ص ۳۳۰، فتح المغیث للسخاوی ج ۳ ص ۳۶-۳۷ — ۴۔ فتح المغیث للرافی ص ۳۳۰، فتح المغیث للسخاوی ج ۳ ص ۳۶-۳۷ — ۵۔ نفس مصدر ج ۱۳ ص ۳۸۶ — ۶۔ الاحکام فی اصول الاحکام لابن حزم ج ۳ ص ۵۹ — ۷۔ نفس ابدان فی اصول الشرائع ج ۲ ص ۱۰۹ (طبع اشبیل ۱۲۸۹ھ)
- ۸۔ احکام القرآن للبصا ص ۱۷۷ طبع قسطنطنیہ ۱۳۳۸ھ — ۹۔ نفس مصدر ج ۱ تفسیر سورۃ البقرہ آیت ۱-۸ — ۱۰۔ کمانی فتح المغیث للسخاوی ج ۳ ص ۳۸ — ۱۱۔ اعلام الموقعین لابن قیم ج ۳ ص ۲۹ — ۱۲۔ ج ۱ ص ۳۳۳ — ۱۳۔ ج ۱ ص ۲۷۱ — ۱۴۔ ج ۳ ص ۶۱ — ۱۵۔ ج ۳ ص ۳۰۰ — ۱۶۔ ج ۳ ص ۳۲۳-۳۲۴ — ۱۷۔ ج ۱ ص ۲۵۱ — ۱۸۔ ج ۱ ص ۱۰۷ — ۱۹۔ ج ۱ ص ۸۰ — ۲۰۔ ج ۱ ص ۳۸۱ — ۲۱۔ ج ۱ ص ۳۳۳ — ۲۲۔ ج ۳ ص ۳۳۳ — ۲۳۔ ج ۲ ص ۱۲۹۳ — ۲۴۔ ج ۱ ص ۱۱۳ — ۲۵۔ ج ۱ ص ۳۸۹-۳۹۰ — ۲۶۔ ج ۳ ص ۱۵۶-۱۵۷ — ۲۷۔ ج ۳ ص ۵۹ — ۲۸۔ ج ۱ ص ۱۹۵ — ۲۹۔ ج ۱ ص ۳۳۹ — ۳۰۔ ج ۳ ص ۳۳۲-۳۳۰ — ۳۱۔ ج ۳ ص ۳۹۳۶ — ۳۲۔ ج ۱ ص ۲۵۰-۲۵۰ — ۳۳۔ ج ۲ ص ۱۳۱ — ۳۴۔ ج ۱ ص ۶۹۷ — ۳۵۔ ج ۱ ص ۶۵۸-۶۵۷ — ۳۶۔ ج ۱ ص ۱۵۳-۱۵۳ — ۳۷۔ ج ۱ ص ۳۲۰-۳۲۰ — ۳۸۔ ج ۱ ص ۹۰ — ۳۹۔ ج ۱ ص ۸-۷ — ۴۰۔ ج ۱ ص ۸۰-۷ — ۴۱۔ ج ۱ ص ۱۳۵ — ۴۲۔ تفسیر النار ج ۱ ص ۳۱۶ طبع مصر ۱۳۷۳ھ — ۴۳۔ کمانی مقدمہ تحفۃ الاحوذی ص ۱۳۳ — ۴۴۔ صحیح المسلم کتاب الزہد باب نمبر ۱۳، مسند احمد ج ۳ ص ۱۷۳ — ۴۵۔ ارشاد النحل للشوکانی ص ۶۲ — ۴۶۔ البقرہ - ۲۳۰ — ۴۷۔ شرح صحیح المسلم

للنوی ج ۳ ص ۳۶۸ طبع اصح الطابع دہلی ۱۳۷۶ھ، افادۃ الشیوخ بمقدار النسخ والمسنوخ ص ۹ للنواب  
 صدیق حسن خان مطبع نظامی کراچور ۱۳۰۳ھ، تحفۃ الاخوانی للبارکفوری ج ۲ ص ۱۹۹، عون المعبود للعلیم  
 آبادی ج ۲ ص ۱۸۲ مخلصا — ۳۸- شرح صحیح المسلم للنوی ج ۱ ص ۳۶۹-۳۶۸، تحفۃ الاخوانی ج ۲  
 ص ۱۹۹، موطا امام مالک ج ۲ ص ۳۵، سنن النسائی ج ۲ ص ۷۳، النسخ والمسنوخ للابی جعفر النحاس ص ۱۰  
 — ۲۹- سنن ابی داؤد مع عون المعبود ج ۳ ص ۲۵۰-۲۵۱، صحیح البخاری مع فتح الباری ج ۱۲ ص ۱۳۳،  
 صحیح المسلم باب رجم الشیب نمبر ۱۶۹۱، جامع الترمذی مع تحفۃ الاخوانی ج ۲ ص ۳۲۲، الموطا ج ۲ ص ۸۲۳،  
 مسند احمد ص ۲۳، مصنف عبدالرزاق ج ۷ ص ۳۱۵، مصنف ابن ابی شیبہ ج ۳ ص ۸۳۳، الکافیۃ-  
 للطیب ص ۱۱، المغنی لابن قدامہ ج ۸ ص ۱۵۰-۱۵۸ — ۵۰- البرهان فی علوم القرآن للزرکشی ج ۲  
 ص ۲۰ طبع مکتبۃ البیالی — ۵۱- نفس مصدر ج ۲ ص ۳۶ — ۵۲- الاحکام ج ۲ ص ۲۹ —  
 ۵۳- الملح فی اصول الفقہ ص ۳۸ — ۵۴- التوضیح ج ۲ ص ۲۶ — ۵۵- صفوة الکلام فی اصول  
 الاحکام ص ۱۳۰ — ۵۶- الاحکام فی اصول الاحکام ج ۳ ص ۳۲ — ۵۷- نفس مصدر ج ۳ ص ۵۹  
 — ۵۸- الکافرون ۶ — ۵۹- تفسیر الکبیر للرازی ج ۳ ص ۱۳۷ — ۶۰- البقرہ- ۲۳۰ —  
 ۶۱- البقرہ- ۲۳۳ — ۶۲- النساء- ۱۲ — ۶۳- ارشاد الخول للشوکانی ص ۱۸۹ — ۶۴- تفسیر القرآن  
 از سرید احمد خاں ج ۱ ص ۱۷۶-۲۲۱ طبع لاہور ۱۸۹۱ء — ۶۵- تفسیر المنار ج ۱ ص ۴۱۷ ج ۲  
 ص ۱۳۶-۱۳۸، طبع اول مصر — ۶۶- تحفۃ الاخوانی للبارکفوری ص ۱۳۳-۱۳۵ — ۶۷- الاعتبار  
 الحامی ص ۳

## مدارس دینیہ کے طلبہ کیلئے عربی کمپیوٹر سیکھنے کا نادر موقع

جامعہ لاہور الاسلامیہ کے دیگر امتیازات میں گذشتہ سال ”لاہور انسٹی ٹیوٹ آف کمپیوٹر سائنس“ کی صورت ہونے والا اضافہ مدارس دینیہ میں ایک انقلابی مثال ہے۔ دور جدید میں تعلیم و تحقیق میں کمپیوٹر کے بڑھتے استعمال کے پیش نظر علمائے دین کی کمپیوٹر میں مہارت امر لازم ٹھہری ہے جس کے بغیر وہ آنے والے دور میں تعلیم و تحقیق کے تقاضے پورے نہیں کر سکتے۔ اسی ضرورت کو محسوس کرتے ہوئے ادارہ ہذا جامعہ کے ذہین طلبہ کو کمپیوٹر کی اعلیٰ تعلیم مہیا کر رہا ہے جس کا چھ ماہ پر محیط پسا کورس مکمل ہو چکا ہے جبکہ دوسرے کورس کے داخلے جاری ہیں۔ واضح رہے کہ جامعہ کے زیر اہتمام یہ انسٹی ٹیوٹ کمپیوٹر میں عربی اور اسلامی مقاصد کی تحصیل کے حوالے سے خصوصی تعلیم دے رہا ہے۔ جس میں جامعہ کے علاوہ دیگر خواہش مند حضرات بھی داخلہ لے سکتے ہیں۔ تین مختلف اوقات میں تعلیم داخلہ اور تفصیلات کے لئے فوری رابطہ کریں

حافظ حسن مہنی ڈائریکٹر لاہور انسٹی ٹیوٹ آف کمپیوٹر سائنس فون: 5866476, 5866396