

غازی عزیز

حدیث و سنت

”كَلِمَةُ الْحِكْمَةِ ضَالَّةُ الْمُؤْمِنِ فَعَيْتُ وَجَدَهَا فَهِيَ أَحَقُّ بِهَا“

”کلمہ حکمت سونے کی تار گم کشتہ ہے، پس جہاں بھی وہ اُسے پائے
(دوسروں کے مقابلہ میں اسے لینے کا) وہ زیادہ حقدار ہے۔“

مسلم یونیورسٹی علی گڑھ سے شائع ہونے والا اردو ماہنامہ ”تمدیب الاخلاق“ بحریہ ماہ مئی ۱۹۸۸ء راقم کے پیش نظر ہے۔

شمارہ ہذا میں جناب مولوی شبیر احمد خاں غوری صاحب (سابق رجسٹرار امتحانات و فارسی بورڈ سرشتہ تعلیم الہ آباد، یو۔ پی) کا ایک اہم مضمون زیر عنوان ”اسلام اور سائنس“ شائع ہوا ہے۔ آں موصوف کی شخصیت برصغیر کے اہل علم طبقہ میں خاصی معروف ہے۔ آپ کے تحقیقی مقالات اکثر برصغیر کے مشہور علمی رسائل و جرائد کی زینت بنتے رہتے ہیں۔ آں محترم نے پیش نظر مضمون کے ایک مقام پر بعض انتہائی ”ضعیف“ اور ساقط الاعتبار احادیث سے استدلال کیا ہے جو ایک محقق کی شان کے خلاف ہے، چنانچہ رقم طراز ہیں: ^(۱)

”اور رسول اکرم ﷺ نے اپنے پیروں کو جس طرح اللہ تعالیٰ کی عبادت اور نیکو کاری اختیار کرنے اور برائیوں سے بچنے کا حکم دیا ہے، اسی طرح ان کو یہ بھی حکم دیا ہے کہ خود کو اوصافِ حمیدہ سے متصف کریں اور ان اوصافِ حمیدہ کے چند ہار میں واسطۃ العقد علم و حکمت ہے۔ لہذا رسول اکرم ﷺ نے اپنے پیروں کو حکم دیا کہ وہ علم حاصل کریں ہر چند کہ اس کے حاصل کرنے کے لئے انہیں انتہائی مشقت تھی کہ اقصائے عالم کا سفر ہی کیوں نہ کرنا پڑے۔“

”اطلبوا العلم ولو کان بالصحین“

”علم تلاش کرو خواہ وہ چین (اقصائے عالم) ہی میں کیوں نہ دستیاب ہو۔“

پھر اس ”حکم باطل“ کو مزید موکد بنانے کے لئے اسے ”فریضہ“ سے تعبیر کیا

جس میں کسی کو تہی یا تساہل کی گنجائش ہی نہیں ہے:

”طلب العلم فریضة علی کل مسلم و مسلمة“

”علم کو طلب کرنا ہر مسلمان مرد اور ہر مسلمان عورت پر فرض ہے۔“
یہی نہیں بلکہ آپ ﷺ نے فرمایا: ”حکمتِ مومن کی متاعِ گم گشتہ ہے،
جہاں ملے وہ دوسروں کے مقابلے میں اسے لے لینے کا زیادہ حقدار ہے:

”کلمۃ الحکمة ضالۃ المؤمن اینما وجدھا فهو احق بہا۔“
شیخ رسالت کے پر دانوں کو اس حکم کی قبیل میں کیا ہیں و پیش ہو سکتا تھا، لہذا
زیادہ عرصہ نہ گزرا تھا کہ امتِ مسلمہ علم و حکمت کے خزانوں کی امین ہو گئی۔“

افسوس کہ آلِ محترم کی بیان کردہ یہ تینوں احادیث، انتہائی ضعیف اور قطعاً ناقابلِ اعتبار
ہیں، پہلی دونوں احادیث پر راقم کا ایک طویل تحقیقی مضمون سہ ماہی مجلہ جامعہ ابراہیمیہ^(۲)
سیالکوٹ (پاکستان) میں تقریباً دس سال قبل شائع ہو چکا ہے۔ دوبارہ مجلس التحقیق الاسلامی، لاہور
نے اپنے مؤقر علی ماہنامہ ”محمدت“ میں^(۳) اسی مضمون کو بالاقساط شائع کر رہی ہے۔ شائقین کے
لئے یہ مضمون بھی لائقِ مراجعت ہے۔ زیرِ نظر مضمون میں محترم جناب غوری صاحب کی بیان کردہ
تیسری حدیث ”کلمۃ الحکمة.... الخ“۔ اور اس کے جملہ طُرُق پر علمی بحث پیش کی جاتی ہے
تاکہ واضح ہو جائے کہ عند المحدثین اس روایت کا کیا مقام و مرتبہ ہے۔

اس حدیث کو امام ترمذی نے اپنی ”جامع“^(۴) کے ”ابواب العلم“ میں، ابن ماجہ نے اپنی
سنن^(۵) کی ”کتاب الزہد“ میں، بیہقی نے ”مدخل“ میں اور عسکری نے بطریق ابراہیم بن
الفضل عن سعید المقبری عن ابی ہریرۃ رضی اللہ عنہ مرفوعاً روایت کیا ہے۔

خطیب تبریزی نے اس حدیث کو ”مشکوٰۃ المصابیح“^(۶) میں، علامہ سخاوی نے ”المقاصد
الحسنۃ فی بیان کثیر من الاحادیث المشتملۃ“^(۷) میں، امام ابن الجوزی نے
العلل المتناہیۃ فی الاحادیث الواہیۃ^(۸) میں، ملا علی قاری حنفی نے ”الاسرار
المرفوعۃ فی الاخبار الموضوعۃ“^(۹) میں، علامہ محمد اسماعیل عجلونی الجرجانی نے ”کشف
الخفاء و مزیل الالباس عما اشتمل من الاحادیث علی ألسنة الناس“^(۱۰) میں، علامہ
محمد درویش حوت البیروٹی نے ”أسنی المطالب فی احادیث مختلفۃ المراتب“^(۱۱) میں
علامہ شیبانی اثری نے ”تمیز الطیب من الخبیث فیما یدور علی ألسنة الناس من
الحديث“^(۱۲) میں، امام ابن حبان نے ”کتاب المجروحین“^(۱۳) میں، امام عقیلی نے
”الضعفاء الکبیر“^(۱۴) میں، علامہ جلال الدین سیوطی نے ”الدرر المنتشرة“^(۱۵) اور
جامع الصغیر میں، علامہ قضاوی نے ”مسند الثہاب“ میں، بیہقی نے ”مدخل“ میں، عسکری

اور علامہ شیخ محمد ناصر الدین الالبانی حفظہ اللہ نے ”ضعیف الجامع الصغیر و زیادتہ“ وغیرہ میں معمولی حک و اضافہ ^(۱۷) کے ساتھ وارد کیا ہے۔

اس حدیث کو روایت کرنے کے بعد خود امام ترمذی فرماتے ہیں: ”هذا حدیث غریب، لا نعرفه الا من هذا الوجه و ابراهیم بن الفضل المخزومی ضعیف فی الحدیث“ ^(۱۸) اس روایت کی سند میں ایک مجروح راوی ”ابراہیم بن الفضل الخزومی المدنی“ موجود ہے، جس کے متعلق ابن معین فرماتے ہیں کہ ”ضعیف ہے، اس کی حدیث نہیں لکھی جاتی“۔ ایک اور مقام پر فرماتے ہیں: ”کچھ بھی نہیں ہے۔“ امام نسائی فرماتے ہیں: ”متروک الحدیث ہے۔“ علامہ ابن حجر عسقلانی فرماتے ہیں ”متروک ہے۔“ علامہ ذہبی فرماتے ہیں: ”نسائی اور ائمہ جرح و تعدیل کی ایک جماعت نے اس کو متروک بتایا ہے۔ امام احمد اور ابوزرعہ کا قول ہے کہ ”ضعیف ہے“۔ ابن حبان فرماتے ہیں ”فاحش الخفاء ہے۔“ امام عقیلی فرماتے ہیں: ”امام بخاری کا قول ہے کہ منکر الحدیث ہے، امام احمد فرماتے ہیں کہ ”حدیث میں قوی نہیں ہے، ضعیف الحدیث ہے۔“ امام ابن الجوزی نے بھی ”کا قول نقل کیا ہے کہ ”اس کی حدیث کچھ بھی نہیں ہوتی“۔ ڈاکٹر عبد المعطی امین قلعہ جی فرماتے ہیں کہ ”اس کے متروک ہونے پر ائمہ جرح و تعدیل کا اجماع ہے۔ حدیث کے تمام نقاد نے اس کی تصحیف کی ہے، مجھے ایسا کوئی فرد نظر نہیں آتا کہ جس نے اس کی توثیق کی ہو“

”ابراہیم بن الفضل الخزومی“ کے تفصیلی ترجمہ کے لیے تاریخ یحییٰ بن معین، الطل لابن حنبل، تاریخ الکبیر للبخاری، تاریخ الصغیر للبخاری، المعرفۃ و التاریخ للبوسی، الضعفاء الکبیر للعلی، الجرح و التعدیل لابن ابی حاتم، البر و حین لابن حبان، الکامل فی الضعفاء لابن عدی، میزان الاعتدال للذہبی، تہذیب التہذیب لابن حجر، تقریب التہذیب لابن حجر، الضعفاء و المتروکون للنسائی، الضعفاء و المتروکون للدارقطنی، اور المجموع فی الضعفاء و المتروکین للیبر و ان وغیرہ ^(۱۹) ملاحظہ فرمائیں۔

اب ذیل میں اس باب میں وارد ہونے والی چند دیگر روایات اور ان کے طرق کا علمی جائزہ پیش کیا جاتا ہے:

اس حدیث کو قضاعی نے ”مسند الشاہ“ میں بطریق یسٹ عن ہشام بن سعد عن زید بن اسلم مرفوعاً روایت کیا ہے۔ اس میں یہ اضافی الفاظ موجود ہیں: ”حیث ما وجد المؤمن ضالته

کلمۃ الحکمۃ ضالۃ المؤمن... کی تحقیق

فلیجمعها الیہ“ عسکری“ کی ایک دوسری حدیث بطریق عسہ بن عبد الرحمن عن شیبہ بن بشر عن انس مرفوعاً بھی مروی ہے جو اس طرح ہے: ”العلم ضالۃ المؤمن من حیث وجدہ أخذہ“ قضائی“ اور عسکری“ کی ایک اور روایت ان الفاظ کے ساتھ بھی مروی ہے: ”کلمۃ الحکمۃ ضالۃ کل حکیم فاذا وجدہا فهو احق بہا“ — ابن عساکر، ابن لال“ اور دیلمی“ وغیرہ نے بطریق عبد الوہاب عن مجاہد عن علی مرفوعاً اس طرح بھی روایت کی ہے: ”ضالۃ المؤمن العلم کلمۃ قید حدیثاً طلب الیہ آخر“ دیلمی“ نے اپنی ”مسند“ (۲۰) میں اور عقیف الدین ابو العالی“ نے ”فضل العلم“ (۲۱) میں ابراہیم بن ہانی عن عمرو بن حکام عن بکر عن زیاد بن ابی حسان عن انس کے مرفوع طریق سے ایک اور حدیث اس طرح روایت کی ہے:

”احسبوا علی المؤمنین ضالتهم قالوا: وما ضالۃ المؤمنین؟ قال: العلم“ اس باب میں دیلمی“ کی ایک اور حدیث جو حضرت ابن عباس سے مروی ہے، اس طرح ہے: ”نعم الفائدة الکلمۃ من الحکمۃ یسمعها الرجل فیہد بہا لاخیه“ دیلمی“ نے اس باب میں ابن عمر سے بھی ایک حدیث روایت کی، جو اس طرح ہے: ”خذ الحکمۃ ولا یضرك من اى وعاء خرجت“

ان تمام روایات میں سے قضائی“ کی زید بن اسلم والی مرفوع حدیث کے متعلق علامہ سخاوی اور علامہ عجلونی“ فرماتے ہیں کہ ”یہ روایت مرسل ہے“ (۲۲) لیکن اس میں صرف راوی ”زید بن اسلم“ (جو کثرت سے ارسال کرتے ہیں) (۲۳) کی موجودگی ہی اکیلی علت نہیں ہے بلکہ اس کے علاوہ دو مزید مجروح راوی بھی اس کی سند میں موجود ہیں، یعنی یسٹ بن ابی سلیم الکوفی اور ہشام بن سعید۔

”یسٹ بن ابی سلیم الکوفی“ جن سے صحاح اور سنن وغیرہ میں مرویات موجود ہیں، کی نسبت امام نسائی“ فرماتے ہیں کہ ”ضعیف ہے۔“ امام ابن حجر عسقلانی“ کا قول ہے کہ ”صدوق تھے مگر آخر عمر میں اختلاط کرنے لگے تھے اور اپنی احادیث میں تیز کرنے کی صلاحیت کھو بیٹھے تھے۔“ امام احمد“ فرماتے ہیں: ”مضطرب الحدیث تھے لیکن لوگ ان سے روایت کرتے ہیں۔“ امام ذہبی“ فرماتے ہیں: ”یحییٰ اور نسائی نے اسے ضعیف کہا ہے لیکن ابن معین“ کا قول ہے کہ اس میں کوئی حرج نہیں“ ابن حبان“ بیان کرتے ہیں کہ ”آخر عمر میں اختلاط کرتے تھے“ امام عقیلی“ فرماتے ہیں کہ ”ابن عیینہ“، یسٹ بن ابی سلیم کی ضعیف کیا کرتے تھے..... یحییٰ بن سعید القطان، یسٹ سے کوئی

روایت بیان نہیں کرتے تھے۔“ یث بن ابی سلیم کے تفصیلی ترجمہ کے لیے ملاحظہ فرمائیں: ”الضعفاء والتروکون للنسائی“، تاریخ الکبیر للبخاری“، التاریخ الکبیر للبخاری“، الضعفاء الکبیر للعقیلی“، الجرح والتعدیل لابن ابی حاتم“، الجرح وحین لابن حبان“، الکامل فی الضعفاء لابن عدی“، میزان الاعتدال للذہبی“، تہذیب التہذیب لابن حجر“، تقریب التہذیب لابن حجر اور المجموع فی الضعفاء والتروکین للیروان وغیرہ^(۲۴)

اس طریق کا دوسرا مجروح راوی ”ہشام بن سعد ابو عباد المدنی“ ہے جس کی نسبت امام نسائی فرماتے ہیں: ”ضعیف تھے۔“ امام نسائی کا ایک اور قول ہے کہ ”قوی نہ تھے“ ابن حجر عسقلانی فرماتے ہیں: ”صدوق ہے لیکن اس کو وہم رہتا ہے۔ اس پر تشیع کا الزام بھی ہے۔“ امام ذہبی فرماتے ہیں: ”امام احمد کا قول ہے کہ حافظ حدیث نہ تھے، یحیی القطان ان سے کوئی روایت بیان نہیں کرتے تھے۔“ امام احمد کا ایک قول یہ بھی ہے کہ ”وہ محکم الحدیث نہ تھے۔“ ابن معین فرماتے ہیں کہ ”نہ قوی تھے اور نہ ہی متروک“ ابن عدی کا قول ہے کہ ضعف کے باوجود ان کی حدیث لکھی جاتی ہے۔“ ”ہشام بن سعد“ کے تفصیلی ترجمہ کے لیے الضعفاء والتروکون للنسائی“، الضعفاء الکبیر للعقیلی“، التاریخ الکبیر للبخاری“، الجرح والتعدیل لابن ابی حاتم“، الجرح وحین لابن حبان“، الکامل فی الضعفاء لابن عدی“، میزان الاعتدال للذہبی“، تقریب التہذیب لابن حجر“، اور المجموع فی الضعفاء والتروکین للیروان وغیرہ^(۲۵) ملاحظہ فرمائیں۔

عسکری کے ثانی الذکر طریق میں ایک مجروح راوی ”عنبہ بن عبد الرحمن“ ہے، جسے امام نسائی اور امام ابن حجر عسقلانی نے ”متروک الحدیث“ بتایا ہے۔ ابو حاتم الرازی نے اس کو ”وضع حدیث“ کے لئے متہم کیا ہے۔ امام بخاری نے اسے ”ترک“ کیا ہے۔ علامہ ذہبی فرماتے ہیں: ”امام ترمذی“، امام بخاری سے نقل کرتے ہیں کہ وہ ذاہب الحدیث تھا“ امام عقیلی فرماتے ہیں: ”یحیی کا قول ہے کہ وہ ضعیف تھا۔“ عنبہ بن عبد الرحمن کے تفصیلی ترجمہ کے لئے تاریخ یحیی بن معین“، التاریخ الکبیر للبخاری“، التاریخ الصغیر للبخاری“، الضعفاء الصغیر للبخاری“، الضعفاء والتروکون للنسائی“، الضعفاء والتروکون للدارقطنی“، المعرفۃ والتاریخ للبسوی“، الضعفاء الکبیر للعقیلی“، الجرح وحین لابن حبان“، الجرح والتعدیل لابن ابی حاتم“، کمال فی الضعفاء لابن عدی“، میزان الاعتدال للذہبی“، المجموع فی الضعفاء والتروکین للیروان، تہذیب التہذیب لابن حجر“، اور تقریب التہذیب لابن حجر“، وغیرہ^(۲۶) مطالعہ فرمائیں۔

اب دلیلی کی احادیث پر ناقدانہ بحث پیش کی جاتی ہے:

دلیلی کی اول الذکر (یعنی حضرت علیؓ کی مرفوع) حدیث کی سند میں عبد الوہاب، حضرت مجاہد بن جبر یعنی اپنے والد سے روایت کرتا ہے، حالانکہ اس کا حضرت مجاہد سے سماع نہیں ہے، امام بخاری اور کعبؒ وغیرہ نے اس امر کی تصریح کی ہے۔ امام نسائی اس کی نسبت فرماتے ہیں: "متروک الحدیث ہے۔" امام ذہبیؒ فرماتے ہیں: "یحییٰ کا قول ہے کہ اس کی حدیث نہیں لکھی جاتی۔ عثمان بن سعید یحییٰ کا قول نقل کرتے ہیں کہ وہ کچھ بھی نہیں ہے۔ امام احمدؒ بھی فرماتے ہیں کہ وہ کچھ بھی نہیں ضعیف الحدیث ہے۔" ابن عدیؒ فرماتے ہیں کہ "جو کچھ وہ روایت کرتا ہے عموماً اس کی متابعت نہیں ہو کرتی۔" عبد الوہاب بن مجاہد بن جبر کے تفصیلی ترجمہ کے لیے ملاحظہ فرمائیں: الضعفاء الکبیر للبخاری، الضعفاء والمتروکون للنسائی، الکامل فی الضعفاء لابن عدی، الضعفاء والمتروکون للدارقطنی، میزان الاعتدال للذہبی، تہذیب التہذیب لابن حجر، اور المجموع فی الضعفاء والمتروکین للسیر وان وغیرہ (۲۷)

حضرت علیؓ کی اس مرفوع حدیث کی تخریج ابن عساکر نے بھی کی ہے جس کے متعلق علامہ سید ابو الوزیر احمد حسن محدث دہلوی (م ۱۳۳۸ھ) فرماتے ہیں: "اس باب میں ابن عساکر نے بھی حضرت علیؓ سے باسناد حسن روایت کی ہے" (۲۸) اور علامہ عبد الرحمن مبارکپوریؒ فرماتے ہیں: "اور ابن عساکر نے بھی حضرت علیؓ سے اس کی تخریج کی ہے جیسا کہ الجامع الصغیر میں مذکور ہے۔" علامہ مناویؒ فرماتے ہیں کہ "یہ حدیث باسناد حسن مروی ہے" (۲۹) حالانکہ یہ حدیث سنداً "ضعیف" ہے جیسا کہ اوپر واضح کیا جا چکا ہے۔ غالباً صاحبان تصحیح الرواۃ و تحفۃ الاحوزی رحمہم اللہ کو علامہ مناویؒ کے قول سے وہم ہوا ہے۔ حضرت علیؓ کے طریق سے وارد ہونے والی اس حدیث کو علامہ شیخ محمد ناصر الدین الالبانی حفظہ اللہ نے "ضعیف الجامع الصغیر و زیادۃ" میں وارد کیا ہے۔

دلیلیؒ اور حنفی الدین ابو المعالیؒ کی روایت کردہ حدیث "ضعیف" نہیں بلکہ اصلاً "موضوع" ہے۔ اس روایت کو امام سیوطیؒ نے اپنی "جامع" اور "ذیل الاحادیث الموضوعہ" (۳۰) ابن التیاریؒ نے اپنی "تاریخ" میں اور علامہ شیخ محمد ناصر الدین الالبانیؒ نے "سلسلۃ الاحادیث الضعیفہ و الموضوعہ" (۳۱) میں وارد کیا ہے۔ اس کی سند میں ابراہیم بن حانی "مجمول" راوی ہے اور اگلے تین راوی (جو درج ذیل ہیں) انتہائی مجروح بلکہ "متروک" ہیں۔

(۱) ”زیاد بن ابی حسان البصری“ جس کی نسبت امام حاکم ”اور نقاش“ کا قول ہے کہ ”وہ حضرت انس“ وغیرہ سے موضوع احادیث بیان کرتا ہے“ امام ذہبی ”فرماتے ہیں: ”شعبۃ“ نے اس پر شدید جرح کی اور اس کی تکذیب کی ہے۔ دارقطنی نے اسے متروک قرار دیا ہے“ ابو حاتم الرازی ”وغیرہ نے کہا کہ ”اس کے ساتھ کوئی حجت نہیں ہے۔“ ابن ابی حسان کے تفصیلی ترجمہ کے لیے تاریخ الکبیر للبخاری، تاریخ الصغیر للبخاری، الضعفاء الصغیر للبخاری، الضعفاء والمتروکون للدارقطنی، الجرح والتعديل لابن ابی حاتم، الجرح وحقن لابن حبان، الکامل فی الضعفاء لابن عدی، میزان الاعتدال للذہبی، لسان المیزان لابن حجر، اور المجموع فی الضعفاء والمتروکین (۳۲) وغیرہ کا مطالعہ فرمائیں۔

(۲) اس سند کا دوسرا مجروح راوی ”بکر بن خنیس القاضی“ ہے جس کو امام نسائی نے ”ضعیف“ گروانا ہے، دارقطنی نے ”متروک“ قرار دیا ہے۔ ابن حبان، فرماتے ہیں: ”اہل بصرہ اور اہل کوفہ سے اشیائے موضوعہ روایت کرتا ہے۔“ امام ذہبی ”فرماتے ہیں: ”ابن معین“ کا ایک قول ہے کہ کچھ بھی نہیں ہے۔ دوسرا قول ہے کہ ضعیف ہے اور تیسرا قول ہے کہ اس میں کوئی حرج نہیں ہے۔“ ابو حاتم ”کا قول ہے کہ ”صالح ہے لیکن قوی نہیں ہے۔“ ابن خنیس القاضی کے تفصیلی ترجمہ کے لیے تاریخ یحییٰ بن معین، تاریخ الکبیر للبخاری، المعرفہ و تاریخ البسوی، الضعفاء الکبیر للعقیلی، الجرح والتعديل لابن ابی حاتم، الجرح وحقن لابن حبان، الکامل فی الضعفاء لابن عدی، الضعفاء والمتروکون للدارقطنی، الضعفاء والمتروکون للنسائی، میزان الاعتدال للذہبی، المعنی فی الضعفاء للذہبی، اور مجموع فی الضعفاء والمتروکین للسریران وغیرہ کی طرف (۳۳) رجوع فرمائیں۔

(۳) اس سند کا تیسرا مجروح راوی ”عمرو بن حکام“ ہے لیکن مذکورہ بالا دونوں راوی ہی اصلاً اس روایت کی آفت ہیں۔ عمرو بن حکام کو امام نسائی نے ”متروک الحدیث“ کہا اور امام بخاری نے اس کی ”ضعیف“ کی ہے۔ امام احمد نے بھی اس کی حدیث کو ”ترک“ کیا ہے۔ ابن عدی ”بیان کرتے ہیں کہ ”عموماً وہ جو کچھ روایت کرتا ہے، اس میں متابعت نہیں ہوتی، لیکن باوجود ضعف کے اس کی حدیث لکھی جاتی ہے۔ امام ذہبی نے ”میزان“ میں اس سے مروی چند منکر روایات بطور نمونہ نقل فرمائی ہیں۔ عمرو بن حکام کے تفصیلی ترجمہ کے لیے تاریخ الکبیر للبخاری، الضعفاء الکبیر للعقیلی، الجرح والتعديل لابن ابی حاتم، الجرح وحقن لابن حبان، الکامل فی الضعفاء لابن

عدی، الضعفاء والمتروکون للنسائی، الضعفاء الصغیر للبخاری، میزان الاعتدال للذہبی، اور المجموع فی الضعفاء والمتروکین للسیروان (۳۴) وغیرہ ملاحظہ فرمائیں۔

علامہ مناویؒ اس حدیث پر تعقب فرماتے ہوئے لکھتے ہیں:

”اس کی سند میں ابراہیم بن حانی ہے، جسے امام ذہبیؒ نے ”الضعفاء“ میں وارد کیا ہے اور کہا ہے کہ مجہول ہے اور باطل روایات ہے۔ یہ ایک دوسرے راوی عمرو بن حکام سے روایت کرتا ہے، جسے امام احمدؒ اور نسائیؒ نے ترک کیا ہے اور عمرو بن حکام بکر بن فضیل سے روایت کرتا ہے جسے دارقطنیؒ نے متروک بتایا ہے۔ اور وہ زیاد بن حسان سے روایت کرتا ہے، اور اسے بھی ترک کیا گیا ہے“

تجب تو علامہ جلال الدین السيوطيؒ پر ہوتا ہے کہ جنہوں نے دیلمیؒ کی اس حدیث کو اس کی سند کی تحقیق کے بغیر نہ صرف قبول کیا بلکہ اسے اپنی ”الجامع“ میں وارد کیا ہے اور پھر طرفہ تماشہ یہ کہ اسی روایت کو اپنی ”ذیل الاحادیث الموضوعۃ“ میں بھی لکھ ڈالا ہے۔

دیلمیؒ کی آخری دونوں روایتیں چونکہ بلا سند مروی ہیں، لہذا از روئے اصول حدیث کے معیار کی تحقیق ممکن نہیں ہے۔ البتہ حضرت عبداللہ بن عمرؓ والی آخری حدیث کے مشابہ ایک قول حضرت علیؓ سے موقوفاً بھی مروی ہے جیسا کہ علامہ سخاویؒ اور علامہ مجلونیؒ وغیرہ نے بصراحت بیان کیا ہے (۳۵)

پس ثابت ہوا کہ یہ حدیث رسول اللہ ﷺ سے ہرگز ثابت نہیں ہوئی، اس کے جملہ طرق انتہائی ”ضعیف“ اور قطعاً غیر معتبر ہیں۔ البتہ ایسا ممکن ہے کہ علم و حکمت کے حصول کی طرف رغبت دلانے کے لیے یہ حکیمانہ قول ہمارے اسلاف و حکماء میں سے بعض کا ہو۔ علامہ سخاویؒ اور علامہ مجلونیؒ نے اس سلسلہ میں اسلاف رحمہم اللہ کے کچھ اقوال بھی نقل کئے ہیں، جو راقم کی اس رائے کے لئے شاہد و مؤید ہیں۔ ان میں سے کچھ اقوال اس طرح ہیں: عسکریؒ نے سلیمان بن معاذ عن عکرمہ عن ابن عباس کے طریق سے حضرت ابن عباسؓ کا یہ قول روایت کیا ہے: ”خذوا بالحکمة ممن سمعتموها فانہ قد يقول الحکمة غیر الحکیم وتكون الرمیة من غیر رام“ بیہقی نے ”المدخل“ میں یہی قول عکرمہ کی جانب منسوب کرتے ہوئے بطریق ابو نعیم حدیث الحسن بن صالح عن عکرمہ روایت کی ہے: ”خذوا بالحکمة ممن سمعت فان الرجل يتكلم بالحکمة وليس بحکیم فتكون كالرمیة خرجت من غیر رام“ بیہقی نے سعید بن

ابی بردہ کا یہ قول بھی نقل کیا ہے: ”الحکمة ضالۃ المومن من يأخذها حيث وجدها“ اور یہی ”عبد العزیز بن ابی رواد کے حوالہ سے عبد اللہ بن عبید بن عمیر کا یہ قول بھی نقل فرماتے ہیں: ”العلم ضالۃ المومن من یغدو فی طلبها فان اصاب منها شیئا حواه حتی یضم الیه غیره“ خود عسکری کا قول ہے: ”أراد ﷺ ان الحکیم یطلب الحکمة ابدًا وینشدها فهو بمنزلة المضل ناقتہ یطلبها“ وغیره (۳۶)

علامہ ملا علی القاری حنفیؒ نے بھی اپنی ”الاسرار المرفوعة فی الاخبار الموضوعة المعروف بالموضوعات الکبریٰ“ میں اس حدیث کو وارد کرنے کے بعد اشارہ فرمایا ہے کہ ”یہ بعض سلف کا کلام ہے“ (۳۷)

اگرچہ اسلاف رحمہم اللہ کے مندرجہ بالا اقوال میں سے بھی اکثر سند اعیار صحت پر بہت زیادہ پختہ اور قوی ثابت نہیں ہوتے لیکن رسول اللہ ﷺ کی جانب کسی غیر مستند قول یا فعل کو منسوب کیا جانا بدرجہا منکک ہے، یہ نسبت اس بات کے کہ سلف صالحین سے آنے والی کوئی غیر قوی خبر بیان کر دی جائے لیکن اسے شرعی دلیل کے طور پر نہ اپنایا جائے۔ واللہ اعلم :

وآخر دعوانا ان الحمد لله رب العلمین والصلوة والسلام علی رسولہ الکریم

حوالہ جات

- ۱۔ ماہنامہ تہذیب الاخلاق علی گڑھ ج ۷، عدد ۵، بمطابق ماہ مئی ۱۹۸۸ء، ص ۲۹ — ۲۔
- ۳۔ مآثر محلہ جامعہ ابراہیمیہ سیالکوٹ عدد نمبر ۱۱، ۱۲ بمطابق ماہ جمادی الاخریٰ تارمضان ۱۴۰۶ھ ص ۳۲-۵۶ عدد ۱۳ بمطابق ماہ ذوالحجہ ۱۴۰۶ھ تا محرم ۱۴۰۷ھ ص ۲۶-۳۸ — ۳۔ ماہنامہ محدث لاہور ج ۱۸ عدد ۱۰، بمطابق جون ۱۹۸۸ء، ص ۳۱-۶۰ — ۴۔ جامع الترمذی ”مع تحفہ“ الاحوزی ج ۳ ص ۳۸۲-۳۸۳ طبع دہلی دہلیان — ۵۔ سنن ابن ماجہ ص ۳۱۷، حدیث ۳۱۶۹ — ۶۔ مشکوٰۃ المصابیح مع تصحیح الرواة : ج ۱، ص ۴۹، طبع لاہور — ۷۔
- ۸۔ المقاصد الحسنیۃ للسیادی ص ۱۹۱-۱۹۲ — ۸۔ الطل التنزیہ لابن الجوزی ج ۱ ص ۸۸ —
- ۹۔ الاسرار المرفوعة للقاری ص ۱۸۶ — ۱۰۔ کشف الحفاء للعلونی ج ۱، ص ۳۳۵ —
- ۱۱۔ اُسی المطالب الموت ص ۱۳۳ — ۱۲۔ تمیز الیب الشیبانی ص ۱۳۸ — ۱۳۔
- ۱۴۔ الجردین لابن حبان ج ۱ ص ۱۰۵ — ۱۳۔ الضعفاء الکبیر للعقیلی ج ۱، ص ۶۱ — ۱۵۔
- ۱۶۔ الدرر المسترۃ للسیوطی ص ۱۹۳ — ۱۶۔ خطیب تمیزی نے ”مشکوٰۃ“ میں ترمذی اور ابن ماجہ والی حضرت ابو ہریرہؓ کی روایت میں ”المومن“ کے بجائے ”الحکیم“ لکھا ہے حالانکہ

ترذیٰ میں ”المؤمن کے الفاظ ہی مروی ہیں۔ (مکتوٰۃ مع تصحیح الرواۃ ج ۱ ص ۳۹) علامہ سخاوی نے ترذیٰ کی روایت کے الفاظ اس طرح نقل کئے ہیں: الکلمۃ الحکیمۃ الخ (المقاصد الحسنۃ ص ۱۹۲) حالانکہ اصل عبارت میں لفظ ”الکلمۃ“ کے بجائے ”الحکمۃ“ موجود ہے (جامع ترذیٰ مع تحفہ: ج ۳، ص ۳۸۲ — ۱۷۔ جامع ترذیٰ مع تحفہ: الاحوزی: ج ۳، ص ۳۸۲ — ۱۸۔ اعلیٰ التناہیۃ لابن الجوزی ج ۱ ص ۸۸ — ۱۹۔ تاریخ یحییٰ بن معین ج ۳ ص ۱۶۱، اعلیٰ لابن جنبل ج ۱ ص ۴۰۳، تاریخ الکبیر للبغاری ج ۱ ص ۳۱۱، تاریخ الصغیر للبغاری ج ۲ ص ۹۶، المعروفہ و تاریخ البسوی ج ۳ ص ۴۳، الضعفاء الکبیر للعقیلی ج ۱ ص ۶۰-۶۱، الجرح و التعديل لابن ابی حاتم ج ۱ ص ۱۳۳، الجرح و عین لابن حبان ج ۱ ص ۱۰۳، الکامل فی الضعفاء لابن عدی ج ۲ ترجمہ ۲۳۱، میزان الاعتدال للذہبی ج ۱ ص ۵۲، تہذیب التہذیب لابن حجر ج ۱ ص ۱۵۱، تقریب التہذیب لابن حجر ج ۱ ص ۴۱، الضعفاء و التروکون للنسائی ترجمہ ۴، الضعفاء و التروکون للدارقطنی ترجمہ ۱، المجموع فی الضعفاء و التروکین للبیروان ص ۴۲، ۲۶۷ — ۲۰۔ مسند ویلمی ج ۱ ص ۲۰ — ۲۱۔ فضل العلم لابی المعالی ج ۱ ص ۱۱۳ — ۲۲۔ المقاصد الحسنۃ لسخاوی ص ۹۲ و کشف الخفاء للجلولانی ج ۱ ص ۳۳۵ — ۲۳۔ کذا فی التقریب تہذیب لابن حجر ج ۱ ص ۲۷۲ — ۲۳۔ الضعفاء و التروکون للنسائی ترجمہ ۵۱۱، تاریخ یحییٰ بن معین ج ۲ ص ۵۰۱-۵۰۲، تاریخ الکبیر للبغاری ج ۲ ص ۳۲۶، الضعفاء الکبیر للعقیلی ج ۲ ص ۱۴، الجرح و التعديل لابن ابی حاتم ج ۳ ص ۱۷۷، الجرح و عین لابن حبان ج ۲ ص ۲۳۱، الکامل فی الضعفاء لابن عدی ج ۶ ترجمہ ۲۱۰۵، میزان الاعتدال للذہبی ج ۳ ص ۳۲۰، تہذیب التہذیب لابن حجر ج ۸ ص ۳۶۵، تقریب التہذیب لابن حجر ج ۲ ص ۱۳۸، المجموع فی الضعفاء و التروکین للبیروان ص ۱۹۹ — ۲۵۔ الضعفاء و التروکون للنسائی ترجمہ ۶۱۱، الضعفاء الکبیر للعقیلی ج ۳ ص ۳۳۱، تاریخ الکبیر للبغاری ج ۳ ص ۲۰۰، الجرح و التعديل لابن ابی حاتم ج ۶، الجرح و عین لابن حبان ج ۳ ص ۸۹، الکامل فی الضعفاء لابن عدی ج ۷ ترجمہ ۲۵۶۶، میزان الاعتدال للذہبی ج ۳ ص ۲۹۸، تقریب التہذیب لابن حجر ج ۲ ص ۳۱۸، المجموع فی الضعفاء و التروکین للبیروان ص ۲۳۳ — ۲۶۔ تاریخ یحییٰ بن معین ج ۴ ص ۴۱۳، تاریخ الکبیر للبغاری ج ۴ ص ۳۹، تاریخ الصغیر للبغاری ج ۲ ص ۲۶۲-۲۶۳، الضعفاء الصغیر للبغاری ترجمہ ۲۸۷، الضعفاء و التروکون للدارقطنی ترجمہ ۴۳۱، الضعفاء و التروکون للنسائی ترجمہ ۴۲۸، المعروفہ و تاریخ البسوی ج ۲ ص ۴۲۸، الضعفاء الکبیر للعقیلی ج ۳ ص ۳۶۷، الجرح و عین لابن حبان ج ۲ ص ۱۷۸، الجرح و التعديل لابن ابی حاتم ج ۳ ص ۴۰۳، الکامل فی الضعفاء لابن عدی ج ۵ ص ۱۹۰۰، میزان

- الاعتدال للذہبی " ج ۳ ص ۳۰۱، المجموع فی الضعفاء والتروکین للیروان ص ۱۶۹، ۳۵۱، ۳۷۱، تہذیب التہذیب لابن حجر " ج ۸ ص ۱۶۱، تقریب التہذیب لابن حجر " ج ۲ ص ۸۸
- ۲۷۔ الضعفاء الصغیر للبغاری " ترجمہ ۲۳۳، الضعفاء التروکون للتسائی ترجمہ ۳۷۵، تاریخ
- یحییٰ بن معین ج ۳ ص ۳۲۵، سولات محمد بن عثمان ترجمہ ۱۲۵، التاريخ الكبير للبغاری ج ۳
- ص ۹۸، الضعفاء الكبير للعتیبي " ج ۳ ص ۷۱، الجرح والتعديل لابن حاتم " ج ۳ ص ۶۹، الجرح وحمین لابن
- حبان ج ۲ ص ۱۳۶، الکامل فی الضعفاء لابن عدی " ج ۵ ترجمہ ۱۹۳۲، الضعفاء والتروکون للدارقطنی " ترجمہ ۳۲۵، میزان الاعتدال للذہبی " ج ۲ ص ۶۸۲، تہذیب التہذیب لابن حجر " ج ۶ ص ۴۵۳،
- المجموع فی الضعفاء والتروکین للیروان ص ۱۵۳، ۳۳۹، ۳۶۱۔ ۲۸۔ فتح الرواة ج ۱ ص
- ۳۹۔ ۲۹۔ تحفة الاحوذی ج ۳ ص ۳۸۳۔ ۳۰۔ ذیل الاحادیث الموضوعه للسيوطی " ص ۳۲۔ ۳۱۔ سلسلہ الاحادیث الضعيفه والموضوعه لابانی ج ۲ ص ۲۲۳۔ ۲۲۵۔
- ۳۲۔ التاريخ الكبير للبغاری " ج ۲ ص ۳۵۰، التاريخ الصغير للبغاری " ج ۲ ص ۱۰۸، الضعفاء الصغير
- لبغاری " ترجمہ ۱۲۳، الضعفاء والتروکون للدارقطنی " ترجمہ ۲۳۵، الجرح والتعديل لابن ابی حاتم " ج
- ۱ ص ۵۳۰، الجرح وحمین لابن حبان " ج ۱ ص ۳۰۵، الکامل فی الضعفاء لابن عدی " ج ۳ ترجمہ
- ۱۰۵۱، میزان الاعتدال للذہبی " ج ۲ ص ۸۸، لسان المیزان لابن حجر " ج ۲ ص ۲۹۳، المجموع فی
- الضعفاء والتروکین للیروان ص ۳۱۲، ۳۳۷۔ ۳۳۔ تاریخ یحییٰ بن معین " ج ۳ ص
- ۲۸۰، التاريخ الكبير للبغاری " ج ۱ ص ۸۹، المعرفه والتاريخ للبسوی " ج ۳ ص ۳۵، الضعفاء الكبير
- للعتيبي " ج ۱ ص ۱۳۸، الجرح والتعديل لابن ابی حاتم " ج ۱ ص ۳۸۳، الجرح وحمین لابن حبان " ج ۱ ص
- ۱۹۵، الکامل فی الضعفاء لابن عدی " ج ۲ ترجمہ ۳۵۸، الضعفاء والتروکون للدارقطنی " ترجمہ ۱۲۸،
- الضعفاء والتروکون للتسائی " ترجمہ ۸۲، میزان الاعتدال للذہبی " ج ۱ ص ۳۲۳، المغنی فی الضعفاء
- للذہبی " ج ۱ ص ۱۱۳، المجموع فی الضعفاء والتروکین للیروان ص ۶۹، ۲۹۰۔ ۳۴۔ التاريخ
- الكبير للبغاری " ج ۳ ص ۳۲۳، الضعفاء الكبير للعتیبي " ج ۳ ص ۲۶۶، الجرح والتعديل لابن ابی حاتم " ج
- ۳ ص ۲۲۷، الجرح وحمین لابن حبان " ج ۲ ص ۸۰، الکامل فی الضعفاء لابن عدی " ج ۵ ترجمہ ۱۷۸۶،
- الضعفاء والتروکون للتسائی " ترجمہ ۳۳۸، الضعفاء الصغير للبغاری " ترجمہ ۲۵۸، میزان الاعتدال
- للذہبی " ج ۳ ص ۳۵۳، المجموع فی الضعفاء والتروکین للیروان ص ۱۷۵، ۳۶۵۔ ۳۵۔
- القاصد الحسنة للسادی " ص ۱۹۳، كشف الخفاء للعلواني " ج ۱ ص ۳۳۶۔ ۳۶۔ ايضاً
- ۳۷۔ الاسرار المرفوعة في الاخبار الموضوعه للقاری " ص ۱۸۶