

- وحی اور اقسامِ وحی — وحی متلو اور غیر متلو میں فرق
- رسول اللہ ﷺ بحیثیت معلم شریعت
- اللہ نے تاکیدِ اکمل اطاعتِ رسول کا حکم فرمایا ہے
- حدیثِ نبوی کا منکر کافر ہے
- قرآن میں مذکور لفظ الحکمة کے معنی سنت ہیں
- سنتِ نبوی بھی وحی پر مبنی ہے
- سنتِ نبوی بھی قرآن کی طرح محفوظ ہے
- اصولِ شریعت میں حدیث و سنت کی ثانوی حیثیت ناقابلِ قبول ہے
- عدم اتباعِ سنت، انکارِ رسالت کے مترادف ہے

وحی اور اقسامِ وحی

لغوی اعتبار سے کسی چیز کی خفیہ طور پر اور جلدی اطلاع دینا ”وحی“ کہلاتا ہے۔ چونکہ اس میں اخفاء کا مفہوم شامل ہوتا ہے، اس لئے ائمہ لغت کے نزدیک کتابت، رمز و اشارہ اور خفیہ کلام سب ”وحی“ کی تعریف میں آتا ہے۔ لیکن ”وحی“ کا اصطلاحی مفہوم، اس لغوی معنی کی نسبت خاص ہے۔ شرعی اصطلاح میں وحی سے مراد اللہ عز و جل کا اپنے منتخب انبیاء کو اخبار و احکام سے اس خفیہ طریقہ پر مطلع کرنا ہے جس سے ان کو قطعی و یقینی علم حاصل ہو جائے کہ یہ اخبار و احکام منجانب اللہ تعالیٰ ہی ہیں۔ اصطلاحی معنی میں ”وحی“ کا مصدر و ماخذ اللہ عز و جل اور اس کا مورد انبیاء علیہم السلام ہوتے ہیں۔ قرآن میں کسی منتخب نبی پر ”وحی“ بھیجنے کے تین طریقے مذکور ہیں:

﴿ وَمَا كَانَ لِنَبِيٍّ أَنْ يَكْتُمَ اللَّهُ الْآيَاتِ وَالْحَبَابِ أَوْ يُرْسِلَ رَسُولًا ﴾

فَبُوحَىٰ بِأَذْنِهِ مَائِيَاءَ ﴿١١﴾

”اور کسی بشر کی یہ مجال نہیں کہ اللہ اس سے ہمکلام ہو مگر (۱) وحی (الہام) کے ذریعہ یا (۲) حجاب کی آڑ سے یا (۳) کسی فرشتہ کو بھیج دے کہ وہ اس کے حکم سے جو اس کو منظور ہو بصورتِ وحی پیغام دے جائے“

قرآن کریم میں رسول اللہ ﷺ کے متعلق بھی ”وحی“ کی یہ صورت مذکور ہے:

﴿ وَإِنَّا لَنَنْزِلُ رَبُّ الْعَالَمِينَ نَزْلًا بِهِ الرُّوحُ الْأَمِينُ عَلَىٰ قَلْبِكَ لِتَكُونَ مِنَ الْمُنذِرِينَ بِلِسَانٍ عَرَبِيٍّ مُّبِينٍ ﴾ (۲)

”اور یہ قرآن رب العالمین کا بھیجا ہوا ہے، اس کو امانت دار فرشتہ لے کر آیا ہے۔ آپ کے قلب پر صاف عربی زبان میں تاکہ آپ من جملہ ڈرانے والوں میں سے ہوں“ — اور

﴿ وَكَذَٰلِكَ أَوْحَيْنَا إِلَيْكَ رُوحًا مِّنْ أَمْرِنَا ﴾ (۳)

”اور اسی طرح ہم نے آپ کے پاس بھی اپنا حکم وحی کیا۔“

لیکن یہاں ﴿ رُوحًا مِّنْ أَمْرِنَا ﴾ سے مراد صرف قرآن کریم نہیں ہے بلکہ ”وحی“ کا وہ حصہ بھی ہے جو الفاظ کی بجائے معانی میں نازل ہوا اور جزو قرآن نہیں ہے کیونکہ اللہ تعالیٰ ایک دوسرے مقام پر ارشاد فرماتا ہے:

﴿ إِنَّا أَوْحَيْنَا إِلَيْكَ كَمَا أَوْحَيْنَا إِلَىٰ نُوحٍ وَالنَّبِيِّينَ مِنْ بَعْدِهِ وَأَوْحَيْنَا إِلَىٰ إِبْرَاهِيمَ وَإِسْمَاعِيلَ وَإِسْحَاقَ وَيَعْقُوبَ وَالْأَسْبَاطِ وَعِيسَىٰ وَأَيُّوبَ وَيُونُسَ وَهَارُونَ وَسُلَيْمَانَ وَآتَيْنَا دَاوُدَ زَبُورًا ﴾ (۴)

”ہم نے آپ کی طرف وحی بھیجی جس طرح کہ ہم نے وحی بھیجی تھی حضرت نوحؑ اور ان کے بعد آنے والے انبیاء کی طرف اور ہم نے حضرات ابراہیمؑ، اسماعیلؑ، اسحاقؑ، یعقوبؑ، ان کی اولاد عیسیٰؑ، ایوبؑ، یونسؑ، ہارون اور سلیمان (علیہم السلام) کی طرف وحی بھیجی اور ہم نے حضرت داؤدؑ کو زبور عطا کی“

عام مسلمان بھی جانتا ہے کہ ان انبیاء میں سے اللہ عزوجل نے صرف حضرات ابراہیمؑ، عیسیٰؑ، داؤد اور محمد علیہم السلام کو ”کتاب“ عطا فرمائی تھی۔ دوسرے تمام انبیاء جن کا آیتِ بالا میں ذکر ہے ان کو جو ”وحی“ اللہ عزوجل کی جانب سے بھیجی گئی تھی، وہ ان چار صحفِ سماوی کی طرح متلونہ تھی بلکہ ان کی حیثیت غیر متلو کی تھی۔

چونکہ اصطلاحاً ”وحی“ کے معنی ”موحی بہ“ (یعنی وہ احکام جو بذریعہ وحی نازل ہوتے ہیں) کے ہیں۔ لہذا سورۃ النساء کی اس آیت کی روشنی میں ”وحی“ کی دو قسمیں ہوں گی:

(۱) وحی متلوٰ — (۲) وحی غیر متلوٰ

”وحی“ کی ان اقسام کے متعلق امام ابن حزم اندلسی فرماتے ہیں:

”ہم پر یہ چیز واضح ہو چکی ہے کہ شریعت میں قرآن اصل المرجوع ہے لیکن جب ہم اس کا مطالعہ کرتے ہیں تو ہمیں اس میں رسول اللہ ﷺ کے احکام کی اطاعت کا واجب ہونا بھی ملتا ہے اور رسول اللہ ﷺ کی تعریف و توصیف میں اللہ عزوجل کا یہ ارشاد بھی نظر آتا ہے: ﴿وَمَا يَنْطِقُ عَنِ الْهَوَىٰ إِنْ هُوَ إِلَّا وَحْيٌ يُوحَىٰ﴾ اور نہ آپ ﷺ اپنی خواہش نفسانی سے باتیں بناتے ہیں، ان کا ارشاد رزی وحی ہے جو ان پر بھیجی جاتی ہے۔“ (۵) — پس اس سے ہمیں معلوم ہوا کہ اللہ عزوجل کی اپنے رسول ﷺ کی طرف بھیجی گئی وحی دو اقسام میں منقسم ہے:

پہلی قسم: وحی متلو جو مؤلف تالیفاً اور معجز النظام یعنی قرآن کریم ہے۔

دوسری قسم: وہ وحی جو مروی و منقول، غیر مؤلف، غیر معجز النظام اور غیر متلو ہے۔ وحی کی یہ قسم رسول اللہ ﷺ، جو ہمارے لئے اللہ عزوجل کی مراد و قضاء کے مبین تھے، سے مروی اخبار پر مبنی ہے۔ اللہ تعالیٰ فرماتا ہے: ﴿لَيُبَيِّنَنَّ لِلنَّاسِ مَا نُزِّلَ إِلَيْهِمْ﴾ (۶) اور ہم یہ بھی پاتے ہیں کہ اللہ تعالیٰ نے ہم پر اس دوسری قسم کی وحی کی اطاعت بھی پہلی قسم کی وحی (یعنی قرآن کریم) کی طرح بلا تیز و واجب کی ہے، چنانچہ ارشاد ہوتا ہے: ﴿وَأَطِيعُوا اللَّهَ وَأَطِيعُوا الرَّسُولَ﴾ (۸۰۷)

اور علامہ مفتی محمد شفیع صاحب ”معارف القرآن“ میں ”قرآن و سنت کی حقیقت“ کے زیر عنوان لکھتے ہیں:

”اس سے اس کلام کی حقیقت معلوم ہو گئی جو بعض فقہاء نے لکھا ہے کہ وحی کی دو قسمیں ہیں: متلو (جو تلاوت کی جاتی ہے) اور غیر متلو (جو تلاوت نہیں کی جاتی) وحی متلو قرآن کا نام ہے جس کے معانی اور الفاظ دونوں اللہ کی جانب سے ہیں اور غیر متلو حدیث رسول ﷺ کا نام ہے، جن کے الفاظ آنحضرت ﷺ کے ہیں اور معانی اللہ تعالیٰ کی طرف سے ہیں“ (۹)

(۱) وحی متلو: وحی متلو سے قرآن کریم مراد ہے جیسا کہ مندرجہ بالا اقتباسات سے واضح ہوتا

ہے۔ یہ نبی ﷺ کی رسالت صادقہ کی زندہ دلیل ہے۔ اللہ تعالیٰ کی نازل کردہ اس وحی میں تصرف کسی کو اختیار نہیں ہے، ارشاد ہوتا ہے:

﴿وَأَن تَنزِيلُ رَبِّ الْعَالَمِينَ نَزَلَ بِهِ الرُّوحُ الْأَمِينُ﴾ (۱۰)

”یہ قرآن رب العالمین کا نازل کردہ ہے۔ روح الامین اس کو لے کر اترے ہیں“

آنے کا پہنچ نہیں کیا گیا ہے۔

(۸) اگرچہ قرآن و سنت دونوں کی حفاظت کی ذمہ داری اللہ عزوجل نے لی ہے لیکن قرآن کے برخلاف حدیث کے الفاظ لوح محفوظ میں لکھے ہوئے نہیں ہیں۔

وحی کے کچھ حصہ کو ”الفاظ“ میں اور کچھ کو ”معانی“ میں نازل کئے جانے کی مصلحت

اللہ عزوجل نے تمام سابقہ شریعتوں پر شریعت محمدی کو دیگر فضائل کے علاوہ ایک اہم فضیلت یہ بھی بخشی ہے کہ اپنے نازل کردہ احکام کے کچھ حصہ کو ”الفاظ“ کے ساتھ نازل فرمایا اور کچھ کو ”معانی“ کے ساتھ۔ یہ اس کی انتہائی رحمت و حکمت کا ہی تقاضہ تھا کہ اس نے وحی کو اس طرح دو اقسام میں تقسیم فرمادیا۔ اس کی ایک قسم، جیسا کہ اوپر بیان کیا جا چکا ہے، وہ ہے جس کی روایت بالمعنی جائز نہیں بلکہ اصل منزل الفاظ کا التزام ہی ضروری ہے جبکہ وحی کی دوسری قسم کی روایت بالمعنی ان لوگوں کے لئے جائز ہے جو اس کی اہلیت سے بہرہ ور ہوں۔ اس طرح گویا اللہ تعالیٰ نے دراصل اپنے بندوں پر اپنی عنایات خصوصی سے تنگی و تکلیف کا ازالہ فرمایا ہے۔ چونکہ حدیث سے اصل الفاظ کا التزام اور اس کی تلاوت مقصود نہیں ہوتی بلکہ اصلی مراد و مطلوب تو اس کا مضمون ہوتا ہے لہذا سنت کے الفاظ کو معنی کی علامت ٹھہرانے سے امت مسلمہ کو جو سہولت میسر آسکی ہے، وہ کسی ذی شعور پر مبنی نہیں۔ بالفاظ دیگر یہ کہا جاسکتا ہے کہ وحی کی اس تقسیم میں تحفظ شریعت، سہولت امت اور اتمام حجت کا راز پوشیدہ ہے۔ اگر وحی کی ہر دو صنف میں قرآن کریم کی طرح ہی منزل الفاظ کا التزام و اہتمام ضروری ہوتا تو انسانی زندگی کے امور جس قدر کثیر ہیں، وہ کسی ایک کتاب میں نہیں سما پاتے بلکہ ان کے لئے تو کئی ضخیم دفاتر درکار ہوتے۔ ایسی صورت میں بخوبی اندازہ کیا جاسکتا ہے کہ امت کس قدر بڑی دشواری میں مبتلا ہو سکتی تھی، عین ممکن تھا کہ وہ اس عظیم ذمہ داری سے بطریق احسن عمدہ برآمد ہو سکتی۔

رسول اللہ ﷺ بحیثیت معلم شریعت

ہر مسلمان کا ایمان ہے کہ اللہ عزوجل نے محمد ﷺ کو نبوت و رسالت سے مشرف فرما کر آپ پر قرآن کریم نازل کیا اور بحیثیت معلم، اس کی تشریح و توضیح کو آپ ﷺ کا فریضہ منصبی قرار دیا، چنانچہ ارشاد ہوتا ہے:

(۱) ﴿وَأَنزَلْنَا إِلَيْكَ الذِّكْرَ لِتُبَيِّنَ لِلنَّاسِ مَا نُزِّلَ إِلَيْهِمْ﴾ (۱۵)

”اور ہم نے آپ پر ذکر کو اس لئے نازل کیا تاکہ آپ انسانوں کے لئے اسے کھول کر

بیان کر دیں جو کچھ ان لوگوں کی طرف اتارا گیا ہے۔“

(۲) ﴿ وَمَا أَنْزَلْنَا عَلَيْكَ الْكِتَابَ إِلَّا تَلْوِينَ لَهُمْ ﴾ (۱۶)

”ہم نے آپ پر کتاب صرف اس لئے نازل کی ہے کہ آپ لوگوں کے لئے اس کی تمیین و توضیح فرمادیں“

(۳) ﴿ إِنَّ عَلَيْنَا جَمْعَهُ وَقُرْآنَهُ فَإِذَا قَرَأَهُ فَاتَّبِعْ قُرْآنَهُ ثُمَّ إِنَّ عَلَيْنَا بَيِّنَاتَهُ ﴾ (۱۷)

”بے شک ہمارے ذمہ اس کا جمع کرنا اور پڑھا دینا ہے پس جب ہم اس کو پڑھ دیں تو آپ اس کی اتباع کریں، پھر بے شک ہمارے ذمہ اس کا بیان بھی ہے۔“

(۴) ﴿ لَقَدْ مَنَّ اللَّهُ عَلَى الْمُؤْمِنِينَ إِذْ بَعَثَ فِيهِمْ رَسُولًا مِّنْ أَنفُسِهِمْ يَتْلُو عَلَيْهِمْ آيَاتِهِ وَيُزَكِّيهِمْ وَيُعَلِّمُهُمُ الْكِتَابَ وَالْحِكْمَةَ ﴾ (۱۸)

”بے شک اللہ تعالیٰ نے مومنوں پر احسان کیا کہ ان میں انہی میں سے ایک رسول بھیجا جو ان کو اس کی آیات پڑھ کر سنا دے، ان کو سنوارتا ہے اور انہیں کتاب و حکمت کی تعلیم دیتا ہے“

(۵) ﴿ إِنَّا أَنْزَلْنَا إِلَيْكَ الْكِتَابَ بِالْحَقِّ لِتَحْكُمَ بَيْنَ النَّاسِ بِمَا أَرَاكَ اللَّهُ ﴾ (۱۹)

”ہم نے آپ کی جانب کتاب کو حق کے ساتھ نازل فرمایا تاکہ آپ لوگوں کے درمیان اس چیز کے ساتھ فیصلہ کر سکیں جو اللہ عزوجل نے آپ کو دکھائی ہے“

(۶) ﴿ الَّذِينَ كَذَّبُوا بِالْكِتَابِ وَمَا أَرْسَلْنَا بِهِ رُسُلَنَا فَسَوْفَ يَعْلَمُونَ ﴾ (۲۰)

”جن لوگوں نے کتاب اللہ اور ان چیزوں کو جھٹلایا جس کے ساتھ ہم نے اپنے رسولوں کو بھیجا ہے تو وہ (عقربند اپنے انجام بد کو) جان لیں گے۔“

(۷) ﴿ وَمَا يَنْطِقُ عَنِ الْهَوَىٰ إِنْ هُوَ إِلَّا وَحْيٌ يُوحَىٰ ﴾ (۲۱)

”آپ ﷺ اپنی مرضی سے کچھ نہیں فرماتے بلکہ ان کا کلام تو نزوحی ہوتا ہے جو ان کی طرف بھیجی جاتی ہے“

حافظ ابن عبدالبرؒ فرماتے ہیں:

”بَعْدَ كِتَابِ اللَّهِ عَزَّ وَجَلَّ سُنُّنُ رَسُولِ اللَّهِ ﷺ فِيهِ الْمَبِينَةُ لِمُرَادِ اللَّهِ عَزَّ وَجَلَّ مِنْ مَجْمَلَاتِ كِتَابِهِ وَالِدَّالَّةُ عَلَى حُدُودِهِ وَالْمَفْسِرَةُ لَهُ... الخ“ (۲۲)

یعنی ”اللہ عزوجل کی کتاب کے بعد رسول اللہ ﷺ کی سنن ہیں جو کتاب اللہ کے مجملات سے اللہ عزوجل کی مراد بیان کرتی ہیں، اس کی حدود پر دلالت کرتی اور اس کی تفسیر و توضیح کرتی ہیں“

امام شاطبیؒ فرماتے ہیں:

”لَكَانَتِ السُّنَّةُ بِمَنْزِلَةِ التَّفْسِيرِ وَالشَّرْحِ لِمَعَانِي أَحْكَامِ الْكِتَابِ“ (۲۳)

”سنت کتاب اللہ کے احکام کے معانی کے لئے تفسیر و تشریح کا درجہ رکھتی ہے“

”مرقاۃ“ میں امام شافعیؒ سے منقول ہے کہ آل رحمہ اللہ نے فرمایا:

”جن چیزوں کا رسول اللہ ﷺ نے حکم فرمایا ہے وہ سب آپ کے فیم قرآن سے ماخوذ ہیں جیسا کہ آل ﷺ کے اس ارشاد سے واضح ہوتا ہے: ”انہی لا احل الا ما احل اللہ فی کتابہ ولا احرم الا ما احرم اللہ فی کتابہ“ (یعنی میں حلال نہیں کرتا مگر وہ چیز جسے اللہ تعالیٰ نے اپنی کتاب میں حلال فرمایا ہے اور نہ حرام کرتا ہوں مگر وہ چیز جسے اللہ تعالیٰ نے اپنی کتاب میں حرام فرمایا ہے)

امام شافعیؒ مزید فرماتے ہیں: ”جميع ما تقوله الائمة شرح للسنة وجميع السنة شرح للقرآن“ (یعنی ائمہ جو تمام چیزیں بیان کرتے ہیں وہ سنت کی شرح ہیں اور تمام سنت قرآن کی شرح ہے) امام شافعی رحمہ اللہ کا ایک اور قول ہے:

”ما نزل بأحد من الدين نازلة الا وهى فى كتاب الله تعالى“ (۲۴)

علامہ خطابیؒ کا قول ہے:

”لا خلاف فى وجوب افعاله ﷺ التى هى لبیان مجمل الكتاب“ (۲۵)

یعنی ”نبی ﷺ کے افعال جو کہ مجملات قرآن کے بیان سے عبارت ہیں، کے وجوب کے بارے میں کوئی اختلاف نہیں ہے“ جناب مفتی محمد شفیع صاحب فرماتے ہیں:

”قرآن کریم میں رسول اللہ ﷺ کو دنیا میں بھیجے کا مقصد یہ قرار دیا کہ وہ قرآن کریم کے معنی و احکام کی شرح کر کے بیان فرمائیں۔ ارشاد ہے ﴿لَتَسْمِعَنَّ لِلنَّاسِ مَا نَزَّلَ إِلَيْهِمْ﴾ یعنی ”ہم نے آپ کو اس لئے بھیجا ہے کہ آپ لوگوں کے سامنے اللہ کی نازل کردہ آیات کے مطالب بیان فرمائیں“ تعلیم کتاب کے ساتھ آپ کے فرائض میں دوسری چیز تعلیم حکمت بھی رکھی گئی ہے۔ اس آیت میں اور اس کے ہم معنی دوسری آیات میں صحابہ و تابعین نے حکمت کی تفسیر سنت رسول اللہ ﷺ سے کی ہے جس سے واضح ہوا کہ رسول کریم ﷺ کے ذمہ جس طرح معانی قرآن کا سمجھانا بتلانا فرض ہے، اسی طرح پیغمبرانہ تربیت کے اصول و آداب جن کا نام سنت ہے، ان کی تعلیم بھی آپ ﷺ کے فرائض منصبی میں داخل ہے اور اس لیے آنحضرت ﷺ نے فرمایا کہ ”انما بعثت معلما“ — میں تو معلم بنا کر بھیجا گیا ہوں، الخ“ (۲۶)

جناب حمید الدین فراہیؒ صاحب رسول اللہ ﷺ کی تشریحی حیثیت پر بحث کرتے ہوئے

کتاب ”احکام الاصول“ میں لکھتے ہیں:

”اللہ تعالیٰ نے نبی ﷺ کو شریعت کی تعلیم کے لئے مبعوث فرمایا تو حکمت اور اسرارِ شریعت کی تعلیم بھی آپ کے فرائض منصبی میں داخل کر دی تاکہ امت اجتہاد کے قابل ہو سکے۔ اپنی عقلوں کو استعمال کرنا سیکھے اور ظاہری و باطنی دلائل سے استدلال کر سکے۔ پس حضور ﷺ ہمارے لئے کتاب اللہ کی تمہین کرتے تھے تاکہ ہم پر قرآن کے اشارات پر تفکر و تدبیر کا منہاج واضح ہو۔“ (۲۷)

جناب فراہی ”تفسیر قرآن کے متعلق ایک مقام پر فرماتے ہیں:

”آنحضرت ﷺ کتاب اللہ کے مبین و مفسر تھے، اس لئے شرائع ہوں یا عقائد، آپ کی تاویلات ایک مفسر کے لئے علم کی مضبوط ترین بنیاد ہیں۔“ (۲۸)

آگے چل کر مزید فرماتے ہیں:

”پہلی چیز جو قرآن کی تفسیر میں مرجع کا کام دے سکتی ہے، خود قرآن ہے۔ اس کے بعد نبی ﷺ اور آپ کے اصحاب کا فہم ہے۔ پس میں اللہ کا شکر ادا کرتا ہوں کہ مجھے سب سے زیادہ محبوب و نبی تفسیر ہے جو پیغمبر اور صحابہ سے مروی ہو۔“ (۲۹)

اور جناب فراہی کے خلیفہ محترم امین احسن اصلاحی صاحب فرماتے ہیں:

”قرآن مجید اور شریعت کی اصطلاحات کا مفہوم بیان کرنے کا حق صرف صاحبِ وحی محمد رسول اللہ ﷺ ہی کو ہے۔ آپ جس طرح اس کتاب کے لانے والے تھے اسی طرح اس کے معلم اور مبین بھی تھے اور یہ تعلیم و تمہین آپ کے فریضہ رسالت ہی کا ایک حصہ تھی۔“ (۳۰)

ایک اور مقام پر فرماتے ہیں:

”قرآن مجید اور شریعت کی اصطلاحات کے معنی بیان کرنے کا حق آنحضرت ﷺ کے سوا کسی اور کو حاصل نہیں ہے۔“ (۳۱)

آل محترم ایک مقام پر منکرینِ سنت پر سخت تنقید کرتے ہوئے یوں فرماتے ہیں:

”رسول اللہ ﷺ زندگی کے ہر گوشے میں اتباع کے لئے کامل نمونہ ہیں۔ دین سے متعلق جو احکام اور آداب ہمیں سیکھنے چاہئیں، وہ سب آپ نے اپنی عملی زندگی سے ہمیں بتائے اور سکھائے۔ منکرینِ سنت کا یہ کہنا کہ نبی ﷺ کی حیثیت ایک خط پہنچا دینے والے قاصد کی ہے، بالکل لغو اور بے بنیاد ہے۔ آپ ﷺ صرف کتاب اللہ کے پہنچا دینے والے ہی نہیں، بلکہ معلمِ شریعت اور مُزکّیِ نفوس بھی ہیں۔ آپ ﷺ کی زندگی ہمارے لئے کامل نمونہ ہے جس کی ہر شعبہ میں پیروی کر کے ہی ہم اپنے آپ کو ایمان اور اسلام کے

سانچہ میں ڈھال سکتے ہیں۔“ (۳۲)

اور جناب جاوید احمد غامدی صاحب سورۃ النحل کی آیت: ۴۴ بیان کرتے ہوئے لکھتے ہیں:

”اس آیت میں یہ بات صاف الفاظ میں فرمائی گئی ہے کہ خالق کائنات نے اپنا یہ فرمان

محض اس لئے پیغمبر کی وساطت سے نازل کیا ہے کہ وہ لوگوں کے لئے اس کی تمہین کرے۔

گویا تمہین یا بیان پیغمبر کی منہی ذمہ داری بھی ہے اور اس کے لازمی نتیجے کے طور پر اس کا

حق بھی جو اسے خود پروردگار عالم نے دیا ہے۔ دوسرے لفظوں میں آپ یہ کہہ سکتے ہیں کہ

پیغمبر مامور من اللہ، تمہین کتاب ہے۔“ (میزان جلد نمبر ۱ صفحہ ۸۳)

اللہ تعالیٰ نے تاکیدِ مکمل اطاعتِ رسول کا حکم فرمایا ہے

رسول اللہ ﷺ کی مذکورہ بالا معلم شریعت کی حیثیت کے پیش نظر ہی قرآن کریم میں تقریباً

چالیس مقامات پر رسول اللہ ﷺ کی مکمل اطاعت کا ذکر مختلف انداز سے آیا ہے جن کا مقصد یہ

ہے کہ رسالت کا اصل منشاء و مقصد ہی اطاعتِ رسول ہے، چنانچہ اللہ تعالیٰ فرماتا ہے:

(۱) ﴿وَمَا أَرْسَلْنَا مِنْ رَّسُولٍ إِلَّا لِيُطَاعَ بِإِذْنِ اللَّهِ﴾ (۳۳)

”اور ہم نے تمام رسولوں کو خاص اسی واسطے مبعوث فرمایا ہے کہ بحکم الہی، ان کی

اطاعت کی جائے“ — اور

(۲) ﴿قُلْ أَطِيعُوا اللَّهَ وَالرَّسُولَ فَإِنْ تَوَلَّوْا فَإِنَّ اللَّهَ لَا يُحِبُّ الْكٰفِرِينَ﴾ (۳۴)

”اے محمد ﷺ! کہہ دیجئے کہ تم لوگ اللہ اور رسول کی اطاعت کرو، پھر اگر وہ

لوگ پیٹھ پھیریں تو اللہ کافروں کو پسند نہیں کرتا۔“

علامہ طبری فرماتے ہیں:

”اہل تامل کا ﴿أَطِيعُوا اللَّهَ وَأَطِيعُوا الرَّسُولَ﴾ کے معنی کے متعلق اختلاف

ہے۔ بعض کا قول ہے کہ ”یہ اللہ تعالیٰ کی جانب سے رسول اللہ ﷺ کی سنت کی اتباع کا

حکم ہے۔“ بعض دوسرے علماء کا قول ہے کہ ”یہ اللہ تعالیٰ کی جانب سے آپ کی زندگی

میں اطاعتِ رسول کا حکم ہے“ لیکن اس بارے میں یہ کہنا زیادہ صواب ہے کہ ”یہ اللہ

تعالیٰ کی جانب سے اس کے رسول کی زندگی میں امر و نہی کے متعلق اس کی اطاعت کا اور

اس کی وفات کے بعد اس کی سنت کی اتباع کا حکم ہے۔“ چونکہ یہ حکم کسی ایک حال کے

لئے خاص نہیں ہے لہذا عموم پر ہی باقی رہے گا حتیٰ کہ کوئی لائق تسلیم چیز اس کی تخصیص

کردے۔“ (۳۵)

(۳) نیز اللہ تعالیٰ فرماتا ہے:

﴿وَأَرْسَلْنَا لِلنَّاسِ رَسُولًا وَكَفَى بِاللَّهِ شَهِيدًا، مَنْ يُطِيعِ الرَّسُولَ فَقَدْ أَطَاعَ اللَّهَ وَمَنْ تَوَلَّىٰ فَمَا أَرْسَلْنَاكَ عَلَيْهِمْ حَفِيظًا﴾ (۳۶)

”ہم نے آپ کو تمام لوگوں کی طرف رسول بنا کر بھیجا ہے، اس کی شہادت کے لئے اللہ کافی ہے۔ جس نے رسول کی اطاعت کی گویا اس نے اللہ کی اطاعت کی اور جو پیٹھ پھیرے تو ہم نے آپ کو ان کا محافظ بنا کر نہیں بھیجا ہے۔“

یہی بات احادیث میں یوں مروی ہے:

(۱) ”من أطاعني فقد أطاع الله ومن عصاني فقد عصي الله“ (۳۷)

(۲) ”من أطاعني دخل الجنة ومن عصاني فقد عصا الله“ (۳۸)

(۳) ”فاذا نهيتكم عن شيء فاجتنبوه واذا امرتكم بشئ فاتوا منه ما استطعتم“ (۳۹)

یہ تینوں احادیث حضرت ابو ہریرہؓ سے مروی ہیں۔ حضرت جابر بن عبد اللہؓ کی ایک طویل حدیث میں یہی بات ان الفاظ کے ساتھ مروی ہے:

”والداعی محمد ﷺ فمن أطاع محمدًا ﷺ فقد أطاع الله ومن عصي محمدًا ﷺ فقد عصي الله“ (۴۰)

حافظ ابن حجر عسقلانیؒ ”من أطاعني فقد أطاع الله“ کی شرح میں لکھتے ہیں:

”یہ قول اللہ تعالیٰ کے ارشاد: ﴿مَنْ يُطِيعِ الرَّسُولَ فَقَدْ أَطَاعَ اللَّهَ﴾ سے ماخوذ ہے اور اس کا مطلب یہ ہے کہ میں (یعنی رسول اللہ ﷺ) صرف اسی بات کا حکم دیتا ہوں جس کا اللہ تعالیٰ نے حکم فرمایا ہے لہذا اگر میں نے کسی کو کوئی حکم دیا اور اس نے اس حکم کے مطابق عمل کیا تو گویا اس نے میرے حکم سے اللہ تعالیٰ کے حکم کی اطاعت کی۔ اس کے معنی یہ بھی ہو سکتے ہیں کہ اللہ تعالیٰ نے میری اطاعت کا حکم دیا ہے پس جس نے میری اطاعت کی، اُس نے میری اطاعت سے حکم الہی کی اطاعت کی۔ اسی طرح کا معاملہ معصیت میں بھی ہے“ (۴۱)

حافظ ابن کثیرؒ فرماتے ہیں:

”اللہ تعالیٰ اپنے بندہ اور رسول حضرت محمد ﷺ کو خبر دیتا ہے کہ جس نے ان کی (رسول اللہ ﷺ کی) اطاعت کی، اُس نے اللہ کی اطاعت کی اور جس نے ان کی نافرمانی کی، اس نے اللہ کی نافرمانی کی۔ اور یہ صرف اس وجہ سے ہے کہ آپ ﷺ اپنی خواہش نفس سے کچھ نہیں فرماتے بلکہ آپ ﷺ کا ارشاد نرا وحی ہوتا ہے جو کہ آپ کی طرف

بھی جاتی ہے۔“ (۳۲)

اور علامہ عبدالرحمن مبارکپوریؒ اس آیت کے تحت فرماتے ہیں:

”اس آیت میں (بصراحت) مذکور ہے کہ اطاعتِ رسولِ بینہ اللہ تعالیٰ کی اطاعت ہے اور اس میں رسول اللہ ﷺ کے شرف، علو شان، ارتفاع مرتبہ اور قد و منزلت کا اعلان بھی ہے کہ جس تک کسی کی رسائی نہیں۔ اس کی وجہ یہ ہے کہ رسول اللہ ﷺ صرف اسی بات کا حکم دیتے ہیں جو اللہ تعالیٰ نے حکم فرمایا ہوتا ہے اور صرف اسی بات سے روکتے ہیں جس سے اللہ تعالیٰ نے منع فرمایا ہوتا ہے۔ اگر آں ﷺ کا بیان موجود نہ ہوتا تو ہم کتاب اللہ سے کسی بھی فریضہ مثلاً حج، نماز، زکوٰۃ اور روزہ کو نہ جان پاتے کہ ان کو کس طرح ادا کرنا ہے۔“

حضرت حسن کا قول ہے:

”اللہ تعالیٰ نے اپنے رسول کی اطاعت کو اپنی اطاعت بتایا اور اس کے ذریعہ مسلمانوں پر حجت قائم کی“ — جیسا کہ علامہ نواب صدیق حسن خانؒ نے اپنی تفسیر ”فتح البیان فی مقاصد القرآن“ میں ذکر فرمایا ہے“ (۳۳)

(۳) اور فرمایا:

﴿ يَا أَيُّهَا الَّذِينَ آمَنُوا أَطِيعُوا اللَّهَ وَأَطِيعُوا الرَّسُولَ وَأُولِي الْأَمْرِ مِنْكُمْ فَإِنْ تَنَازَعْتُمْ فِي شَيْءٍ فَرُدُّوهُ إِلَى اللَّهِ وَالرَّسُولِ إِنْ كُنْتُمْ تُؤْمِنُونَ بِاللَّهِ وَالْيَوْمِ الْآخِرِ ذَلِكَ خَيْرٌ وَأَحْسَنُ تَأْوِيلًا ﴾ (النساء-۵۹)

”اے مومنو! اللہ کی اطاعت کرو اور رسول اور اپنے اولی الامر (یعنی مسلمانوں کے امور کے نگران) کی اطاعت کرو۔ پھر اگر کسی چیز کے متعلق باہم جھگڑو بیٹھو تو اگر اللہ اور آخرت کے دن پر ایمان رکھتے ہو تو اس معاملہ کو اللہ اور رسول کی طرف لوٹاؤ، یہی بہتر صورت اور خوش تر نتیجہ والی ہے“

علامہ طبریؒ اس آیت کے لفظ ”والرسول“ کی تفسیر کے تحت لکھتے ہیں:

”اگر تم کتاب اللہ میں اس کے علم کی کوئی راہ نہ پاؤ تو اگر رسول اللہ ﷺ حیات ہوں تو ان کی طرف معاملہ کو لوٹا کر اس کی معرفت حاصل کرو اور اگر وفات پا چکے ہوں تو ان کی سنت سے معرفت اور رہنمائی حاصل کرو۔“ (۳۵)

امام شافعیؒ فرماتے ہیں:

”فردوہ الی اللہ والرسول“ کا مطلب یہ ہے کہ جو کچھ اللہ تعالیٰ اور رسول اللہ ﷺ نے فرمایا ہے، اگر تم جانتے ہو تو اس کی طرف اس تنازعہ مسئلہ کو لوٹاؤ، لیکن اگر

تم نہیں جانتے کہ (اس بارے میں اللہ تعالیٰ اور رسول اللہ ﷺ نے کیا فرمایا ہے) تو اگر تم رسول اللہ تک پہنچو تو ان سے دریافت کر لیا پھر تم میں سے جو کوئی ان تک پہنچے (وہ دریافت کر لے) کیونکہ آپ ﷺ کے فیصلہ کے بعد یہ فرض ہے کہ تم میں کوئی تازہ باقی نہ رہے جیسا کہ اللہ تعالیٰ کا ارشاد ہے: ﴿وَمَا كَانَ لِمُؤْمِنٍ وَلَا لِمُؤْمِنَةٍ إِذَا قَضَىٰ اللَّهُ وَرَسُولُهُ أَمْرًا أَنْ يَكُونَ لَهُمُ الْخِيَرَةُ مِنْ أَمْرِهِمْ﴾ (۳۶) — اور جو تازہ رسول اللہ ﷺ کے بعد اٹھ کھڑا ہو تو اس معاملہ کو اللہ تعالیٰ کے فیصلہ پھر اس کے رسول ﷺ کے فیصلے کی طرف لوٹایا جائے۔“ (۳۷)

علامہ عیسیٰ کا قول ہے:

”واطيعوا الرسول“ میں فعل کا اعادہ دراصل استقلال الرسول بالطاعة کی طرف اشارہ ہے۔ اولی الامر کے متعلق فعل کا اعادہ نہ ہونا اس بات کی طرف اشارہ ہے کہ ان میں ایسی چیزیں پائی جاتی ہیں جن کی اطاعت واجب نہیں ہے“ (۳۸)

حافظ ابن عبد البر نے میمون بن مهران (۱۱۰ھ) سے روایت کی ہے کہ:

”ان الردالی اللہ هو الردالی کتابہ، والردالی الرسول هو الردالیہ ماکان حیثا فاذامات فالردالی سننہ“ (۳۹)

”یعنی اللہ تعالیٰ کی طرف لوٹنا، اس کی کتاب (قرآن) کی طرف لوٹنا ہے اور رسول کی طرف لوٹنا، اگر وہ زندہ ہوں تو ان کی طرف رجوع کرنا ہے اور اگر وفات پاچکے ہوں تو ان کی سنت کی طرف لوٹنا ہے۔“

امام ابن حزم اندلسی (۳۵۶ھ) آیت ﴿فَإِنْ تَنَازَعْتُمْ فِي شَيْءٍ فَرُدُّوهُ إِلَى اللَّهِ وَالرَّسُولِ إِنْ كُنْتُمْ تُؤْمِنُونَ بِاللَّهِ وَالْيَوْمِ الْآخِرِ﴾ کے متعلق فرماتے ہیں:

”اس آیت میں اس بات کی دلیل موجود ہے کہ یہاں ”رد“ سے مراد قرآن اور رسول اللہ ﷺ سے مروی خبر کی طرف رجوع کرنا ہے، کیونکہ تمام امت اس بات پر متفق ہے کہ یہ خطاب ہماری طرف اور روز قیامت تک پیدا ہونے والے تمام جن اور انسانوں سب کی طرف ٹھیک اسی طرح ہے جس طرح کہ رسول اللہ ﷺ کے عہد مبارک کے لوگوں اور ان کے بعد آنے والوں کی طرف تھا۔ اگر کوئی بیجان زدہ یا شرانگیز یہ کہے کہ یہ خطاب (ہم سے نہیں) صرف ان لوگوں سے ہے جن کی رسول اللہ ﷺ سے ملاقات ممکن تھی تو کیا اس کا یہ شبہ و بیجان اللہ عزوجل کے بارے میں بھی ممکن اور درست ہو سکتا ہے؟ دریں حال کہ کسی شخص کے اللہ تعالیٰ سے ہم کلام ہونے کی کوئی سبیل نہیں ہے۔ پس یہ ظن و گمان باطل ہو اور ہماری یہ بات درست ہوئی کہ مذکورہ

”رد“ سے مراد کلام اللہ تعالیٰ یعنی قرآن اور اس کے نبی ﷺ کے کلام کی طرف رجوع کرنا ہے، جو کہ ہم تک جیلا بعد جیل منقول ہیں۔“ (۵۰)

حافظ ابن حجر عسقلانیؒ اس آیت کے تحت ایک مقام پر لکھتے ہیں:

”اس آیت میں بدون اولی الامر، رسول اللہ ﷺ کی طرف معاملہ کو لوٹانے میں یہ نکتہ پوشیدہ ہے کہ اس طرح درحقیقت مطاع اللہ تعالیٰ ہی ہے کیونکہ یہ بات معروف ہے کہ جن دو چیزوں کا ہمیں مٹھن ٹھہرایا گیا ہے وہ قرآن و سنت ہیں۔ پس اللہ کی اطاعت کرو جس کے بارے میں تمہارے لئے قرآن میں نص موجود ہے اور رسول اللہ ﷺ کی اطاعت کرو جس کے بارے میں انہوں نے تمہارے لئے قرآن سے توضیح فرمائی ہے اور اپنی سنت سے جو تمہارے اوپر نص قائم کی ہے۔ یا اس آیت کا معنی یہ ہے کہ اللہ تعالیٰ کی اطاعت کرو، اس بارے میں جس کا کہ تم کو اُس وحی کے ذریعہ حکم دیا گیا ہے جس کی تلاوت بھی عبادت ہے اور رسول کی اطاعت کرو اس بارے میں جس کا تم کو اُس وحی کے ذریعہ حکم دیا گیا ہے جو کہ قرآن میں ہے۔“ (۵۱)

علامہ شاطبیؒ فرماتے ہیں:

”ان الرد الی اللہ هو الی کتابہ والرد الی الرسول هو الی سنتہ بعد موتہ“ (۵۲)

”یعنی اللہ کی طرف لوٹانے سے مراد اس کی کتاب (قرآن) کی طرف رجوع کرنا اور رسول اللہ ﷺ کی طرف لوٹانے سے مراد آپ ﷺ کی وفات کے بعد آپ کی سنت کی طرف رجوع کرنا ہے۔“

(۵) اللہ تعالیٰ نے فرمایا:

﴿وَاطِيعُوا اللَّهَ وَرَسُولَهُ وَلَا تَسَازَعُوا فَاِذَا فُتِنْتُمْ فَأَقْبِلُوا بِحُكْمٍ وَاصْبِرُوا
إِنَّ اللَّهَ مَعَ الصَّابِرِينَ﴾ (۵۳)

”اور اللہ تعالیٰ اور اس کے رسول کی اطاعت کرو اور آپس میں نہ جھگڑو ورنہ کم ہمت ہو جاؤ گے اور تمہاری ہوا اکھڑ جائے گی اور صبر کرو۔ بیشک اللہ صبر کرنے والوں کے ساتھ ہے۔“

(۶) اور فرمایا:

﴿وَاطِيعُوا اللَّهَ وَرَسُولَهُ وَاحْذَرُوا فَإِن تَوَلَّيْتُمْ فَأَعْلَمُوا إِنَّمَا عَلَى
رُسُلِنَا الْبَلَاغُ الْمُبِينُ﴾ (۵۴)

”اور اللہ اور رسول کی اطاعت کرو اور احتیاط کرتے رہو، اگر کہیں تم نے پیٹھ پھیر لی

تو جان لو کہ ہمارے رسول پر صرف کھلی ہوئی تبلیغ کی ذمہ داری ہے

امام شاطبیؒ آیت ﴿ أَطِيعُوا اللَّهَ وَأَطِيعُوا الرَّسُولَ وَاحْذَرُوا ﴾ کے تحت رقم طراز

ہیں:

”اس آیت میں اطاعتِ رسول کو اللہ تعالیٰ کی اطاعت کے ساتھ مقرون کرنا، اس بات پر دلالت کرتا ہے کہ اللہ تعالیٰ کی اطاعت یہ ہے کہ جن باتوں کا اس نے اپنی کتاب میں حکم دیا اور جن چیزوں سے منع کیا (ان کو تسلیم کیا جائے) اور اطاعتِ رسول یہ ہے کہ جن چیزوں کا آپ ﷺ نے حکم دیا اور جن چیزوں سے آپ ﷺ نے روکا اور وہ قرآن میں مذکور نہیں ہیں (انہیں بھی تسلیم کیا جائے) اگر وہ چیزیں قرآن میں ہی مذکور ہوتیں تو ان کا ماننا اطاعتِ رسول نہیں بلکہ اللہ کی اطاعت کہلاتا۔“ (۵۵)

(۷) مزید فرمایا:

﴿ قُلْ إِنْ كُنْتُمْ تُحِبُّونَ اللَّهَ فَاتَّبِعُونِي يُحْبِبْكُمُ اللَّهُ وَيَغْفِرْ لَكُمْ ذُنُوبَكُمْ وَاللَّهُ غَفُورٌ رَحِيمٌ ﴾ (۵۶)

”آپ فرمادیجئے کہ اگر تم اللہ سے محبت رکھتے ہو تو تم لوگ میری اتباع کرو، اللہ تم سے محبت کرنے لگے گا اور تمہارے گناہوں کو معاف فرمادے گا اور اللہ بڑا معاف کرنے والا اور بڑا رحم کرنے والا ہے“

غلام عبد الرحمن مبارکپوریؒ اس آیت کے تحت فرماتے ہیں:

”اس آیت میں اللہ تعالیٰ نے ہر اس شخص کو جو اس کی محبت کا مدعی ہے، یہ حکم دیا ہے کہ محمد ﷺ کی اتباع کرے۔ اللہ تعالیٰ کی اتباع کا اس وقت تک کوئی معنی نہیں جب تک کہ رسول اللہ ﷺ کے تمام اقوال، افعال، احوال اور ہدی کی مکمل اتباع نہ کی جائے اور آپ ﷺ کے تمام اقوال، افعال، احوال اور ہدی ہی تو احادیثِ نبوی ہیں۔ پس ثابت ہوا کہ جو شخص احادیثِ نبوی کی اتباع نہیں کرتا اور نہ ہی ان پر عمل کرنا ضروری سمجھتا ہے تو وہ اللہ تعالیٰ کی محبت کے اپنے دعویٰ میں کاذب ہے، اور جو اپنے اس دعویٰ میں جھوٹا ہے تو اللہ تعالیٰ پر اس کے ایمان کا دعویٰ بھی جھوٹا ہے۔“ (۵۷)

(۸) اور ارشاد ہوتا ہے:

﴿ وَمَا كَانَ لِمُؤْمِنٍ وَلَا مُمِئِنَةٍ إِذَا قَضَىٰ اللَّهُ وَرَسُولُهُ أَمْرًا أَنْ يَكُونَ لَهُمُ الْخِيَرَةُ مِنْ أَمْرِهِمْ وَمَنْ يَعْصِ اللَّهَ وَرَسُولَهُ فَقَدْ ضَلَّ ضَلَالًا مُّبِينًا ﴾ (۵۸)

”جب اللہ اور اس کے رسول کسی بات کا فیصلہ کر دیں تو کسی مومن مرد اور کسی مومنہ عورت کے لئے اپنے معاملہ میں کسی طرح کے اختیار استعمال کرنے کا حق باقی نہیں

رہ جاتا اور جو شخص اللہ اور اس کے رسول کی نافرمانی کرے گا، وہ کھلم کھلا گمراہی میں

جاڑا“

حافظ ابن کثیر فرماتے ہیں:

”یہ آیت تمام امور کے لئے عام ہے اور (اس میں یہ حکم مذکور ہے کہ) جب اللہ اور اس کا رسول کسی چیز کا فیصلہ کر دیں تو کسی کے لئے اس کی مخالفت کرنا جائز نہیں ہے اور نہ کسی کو وہاں کوئی اختیار باقی رہتا ہے، نہ رائے کا اور نہ قول کا۔ جیسا کہ اللہ تبارک و تعالیٰ کا ارشاد ہے: ﴿فَلَا وَرَيْكَ لَا يُؤْمِنُونَ حَتَّىٰ يُحَكِّمُوكَ فِيمَا شَجَرَ بَيْنَهُمْ ثُمَّ لَا يَجِدُوا فِيهِمْ حَرَجًا مِّمَّا قَضَيْتَ وَيُسَلِّمُوا تَسْلِيمًا﴾ ایک اور حدیث میں ہے: والذی نفسی بیدہ لا یؤمن أحدکم حتیٰ یکون هواہ تبعالما جنت بہ یعنی ”قسم ہے اس ذات کی جسکے قبضہ قدرت میں میری جان ہے تم میں سے کوئی اس وقت تک مومن نہیں ہو سکتا جب تک اس کی خواہشات میری لائی ہوئی شریعت کے تابع نہ ہو جائیں“ لہذا اس بارے میں مخالفت انتہائی شدید (تاج کی حامل) ہے۔ چنانچہ ارشاد ہوتا ہے: ﴿وَمَنْ تَعَصَىٰ اللَّهَ وَاٰرْسُوْهُ فَقَدْ ضَلَّ ضَلٰلًا مُّبِيْنًا﴾ یعنی ”جس نے اللہ اور اس کے رسول کی نافرمانی کی وہ کھلی گمراہی میں جاڑا۔“ اللہ تعالیٰ ایسے لوگوں کے لئے فرماتا ہے: ﴿فَلْيَحْذَرِ الَّذِيْنَ يُخَالِفُوْنَ عَنْ اَمْرِهٖ اَنْ يُصِيبَهُمْ فِتْنَةٌ اَوْ يُصِيبَهُمْ عَذَابٌ اَلِيْمٌ﴾ (۵۹)

(۹) اور فرمایا:

﴿فَلَا وَرَيْكَ لَا يُؤْمِنُونَ حَتَّىٰ يُحَكِّمُوكَ فِيمَا شَجَرَ بَيْنَهُمْ ثُمَّ لَا يَجِدُوا فِيهِمْ اَنْفُسِهِمْ حَرَجًا مِّمَّا قَضَيْتَ وَيُسَلِّمُوا تَسْلِيمًا﴾ (۶۰)

”پھر قسم ہے آپ کے رب کی، یہ لوگ کبھی ایماندار نہ ہوں گے جب تک یہ بات نہ ہو کہ آپس میں جھگڑا واقع ہو اس میں یہ لوگ آپ سے تصفیہ کر لیں پھر آپ کے اس تصفیہ سے اپنے دلوں میں کوئی تنگی نہ پائیں اور پورے طور پر اسے تسلیم کر لیں“

حافظ ابن کثیر فرماتے ہیں:

”اس آیت میں اللہ تعالیٰ اپنے کریم و مقدس نفس کی قسم کھاتا فرماتا ہے کہ بلاشبہ کوئی شخص اس وقت تک مومن نہیں ہو سکتا جب تک کہ رسول اللہ ﷺ اس کے تمام معاملات میں فیصلہ فرمائیں، ہر فیصلہ جو وہ فرمادیں حتیٰ کہ جس کو ظاہری و باطنی ہر طرح تسلیم کرنا اور نافذ کرنا واجب ہے، کیونکہ اللہ تعالیٰ ارشاد فرماتا ہے: ﴿ثُمَّ لَا يَجِدُوا فِيهِمْ اَنْفُسِهِمْ حَرَجًا مِّمَّا قَضَيْتَ وَيُسَلِّمُوا تَسْلِيمًا﴾ یعنی اگر تمہارا فیصلہ رسول اللہ

ﷺ فرمادیں تو تم اپنے باطن میں بھی اس کی اطاعت کرو اور اپنے دلوں میں اس فیصلہ سے کوئی تنگی نہ پاؤ بلکہ ظاہر و باطن ہر طرح اس سے نافذ کرو اور اس کو بغیر ممانعت و مدافعت اور اختلاف کے پوری طرح قبول کرو“ (۶۱)

(۱۰) اللہ تعالیٰ اور فرماتا ہے:

﴿ يَا أَيُّهَا الَّذِينَ آمَنُوا لَا تَقَدَّمُوا بَدَى اللَّهِ وَرَسُولِهِ وَاتَّقُوا اللَّهَ إِنَّ اللَّهَ سَمِيعٌ عَلِيمٌ ﴾ (۶۲)

”اے ایمان والو! اللہ اور اس کے رسول کے آگے خود کو نہ بڑھاؤ اور اللہ سے ڈرو۔ بیشک اللہ تعالیٰ سننے والا اور جاننے والا ہے۔“

علامہ عبد الرحمن مبارکپوریؒ فرماتے ہیں:

” — علی بن لوط نے حضرت ابن عباس رضی اللہ عنہما سے روایت کی ہے کہ ”لا

تقدّموا بدي الله ورسوله“ سے مراد یہ ہے کہ لا تقولوا خلاف الكتاب والسنة یعنی کتاب اللہ اور سنت رسول کے خلاف کچھ نہ کہو۔ اور عوفیؒ نے ان سے روایت کی ہے کہ ”نہو ان يتكلموا بدي كلامه“ یعنی آپ ﷺ کے کلام کے آگے بڑھ کر کلام کرنے سے منع کیا گیا ہے“ مجاہدؒ کا قول ہے: ”لا تفتأوا على رسول الله ﷺ بشئ حتى يقضى الله تعالى على لسانه“ ضحاكؒ کا قول ہے: ”لا تقضوا امرادون الله ورسوله من شرائع دينكم“ اور سفیان ثوریؒ کا قول ہے:

”لا تقدّموا بدي الله ورسوله بقول ولا فعل“ یعنی قول و فعل سے خود کو اللہ اور اس کے رسول کے آگے نہ بڑھاؤ“ (۶۳)

(۱۱) اور فرمایا:

﴿ لَا تَجْعَلُوا دَعَاءَ الرَّسُولِ بَيْنَكُمْ كَدَعَاءِ بَعْضِكُمْ بَعْضًا قَدْ يَعْلَمُ اللَّهُ الَّذِينَ يَسْتَلْفُونَ مِنْكُمْ لَوْ آذًا فَلْيَحْذَرِ الَّذِينَ يُخَالِفُونَ عَنْ أَمْرِهِ أَنْ تُصِيبَهُمْ فِتْنَةٌ أَوْ يُصِيبَهُمْ عَذَابٌ أَلِيمٌ ﴾ (۶۴)

”تم اپنے درمیان رسول کو ایسے نہ پکارو جیسے تم میں سے ایک شخص دوسرے کو پکارتا ہے۔ اللہ تم میں سے ان لوگوں کو خوب جانتا ہے جو چھپ کر کھکتے ہیں پس جو لوگ اس کے حکم کی مخالفت کرتے ہیں، انہیں ڈرنا چاہئے کہ کوئی مصیبت ان کو آدوبچے یا دردناک عذاب ان کو آئے“

امام شاطبیؒ آیت ﴿ فَلْيَحْذَرِ الَّذِينَ يُخَالِفُونَ عَنْ أَمْرِهِ ﴾ کے تحت فرماتے ہیں: (۶۵)

”عدّ مخالفة أمره خروجا عن الإيمان فالكتاب شهد السنة بالاعتبار“

آن رحمہ اللہ مزید فرماتے ہیں:

”اختصاص الرسول ﷺ بشئى بطاع فيه“ (۶۶)

علامہ عبد الرحمن مبارکپوری ”اس آیت کے متعلق فرماتے ہیں:

”اس آیت میں ہے کہ رسول اللہ ﷺ کا بلانا، امت میں سے کسی اور کے بلانے

جیسا نہیں ہے بلکہ تمام مخلوق کی دعوات کے مقابلہ میں عظیم ترین خطرات کا حامل اور

انتہائی جلیل القدر ہے۔ لہذا اگر آپ نے کسی کو بلایا تو اس پر اجابت لازم ہے۔ بلاشبہ نبی

ﷺ نے اس کے علاوہ بھی متعدد جگہ اپنی امت کو کتاب اللہ اور اپنی سنت کے ساتھ

تمسک کی دعوت دی ہے۔ پس پوری امت پر فرض ہے کہ آپ کی دعوت و پکار کا جواب

دیں اور استجابت سے ہاتھ پر ہاتھ نہ دھرے بیٹھے رہیں۔ جب تک امتات الکتب (صحاح

ستہ وغیرہ) میں احادیث باقی رہیں گی اور قیامت کی گھڑی آنے تک دنیا میں قرآن باقی رہے

گا، اُس وقت تک رسول اللہ ﷺ کی یہ دعوت باقی رہے گی۔ امت میں سے کوئی بھی فرد

کسی عسروہ قطر میں علماء کے درمیان ان کتب کے موجود ہونے تک اس دعوت کی اجابت

سے بری الذمہ نہیں ہو سکتا... الخ“ (۶۷)

(۱۲) اور فرمایا:

﴿ إِنَّمَا الْمُؤْمِنُونَ الَّذِينَ آمَنُوا بِاللَّهِ وَرَسُولِهِ وَإِذَا كَانُوا مَعَهُ عَلَىٰ أَمْرٍ جَامِعٍ

لَمْ يَذْهَبُوا حَتَّىٰ يَسْتَأْذِنُوهُ ﴾ (۶۸)

”مومن تو بس وہ لوگ ہیں جو اللہ اور اس کے رسول پر ایمان رکھتے ہیں اور جب

رسول کے پاس کسی ایسے کام پر ہوتے ہیں جس کے لئے جمع کیا گیا ہے تو جب تک آپ

سے اجازت نہ لے لیں، نہیں جاتے“

اس آیت کے تحت امام ابن قیمؒ فرماتے ہیں:

”پس اگر اللہ تعالیٰ نے ایمان کے لوازم میں سے اس بات کو لازم قرار دیا ہے کہ اگر

لوگ آپ ﷺ کے ساتھ ہوں تو آپ کی اجازت کے بغیر کسی مسلک و مذہب کو اختیار نہ

کریں لہذا ایمان کے لوازم میں سے اس بات کا لازمی ہونا زیادہ اولیٰ ہے کہ جب تک آپ

ﷺ کی اجازت شامل نہ ہو لوگ کسی کے قول یا مذہبِ علی کی طرف التفات نہ کریں

اور ظاہر ہے کہ آپ ﷺ کی اجازت آپ کے ذریعہ آنے والی سنت سے بدالمت ہی

معلوم ہو سکتی ہے“ (۶۹)

(۱۳) اور فرمایا:

﴿ يَا أَيُّهَا الَّذِينَ آمَنُوا اسْتَجِيبُوا لِلَّهِ وَلِلرَّسُولِ إِذَا دَعَاكُمْ لِمَا يُحْيِيكُمْ

وَأَعْلَمُوا أَنَّ اللَّهَ يَحُولُ بَيْنَ الْمَرْءِ وَقَلْبِهِ وَأَنَّهُ إِلَهِهِ نُحَسِرُونَ ﴿٤٠﴾

”اے مومنو! تم اللہ اور رسول کی بات کو بجالایا کرو جب کہ رسول تم کو ایسی چیز کے لئے بلائیں جو تمہیں حیاتِ نو عطا کرنے والی ہے اور جان لو کہ اللہ انسان اور اس کے دل کے درمیان آڑ بن جایا کرتا ہے اور یہ بھی جان لو کہ تم سب کو اسی کے پاس جمع ہوتا ہے“
علامہ عبدالرحمن محدث مہار کپوری ”اس آیت کے تحت لکھتے ہیں:

”اس آیت میں مومنوں کو اللہ تعالیٰ اور اس کے رسول ﷺ کی استجابت کا حکم ہے اور یہ حکم وجوب کے لئے ہے۔ یہاں اللہ اور رسول اللہ کی استجابت کا مطلب یہ ہے کہ کتاب و سنت میں جن چیزوں کا حکم دیا گیا ہے اور جن سے روکا گیا ہے ان سب کو قبول کیا جائے اور ان کے مقتضی کے مطابق عمل کیا جائے۔ بے شک اللہ تعالیٰ اور اس کے رسول ﷺ نے امت کے حاضر و غائب سب لوگوں کو تمکب بالتظہیر (یعنی کتاب و سنت) اور ان دونوں اصل کو مضبوطی کے ساتھ تھامنے کی دعوت دی ہے“ (۴۱)

(۱۳) اور فرمایا:

﴿وَمَنْ يَطْعِ اللَّهَ وَرَسُولَهُ يَدْخِلْهُ جَنَّاتٍ تَجْرِي مِنْ تَحْتِهَا الْأَنْهَارُ خَالِدِينَ فِيهَا وَذَلِكَ الْفَوْزُ الْعَظِيمُ وَمَنْ يَعْصِ اللَّهَ وَرَسُولَهُ وَيَتَعَدَّ حُدُودَهُ يَدْخِلْهُ نَارًا خَالِدًا فِيهَا وَكَهَ عَذَابٍ مُهِينٍ﴾ (۴۲)

”اور جو شخص اللہ اور اس کے رسول کی اطاعت کرے گا۔ وہ اسے ایسے باغات میں داخل کرے گا جن کے نیچے نہریں بہتی ہیں۔ وہ ہمیشہ ان میں رہیں گے، یہ بہت بڑی کامرانی ہے اور جو شخص اللہ کی اور اس کے رسول کی نافرمانی کرے گا، اور اللہ کی مقررہ حدود سے آگے بڑھے گا، وہ اسے آگ میں ڈال دے گا جس میں وہ ہمیشہ رہے گا اور اس کے لئے رُسوا کن عذاب ہے“

(۱۵) اور فرمایا:

﴿الَّذِينَ آمَنُوا بِمَا نُزِّلَ إِلَيْكَ وَمَا نُزِّلَ مِنْ قَبْلِكَ يُرِيدُونَ أَن يَتَّخِذُوا إِلَى الطَّاغُوتِ وَقَدْ أُمِرُوا أَن يَكْفُرُوا بِهِ وَيُرِيدُ الشَّيْطَانُ أَنْ يُضِلَّهُمْ ضَلَالًا بَعِيدًا وَإِذَا قِيلَ لَهُمْ تَعَالَوْا إِلَى مَا أَنْزَلَ اللَّهُ وَإِلَى الرَّسُولِ رَأَيْتَ الْمُنَافِقِينَ يَصُدُّونَ عَنْكَ صُدُودًا﴾ (۴۳)

”(اے محمد!) کیا آپ نے ان لوگوں کو نہیں دیکھا جو دعویٰ کرتے ہیں کہ وہ اس کتاب پر بھی ایمان لے آئے جو آپ پر نازل ہوئی اور اس پر بھی جو آپ سے پہلے نازل کی گئی، وہ چاہتے ہیں کہ (اپنے مقدمات میں) طاغوت سے فیصلہ کرائیں حالانکہ انہیں اس کے

انکار کا حکم دیا گیا ہے، شیطان تو چاہتا ہی ہے کہ انہیں دور کی گمراہی میں ڈال دے اور جب ان سے کہا جاتا ہے کہ اللہ کی نازل کردہ چیز کی طرف اور رسول کی طرف آؤ تو آپ منافقوں کو دیکھیں گے کہ وہ آپ سے پہلو تھی کرتے ہیں“

(۱۶) اور فرمایا:

﴿ إِنَّمَا كَانَ قَوْلَ الْمُؤْمِنِينَ إِذَا دُعُوا إِلَى اللَّهِ وَرَسُولِهِ لِيَحْكُمَ بَيْنَهُمْ أَنْ يَقُولُوا سَمِعْنَا وَأَطَعْنَا وَأُولَئِكَ هُمُ الْمُفْلِحُونَ وَمَنْ يُطِيعِ اللَّهَ وَرَسُولَهُ وَيَخْشَ اللَّهَ وَيَتَّقْهِ فَأُولَئِكَ هُمُ الْفَائِزُونَ ﴾ (۷۴)

”جس مومنوں کے درمیان فیصلہ کرنے کے لئے انہیں اللہ اور اس کے رسول کی طرف بلایا جاتا ہے تو ان کا قول تو یہ ہوتا ہے کہ ہم نے سُن لیا اور مان گئے۔ یہی لوگ فلاح پانے والے ہیں۔ اور جو شخص اللہ اور اس کے رسول کی اطاعت کرتا ہے اور اللہ سے ڈرتا اور اس کا تقویٰ (دل میں) رکھتا ہے تو ایسے لوگ ہی کامران ہیں“

(۱۷) اور فرمایا:

﴿ وَمَا آتَاكُمُ الرَّسُولُ فَخُذُوهُ وَمَا نَهَاكُمْ عَنْهُ فَانْتَهُوا وَاتَّقُوا اللَّهَ إِنَّ اللَّهَ شَدِيدُ الْعِقَابِ ﴾ (۷۵)

”اور رسول تمہیں جو کچھ بھی دیں، اسے لے لو اور جس چیز سے روک دیں، اس سے رُک جاؤ اور اللہ سے ڈرو۔ بیشک اللہ تعالیٰ سخت سزا دینے والا ہے“
علامہ عبدالرحمن مبارکپوریؒ اس آیت کے تحت فرماتے ہیں:

”حق بات یہ ہے کہ یہ آیت رسول اللہ ﷺ سے آنے والی ہر چیز کے بارے میں عام ہے خواہ وہ امر دینی سے متعلق ہو یا قول و فعل سے اور اگرچہ اس کا کوئی خاص سبب ہی ہو۔ پس خصوصی سبب کا نہیں بلکہ عموم لفظ کا اعتبار ہو گا اور شریعت کی جو چیز بھی ان سے ہم تک پہنچی ہے، وہ ہم کو آپ نے ہی دی ہے تمہی تو ہم تک پہنچ سکی ہے۔ پس یہ آیت کریمہ اس بارے میں صریح نص ہے کہ ہر وہ چیز جو رسول اللہ ﷺ سے منقول ہو کر ہم تک آئی ہے اور آپ کے جو احکام وغیرہ ہم تک پہنچے ہیں، سب برابر ہیں۔ خواہ وہ کتاب یعنی قرآن مجید میں مذکور ہوں یا سنت یعنی حکم اور ثابت احادیث نبویہ میں۔ ہمارے لئے ان سب پر عمل کرنا اور ان سے امتثال واجب ہے۔ اسی طرح ہم کو کتاب یا سنت میں جن ممنوع اور کھلی منکرات سے روکا گیا ہے، ہم پر ان چیزوں سے اجتناب کرنا اور ان سے کنارہ کش ہو جانا واجب ہے۔ اور وہ تمام دینی امور جو ہم کو رسول اللہ ﷺ کی طرف سے ملے ہیں، وہ سب بھی اللہ تعالیٰ کی طرف سے بھیجی جانے والی وحی کے مطابق ہی

ہیں جیسا کہ ارشاد باری ہے: ﴿ وَمَا يَنْطِقُ عَنِ الْهَوَىٰ إِنْ هُوَ إِلَّا وَحْيٌ يُوحَىٰ ﴾ (۷۶)

(۱۸) اور فرمایا:

﴿ قُلْ أَطِيعُوا اللَّهَ وَأَطِيعُوا الرَّسُولَ فَإِن تَوَلَّوْا فَإِنَّمَا عَلَيْهِ مَا حُمِّلَ وَعَلَيْكُمْ مَا حُمِّلْتُمْ وَإِن تُطِيعُوهُ تَهْتَدُوا وَمَا عَلَى الرَّسُولِ إِلَّا الْبَلْغُ الْمُبِينُ ﴾ (۷۷)

”آپ کہہ دیجئے کہ اللہ تعالیٰ کی اطاعت کرو اور رسول کی اطاعت کرو، پھر اگر تم لوگ روگردانی کرو گے تو سمجھ رکھو کہ رسول کے ذمہ وہی ہے جس کا ان پر بار رکھا گیا ہے اور تمہارے ذمہ وہ ہے جس کا تم پر بار رکھا گیا ہے اور اگر تم نے ان کی اطاعت کرنی تو راہِ راست پر جا لگو گے اور رسول کے ذمہ صرف صاف طور پر پہنچا دینا ہے“

(۱۹) اور فرمایا:

﴿ لَقَدْ كَانَ لَكُمْ فِي رَسُولِ اللَّهِ أُسْوَةٌ حَسَنَةٌ لِّمَن كَانَ يَرْجُوا اللَّهَ وَالْيَوْمَ
الْآخِرَ وَذَكَرَ اللَّهَ كَذِكْرًا ﴾ (۷۸)

”تمہارے لئے اللہ کے رسول کی ذات میں بہترین نمونہ ہے، اس شخص کے لئے جو اللہ اور آخرت کے دن کی امید رکھتا ہے اور اللہ کو بہت یاد کرتا ہے“

حافظ ابن کثیر فرماتے ہیں:

هذه الآية الكريمة أصل كبير في التأسى برسول الله ﷺ في أحواله و
أفعاله وأحواله..... الخ“ (۷۹)

آیات مذکورہ کے علاوہ اور بھی بہت سی آیات ہیں جو قطعی اور کلی طور پر رسول اللہ ﷺ کی اتباع و اطاعت کے وجوب پر دلالت کرتی ہیں، لیکن ہم بخوفِ طوالت صرف انہیں چند مثالوں پر اکتفاء کرتے ہیں اور اس بحث کو امام شافعیؒ کے مندرجہ ذیل اقتباس کے ساتھ ختم کرتے ہیں:

امام شافعیؒ ”باب ما أمر الله من طاعة رسول الله“ کے زیر عنوان لکھتے ہیں:

”اللہ جل شأوه کا ارشاد ہے: ﴿ إِنَّ الَّذِينَ يَبَايِعُونَكَ إِنَّمَا يُبَايِعُونَ اللَّهَ بَدَأَ اللَّهُ
فَوْقَ آيَاتِهِمْ لِمَنْ تَكَّتْ فَإِنَّمَا يَنْكُتْ عَلَى نَفْسِهِ وَمَنْ أَوْفَىٰ بِمَا عَاهَدَ عَلَيْهِ اللَّهُ
فَسْيُؤْتِيهِ أَجْرًا عَظِيمًا ﴾ (۸۰) — یعنی ”جو لوگ آپ سے بیعت کر رہے ہیں تو وہ
(فی الواقع) اللہ سے بیعت کر رہے ہیں۔ اللہ کا ہاتھ ان کے ہاتھوں پر ہے۔ پھر جو شخص عہد
توڑے گا سو اس کے عہد توڑنے کا وبال اسی پر پڑے گا اور جو شخص اس بات کو پورا کرے
گا جس پر اللہ سے عہد کیا ہے تو عنقریب اللہ اس کو بڑا اجر دے گا۔“ اور فرمایا: ﴿ مَنْ
طَبِعَ الرَّسُولَ فَقَدْ أَطَاعَ اللَّهَ ﴾ (۸۱) — یعنی ”جس نے رسول کی اطاعت کی، اس
نے اللہ کی اطاعت کی“ — ان آیات میں لوگوں کو یہ بتایا گیا ہے کہ رسول اللہ ﷺ

کے ساتھ ان کی بیعت، اللہ تعالیٰ سے بیعت ہے۔ اسی طرح ان کا رسول اللہ ﷺ کی اطاعت کرنا بھی اللہ تعالیٰ کی اطاعت ہے۔

اور اللہ تعالیٰ فرماتا ہے: ﴿فَلَا وَرَبِّكَ لَا يُؤْمِنُونَ حَتَّىٰ يُحَكِّمُوكَ فِيمَا شَجَرَ بَيْنَهُمْ ثُمَّ لَا يَجِدُوا فِي أَنفُسِهِمْ حَرَجًا مِّمَّا قَضَيْتَ وَيُسَلِّمُوا تَسْلِيمًا﴾ (۸۲) —

یعنی پھر قسم ہے آپ کے رب کی یہ لوگ ایماندار نہ ہوں گے جب تک یہ بات نہ ہو کہ ان کے آپس میں جو تنازعہ واقع ہو، اُس میں یہ لوگ آپ سے تفسیر کروائیں پھر آپ کے اِس تفسیر سے اپنے دلوں میں کوئی تنگی نہ پائیں اور پورا پورا تسلیم کر لیں۔ اور اللہ

تعالیٰ فرماتا: ﴿لَا تَجْعَلُوا دَعَاءَ الرَّسُولِ بَيْنَكُمْ كَدَعَاءِ بَعْضِكُمْ بَعْضًا قَدْ يَعْلَمُ اللَّهُ الَّذِينَ يَسْتَلِدُونَ مِنْكُمْ لِيُؤَاذِنُوا إِذَا فَلَاحَ حَذَرَ الَّذِينَ يَخْلِفُونَ عَنْ أَمْرِهِ أَنْ تُصِيبَهُمْ فِتْنَةٌ أَوْ يُصِيبَهُمْ عَذَابٌ أَلِيمٌ﴾ (۸۳) — یعنی ”تم لوگ رسول کے بلانے کو ایسا مت

سمجھو جیسا تم میں ایک شخص دوسرے کو بلا لیتا ہے۔ اللہ تعالیٰ ان لوگوں کو خوب جانتا ہے جو آڑ میں ہو کر تم میں سے کھسک جاتے ہیں۔ سو جو لوگ اللہ کے حکم کی مخالفت کرتے ہیں۔

ان کو اس سے ڈرنا چاہئے کہ ان پر کوئی آفت آن پڑے یا ان پر کوئی دردناک عذاب نازل ہو جائے۔“ اور فرمایا ﴿وَإِذَا دُعُوا إِلَى اللَّهِ وَرَسُولِهِ لِيَحْكُمَ بَيْنَهُمْ إِذَا فَرِيقٌ

مِنْهُمْ مَعْرُضُونَ وَإِن يَكُنْ لَهُمُ الْحَقُّ يَأْتُوا إِلَيْهِ مُذْعِنِينَ أَفُلَىٰ لِقُولِهِمْ مَرَضٌ أَمْ ارْتَابُوا أَمْ يَخَافُونَ أَن يَحِيفَ اللَّهُ عَلَيْهِمْ وَرَسُولَهُ بَلْ أُولَٰئِكَ هُمُ الظَّالِمُونَ إِنَّمَا

كَانَ قَوْلَ الْمُؤْمِنِينَ إِذَا دُعُوا إِلَى اللَّهِ وَرَسُولِهِ لِيَحْكُمَ بَيْنَهُمْ أَن يَقُولُوا سَمِعْنَا وَأَطَعْنَا وَأُولَٰئِكَ هُمُ الْمُفْلِحُونَ وَمَن يَطْعِ اللَّهَ وَرَسُولَهُ وَيَخْشِ اللَّهَ وَيَتَّقْهُ

فَأُولَٰئِكَ هُمُ الْفَائِزُونَ﴾ (۸۴) یعنی ”اور یہ لوگ جب اللہ اور اس کے رسول کی طرف اِس غرض سے بلائے جاتے ہیں کہ رسول ان کے درمیان فیصلہ کر دیں تو ان میں

ایک گروہ پہلو تھی کرتا ہے اور اگر ان کا حق ہو تو سر تسلیم خم کئے ہوئے آپ کے پاس چلے آتے ہیں۔ کیا ان کے دلوں میں مرض ہے؟ یا یہ شک میں پڑے ہیں؟ یا ان کو یہ اندیشہ ہے

کہ اللہ اور اس کا رسول ان پر ظلم نہ کرنے لگیں؟ نہیں بلکہ یہ لوگ ہی سرِ ظلم ہوتے ہیں۔ مسلمانوں کا قول تو یہ ہے جب کہ انہیں اللہ اور اس کے رسول کی طرف بلایا جاتا ہے

تاکہ وہ ان کے درمیان فیصلہ کر دیں کہ وہ کہہ دیتے ہیں کہ ہم نے سُن لیا اور اس کو مان لیا۔ اور ایسے لوگ ہی فلاح پائیں گے۔ اور جو شخص اللہ اور اس کے رسول کا کھناتہ اور

اللہ سے ڈرے اور اس کی مخالفت سے بچے، پس ایسے لوگ با مراد ہوں گے۔“ — ان آیات میں اللہ تعالیٰ نے لوگوں کو بتایا ہے کہ ان کے درمیان فیصلہ کے لئے رسول اللہ

ﷺ کی طرف بلایا جانا اللہ کے فیصلہ کی طرف بلایا جانا ہے کیونکہ ان کے درمیان حاکم رسول اللہ ﷺ ہیں۔ اگر انہوں نے رسول اللہ کے حکم کو تسلیم کر لیا تو گویا انہوں نے بافتراض اللہ، اللہ تعالیٰ کے حکم کو تسلیم کر لیا، اور اللہ تعالیٰ نے لوگوں کو بتایا ہے کہ رسول اللہ کا حکم بمعنی افتراضِ حکم خود اس کا حکم ہے۔

پس اللہ تعالیٰ نے اپنی تمام مخلوق کو اپنے رسول کی اطاعت کے التزام کا حکم دیا ہے اور ان کو یہ اطلاع دی ہے کہ یہ دراصل، اسی کی اطاعت ہے پس ————— ”اللہ تعالیٰ نے ان کو یہ علم بخشا ہے کہ ان پر اللہ اور اس کے رسول کے حکم کی اتباع فرض ہے، اس کے رسول کی اطاعت اسی کی اطاعت ہے اور یہ بھی کہ رسول اللہ ﷺ پر صرف اسی جمل ثاؤہ کے حکم کی اتباع فرض ہے۔“ (۸۵)

پس معلوم ہوا کہ کامل اتباع و اطاعتِ رسول کا نام ہی ”شریعت“ ہے۔

حدیثِ نبوی کا منکر کافر ہے

علامہ ابن حزم اندلسی فرماتے ہیں:

”ہر وہ شخص جو رسول کریم سے ثابت شدہ صحیح حدیث کا انکار کرے یا کسی ایسی بات کا انکار کرے جو حضور ﷺ سے مروی و منقول ہو اور اس پر اہل ایمان کا اجماع منعقد ہو چکا ہو تو وہ شخص کافر ہے۔ قرآن کریم میں ارشاد فرمایا: ﴿وَمَنْ يُشَاقِقِ الرَّسُولَ مِنْ بَعْدِ مَا تَبَيَّنَ لَهُ الْهُدَىٰ وَيَتَّبِعْ غَيْرَ سَبِيلِ الْمُؤْمِنِينَ نُوَلِّهِ مَا تَوَلَّىٰ وَنُصِّبْهُ جَهَنَّمَ وَسَاءَتْ مَصِيرًا﴾ (۸۶) — اور جو شخص سیدھا راستہ معلوم ہونے کے بعد پیغمبر کی مخالفت کرے اور مومنوں کے رستے کے سوا اور رستے پر چلے تو جدھر وہ چلا ہے ہم اسے ادھر ہی چلنے دیں گے اور (قیامت کے دن) جہنم میں داخل کریں گے اور وہ بری جگہ ہے۔“ (۸۷)

امام احمد بن حنبل ”کا قول ہے:

”من رد حدیث رسول اللہ ﷺ فهو علی شفاہلکة“ (۸۸)

”جو شخص رسول اللہ ﷺ کی حدیث رد کرتا ہے وہ ہلاکت کے دہانے پر جا پڑا ہے“

اور امام ابن شہاب زہری (۱۲۳ھ) سے منقول ہے کہ ہمیں اہل علم صحابہ سے یہ عقیدہ معلوم ہوا ہے کہ ”الاعتصام بالسنن نجات“، ”سننوں پر عمل کرنے ہی میں نجات ہے“ (۸۹)

قرآن میں مذکورہ لفظ الحکمة کے معنی ”سنت“ ہیں

اللہ عزوجل نے قرآن کریم کے متعدد مقامات پر سنت رسول ﷺ کو الحکمة سے تعبیر کرتے ہوئے بمنزلہ قرآن بیان فرمایا ہے، چنانچہ ارشاد ہوتا ہے:

(۱) ﴿ رَبَّنَا وَابْعَثْ فِيهِمْ رَسُولًا مِّنْهُمْ يَتْلُوا عَلَيْهِمْ آيَاتِكَ وَيُعَلِّمُهُمُ الْكِتَابَ وَالْحِكْمَةَ وَيُزَكِّيهِمْ ﴾ (۹۰)

”اے ہمارے رب! اس جماعت کے اندر انہی میں سے ایک رسول مبعوث فرما جو ان لوگوں کو آپ کی آیات پڑھ کر سنائے اور ان کو آسمانی کتاب اور حکمت کی تعلیم دے اور ان کو پاک کر دے“

(۲) ﴿ كَمَا أَرْسَلْنَا فِيكُمْ رَسُولًا مِّنْكُمْ يَتْلُوا عَلَيْكُمْ آيَاتِنَا وَيُزَكِّيكُمْ وَيُعَلِّمُكُمُ الْكِتَابَ وَالْحِكْمَةَ وَيُعَلِّمُكُم مَّا لَمْ تَكُونُوا تَعْلَمُونَ ﴾ (۹۱)

”جس طرح تم لوگوں میں ہم نے ایک رسول کو تم ہی میں سے بھیجا جو تمہیں ہماری آیات پڑھ کر سناٹا ہے اور تمہاری صفائی کرتا ہے اور تم کو کتاب الہی اور حکمت کی باتیں بتاتا ہے اور تم کو ایسی باتوں کی تعلیم دیتا ہے جن کی تم کو خبر نہ تھی“

(۳) ﴿ وَادْكُرُوا نِعْمَةَ اللَّهِ عَلَيْكُمْ وَمَا أَنْزَلَ عَلَيْكُمْ مِنَ الْكِتَابِ وَالْحِكْمَةِ بِعَظْمِكُمْ بِهِ ﴾ (۹۲)

”اور اللہ تعالیٰ کی جو نعمتیں تم پر ہیں، ان کو یاد کرو اور اس کتاب اور حکمت کو جو اللہ تعالیٰ نے تم پر اس لئے نازل فرمائی ہے کہ تمہیں ان کے ذریعہ سے نصیحت فرمائے“

(۴) ﴿ لَقَدْ مَنَّ اللَّهُ عَلَى الْمُؤْمِنِينَ إِذْ بَعَثَ فِيهِمْ رَسُولًا مِّنْ أَنفُسِهِمْ يَتْلُوا عَلَيْهِمْ آيَاتِهِ وَيُزَكِّيهِمْ وَيُعَلِّمُهُمُ الْكِتَابَ وَالْحِكْمَةَ وَإِنْ كَانُوا مِن قَبْلُ لَیِّنًا ضَلَالٍ مُّبِينٍ ﴾ (۹۳)

”در حقیقت اللہ تعالیٰ نے مومنوں پر احسان فرمایا جبکہ ان میں انہی کی جنس سے ایک ایسے رسول کو بھیجا کہ وہ ان لوگوں کو اللہ کی آیات پڑھ کر سناٹا ہے اور ان لوگوں کی صفائی کرتا ہے اور انہیں کتاب اور حکمت کی تعلیم دیتا ہے اور بالیقین یہ لوگ اس سے قبل صریح غلطی میں تھے“

(۵) ﴿ وَأَنْزَلَ اللَّهُ عَلَيْكَ الْكِتَابَ وَالْحِكْمَةَ وَعَلَّمَكَ مَا لَمْ تَكُن تَعْلَمُ وَكَانَ فَضْلُ اللَّهِ عَلَيْكَ عَظِيمًا ﴾ (۹۴)

”اور اللہ تعالیٰ نے آپ پر کتاب اور حکمت نازل فرمائی اور آپ کو وہ باتیں بتلائیں جو آپ نہ جانتے تھے اور آپ پر اللہ تعالیٰ کا بڑا فضل ہے“

(۶) ﴿ وَادْكُرْنَا مَا يَتْلَىٰ فِي سُورَتِكَ مِنْ آيَاتِ اللَّهِ وَالْحِكْمَةِ إِنَّ اللَّهَ كَانَ

لَطِيفًا عَجِيْبًا ﴿٩٥﴾

”اور تم ان آیاتِ اہیہ اور علمِ حکمت کو یاد رکھو جن کا تمہارے گھروں میں ہر چار بتا ہے۔ بے شک اللہ تعالیٰ بڑا ازوں والا اور پورا خردوار ہے“

(۹۴) ﴿هُوَ الَّذِي بَعَثَ فِي الْأُمِّيِّينَ رَسُولًا مِنْهُمْ يَتْلُو عَلَيْهِمْ آيَاتِهِ

وَيُزَكِّيهِمْ وَيُعَلِّمُهُمُ الْكِتَابَ وَالْحِكْمَةَ وَإِنْ كَانُوا مِنْ قَبْلُ لَفِي ضَلَالٍ مُّبِينٍ﴾

”وہی ہے جس نے ناخواندہ لوگوں میں انہیں میں سے ایک رسول بھیجا جو ان کو اللہ کی

آیات پڑھ کر سنانا ہے اور ان کو پاک کرتا ہے اور ان کو کتابِ اللہ اور حکمت سکھاتا ہے

اور یہ لوگ پہلے سے کھلی گمراہی میں مبتلا تھے“ (۹۶)

جمہور ائمہ لغت و مفسرین کا متفقہ فیصلہ ہے کہ ان تمام آیات میں ”الکتاب“ سے مراد کتاب

اللہ یا قرآن کریم ہے اور الحکمة سے مراد قرآن کے علاوہ کوئی دوسری چیز ہے۔ لغوی اعتبار سے

الحکمة کئی معانی کے لئے بولا جاتا ہے مثلاً حق بات پر پہنچنا، عدل و انصاف، علم و حکم وغیرہ

(قاموس) — راغب اصفہانی لکھتے ہیں کہ:

”جب یہ لفظ اللہ تعالیٰ کے لئے بولا جاتا ہے تو اس کے معنی تمام اشیاء کی پوری

معرفت اور محکم ایجاد کے ہوتے ہیں اور جب غیر اللہ کے لئے بولا جاتا ہے تو موجودات

کی صحیح معرفت اور نیک اعمال کے لیے جاتے ہیں، پس لفظ ”حکمت“ عربی زبان میں کئی

معانی کے لئے یعنی علم صحیح، نیک عمل، عدل و انصاف، قول صادق وغیرہ کے لئے بولا جاتا

ہے۔ (قاموس و راغب)

قرآن کریم میں جہاں کہیں بھی الحکمة کا لفظ آیا ہے اس سے صرف رسول اللہ ﷺ کی

سنت ہی مراد لینا درست نہیں ہے۔ البتہ جن آیات میں ”الکتاب“ کے ساتھ الحکمة کا ذکر بھی

آیا ہے، مثلاً مندرجہ بالا تمام آیات میں، وہاں اس سے مراد شریعت کے وہ احکام اور دین کے وہ

اسرار ہیں جن پر اللہ عزوجل نے اپنے نبی ﷺ کو مطلع فرمایا۔ چنانچہ امام شافعی ”آیات مذکورہ بیان

کرنے کے بعد فرماتے ہیں:

لذکر اللہ الكتاب وهو القرآن وذكر الحكمة فسمعت من ارضى من

اهل العلم بالقرآن يقول الحكمة سنة رسول الله ﷺ — وذكر الله

منه على خلقه بتعلمهم الكتاب والحكمة فلم يجوز ان يقال الحكمة

هاهنا الا سنة رسول الله (۹۷)

”یعنی اللہ تعالیٰ نے اس آیت میں جس کتاب کا ذکر فرمایا ہے، وہ قرآن ہے اور جس

حکمت کا ذکر فرمایا ہے (اس کے بارے میں) میں نے قرآن کے ان اہل علم حضرات سے کہ

جنہیں میں پسند کرتا ہوں، سنا ہے کہ حکمت رسول اللہ ﷺ کی سنت ہے — اللہ تعالیٰ نے اپنی مخلوق کو کتاب و حکمت کی تعلیم فرما کر ان پر اپنے احسان کا ذکر فرمایا ہے۔ لہذا کسی کے لئے یہ کہنا جائز نہیں ہے کہ یہاں ”حکمت“ سے مراد سنت رسول اللہ کے علاوہ کوئی دوسری چیز ہے“

امام ابن جریر طبریؒ اپنی شاہکار تفسیر میں بہت سے اہل علم حضرات کے اقوال نقل کرنے کے بعد لکھتے ہیں:

”الصواب من القول عندنا في الحكمة ان العلم باحكام الله التي لا يدرك علمها الا ببيان الرسول ﷺ والمعرفة بها ومادّل عليها في نظائره وهو عندى ماخوذ من الحكم الذي بمعنى الفصل بين الباطل والحق“ (۹۸)

”یعنی ہمارے نزدیک درست بات یہ ہے کہ حکمت سے مراد اللہ تعالیٰ کے ان احکام کا علم ہے کہ جن کے علم کا اور اک رسول اللہ ﷺ کے بیان اور اس کی معرفت کے بغیر ممکن نہ ہو اور جو چیز اس کے نظائر میں اس پر دلالت کرتی ہے وہ میرے نزدیک یہ ہے کہ حکمت حکم سے ماخوذ ہے جس کے معنی حق و باطل کے درمیان فصل و تیز کے ہیں“

امام شافعیؒ اپنی کتاب ”الام“ میں سورۃ الجمعہ کی آیت ۲ اور سورۃ الاحزاب کی آیت ۳۳ وغیرہ کے تحت فرماتے ہیں:

”ہم بخوبی جانتے ہیں کہ یہاں ”الکتاب“ سے مراد کتاب اللہ ہے، لیکن الحکمة کیا

چیز ہے؟ میں کہتا ہوں کہ اس سے مراد رسول اللہ کی سنت ہے“ (۹۹)

حافظ ابن عبد البرؒ نے: ﴿وَأَذْكُرَنَّ مَا يُتْلَىٰ لِي بِيَوْمِيكَنَّ مِنْ آيَاتِ اللَّهِ وَالْحِكْمَةِ﴾

کے بارے میں حضرت قتادہ کا یہ قول نقل کیا ہے: ”من القرآن والسنة“ اور سعید بن عمرو نے اس آیت کے متعلق قتادہ سے نقل کیا ہے کہ ”یرید السنة بمنّ عليهن بذلك“ اور حذلی نے آیت ﴿وَيَعْلَمُهُمُ الْكِتَابَ وَالْحِكْمَةَ﴾ کی تفسیر میں حضرت حسن کا یہ قول نقل کیا ہے کہ ”الکتاب“ سے مراد قرآن اور الحکمة سے مراد سنت ہے“ (۱۰۰)

مشہور اور متداول تفسیر ”الجلالین“ میں بھی الحکمة کی تفسیر میں متعدد مقامات پر ”السنة“ اور ”ما فیہ من الاحکام“ ہی درج ہے۔ (۱۰۱) — امام ابن قیمؒ فرماتے ہیں:

”ان الله سبحانه وتعالى انزل على رسوله وحبيبه وأوجب على عباده

الايمن بهما والعمل بما فيهما وهما الكتاب والحكمة وقال: ﴿وَأَنْزَلَ اللَّهُ

عَلَيْكَ الْكِتَابَ وَالْحِكْمَةَ﴾ وقال تعالى ﴿هُوَ الَّذِي بَعَثَ فِي الْأُمِّيِّينَ رَسُولًا

وَهُمْ يَتْلُوا عَلَيْهِمْ آيَاتِهِ وَيُزَكِّيهِمْ وَيُعَلِّمُهُمُ الْكِتَابَ وَالْحِكْمَةَ﴾ وقال

تعالیٰ ﴿وَأَذْكُرَنَّ مَا يُلْقِي لِي رَبِّي يُتِّكِنَنَّ مِنْ آيَاتِ اللَّهِ وَالْحِكْمَةِ﴾ —
والکتاب هو القرآن والحكمة هي السنة بانفاق السلف وما اخبر الرسول
عن الله فهو في وجوب تصد يقه والايمان به كما أخبر به الرب تعالیٰ علی
لسان رسوله — هذا اصل معفق عليه بين اهل الاسلام لا ينكره الا من ليس
منهم وقد قال النبي ﷺ: اني اوتيت الكتاب ومثله معه“ (۱۰۲)

”اللہ سبحانہ و تعالیٰ نے اپنے رسول پر دو قسم کی وحی نازل کی اور دونوں پر ایمان لانا
اور جو کچھ ان دونوں میں ہے اس پر عمل کرنا واجب قرار دیا اور وہ دونوں قرآن اور
حکمت ہیں۔ (اس کے بعد علامہ نے اس دعویٰ کے ثبوت میں وہی قرآنی آیات درج کی
ہیں جو اوپر پیش کی جا چکی ہیں جن میں کتاب و حکمت کی تزیل و تعلیم کا ذکر اور ان کو یاد
کرنے اور یاد رکھنے کا حکم ہے۔ ان آیات کو درج کرنے کے بعد علامہ لکھتے ہیں: —
کتاب تو قرآن ہے اور حکمت سے باجماع سلف سنت مراد ہے۔ رسول نے اللہ سے
حاصل کر کے جو خبر دی اور اللہ نے رسول کی زبان سے جو خبر دی، دونوں واجب التصدیق
ہونے میں یکساں ہیں۔ یہ اہل اسلام کا بنیادی اور متفق علیہ مسئلہ ہے۔ اس کا انکار وہی
کرے گا جو ان میں سے نہیں ہے۔ خود نبی ﷺ نے فرمایا ہے کہ مجھے کتاب دی گئی ہے
اور اس کے ساتھ اسی کے مثل ایک اور چیز بھی دی گئی ہے یعنی سنت“
محترم مفتی محمد شفیع صاحب سورہ بقرہ کی آیت ۱۲۹ کی تفسیر میں لکھتے ہیں:

”مفسرین صحابہ و تابعین جو معانی قرآن کی تشریح آں حضرت ﷺ سے سکھ کر کرتے
ہیں، اس جگہ لفظ حکمت کے معنی بیان کرنے میں اگرچہ ان کے الفاظ مختلف ہیں لیکن
خلاصہ سب کا ایک ہی ہے، یعنی سنت رسول اللہ ﷺ — امام تفسیر ابن کثیر اور ابن
جریر نے حضرت قتادہ سے یہی تفسیر نقل کی ہے۔ کسی نے تفسیر قرآن اور کسی نے محقق فی
الدین فرمایا ہے اور کسی نے علم احکام شرعیہ کہا، اور کسی نے کہا کہ ایسے احکام ایسے کا علم
جو رسول اللہ ﷺ کے ہی بیان سے معلوم ہو سکتے ہیں، ظاہر ہے کہ ان سب کا حاصل وہی
حدیث و سنت رسول اللہ ﷺ ہے“ (۱۰۳)

آن رحمہ اللہ سورۃ الاحزاب کی آیت ۳۳ کی تفسیر میں مزید فرماتے ہیں:
”آیات اللہ سے مراد قرآن اور حکمت سے مراد رسول اللہ ﷺ کی تعلیمات اور
سنت رسول ہے جیسا کہ عام مفسرین نے حکمت کی تفسیر اس جگہ سنت سے کی ہے“ (۱۰۴)
یہ اور سورۃ الجمعہ کی آیت ۲ کی تفسیر میں فرماتے ہیں:

”تیسرا مقصد ﴿يُعَلِّمُهُمُ الْكِتَابَ وَالْحِكْمَةَ﴾ کتاب سے مراد قرآن کریم اور

سنت نبوی و وحی پر مبنی اور محفوظ ہے

حکمت سے مراد وہ تعلیمات و ہدایات ہیں جو رسول اللہ ﷺ سے قولاً یا عملاً ثابت ہیں۔

اسی لئے بہت سے حضرات مفسرین نے یہاں حکمت کی تفسیر سنت سے فرمائی ہے۔ (۱۰۵)

اور جناب حبیب الرحمن اعظمی فرماتے ہیں:

”کتاب و سنت کے انہی نصوص کی بناء پر تمام ائمہ و علمائے سلف اس بات پر متفق ہیں

کہ بعلمہم الکتاب والحکمة اور اس طرح کی دوسری آیات میں جو حکمت کا لفظ

وارد ہوا ہے، اس سے مراد سنت ہی ہے اور سنت بھی وحی الہی کی ایک قسم ہے (۱۰۶)

پس معلوم ہوا کہ قرآن کریم میں جہاں جہاں بھی ”الکتاب“ کے معناتھ لفظ الحکمة مذکور

ہے اس کا اطلاق نہ ”الکتاب“ پر ممکن ہے اور نہ ”الکتاب“ کا الحکمة پر۔ لہذا ”الکتاب“ سے

مراد بلاشبہ قرآن ہے جو کہ بیخود الہی کلام ہے اور الحکمة سے مراد سنت نبوی ہے جو انسان میں

معرفت حقائق اور فکر و عمل کی صحیح راہ کی تعیین کی صلاحیت پیدا کرتی ہے، واللہ اعلم

مگر جناب امین احسن اصلاحی صاحب کے نزدیک ”حکمت“ قرآن کا ہی ایک جزو ہے —

چنانچہ لکھتے ہیں:

”حکمت کے متعلق ایک نہایت اہم سوال یہ ہے کہ حکمت قرآن ہی کا ایک جزو ہے یا

اس سے علیحدہ کوئی چیز ہے۔ ہمارا خیال ہے کہ کتاب الہی جس طرح آیات اللہ اور احکام پر

مشتمل ہے، اسی طرح حکمت پر بھی مشتمل ہے۔ لیکن ہمارا اہل دعویٰ ان لوگوں کے خیال

کے خلاف پڑے گا جو حکمت سے حدیث یا بعض دوسرے علوم مراد لیتے ہیں اور چونکہ یہ

مذہب بعض اکابر ملت، مثلاً امام شافعی وغیرہ کا بھی ہے اس وجہ سے اس کو نظر انداز کرنا

مشکل ہے، لہذا دیکھنا چاہئے کہ جو لوگ حکمت سے حدیث مراد لیتے ہیں، ان کی دلیل کیا

ہے؟ ان کی دلیل یہ ہے کہ حکمت کا لفظ مندرجہ صدر آیت میں کتاب کے لفظ کے ساتھ

آیا ہے۔ کتاب سے یہ لوگ قرآن مجید، باعتبار مجموعی مراد لیتے ہیں۔ اس لئے ضروری ہوا

کہ حکمت سے کوئی اور چیز مراد لیں اور قرآن کے بعد ظاہر ہے کہ حدیث کے سوا کوئی

دوسری چیز اس لفظ کا مدلول نہیں بن سکتی۔ لیکن اوپر کے مباحث سے یہ بات صاف ہو گئی

ہے کہ یہ استدلال کچھ مضبوط نہیں ہے۔ آیت مذکورہ میں، جیسا کہ ہم نے تشریح کی ہے،

کتاب سے مراد احکام و قوانین ہیں، اس لیے حکمت کے لئے خود قرآن میں کافی منجائش

ہے۔ اس سے حدیث یا قرآن سے خارج کسی اور شے کو مراد لینا کچھ ضروری نہیں ہے۔ یہ

علیحدہ بات ہے کہ حدیث میں بھی حکمت ہے۔ حدیث کا رتبہ بہت بلند ہے۔ وہ امت کے

لئے قرآن کے بعد دوسری چیز ہے۔ اس میں خود حکمت قرآن کا بھی ایک بڑا ذخیرہ ہے، پھر

اگر حدیث میں حکمت نہ ہوگی تو کہاں ہوگی؟ لیکن یہ بات صحیح نہیں ہے کہ اس آیت میں

حکمت سے مراد حدیث ہے۔ مختلف وجوہ اور قرائن اس کے خلاف ہیں۔ ان میں سے بعض کی طرف ہم یہاں اشارہ کرتے ہیں:

(۱) متعدد آیات میں حکمت کے لئے یُسَلَّمُ، اَنْزَلَ اور اَوْحَى کے الفاظ استعمال کئے گئے ہیں جن کا استعمال حدیث کے لئے قرآن میں کہیں نہیں ہوا ہے۔ مثلاً (پھر آں محترم سورۃ النساء کی آیت ۱۱۳، سورۃ الاحزاب کی آیت ۳۳ اور سورۃ بنی اسرائیل کی آیت ۳۹ نقل فرماتے ہیں)

(۲) مختلف مواقع پر قرآن مجید کے دلائل و براہین کو حکمت بالغہ کے لفظ سے تعبیر کیا ہے اور خود قرآن کو قرآن حکیم اور کتاب حکیم و ظہیرہ کہا گیا ہے مثلاً ﴿سَيَكْفُرُ بِآيَاتِنَا﴾ (نہایت دلنشین حکمت) (۱۰۷) اور ﴿وَالْقُرْآنِ الْحَكِيمِ﴾ (۱۰۸) — (شاہد ہے ہر حکمت قرآن) — (پھر آں محترم سورۃ المائدہ کی آیت ۱۰۰ اور سورۃ الزخرف کی آیت ۶۳ پیش کرنے کے بعد فرماتے ہیں):

ان وجوہ کی بنا پر حکمت سے صرف حدیث کو مراد لینا ہمارے نزدیک صحیح نہیں ہے بلکہ حدیث حکمت میں شامل ہے۔ یہ غلط فہمی کتاب اور حکمت، دونوں لفظوں کے اکٹھے ہو جانے کی وجہ سے پیدا ہوئی تھی، لیکن ہم نے جو پہلو واضح کئے ہیں، ان کی روشنی میں دونوں کے حدود الگ الگ ہو جاتے ہیں، جس کے بعد یہ غلط فہمی باقی نہیں رہتی“ (۱۰۹)

اس امر میں کوئی شبہ نہیں کہ قرآن کی تمام آیات، احکام الہی اور حکمت سے بھرپور ہیں لیکن جن آیات کو اوپر پیش کیا گیا ہے ان میں ”الکتاب“ اور ”الحکمة“ دونوں کو حرف عطف ”واو“ کے ساتھ جوڑا گیا ہے جس میں ”الکتاب“ کی طرح ”الحکمة“ کی بھی ایک علیحدہ اور مستقل حیثیت ظاہر ہوتی ہے۔ حکمت تو ایک قدر مشترک ہے جو کتاب اللہ اور رسول اللہ ﷺ کے اسوۂ حسنہ (یا سنت) دونوں میں موجود ہے۔ پس جس طرح سنت میں معارف قرآن کی موجودگی قرآن کی جداگانہ حیثیت پر اثر انداز نہیں ہوتی، اسی طرح قرآن کے پُر حکمت اور حکیم ہونے سے ”الحکمة“ کی مستقل اور علیحدہ حیثیت کی بھی نفی نہیں ہوتی۔

جناب اصلاحی صاحب کو بظاہر ”الکتاب“ سے ”قرآن مجید باعتبار مجموعی“ مراد لینے پر بھی اعتراض ہے لیکن میں کہتا ہوں کہ اگر ”الکتاب“ سے ”قرآن مجید باعتبار مجموعی“ مراد نہ لیا جائے تو لامحالہ اس میں احادیث کو بھی داخل و شامل سمجھنا پڑے گا کیونکہ خود بقول اصلاحی صاحب ”حدیث حکمت میں شامل ہے“ — نیز ”اس میں (خود) حکمت قرآن کا بھی ایک بواذخیرہ ہے، پھر اگر حدیث میں حکمت نہ ہوگی تو کہاں ہوگی؟“ اور ”حکمت“ کے متعلق آں محترم پہلے ہی فرما چکے ہیں کہ ”کتاب الہی جس طرح آیات اللہ اور احکام پر مشتمل ہے، اسی طرح حکمت پر بھی

سنت نبوی وحی پر مبنی اور محفوظ ہے

مشتمل ہے۔ لیکن جمہور امت میں سے کوئی بھی سنت کے داخل و شامل قرآن ہونے کا قائل نہیں ہے۔

جناب اصلاحی کا یہ دعویٰ بھی اور دوسرے بہت سے علماء کی طرح غلط ہے کہ ”وہ (سنت) امت کے لئے قرآن کے بعد دوسری چیز ہے“ لیکن یہ اس کی تفصیل کا موقع نہیں ہے، عنوان ”اصول شریعت میں سنت کی ثانوی حیثیت ناقابل قبول ہے“ کے تحت اس بارے میں سیر حاصل بحث موجود ہے۔

جناب اصلاحی صاحب کا یہ دعویٰ بھی غلط ہے کہ حدیث کے لئے قرآن میں بُتلی، انزل اور آوحی کے لئے الفاظ استعمال نہیں کئے گئے ہیں۔ اس دعویٰ کے بطلان پر ہم مولانا موصوف کو سورۃ البقرہ کی آیات: ۳، ۴ پڑھنے کا مشورہ دیں گے جس میں بیان کیا گیا ہے کہ ﴿وَمَا يَنْطِقُ عَنِ الْهَوَىٰ إِنْ هُوَ إِلَّا وَحْيٌ يُوحَىٰ﴾ یعنی ”رسول اللہ ﷺ اپنی خواہش کے مطابق کچھ نہیں فرماتے۔ آپ کا ہر ارشاد وحی ہوتی ہے، جو آپ کی طرف بھیجی جاتی ہے“ — اور کون نہیں جانتا کہ رسول اللہ ﷺ کے ارشادات کو ہی حدیث کہتے ہیں۔ حدیث کے وحی ہونے کے متعلق تفصیل ”سنت نبوی بھی وحی پر مبنی ہے“ کے زیر عنوان آگے بیان کی جائے گی۔

یہاں پر بعض لوگ یہ مغالطہ بھی دینے کی کوشش کرتے ہیں کہ قرآن میں: ﴿وَ لَقَدْ آتَيْنَا لُقْمَانَ الْحِكْمَةَ﴾^(۱۱۱) — یعنی ”ہم نے لقمان کو حکمت دی“ تو کیا اس سے مراد یہ ہے کہ لقمان کو رسول اللہ ﷺ کی حدیثیں دی گئی تھیں؟ — لیکن یہ اعتراض کج بحثی کے سوا کچھ نہیں ہے کیونکہ ہم نے اوپر واضح کر دیا ہے کہ قرآن میں مذکورہ لفظ ”الحکمة“ کے معنی علی الاطلاق سنت نبوی کے نہیں ہیں بلکہ جہاں الکتاب کے ساتھ الحکمة کا تذکرہ ہے، وہاں ”الحکمة“ سے مراد اسوۂ نبوی ہے۔ اسی طرح بعض لوگ یہ اعتراض بھی کرتے ہیں کہ سورۃ الاحزاب: ۳۴ میں ﴿وَ اذْكُرْنَ مَا يُتْلَىٰ لِهِنَّ يُحْيِيْنَ﴾ ... الخ سے معلوم ہوتا ہے کہ حکمت قرآن میں شامل ہے ورنہ احادیث کی تلاوت کون کرتا ہے؟ — لیکن یہاں اردو میں راجح لفظ ”تلاوت“ کے مفہوم کو آیت مذکورہ پر منطبق کرنے سے یہ مغالطہ پیدا ہوا ہے۔ عربی لغت میں ”تلاوت“ کے معنی کسی چیز کو پڑھنے اور بیرونی کرنے کے ہیں جبکہ اردو زبان میں اسے خاص طور پر قرآن کریم پڑھنے کے لئے ہی استعمال کیا جاتا ہے۔ قرآن میں لفظ ”تلاوت“ کو غیر قرآن کے لئے بھی استعمال کیا گیا ہے، چنانچہ ارشاد ہوتا ہے: ﴿وَ اتَّبِعُوا مَا تَقْلُبُوا الشَّيَاطِينُ عَلٰی مُذِكِّهِ سُلَيْمَانَ﴾^(۱۱۲) یعنی ”انہوں نے اس چیز کی اتباع کی جو شیاطین عبد سلیمان میں پڑھا کرتے تھے“ اور ﴿قُلْ فَاتُوا بِالْتَّوْرَةِ فَاتْلَوْهَا اِنَّ كُنْتُمْ صَادِقِيْنَ﴾^(۱۱۳) — یعنی ”فرمادیجئے کہ پھر

تورات لاؤ اور اس کو پڑھو، اگر تم سچے ہو“

پس ثابت ہوا کہ جناب اصلاحی صاحب وغیرہ نے اپنے مذکورہ بالا ”دعویٰ“ کی تائید میں جو دلائل پیش کئے ہیں، وہ کچھ زیادہ قوی نہیں ہیں۔ اپنے مفرد موقف کی کمزوری کا خود انہیں بھی احساس تھا چنانچہ لکھتے ہیں: ”..... اس وجہ سے اس کو نظر انداز کرنا مشکل ہے۔“ آگے چل کر جناب اصلاحی صاحب نے فرمایا ہے کہ ”یہ غلط فہمی کتاب اور حکمت، دونوں لفظوں کے اکٹھے ہو جانے کی وجہ سے پیدا ہوئی تھی..... الخ“ — لیکن یہ بات بھی درست نہیں ہے کیونکہ اصلاً غلط فہمی کتاب و حکمت کے اکٹھے ہو جانے کے باعث نہیں بلکہ جناب اصلاحی صاحب کے استاذ و مُرشد محترم حمید الدین فراہی صاحب کی ”مفردت القرآن“ کی درج ذیل عبارت سے واقع ہوئی ہے:

”ثم استعمالها الله تعالى في اكمل افرادها فسمى الوحي حكمة كما

سماه نورا وبرهانا وذكرا ورحمة ومن هذه الجهة سمي القرآن حكيما اي
ذاحكمة كما سمي نفسه حكيما وعلما“ (۱۱۳)

”پھر اللہ تعالیٰ نے اس کو اس کے اعلیٰ ترین مفہوم کے لئے استعمال کیا، یعنی وحی کے لئے۔ وحی کو جس طرح نور، برہان، ذکر، رحمت وغیرہ کے لفظوں سے تعبیر کیا ہے، اسی طرح اس کو حکمت کے لفظ سے بھی تعبیر کیا ہے اور اس پہلو سے قرآن مجید کا نام حکیم رکھا جس طرح اپنی ذات کے لئے حکیم و علیم کے الفاظ استعمال کئے“

خلاصہ یہ ہے کہ اس بارے میں جناب اصلاحی صاحب کی مفرد رائے قطعاً ناقابل قبول ہے۔ صحیح مسلک وہی ہے جو حضرت قتادہ، سعید بن عروبہ، حذلی، حسن بصری، ابن جریر الطبری، امام شافعی، ابن عبدالبر، سیوطی اور ابن کثیر وغیرہم سے منقول ہے، واللہ اعلم

سنت نبوی بھی وحی پر مبنی ہے

رسول اللہ ﷺ کی رسالت کے بارے میں کسی مؤمن کو قطعاً کسی قسم کا شبہ نہیں ہے اور نہ ہی ان بارے میں کوئی شک ہے کہ آں ﷺ امت مسلمہ کے ہادی اعظم اور قائد اعظم ہونے کے ساتھ قرآن کریم کے شارح و مفسر بھی تھے۔ آپ کو دین سماوی کی تکمیل، تعلیم، ترویج، تبلیغ اور اشاعت کے ساتھ پوری انسانیت کی فوز و فلاح اور خیر و نفع کے لئے بھی مبعوث فرمایا گیا تھا۔ پس جب دین اسلام اللہ تعالیٰ کا پسندیدہ دین ہے، قرآن کریم اس دین کی ایک اہم بنیاد ہے اور نبی ﷺ کو اس کی شرح اور جزئیات دین کی تفصیلات بیان کرنے کے لئے ہی مبعوث فرمایا گیا ہے تو آپ کی بیان کردہ قرآن کی شرح اور دین کی تعلیمات کو غیر اللہ کی جانب سے سمجھنا کوئی معقول بات

سنت نبوی وحی پر مبنی اور محفوظ ہے

نہیں ہے۔ دین اسلام جو تمام بشر کے لئے فلاح دارین کا ضامن ہے، اصلاً دو بنیادی اصول پر قائم ہے: قرآن اور اس کی تشریح و بیان جو کہ رسول اللہ ﷺ کے اقوال، افعال اور تقریرات سے عبارت ہے۔ اگر قرآن کریم کے ساتھ اس جز کو شامل نہ کیا جائے تو بلاشبہ دین نامکمل رہتا ہے، پس تکمیل دین کا تقاضہ ہے کہ جن چیزوں کا صدور رسول اللہ ﷺ سے ہوا ہے، وہ بھی وحی الہی پر مبنی ہوں۔ اللہ عزوجل فرماتا ہے:

﴿ وَمَا يَنْطِقُ عَنِ الْهَوَىٰ إِنْ هُوَ إِلَّا وَحْيٌ يُوحَىٰ ﴾ (۱۱۳)

”رسول اللہ ﷺ اپنی خواہش کے مطابق کچھ نہیں فرماتے۔ آپ کا ارشاد نبوی وحی ہوتی ہے جو آپ کی طرف بھیجی جاتی ہے“

اس چیز پر اور بھی بہت سی آیات دلالت کرتی ہیں چنانچہ اجماع امت سے جو چیز حاصل اور ثابت ہے وہ یہ ہے کہ سنت بھی وحی ہے۔ جو چیز قرآن اور سنت میں امتیاز کرتی ہے وہ یہ ہے کہ قرآن مُعْجَزٌ مَلُوكُو ہے اور سنت غیر مَلُوكُو ہے۔ ہم ذیل میں چند ایسی مثالیں پیش کرتے ہیں جن سے سنت کا وحی منزل من اللہ ہونا ثابت ہوتا ہے:

(۱) اللہ تعالیٰ فرماتا ہے: ﴿ وَمَا جَعَلْنَا الْقِبْلَةَ الَّتِي كُنْتَ عَلَيْهَا إِلَّا لِنُعَلِّمَ مَنِ يَتَّبِعِ الرَّسُولَ مِمَّنْ يَنْقَلِبْ عَلَيَّ عَقْبَهُ وَإِنْ كَانَتْ لَكَبِيرَةً إِلَّا عَلَى الَّذِينَ هَدَىٰ اللَّهُ وَمَا كَانَ اللَّهُ لِيُضَيِّعَ أِيمَانَكُمْ إِنَّ اللَّهَ بِالنَّاسِ لَرؤُوفٌ رَّحِيمٌ - قَدْ نَرَىٰ تَقَلُّبَ وَجْهِكَ فِي السَّمَاءِ فَلَنُوَلِّيَنَّكَ قِبْلَةً تَرْضَاهَا فَوَلِّ وَجْهَكَ شَطْرَ الْمَسْجِدِ الْحَرَامِ وَحَيْثُ مَا كُنْتُمْ فَوَلُّوْا وُجُوْهُكُمْ شَطْرَهُ ﴾ (۱۱۵)

”اور جس قبلہ پر آپ رہ چکے ہیں وہ تو محض اس لئے تھا کہ ہم کو معلوم ہو جائے کہ کون رسول اللہ ﷺ کی اتباع اختیار کرتا ہے اور کون پیچھے ہٹ جاتا ہے اور یہ (تحویل قبلہ منحرف لوگوں پر) بڑا عقل ہے مگر جن کو اللہ تعالیٰ نے ہدایت فرمائی ہے۔ اللہ تعالیٰ ایسا نہیں ہے کہ تمہارے ایمان کو ضائع کر دے۔ بے شک اللہ تعالیٰ لوگوں پر بڑا شفیق اور مہربان ہے۔ ہم بار بار آپ کے منہ کا آسمان کی طرف اٹھادیکھ رہے ہیں۔ اس لئے ہم آپ کو اسی قبلہ کی طرف متوجہ کر دیں گے جسے کے لئے آپ کی مرضی ہے۔ پس اپنا چہرہ (حالت نماز میں) مسجد حرام کی طرف کیا کریں اور تم سب لوگ جہاں کہیں بھی موجود ہو اپنے چہروں کو اسی طرف کیا کر،“

اس آیت میں لفظ ”جعلنا“ ہمیں اس بات کی خبر دیتا ہے کہ کعبہ اللہ کو مسلمانوں کا قبلہ بنائے جانے سے قبل (یعنی مدینہ منورہ کی ابتدائی زندگی میں) رسول اللہ ﷺ کسی دوسرے قبلہ کی طرف منہ کرنے پر آمادہ تھے لیکن قرآن میں اللہ کی کوئی آیت نہیں ملتی جس سے یہ ثابت ہوتا ہو کہ

اللہ تعالیٰ نے مسجد الحرام کو قبلہ بنانے سے قبل آپ کو بیت المقدس کی جانب متوجہ ہونے کا حکم فرمایا تھا۔ لہذا ثابت ہوا کہ قرآن کے علاوہ بھی آل ﷺ کے پاس وحی آتی تھی جس کے ذریعہ آپ کو یہ حکم دیا گیا تھا۔

(۲) قرآن کریم میں ہے: ﴿وَإِذْ أَسْرَ النَّبِيُّ إِلَىٰ بَعْضِ أَزْوَاجِهِ حَدِيثًا فَلَمَّا نَبَّأَتْ بِهِ وَأَظْهَرَهُ اللَّهُ عَلَيْهِ عَرَفَ بَعْضَهُ وَأَعْرَضَ عَنْ بَعْضٍ فَلَمَّا نَبَّأَهَا بِهِ قَالَتْ مَنْ أَنْبَاكَ هَذَا قَالَ نَبَّأَنِيَ الْعَلِيمُ الْخَبِيرُ﴾ (۱۱۶)

”اور جبکہ نبی ﷺ نے کسی وجہ سے اپنی ایک بات چپکے سے فرمائی مگر جب آپ کی اس زوجہ نے وہ بات (دوسری بیویوں کو) بتادی اور اللہ تعالیٰ نے آپ ﷺ کو اس سے باخبر کر دیا تو آپ نے (اس راز ظاہر کرنے والی بیوی کو) تھوڑی سی بات جتلا دی اور تھوڑی سی بات ٹال گئے۔ جب آپ ﷺ نے اس بیوی کو وہ بات جتلائی تو وہ کہنے لگی آپ کو کس نے خبر کر دی؟ آپ ﷺ نے فرمایا کہ مجھے علیم (یعنی بڑے جاننے والے) اور خبیر (یعنی بڑی خبر رکھنے والے) نے مطلع کیا ہے“

لیکن قرآن کریم کی کسی آیت میں بھی علیم و خبیر کا اپنے نبی کو اس بات سے مطلع کرنا مذکور نہیں ہے کہ آپ ﷺ کی اس زوجہ نے آپ ﷺ کا راز دوسری بیویوں کو بھی بتا دیا ہے۔ پس معلوم ہوا کہ قرآن کے علاوہ بھی نبی ﷺ کے پاس وحی آتی تھی جس کے ذریعہ آپ ﷺ کو اس واقعہ سے باخبر کیا گیا تھا۔

(۳) اور ارشاد ہوتا ہے:

﴿مَا قَطَعْتُمْ مِنْ لَيْسَةٍ أَوْ نَرْتَمُوهَا فَإِنَّهَا عَلَىٰ أَسْوَأَ مِنِ الْإِذْنِ﴾ (۱۱۷)

”جو کھجوروں کے درخت کے تنے تم نے کاٹے یا ان کو بڑوں پر کھڑا بنے دیا تو یہ چیز

اللہ تعالیٰ کے ہی حکم (اور رضا) کے مطابق ہے“

لیکن مدینہ منورہ میں بسنے والے یہودی قبیلہ بنو نضیر کی بد عمدی کے نتیجے میں کی جانے والی اس تادمی کاروائی میں جس ”اذن الہی“ کا تذکرہ ہے وہ قرآن کریم میں کہیں مذکورہ نہیں ہے چنانچہ علامہ ابن کثیرؒ فرماتے ہیں: ”ولانجد فی القرآن ذلک الاذن فثبت قطعاً ان الرسول ﷺ کان بأنیہ الوحی ایضاً کما قلنا سابقاً“ (۱۱۸)

(۳) اللہ تعالیٰ ارشاد فرماتا ہے: ﴿فَلَمَّا قَضَىٰ زَيْدٌ مِنْهَا وَطَرًا زَوَّجْنَاهَا لَكَ لِي

لَا يَكُونَ عَلَى الْمُؤْمِنِينَ حَرَجٌ فِي أَزْوَاجِ أَدْعِيَائِهِمْ إِذَا قَضَوْا مِنْهُنَّ وَطَرًا﴾ (۱۱۹)

”پس جب زید کا اس سے جی بھر گیا تو ہم نے آپ سے اس کا نکاح کر دیا تاکہ مسلمانوں

پر اپنے منہ بولے بیٹوں بیٹیوں کے (نکاح کے) بارے میں کچھ بھی نہ رہے، جب وہ ان سے اپنا جی بھر چکیں“

یہ آیت اس بات پر دلالت کرتی ہے کہ نبی ﷺ نے حضرت زینب (سابقہ زوجہ حضرت زید بن حارثہ) سے شادی اللہ تعالیٰ کی اجازت سے کی تھی لیکن قرآن میں یہ اذن کہیں مذکور نہیں ہے۔ البتہ مختلف احادیث میں بصراحت مذکور ہے کہ نبی ﷺ کی یہ شادی اللہ تعالیٰ کے اذن سے ہی ہوئی تھی۔ (۱۲۰)

(۵) اور فرمایا:

﴿ يَا أَيُّهَا الَّذِينَ آمَنُوا إِذَا نُودِيَ لِلصَّلَاةِ مِنْ يَوْمِ الْجُمُعَةِ فَاسْعَوْا إِلَىٰ ذِكْرِ اللَّهِ وَذَرُوا الْبَيْعَ ذَلِكُمْ خَيْرٌ لَكُمْ إِنْ كُنْتُمْ تَعْلَمُونَ - فَإِذَا قُضِيَتِ الصَّلَاةُ فَانْتَشِرُوا فِي الْأَرْضِ وَابْتَغُوا مِنْ فَضْلِ اللَّهِ وَاذْكُرُوا اللَّهَ كَثِيرًا لَعَلَّكُمْ تُفْلِحُونَ وَإِذَا رَأَوْا تِجَارَةً أَوْ لَهْوًا انفَضُوا إِلَيْهَا وَتَرَكَوْكَ قَائِمًا قُلْ مَا عِنْدَ اللَّهِ خَيْرٌ مِنَ اللَّهِوِ وَمِنَ التِّجَارَةِ وَاللَّهُ خَيْرُ الرَّازِقِينَ ﴾ (۱۲۱)

”اے ایمان والو! جب جمعہ کے روز نماز جمعہ کے لئے اذان کی جایا کرے تو تم اللہ کی یاد کی طرف فوراً چل پڑا کرو اور خرید و فروخت چھوڑ دیا کرو، یہ تمہارے لئے زیادہ بہتر ہے اگر تمہیں کچھ سمجھ ہو۔ پھر جب نماز پوری ہو چکے تو تم زمین پر چلو پھرو اور اللہ کی روزی تلاش کرو اور اللہ کو بکھرتے یاد کرتے رہو تاکہ تم فلاح پاؤ اور وہ لوگ جب کسی تجارت یا مشغولیت کو دیکھتے ہیں تو وہ اس کی طرف دوڑنے کے لئے بکھر جاتے ہیں اور آپ کو کھڑا ہوا چھوڑ جاتے ہیں۔ آپ کہہ دیجئے کہ جو چیز اللہ کے پاس ہے وہ ایسے مشاغل اور تجارت سے بدرجہا بہتر ہے اور اللہ ہی سب سے اچھا روزی پہنچانے والا ہے“

اس آیت کی تفسیر میں جناب امین احسن اصلاحی صاحب نے کیا خوب فرمایا ہے:

”جمعہ کی نماز، اس کی اذان اور اس کے خطبہ سے متعلق یہاں مسلمانوں کو جو ہدایات دی گئی ہیں اور ان کی ایک غلطی پر جس طرح تنبیہ کی گئی ہے، اس کا انداز شاہد ہے کہ جمعہ کے قیام سے متعلق ساری باتیں اللہ تعالیٰ کے حکم سے انجام پائی ہیں، حالانکہ قرآن میں کہیں بھی جمعہ کا کوئی ذکر نہ اس سے پہلے آیا ہے نہ اس کے بعد ہے، بلکہ روایات سے ثابت ہے کہ اس کے قیام کا اہتمام ہجرت کے بعد مدینہ پہنچ کر نبی ﷺ نے فرمایا اور لوگوں کو آپ ہی نے اس کے احکام و آداب کی تعلیم دی۔ پھر جب لوگوں سے اس کے آداب ملحوظ رکھنے میں کوتاہی ہوئی تو اس پر قرآن نے اس طرح گرفت فرمائی گویا براہ راست اللہ تعالیٰ ہی کے بتائے ہوئے احکام و آداب کی خلاف ورزی ہوئی ہے۔“

اس سے معلوم ہوا کہ رسولؐ کے دیئے ہوئے احکام بعینہ اللہ تعالیٰ کے احکام ہیں۔ ان کا ذکر قرآن میں ہو یا نہ ہو، رسولؐ کی طرف نسبت کی تحقیق تو ضروری ہے، لیکن اگر ثابت ہے تو انکار خود اللہ تعالیٰ کے احکام کا انکار ہے“ (۱۲۲)

(۶) اور ارشاد ہوتا ہے:

﴿وَإِنَّا أَنزَلْنَاهُ فِي الْقُرْآنِ لِتَتَذَكَّرَ بِهِ نَبَاتٌ لَّا يَعْقِلُونَ﴾ (۱۲۳)

”اور جب نماز کے لئے پکارتے ہو (ازان) تو وہ لوگ اس کے ساتھ ہنسی اور کھیل کرتے ہیں۔ یہ اس وجہ سے ہے کہ وہ ایسے لوگ ہیں جو بالکل عقل نہیں رکھتے“

مذکورہ بالا آیت نمبر ۵ اور آیت نمبر ۶ سے پتہ چلتا ہے کہ ان آیات کے نازل ہونے سے پہلے بھی اذان ایک دینی عمل کی حیثیت سے رائج تھی لیکن قرآن میں کوئی ایسی آیت نہیں بتائی جاسکتی جس کے ذریعہ اذان کا حکم دیا گیا ہو۔

(۷) ارشاد ہوتا ہے: ﴿وَلَا تُصَلِّ عَلَىٰ أَحَدٍ مِّنْهُمْ مَا تَأْتِيهِمْ﴾ (۱۲۴)

”اور ان میں کوئی مرجائے تو اس پر کبھی نماز (جنازہ) نہ پڑھیے“

اس آیت سے معلوم ہوتا ہے کہ اس آیت کے نزول سے قبل ہی نماز جنازہ مشروع ہو چکی تھی اور رسول اللہ ﷺ اموات کے جنازوں پر نماز پڑھا کرتے تھے حالانکہ قرآن میں نازل ہونے والی اس سے پہلے کوئی آیت نہیں بتائی جاسکتی جس میں نبی ﷺ کو یا مسلمانوں کو نماز جنازہ پڑھنے کا حکم دیا گیا ہو۔

(۸) اور ارشاد ہوتا ہے: ﴿وَإِذْ يَبْعِدُكُمُ اللَّهُ أَحَدَى الطَّائِفَتَيْنِ أَنهَالِكُمْ﴾ (۱۲۵)

”اور تم لوگ اس وقت کو یاد کرو جب کہ اللہ تعالیٰ نے تم سے ان دو جماعتوں میں

سے ایک کا وعدہ کیا تھا کہ وہ تمہارے ہاتھ آجائے گی“

کیا بغیر احادیث کی مدد کے کوئی بتا سکتا ہے کہ وہ دو جماعتیں کون تھیں اور اللہ تعالیٰ جس وعدہ کو یہاں یاد دلا رہا ہے، وہ وعدہ قرآن کریم میں کہاں مذکور ہے؟ اگر قرآن میں نہیں ہے تو ماننا پڑے گا کہ رسول اللہ ﷺ کے پاس قرآن کے علاوہ بھی وحی آتی تھی۔

اس طرح کی اور بھی بہت سی مثالیں پیش کی جاسکتی ہیں لیکن بخوفِ طوالت ہم صرف ان چند مثالوں پر ہی اکتفاء کرتے ہیں۔ اب ذیل میں سنت نبوی کے وحی من عند اللہ ہونے کے بارے میں بعض احادیث و آثار ملاحظہ فرمائیں:

(۱) مقدم بن معدیکرب سے مروی ہے کہ رسول اللہ ﷺ نے ارشاد فرمایا:

”الانی اوتیت القرآن ومثله معه، الا یوشک رجل شعبان علی آریکتہ
 یقول علیکم بهذا القرآن فما وجدتم فیہ من حلال فأحلوه وما وجدتم
 فیہ من حرام فحرّموه وان ما حرم رسول الله كما حرم الله“ (۱۲۶)

”آگاہ رہو مجھے قرآن دیا گیا ہے اور اس کی مثل ایک اور چیز۔ عنقریب ایک سیر حکم
 آدمی سند سے ٹیک لگائے یوں کہ گاکہ قرآن کا دامن تھامے رہو۔ جو چیز اس میں حلال
 ہو اس کو حلال سمجھو اور جو حرام ہو اسے حرام سمجھو لیکن خبردار رہو کہ جس چیز کو رسول
 اللہ ﷺ نے حرام ٹھہرایا ہو، وہ بھی اللہ تعالیٰ کی حرام کردہ اشیاء کی مانند حرام ہے“

اس حدیث میں آل ﷺ کا یہ فرمانا کہ ”مجھے کتاب جیسی ایک اور چیز دی گئی ہے“ کے معنی
 یہ ہیں کہ مجھے کتاب اللہ کے ساتھ ساتھ اس کی توضیح و تفسیر بھی بارگاہِ الہی سے عطا کی گئی ہے۔ اسی
 کے پیش نظر آپ ﷺ قرآنی آیات کی تخصیص فرماتے، ان کی تشریح و توضیح فرماتے، بعض احکام
 کو منسوخ فرماتے اور اس کے بعض احکام پر اضافہ فرماتے تھے۔ پس آل ﷺ کی بیان کردہ تفسیر
 قرآن اسی طرح واجب العمل اور لازم القبول ہوئی جس طرح کہ قرآن کریم واجب العمل اور لازم
 القبول ہے اور ظاہر ہے کہ یہ وجوب و لزوم، سنت کے وحی ہونے کے باعث ہی ہے۔ اسی حدیث
 میں اس معنی کا بھی احتمال ہے کہ وحی متلو کے علاوہ مجھے وحی غیر متلو بھی عطا کی گئی ہے۔ اس کی تائید
 آیت: ﴿وَمَا يَنْطِقُ عَنِ الْهَوَىٰ، إِنْ هُوَ إِلَّا وَحْيٌ يُوحَىٰ﴾ سے ہوتی ہے۔

امام بیہقی فرماتے ہیں کہ:

”هذا الحديث يحتمل وجهين: أحدهما انه أوتى من الوحي الباطن غير
 المتلو مثل ما أوتى من الظاهر المتلو والثاني ان معناه انه أوتى الكتاب
 وحياتلى وأوتى مثله من البيان اى اذن له ان يبين ما فى الكتاب فيعم
 يخص وان يزيد عليه فيشرح ما ليس فى الكتاب له ذكر فيكون ذلك فى
 وجوب الحكم ولزوم العمل به كالظاهر المتلو من القرآن“ (۱۲۷)

اور اسی طرح اس حدیث میں ”مثله معہ“ کی تشریح میں علامہ خطابی فرماتے ہیں: (۱۲۸)

”معناه على وجهين انه أوتى من الوحي الباطن غير المتلو مثل ما أوتى
 من الظاهر المتلو- أوتى الكتاب وحياتلى وأوتى مثله من البيان اى اذن له
 ان يعم و يخص وان يزيد عليه وان يشرح ما ليس فى الكتاب له ذكر فيكون
 ذلك فى وجوب الحكم ولزوم العمل كالظاهر المتلو من القرآن يعنى
 اوتيت القرآن واحكاما ومواعظ وامثالا تماثل القرآن فى كونها واجبة
 القبول او فى المقدار، فيه رد على الخوارج والروافض تعلقوا بظاهر

القرآن و ترکوا السنن التي قد ضمنت ببیان الكتب فتحیحروا و ضلوا“

”حدیث کے مثل قرآن ہونے کی تشریح دو طرح کی جاسکتی ہے: اولاً جس طرح آپؐ

کو وحی متلو عطا ہوئی، اسی طرح آپؐ کو وحی غیر متلو بھی عطا کی گئی ہے۔ ثانیاً آپؐ کو

الکتاب بطور وحی دی گئی ہے۔ اس کے مثل آپؐ کو بیان و شرح پر مشتمل وحی بھی عطا ہوئی

ہے یعنی آپؐ کو اجازت دی گئی ہے کہ آپؐ قرآن کے عموم کو خاص اور خصوص کو عام

قرار دیں، قرآن سے زائد احکام بیان فرمائیں اور جن امور کا قرآن میں ذکر نہیں ہے،

ان کو قانونی طور سے اُمت پر نافذ کریں۔ یہ مماثلت و وجوبِ حکم اور لزومِ عمل کی بنا پر ہے

یعنی میں قرآن دیا گیا ہوں اور احکام، مواعظ اور امثال بھی دیا گیا ہوں جن کا قبول کرنا

قرآن کی طرح ہی لازم ہے۔ یہ بھی ہو سکتا ہے کہ مقدار کے اعتبار سے مماثلت مراد ہو۔

اس میں ان خوارج و روافض کا رد موجود ہے جنہوں نے قرآن کے ظاہری الفاظ کو لے لیا

اور قرآن کی تشریحات پر مشتمل سنن کو ترک کر دیا اور گمراہی میں جا پڑے“

شارح سنن ابوداؤد، علامہ شمس الحق عظیم آبادیؒ نے بھی ”مشئلہ معہ“ کی شرح میں تقریباً

یہی بات تحریر فرمائی ہے، چنانچہ لکھتے ہیں:

”ای الوحی الباطن غیر المتلو او تاویل الوحی الظاهر و بیا نہ تعمیم و

تخصیص و زیادة و نقص او احکام او مواعظ امثالاً تماثل القرآن فی

وجوب العمل او فی المقدار“ (۱۲۹)

امام قرطبیؒ فرماتے ہیں: (۱۳۰)

”مذکورہ صدر حدیث میں اس سنت نبویؐ کی مخالفت سے باز رہنے کی تلقین کی گئی ہے

جس پر آل ﷺ نے عمل فرمایا ہو مگر قرآن میں اس کا تذکرہ نہ ہو۔ خوارج اور شیعہ

وغیرہ کے گمراہ ہونے کی وجہ یہی ہے کہ وہ ظواہر قرآن سے وابستگی کا اظہار کرتے ہیں اور

احادیث نبویہ کو ترک کرتے ہیں جن میں قرآن کریم کی شرح و تفسیر درج ہوتی ہے“

(۲) عبید اللہ ابن ابی رافع، اپنے والد سے اور وہ نبی ﷺ سے روایت کرتے ہیں کہ آپؐ

ﷺ نے فرمایا:

”لألفین أحدکم متکثراً علی آریکتہ یأتیہ الامر من امری مما امرت بہ او

نہیت عنہ لیفیقول لأدری ما وجدناہ فی کتاب اللہ التبعاہ“ (۱۳۱)

”میں تم میں سے کسی کو اس حال میں نہ پاؤں کہ وہ اپنی مسمری پر مسند نشین ہو اور اس

کے پاس جب میرے احکام میں سے کوئی امر یا نہی پہنچے تو وہ کہہ دے کہ میں اُنہیں نہیں

جانتا۔ ہم نے جو کتاب اللہ میں پایا ہے، ہم صرف اسی کی اتباع کرتے ہیں“

سنت نبوی وحی پر جہی اور محفوظ ہے

واضح رہے کہ بقول علامہ خطابی: "ابو رافع (مولى رسول الله ﷺ) اور مقدم بن سعد کیرب کی مذکورہ بالا دونوں روایتیں متعدد کتب حدیث میں درج ہیں اور ان کی اسناد پر محدثین نے اعتماد کیا ہے" (۱۳۲)

(۳) شامی ثقہ تابعی حضرت حسان بن عطیہ سے بسند صحیح مروی ہے کہ:

"کان جبریل علیہ السلام ينزل علی رسول الله ﷺ بالسنة كما ينزل علیہ بالقرآن ويعلمه كما يعلمه القرآن" (۱۳۳)

"جبریل علیہ السلام رسول الله ﷺ پر سنت لے کر اسی طرح نازل ہوتے تھے جس طرح کہ آپ پر قرآن لے کر نازل ہوا کرتے تھے اور آپ کو سنت بھی اسی طرح سکھاتے تھے جس طرح کہ قرآن سکھاتے تھے" امام دارمی نے اسے یحییٰ بن کثیر سے تخریج کیا ہے (۱۳۴) — امام شاطبی نے امام اوزاعی سے نقل کیا ہے: "کان الوحي ينزل علی رسول الله ﷺ ويحضره جبریل بالسنة التي تفسر ذلك" (الموافقات لشاطبی ج ۳ ص ۲۶) یعنی "رسول الله ﷺ پر وحی نازل ہوتی تھی اور جبریل علیہ السلام آپ کے پاس لے کر آتے تھے جو اس (وحی) کی تفسیر کر دیتی تھی" بعض روایات میں یہ الفاظ بھی ملتے ہیں: (۱۳۵)

"کان جبریل ينزل بالقرآن والسنة ويعلمه اباها كما يعلمه القرآن" امام مروزی نے اپنی سند سے حضرت عبداللہ سے روایت کی کہ انہوں نے فرمایا:

"کان جبریل اذا نزل بالقرآن علی النبی ﷺ يأخذه بالغشوة فيلقیه علی قلبه فيسرى عنه وقد حفظه فيقروه واما السنن فكان يعلمه جبریل ويشافهه به" (۱۳۶)

(۴) مکحول سے مروی ہے کہ رسول الله ﷺ نے فرمایا:

"اتاني الله القرآن ومن الحكمة مثله" (۱۳۷)

"مجھے اللہ تعالیٰ نے قرآن دیا ہے اور اس کے مثل دو چند حکمت بھی (عطا کی ہے)"

(۵) ابن شہاب نے عن الاعرج عن ابی ہریرہ روایت کی ہے کہ انہوں نے فرمایا:

"لوگ کہتے ہیں کہ حضرت ابو ہریرہ" بکفرت احادیث بیان کرتے ہیں۔ اگر کتاب اللہ میں یہ دو آیات موجود نہ ہوتیں تو میں کبھی کوئی حدیث بیان نہ کرتا (پھر آپ نے یہ آیات تلاوت فرمائیں): ﴿ إِنَّ الَّذِينَ يَكْتُمُونَ مَا أَنْزَلَ اللَّهُ مِنَ الْكِتَابِ ﴾ اور ﴿ إِنَّ الَّذِينَ يَكْتُمُونَ مَا أَنْزَلْنَا مِنَ الْبَيِّنَاتِ وَالْهُدَىٰ ﴾ (۱۳۸)

اس حدیث سے حضرت ابو ہریرہ کے نزدیک سنت رسول اللہ کا جو من اولی منزل من اللہ ہوتا ہے اس کا لالہ و پرائیج سے ہموئے مشوع و مشرق کتب پر مشتمل مفت آن لائن مکتبہ

ثابت ہوا۔

(۶) عامر بن سیاف کا قول ہے کہ میں نے امام اوزاعی کو کہتے ہوئے سنا ہے کہ:

”اذا بلغك عن رسول الله ﷺ حديث فإياك ان تقول بغيره لما نه كان

مبلغا عن الله“ (۱۳۰)

”اگر تمہارے پاس رسول اللہ ﷺ کی کوئی حدیث پہنچے تو تجھے چاہئے کہ اس کے خلاف

یا اس کے علاوہ کچھ کہنے سے پرہیز کرے کیونکہ وہ حدیث دراصل اللہ تعالیٰ کی جانب سے

مبلغ ہے“

(۷) امام بخاری (۲۵۶) نے اپنی ”صحیح“ میں ایک باب یوں باندھا ہے: ما كان النسي

ﷺ يُسأل مما لم ينزل عليه الوحي فيقول: لا ادري اولم يُجب حتى ينزل عليه

الوحي“ (۱۳۰) اور اس باب کے تحت دو حدیثیں درج فرمائی ہیں جو موضوع زیر بحث پر صریح

نص کی حیثیت رکھتی ہیں۔ یہ حدیثیں حسب ذیل ہیں:

۱- ابن مسعودؓ سے روایت ہے کہ ”سئل النسي ﷺ عن الروح فسكت حتى نزلت

الاية“ یعنی ”نبی ﷺ سے روح کے بارے میں سوال کیا گیا تو آپ خاموش ہو گئے حتیٰ کہ آپ پر

آیت ﴿ وَيَسْأَلُونَكَ عَنِ الرُّوحِ قُلِ الرُّوحُ مِنْ أَمْرِ رَبِّي ﴾ نازل ہوئی۔“

نوٹ: حضرت ابن مسعودؓ کی یہ حدیث مفصلاً باب ”ما يكره من كثرة السؤال ومن

تكلف ما لا يعنيه وهو له تعالى: ﴿ لَا تَسْأَلُوا عَنْ أَشْيَاءٍ إِنْ تَبَدَّلَكُمُ تُسْأَلُكُمْ ﴾ کے تحت

درج ہے۔ (۱۳۱)

۲- حضرت جابر بن عبد اللہ کی اپنے مرض الموت میں آں ﷺ سے اپنا مال تقسیم کرنے

کے بارے میں استفسار والی حدیث جس میں واضح طور پر مذکور ہے: ”فما أجابني بشئ حتى

نزلت آية المعيرات“ یعنی نبی ﷺ نے مجھے قطعاً کوئی جواب نہیں دیا حتیٰ کہ آیت میراث نازل

ہوئی“

(۸) اسی طرح بعض دوسری احادیث میں بھی مذکور ہے مثلاً یعلیٰ بن امیہ کی حدیث کہ جس

میں آں ﷺ سے عمرہ کے متعلق سوال کیا تھا جبکہ وہ جبہ میں لبوس تھے تو نبی ﷺ نے سکوت

اختیار فرمایا تھا حتیٰ کہ وحی آئی پھر آپ نے اس کا جواب دیا“ (۱۳۲)

(۹) ”قصۃ العمیت“ میں نبی ﷺ نے فرمایا تھا کہ ”کیا میں تم دونوں کے مابین کتاب اللہ

یعنی ”اس کی وحی اور اس کے مثل چیز (یعنی سنت) سے فیصلہ نہ کروں؟“ (۱۳۳)

(۱۰) حضرت جریر بن مطعم سے مروی ہے کہ ایک شخص نے رسول اللہ ﷺ سے

دریافت کیا کہ:

”یا رسول اللہ آئی البلدان أحب الی اللہ و آئی البلدان ابغض الی اللہ؟“

یعنی اے رسول اللہ ﷺ شہروں میں کون سی جگہ اللہ تعالیٰ کو سب سے زیادہ پسندیدہ اور کون سی جگہ سب سے زیادہ ناپسندیدہ ہے؟ نبی ﷺ نے فرمایا: ”لا ادوی حتی أسأل جبرئیل“ مجھے معلوم نہیں حتیٰ کہ میں جبرئیل سے پوچھوں“ پھر جبرئیل علیہ السلام وحی لے کر آئے کہ اللہ تعالیٰ کے نزدیک شہروں میں مساجد کا حصہ محبوب ترین ہے اور بازاروں کا حصہ مفضوب ترین ہے“ (۱۳۳)

(۱۱) امام ابن حزم اندلسی نے اپنی سند کے ساتھ ابن وہب سے نقل کیا ہے کہ امام مالک

نے فرمایا:

”کان رسول اللہ ﷺ یسأل عن الشئ فلابجیب حتی یأتیہ الوحی من

السماء“ (۱۳۵)

”یعنی اگر رسول اللہ ﷺ سے کسی بارہ میں کوئی سوال پوچھا جاتا تو آں ﷺ اس کا

جواب نہیں دیتے تھے حتیٰ کہ آپ کے پاس آسمان سے وحی آجاتی“

لیکن اس کے برخلاف جناب حمید الدین فراہی صاحب ”مقدمہ نظام القرآن“ کی فصل

بعضوان ”معروف و منکر“ میں لکھتے ہیں:

”نبی کی روح بیدار خود بھی معروف و منکر کی شناخت کا سرچشمہ ہوتی ہے۔ جن چیزوں

کے بارے میں وحی کی رہنمائی موجود نہیں ہوتی، ان میں وہ اپنے الہام سے امت کو کوئی

حکم اس وقت تک کے لئے دے دیتا ہے جب تک وحی نہ آجائے اور یہ کام اس کے

منصب کا ایک قدرتی جزو ہوتا ہے“ (۱۳۶)

جناب فراہی صاحب ”احکام الاصول“ میں مزید لکھتے ہیں:

”اللہ تعالیٰ نے اپنے نبی کو قرآن مجید کی جست مکتون کی طرف بھی رہنمائی فرمائی تھی۔

اس نے اس روح سے نبی کے قلب کو زندگی بخشی اور اس نور کی ہدایت دے کر آپ کو

وہ علم بخشا جو آپ کو پہلے حاصل نہ تھا اس لئے آپ نے جو کچھ ارشاد فرمایا اس کو سنت کی

مستقل بنیاد سمجھا جائے گا“ (۱۳۷)

اور فرماتے ہیں:

”رعول اللہ کا حکم یکساں طور پر از حکمت ہوتا ہے، خواہ وہ کتاب اللہ کی بنیاد پر ہو یا

اس نورد حکمت کے مطابق جس سے خدا نے آپ کا سینہ بھر دیا تھا۔“ (۱۳۸)

ان اقتباسات سے جناب خالد مسعود (مدیر ”تذکر“ لاہور) یہ نتیجہ اخذ کرتے ہیں:

محکمہ دلائل وبراہین سے مزین متنوع ومنفرد کتب پر مشتمل مفت آن لائن مکتبہ

”ان اقتباسات سے یہ بات واضح ہوتی ہے کہ مولانا فرامی کے نزدیک رسول اللہ ﷺ کا منصب قرآن حکیم کی تمیین تھا۔ اس منصب کا تقاضا یہ بھی تھا کہ آپ اپنی روح اور نور و حکمت کے باعث، جو اللہ تعالیٰ نے آپ کو عطا فرمائی تھی، قرآن حکیم کے احکام کے علاوہ اپنے طور پر احکام دے سکتے تھے اور ان کی حیثیت وہی ہوتی جو وحی کے احکام کی ہوتی۔ یہی احکام ہیں جن سے سنت رسول ﷺ عبارت ہے..... الخ“ (۱۲۹)

غالباً جناب فرامی صاحب اور ان کے ہم فکر حضرات کا ماخذ ملا علی قاری وغیرہ کا یہ قول ہے: ”بعض لوگ یہ کہتے ہیں کہ نبی علیہ الصلوٰۃ والسلام مجتہد تھے اور آپ ﷺ کا اجتہاد بھی بمنزلہ وحی ہوتا تھا تاکہ آپ غلطی نہ کر سکیں۔ اس کے باوجود بھی اگر کبھی کوئی خطا ہو جاتی تو آپ کو برخلاف دوسروں کے اس پر خبردار کر دیا جاتا تھا۔“ (۱۵۰)

جبکہ جملہ محدثین بالخصوص امام ابن حزم اندلسی وغیرہ کا خیال یہ ہے کہ:

(۱۲) اللہ تعالیٰ اپنے نبی ﷺ کے متعلق فرماتا ہے: ﴿وَمَا يَنْطِقُ عَنِ الْهَوَىٰ إِنْ هُوَ إِلَّا وَحْيٌ يُوحَىٰ﴾ اور اللہ تعالیٰ نے اپنے نبی علیہ الصلوٰۃ والسلام کو یہ کہنے کا حکم دیا: ﴿إِنِ اتَّبَعُ إِلَّا مَا يُوحَىٰ إِلَيَّ﴾ اللہ تعالیٰ یہ بھی فرماتا ہے: ﴿إِنَّا نَحْنُ نَزَّلْنَا الذِّكْرَ وَإِنَّا لَهُ لَعَاقِبُونَ﴾ اور ﴿لَيْسَ لِلنَّاسِ مَانِعِينَ لِنَزْلِ إِلَيْهِمْ﴾ — ان تمام آیات پر غور کرنے سے معلوم ہوا کہ رسول اللہ ﷺ کا ہر ارشاد دین میں داخل اور اللہ عزوجل کی جانب سے بھیجی گئی وحی ہے۔ اس بارے میں کوئی شک و شبہ کی گنجائش نہیں ہے، اور نہ اس بارے میں کسی اہل لغت یا کسی اہل شریعت نے اختلاف کیا ہے کہ اللہ عزوجل کی جانب سے نازل ہونے والی ہر وحی ذکر منزل ہے۔

اور ”البیان“ یعنی بیان القرآن کلام سے عبارت ہے۔ پس جب نبی ﷺ قرآن کی تلاوت فرماتے تو اس کی تشریح و بیان بھی فرماتے۔ اگر قرآن کا کوئی حکم مجمل ہوتا جس کے معنی الفاظ سے پوری طرح سمجھ میں نہ آسکتے ہوں تو موصولہ وحی کے ذریعہ اس کی توضیح فرماتے خواہ وہ وحی متلو ہو یا غیر متلو جیسا کہ اللہ تعالیٰ کے اس ارشاد میں مذکور ہے: ﴿فَإِذَا قَرَأْتَ آيَاتِنَا فَاتَّبِعْ قُرْآنَهُ ثُمَّ إِنَّ عَلَيْنَا بَيِّنَاتَهُ﴾ اس آیت میں اللہ تعالیٰ یہ خبر دیتا ہے کہ قرآن کی بیان و توضیح اللہ عزوجل کے ذمہ ہے۔ پس اگر یہ اس کے ذمہ ہی ہے تو نبی ﷺ کا اس کو بیان کرنا اللہ تعالیٰ کی جانب ہی سے ہوا۔ پس قرآن اور اس کی تفسیر ہر چیز خواہ متلو ہو یا غیر متلو اللہ تعالیٰ کی جانب سے ہی وحی ہوتی ہے“ (۱۵۱)

(۱۳) علامہ حازمیؒ (۵۵۸۳ھ) فرماتے ہیں:

”جبریل علیہ السلام سنت بھی لے کر نازل ہوتے اور اسے رسول اللہ ﷺ کو سکھاتے تھے، چنانچہ آپ ایسی کوئی بات نہیں کہتے تھے جو تنزیل کے خلاف ہو الا یہ کہ آپ کا سابقہ کوئی قول تنزیل کے ذریعہ منسوخ ہو چکا ہو۔ پس تنزیل کا معنی رسول اللہ ﷺ کا ہر وہ قول ہے جو باسناد صحیح آپ سے ثابت ہو“ (۱۵۲)

(۱۳) حافظ ابن حجر عسقلانی ”آیت: ﴿وَأَنْزَلَ اللَّهُ عَلَيْكَ الْكِتَابَ وَالْحِكْمَةَ﴾ کی تفسیر میں فرماتے ہیں:

”فَالْكِتَابُ مَا يَنْزِلُ وَالْحِكْمَةُ السُّنَّةُ وَهُوَ مَا جَاءَ بِهِ عَنِ اللَّهِ بِغَيْرِ تِلَاوَةٍ“
یعنی ”کتاب“ وہ وحی ہے جس کی تلاوت کی جاتی ہے اور ”حکمت“ سنت ہے جو کہ بصورتِ وحی اللہ تعالیٰ کی طرف سے بغیر تلاوت کے آئی ہے“ (۱۵۳)

(۱۵) امام سیوطی (۹۱۱ھ) نے امام الحرمین الجوزی (۸۸۷ھ) سے نقل کیا ہے کہ:

”اللہ تعالیٰ کا کلام دو قسموں میں نازل ہوا ہے۔ ان میں سے ایک قسم یہ ہے کہ اللہ تعالیٰ نے جبریل علیہ السلام، کہ جن کو نبی ﷺ کی طرف بھیجا جاتا تھا، سے فرمایا کہ نبی ﷺ سے کہو کہ اللہ تعالیٰ فرماتا ہے: اس طرح کرو، یا اللہ تعالیٰ نے اس طرح حکم دیا ہے۔ پس جبریل علیہ السلام نے اپنے رب کے حکم کو سمجھا اور اس کو لے کر نبی ﷺ پر نازل ہوئے اور ان سے اپنے رب کا ارشاد بیان کیا۔ لیکن اس کے لئے کوئی عبارت مخصوص نہ ہوتی تھی، مثال کے طور پر بادشاہ یہ کہے کہ ”فلاں سے کہو کہ ملک نے تیرے لیے یہ حکم دیا ہے“: اجتهد فی الخدمة واجمع جندک للقتال، تو رسول اللہ ﷺ اسی بات کو اپنے الفاظ میں یوں بیان فرمائیں: ملک نے کہا ہے کہ: ”لا تہتھون فی خدمتی ولا تترک الجند تنفرق وحتھم علی المقاتلة“ — تو آں ﷺ کا یہ ارشاد نہ کذب پر محمول ہو گا اور نہ ہی ادائیگی رسالت کی تفسیر پر۔

اور کلام اللہ کی دوسری قسم وہ ہے: جب کہ اللہ تعالیٰ جبریل علیہ السلام کو حکم دیں کہ نبی ﷺ پر یہ کتاب قرأت کرو تو جبریل علیہ السلام اللہ تعالیٰ کے انہی کلمات کے ساتھ بلا تغیر نازل ہوں۔ اس کی مثال یہ ہے کہ ملک کوئی کتاب لکھ کر اپنے امین کو یہ کہہ کر دے کہ اسے فلاں شخص کو پڑھ کر سنا دینا تو وہ اس میں کوئی بھی کلمہ یا حرف اپنی طرف سے نہیں بدلتا“ (۱۵۴)

امام سیوطی، امام الحرمین کے من رجبہ بالا کلام کو نقل کرنے کے بعد فرماتے ہیں:

(۱۶) میں کہتا ہوں کہ ان دو قسموں میں سے قرآن کا تعلق دوسری قسم سے اور سنت کا تعلق پہلی قسم سے ہے، جیسا کہ وارد ہے کہ جبریل علیہ السلام جس طرح قرآن لے کر

نازل ہوتے تھے، اسی طرح سنت کے ساتھ بھی نازل ہوتے تھے۔ پس اس سے سنت کی بالمعنی روایت جائز ہوئی کیونکہ جبریل علیہ السلام نے اسے بالمعنی ادا فرمایا ہے لیکن قرآن کی بالمعنی قرات جائز نہیں ہے کیونکہ جبریل نے اسے باللفظ ہی ادا کیا تھا اور بالمعنی وحی کرنا جائز نہ سمجھتے تھے“ (۱۵۵)

(۱۷) امام غزالیؒ فرماتے ہیں:

”وقول رسول الله ﷺ حجة لدلالة المعجزة على صدقه ولا امر الله تعالى ايانا بالتابعه ولا نه لا ينطق عن الهوى ان هو الا وحى بوحي ولكن بعض الوحي ينطق لیسبى كتابا وبعضه لا ينطق وهو السنة“ (۱۵۶)

”یعنی رسول اللہ ﷺ کا قول حجت ہے اس لیے کہ معجزات آپ کے صدق پر دلالت کرتے ہیں اور اس لئے کہ اللہ تعالیٰ نے آپؐ کی اتباع کا حکم دیا ہے اور اس لیے بھی کہ آپؐ اپنی خواہش سے کچھ نہیں فرماتے بلکہ آپؐ کا کلام زادتی ہوتا ہے، جو کہ آپؐ کی طرف وحی کیا جاتا ہے۔ لیکن بعض وحی کی تلاوت کی جاتی ہے پس اس کا نام کتاب (قرآن) ہے اور بعض وحی کی تلاوت نہیں کی جاتی اور یہی سنت ہے“

(۱۸) امام مروزیؒ فرماتے ہیں:

”رسول الله ﷺ نے اپنے رب کی اجازت اور وحی کے ذریعہ ہی شرايع کو مشروع اور سنن کو مسنون بنایا ہے نہ کہ اپنی مرضی اور خواہش نفس کے مطابق، چنانچہ اللہ تعالیٰ نے خود اس بات کی شہادت یوں دی ہے: (۱۵۷)

﴿ مَا ضَلَّ صَاحِبُكُمْ وَمَا غَوَىٰ وَمَا يَنْطَلِقُ عَنِ الْهَوَىٰ إِنْ هُوَ إِلَّا وَحْيٌ يُوحَىٰ ﴾

(۱۹) شیخ جمال الدین قاسمیؒ نے اپنی مشہور کتاب ”قواعد التحدیث“ میں جمہور محدثین کی اتباع میں ایک عنوان یوں قائم فرمایا ہے: ”ما روی ان الحدیث من الوحي“ (۱۵۸)

(۲۰) ابوالبقاء ابنیؒ ”کلیات“ میں فرماتے ہیں:

”حاصل کلام یہ ہے کہ اللہ کی جانب سے نازل کردہ وحی کی حیثیت سے قرآن و حدیث ایک ہی اور باہم وابستہ ہیں جس کی دلیل یہ آیت ہے: ﴿ إِنْ هُوَ إِلَّا وَحْيٌ يُوحَىٰ ﴾ (۱۵۹) — ابن دونوں چیزوں میں اگر کچھ فرق ہے تو وہ اس حیثیت سے ہے کہ حدیث کے برخلاف قرآن اعجاز و تحدی کے ساتھ نازل ہوا ہے، اس کے الفاظ لوح محفوظ میں لکھے ہوئے ہیں، جن میں تصرف کا حق اصلاً نہ جبریل علیہ السلام کو حاصل ہے اور نہ رسول اللہ علیہ الصلاۃ والسلام کو، لیکن اجادیت اس بات کی متحمل تھیں کہ جبریل علیہ السلام پر ان کے حرفا معانی نازل ہوں، جنہیں یا تو وہ عبارت کی شکل

میں رسول اللہ ﷺ کو بیان کر دیں یا بذریعہ امام آپؐ تک پہنچادیں۔ پھر رسول اللہ ﷺ اپنی فصیح عبارت میں اس کو بیان فرمادیں“ (۱۶۰)

(۲۱) علامہ مفتی محمد شفیع ”قرآن و سنت کی حقیقت“ کے زیر عنوان تحریر فرماتے ہیں:

”آیت نمبر ۱۱۳ یعنی ﴿وَآنزَلَاللهَعَلَيْكَالْكِتَابَ وَالْحِكْمَةَ وَعَلَّمَكَ مَا لَمْ تَكُنْ تَعْلَمُ﴾ الخ — میں کتاب کے ساتھ حکمت کو بھی داخل فرما کر اس طرح اشارہ کر دیا گیا ہے کہ حکمت جو نام ہے آنحضرت ﷺ کی سنت اور تعلیمات کا، یہ بھی اللہ تعالیٰ ہی کی نازل کی ہوئی ہے۔ فرق صرف یہ ہے کہ اس کے الفاظ اللہ کی طرف سے نہیں ہیں، اس لیے داخل قرآن نہیں اور معانی اس کے اور قرآن کے دونوں اللہ ہی کی جانب سے ہیں، اس لیے دونوں پر عمل کرنا واجب ہے“ (۱۶۱)

(۲۲) آل رحمہ اللہ ایک اور مقام پر فرماتے ہیں:

”علامہ شاطبیؒ نے موافقات میں پوری تفصیل سے ثابت کیا ہے کہ سنت رسول اللہ ﷺ پوری کی پوری کتاب اللہ کا بیان ہے، کیونکہ قرآن کریم نے رسول اللہ ﷺ کے متعلق فرمایا ہے: ﴿إِنَّكَ لَعَلَىٰ خُلُقِي عَظِيمٌ﴾ اور حضرت صدیقہ عائشہؓ نے اس خلقِ عظیم کی تفسیر یہ فرمائی: کان خلقه القرآن، اس کا حاصل یہ ہوا کہ رسول اللہ ﷺ سے جو بھی کوئی قول و فعل ثابت ہے وہ سب قرآن ہی کے ارشادات ہیں، بعض تو ظاہری طور پر کسی آیت کی تفسیر و توضیح ہوتے ہیں، جن کو عام اہل علم جانتے ہیں، اور بعض جگہ بظاہر قرآن میں اس کا کوئی ذکر نہیں ہوتا مگر رسول اللہ ﷺ کے قلب مبارک میں بطور وحی اس کا القاء کیا جاتا ہے وہ بھی ایک حیثیت سے قرآن ہی کے حکم میں ہوتا ہے، کیونکہ حسب تصریح قرآنی آپؐ کی کوئی بات اپنی خواہش سے نہیں ہوتی، بلکہ حق تعالیٰ کی طرف سے وحی ہوتی ہے: ﴿وَمَا يَبْطِئُ عَنِ الْهَوَىٰ إِنْ هُوَ إِلَّا وَحْيٌ يُوحَىٰ﴾ اس سے معلوم ہوا کہ رسول اللہ ﷺ کی تمام عبادات، معاملات، اخلاق، عادات، سب کی سب بوجہ خداوندی اور بحکم قرآن ہیں، اور جہاں کہیں آپؐ نے اپنے اجتہاد سے کوئی کام کیا ہے تو بالا و روحی الہی سے اس پر کوئی تکیہ نہ کرنے سے اس کی صحیح اور پھر تائید کر دی جاتی ہے۔ اس لیے وہ بھی بحکم وحی ہو جاتا ہے۔“ (۱۶۲)

(۲۳) جناب امین احسن اصلاحی بھی ایک مقام پر تحریر فرماتے ہیں:

”جس طرح نبی ﷺ نے احکامی آیات کے اجملات کی وضاحت فرمائی۔ اسی طرح حکمت کے دقیق اشارات قرآن میں ہیں، ان کی وضاحت فرمائی۔ یہی چیز ہے جس کی بابت نبی ﷺ نے فرمایا: ”الانی اوتبت القرآن ومشله معہ“ دیکھو، مجھے قرآن دیا گیا

ہے اور اس کے مثل اور بھی۔ اس تفصیل سے یہ معلوم ہوا کہ سنت مثل قرآن ہے، سنت اپنے ثبوت میں بھی ہم پایہ قرآن ہے۔ الخ“ (۱۶۳)

خلاصہ کلام یہ کہ استدلال اور اخذ مسائل کے وقت حدیث نبوی کا حکم بھی قرآن کریم کی طرح وحی الہی کا ہی ہے کیونکہ اس کا علم بھی نبی ﷺ کو اسی طرح دیا گیا ہے جس طرح کہ قرآن کا لیکن اس کا ہرگز مطلب یہ نہیں ہے کہ جس طرح نماز میں قرآن پڑھا جاتا ہے، اسی طرح حدیث بھی نماز میں پڑھی جاسکتی ہے۔

جمہور امت کی متفقہ رائے کے برخلاف ڈاکٹر غلام جیلانی برق اور ان کے ہم مشرب سنت نبوی کے مبنی بروحی ہونے کے منکر ہیں، چنانچہ لکھتے ہیں:

”جو احادیث قرآن، عقل اور حقیقت کے خلاف نہیں، ہم ان کے متعلق یہ حُسن ظن تو رکھ سکتے ہیں وہ غالباً اقوالِ رسول ہوں گے لیکن پورے وثوق سے کچھ بھی نہیں کہہ سکتے“ (۱۶۴)۔ اور

”ہمارے لئے صاف اور سیدھا راستہ یہی ہے کہ ہم صرف قرآن حکیم پر ایمان لائیں اور قرآن سے مطابق احادیث پر حُسن ظن رکھیں اور ظاہر ہے کہ ایک ظنی چیز کو وحی کا درجہ نہیں دیا جاسکتا“ (۱۶۵)۔ اور

”ہم صفحات گذشتہ میں کئی آیات سے واضح کر چکے ہیں کہ حضور ﷺ پر بذریعہ وحی صرف قرآن نازل ہوا تھا اور آپ کا کوئی اور قول وحی کا درجہ نہیں رکھتا۔ چونکہ قرآن میں صرف مہمات مسائل سے بحث کی گئی ہے اور چھوٹی موٹی تفصیلات کو انسانی عقل پر چھوڑ دیا گیا ہے۔ اس لئے حضورؐ تمام غیر الہامی مسائل میں صحابہ سے مشورہ لیا کرتے تھے..... الخ“ (۱۶۶)

— فانالله وانا الیہ راجعون۔ ان تمام ہفوات کا باطل اور سبیل المؤمنین سے منحرف ہونا اور پریش کی گئی بحث سے از خود ظاہر ہے، لہذا ہم مزید تبصرہ کرنے سے گریز کرتے ہیں۔

سنت نبوی بھی قرآن کی طرح محفوظ ہے

ہمارا یقین ہے کہ جس طرح اللہ تعالیٰ نے حفاظ کو قرآن محفوظ رکھنے کی توفیق عطا فرمائی اسی طرح حفاظ حدیث کو بھی احادیث نبوی کی حفاظت کی توفیق بخشی ہے، کیونکہ اگر حدیث دین ہے تو اس کی حفاظت کا ذمہ دار بھی حق تعالیٰ کو ہی ہونا چاہئے ورنہ دین ناقص رہ جائے گا۔ بعض لوگ بلاوجہ یہاں اس بے اطمینانی میں مبتلا نظر آتے ہیں کہ روایت اور حفاظ حدیث ”بہر حال تھے تو انسان

سنت نبوی وحی پر مبنی اور محفوظ ہے

ہی، انسانی علم کے لئے جو حدیں فطرنا اللہ تعالیٰ نے مقرر کر رکھی ہیں، ان کے آگے تو وہ بھی نہیں جاسکتے تھے (ہاں) انسانی کاموں میں جو نقص فطری طور پر رہ جاتا ہے اس سے تو ان (حفاظِ حدیث) کے کام بھی محفوظ نہ تھے“ (۱۶۷) — لیکن یہ اطمینانی دراصل تحفظِ دین کے بنیادی فلسفہ اور طریقہ کار سے لاعلمی کا نتیجہ ہے۔ جس طرح اجماع امت میں ہر فرد محفوظ نہیں ہوتا لیکن بحیثیت مجموعی مجتہدین کو عصمت کا مقام حاصل ہوتا ہے، ٹھیک یہی صورت حفاظِ قرآن کی بھی ہے۔ کسی نے ان کو غیر انسان یا اللہ کی مقرر کردہ فطری حدود سے ماوراء نہیں سمجھا ہے لیکن اس کے باوجود بھی کوئی ان کی انسانی کاوشوں کو بحیثیت مجموعی غیر محفوظ نہیں سمجھتا، پھر کیا وجہ ہے کہ احادیث نبوی کو روایت کرنے والے وہی صحابہ، رواۃ اور حفاظ جنہوں نے قرآن کو بھی حفظ و نقل کیا ہے، حفظ و روایت قرآن میں تو معتبر پائے جائیں لیکن روایت حدیث میں انہیں مشتبہ سمجھا جائے۔ اگر وہ لوگ نقل و روایت اور ضبط و حفاظت کے معاملہ میں تحریف و تساہل کے خوگر تھے تو جس طرح ان غیر حفاظ رواۃ کی روایت کردہ احادیث ناقابلِ اعتماد ہیں، اسی طرح ان کی روایت و نقل سے آئی ہوئی آیات اللہ (قرآن) کا بھی اعتبار باقی نہیں رہنا چاہئے، لیکن ایسا کوئی بھی شخص نہیں کرتا۔

صدیوں سال قبل ان جیسے شکوک و شبہات کا علامہ شریک بن عبد اللہ نخعی القاضی (م ۷۷ھ) نے کیا خوب جواب دیا تھا جب کہ بعض لوگوں نے آل رحمہ اللہ سے عرض کیا کہ ”ایک گروہ صفات کے متعلق احادیث پر شبہ کا اظہار بلکہ انکار کرتا ہے“ یہ سن کر شریک بن عبد اللہ نخعی نے پوچھا کہ ”وہ لوگ کیا کہتے ہیں؟“ لوگوں نے بتایا کہ ”وہ ان احادیث میں طعن کرتے ہیں“ آل رحمہ اللہ نے جواب دیا:

”جن لوگوں نے ان احادیث کو نقل کیا ہے، انہیں لوگوں نے قرآن کو بھی نقل کیا

ہے، اور یہ بات کہ نماز پانچ وقت کی ہے، اسی طرح حج بیت اللہ اور رمضان کے روزوں

کی تفصیلات وغیرہ سبھی چیزیں انہی لوگوں سے منقول ہیں۔ ہم اللہ تعالیٰ کو انہی احادیث کے

ذریعہ پہچان سکتے ہیں، لہذا شبہ و انکار کی آخر کیا وجہ ہو سکتی ہے“ (۱۶۸)

اب ہم ذیل میں قرآن کریم، سنت نبوی اور علماء و سلف کے اقوال کی روشنی میں سنت

نبوی کے محفوظ ہونے کے چند دلائل پیش کریں گے:

قرآن کریم میں اللہ تعالیٰ ارشاد فرماتا ہے:

﴿وَأَنْزَلْنَا إِلَيْكَ الذِّكْرَ لِتُبَيِّنَ لِلنَّاسِ مَا نُزِّلَ إِلَيْهِمْ﴾ (۱۶۹)

”اور ہم نے آپ پر یہ ذکر اتارا ہے تاکہ آپ لوگوں کو (اس کے احکام) کھول کر

بیان کر دیں جو ان کی طرف بھیجے گئے ہیں“

اس آیت میں لفظ ”ذکر“ کی تعین کے منطقی اختلاف رائے ہو سکتا ہے۔ ہمارے نزدیک اس کی صحیح تعبیر رسول اللہ ﷺ پر نازل ہونے والی ہر وحی (قرآن و سنت) ہے۔ اگر ”ذکر“ کے معنی صرف قرآن کریم سمجھے جائیں تو دوسری آیت: ﴿إِنَّا نَحْنُ نَزَّلْنَا الذِّكْرَ وَإِنَّا لَهُ لَحَافِظُونَ﴾ (۱۷۱) کی رو سے سنت تو غیر محفوظ قرار پائے گی۔ اگر سنت غیر محفوظ ہوئی تو اس میں اکاذیب، اہلیل اور افتراءات کا دخل ممکن ہو جو شریعت کے فساد و ابطال کے لئے کافی ہے، حالانکہ دین کے غیر محفوظ ہونے کا سوائے ظن کسی کو نہیں ہے۔ پس ”ذکر“ کا اطلاق قرآن و سنت دونوں پر یکساں طور پر کرنا محقق ہوا۔ سلف و صالحین بھی لفظ ”ذکر“ سے قرآن و سنت دونوں ہی مراد لیتے رہے ہیں، چنانچہ جب حضرت عبداللہ بن مبارکؓ سے کسی نے پوچھا: ”هذه الاحادیث الموضوعة“ یعنی ”ان موضوع احادیث کا کیا ہوگا؟“ — تو آں رحمہ اللہ نے جواب دیا:

تعیش لہا الجہابذہ ﴿إِنَّا نَحْنُ نَزَّلْنَا الذِّكْرَ وَإِنَّا لَهُ لَحَافِظُونَ﴾ (۱۷۱)

”اس کے لئے نقاد موجود ہیں، کیونکہ اللہ تعالیٰ نے قرآن میں اس دین کی

حفاظت کا وعدہ فرمایا ہے، چنانچہ ارشاد ہوتا ہے.....“

علامہ حافظ ابن قیمؒ اور علامہ ابن حزم اندلسیؒ وغیرہا نے بھی ”ذکر“ کے معنی میں قرآن کے ساتھ سنت کو بھی داخل سمجھا ہے، جیسا کہ آگے پیش کی جانے والی بعض عباراتوں سے واضح ہوگا۔ اگر اب بھی کوئی لفظ ”ذکر“ کو صرف قرآن کے لئے ہی خاص سمجھنے پر اصرار کرے تو سورۃ النحل کی آیت ۴۴ سے زیادہ سے زیادہ رسول اللہ ﷺ کا یہ منصب ہی نکھر کر آئے گا کہ آں ﷺ کو عام انسانوں کے لئے قرآن مجید کی تبیین پر مامور کیا گیا ہے۔ اب تحفہ حدیث کے منکرین کے اعتراض کو اس آیت کے مذکورہ مفہوم کی روشنی میں ملاحظہ فرمائیں — اگر نبی ﷺ کے بذریعہ فرمائی گئی قرآن کریم کے مجمل احکام کی تبیین کو (نعموذا اللہ) ناقص، غیر محفوظ اور غیر یقینی سمجھا جائے یا یہ اشتباہ کہ آج اس کا اصل مضمون محفوظ نہیں رہا ہے تو اس سے منطقی طور پر قرآنی نصوص سے انتفاع کا بطلان لازم آئے گا — پس اس بات پر یقین رکھنا ضروری ہے کہ جو شریعت رسول اللہ ﷺ پر نازل ہوئی اور آپؐ پر ہی مکمل کر دی گئی، وہ یقیناً آج بھی مسلمانوں کے لئے مکمل، محفوظ اور باقی ہے، کسی بھی دور میں اس میں کوئی نقص یا نسخ واقع نہیں ہوا — یہ بات بذات خود اس کی حفاظت کے غیر معمولی ہونے کی بے نظیر دلیل ہے اور ظاہر ہے کہ یہ غیر معمولی تحفظ اللہ عزوجل کے سوا کسی اور کی جانب سے ہو ہی نہیں سکتا۔

بعض لوگ قنہ وضع احادیث کے رد و نمانہ ہونے کے باعث ذخیرۃ احادیث کو غیر محفوظ سمجھتے ہیں، لیکن یہ بات انتہائی ناقابل یقین ہے کہ اللہ کے دین اور دشمن دین چیزوں (مثلاً کذب،

سنت نبوی و وحی پر مبنی اور محفوظ ہے

انفراء، اختراعات اور موضوعات وغیرہ) کی جنگ میں اللہ کے دین کو شکست ہو جائے اور دشمن دین چیزیں اس پر غالب آجائیں یا پھر احکام شریعت میں باطل چیزوں کی اس قدر آمیزش ہو جائے کہ عالم اسلام میں سے کسی مسلمان کے لئے بھی حق و باطل میں تمیز کرنا محال ہو کر رہ جائے۔ اگر کوئی شخص ایسا کہتا یا سمجھتا ہے تو اس کے قول کا صاف مطلب یہ ہو گا کہ اللہ کے دین میں فساد اور بگاڑ پیدا ہو چکا ہے اور احکام الہی میں ایسی باطل اشیاء کی آمیزش ہو گئی ہے کہ جن کو ماننے کا اللہ عزوجل نے اپنے بندوں کو قطعاً حکم نہیں دیا تھا۔ اگر قائل کی یہ بات درست تسلیم کر لی جائے تو اس کا مطلب یہ ہو گا کہ نعوذ باللہ، اللہ تعالیٰ اپنے پسندیدہ دین کی حفاظت کرنے سے قاصر رہا یا پھر اپنے ہی دین کی تخریب سے ایک گونہ رضامند ہوا۔ لیکن چونکہ یہ دونوں چیزیں ممکن نہیں ہیں لہذا قائل کا یہ قول کسی طرح قابل قبول نہیں ہو سکتا۔ لہذا ہم یقین کے ساتھ کہتے ہیں کہ آج بھی سرمایہ حدیث کا بیشتر حصہ جو کاتوں محفوظ ہے۔ اگر قتنہ انگیز عوامل کی عاقبت نااندیش ریشہ دوانیوں کے باعث اس کا کچھ حصہ ضائع ہوا بھی ہے تو امت کو یقیناً اس کی ضرورت نہ تھی۔ ورنہ اللہ عزوجل نے جس طرح حدیث نبوی کے اس بڑے ذخیرہ کی حفاظت فرمائی ہے، اسی طرح اس مختصر سے حصہ کے تحفظ کی بھی کوئی نہ کوئی سبیل ضرور پیدا فرمادیتا۔ اس بارے میں حافظ ابن صلاحؒ نے ایک نصیح بحث کے دوران کیا ہی عمدہ بات لکھی ہے: (۷۲)

”جب احادیث نبویہ کی حفاظت کا ذمہ خود اللہ عزوجل نے لے رکھا ہے تو یہ ناممکن ہے کہ کوئی حدیث جمع و تدوین اور حفاظت بشری سے باہر رہ گئی ہو۔ لہذا بقول امام بیہقیؒ اگر اب کوئی شخص ایسی حدیث لاکر بیان کرے جس کا وجود محدثین متحققین و متاخرین کی جو امح و مسندات و مصنفات میں سے کسی میں بھی نہ ہو تو وہ حدیث ناقابل قبول قرار دی جائے گی، کیونکہ یہ ناممکن ہے کہ وہ حدیث نبوی ہو اور ائمہ حدیث میں سے کسی نے اسے محفوظ نہ کیا ہو، جبکہ صاحب شریعت نے اس کی حفاظت کا ذمہ خود لے رکھا ہے“

ابام سفیان ثوریؒ کا مشہور قول ہے کہ ”ما ستر اللہ عزوجل أحداً یکذب فی الحدیث“ یعنی ”اگر کوئی شخص (گھر کی چمار دیواری کے اندر بھی) حدیث کے بارہ میں جھوٹ بولتا ہے تو اللہ تعالیٰ اس کو ضرور ظاہر فرمادے گا“ (۷۳)

سفیان ثوریؒ کا ایک اور قول ہے کہ: ”ملائکة حراس السماء وأصحاب الحدیث حراس الارض“ فرشتے آسمان کے نگہبان ہیں اور محدثین زمین کے“ (۷۴) اور امام عبد اللہ بن مبارکؒ کا قول ہے: ”لو هم رجل فی السحر ان یکذب فی الحدیث لا صحیح الناس یقولون فلان کذاب“ (۷۵) اور یزید بن زریعؒ کا قول ہے: ”لکل دین

فرمان و فرمان هذا الدين اصحاب الامانيد“ (۱۷۶) — اور امام دارقطنی کا قول ہے کہ
 ”يا اهل البغداد لا تظنوا ان احدا يقدر يكذب على رسول الله ﷺ وانا حسي“ یعنی
 ”اے بغداد والو! یہ نہ سمجھ لو کہ تم میں سے کوئی نبی ﷺ پر جھوٹ باندھ سکتا ہے جب تک کہ میں
 زندہ ہوں“ اسی طرح منقول ہے کہ ”ان لا تخرجها بذة كجها بذة الوردق“ (۱۷۷) — یعنی
 ”جس طرح چاندی کو پرکھنے والے ہوتے ہیں، اسی طرح حدیث کے نقاد بھی موجود ہیں“ —
 اس طرح کے اور بھی بہت سے اقوال پیش کئے جاسکتے ہیں جن کو دیکھنے سے معلوم ہوتا ہے کہ اللہ
 عزوجل نے احادیث کو ہر قسم کی آمیزش سے محفوظ رکھنے کے لئے محدثین کرام سے کس قدر
 گراں قدر خدمات لی ہیں۔

حدیث نبوی کے محفوظ ہونے پر امام ابن حزم اندلسی نے نہایت قابل قدر بحث درج فرمائی
 ہے، چنانچہ ایک مقام پر خبر واحد کی حجیت پر بحث کرتے ہوئے رقم طراز ہیں:

”خبر واحد میں شہادت اصلاً سند کی وجہ سے ہی ہیں لیکن جب ان احادیث کو رسول اللہ
 ﷺ سے براہ راست صحابہ کرام نے سنا تھا تو اس وقت نہ کوئی سند تھی اور نہ شک و
 شبہ، گویا تب دین محفوظ تھا تو کیا اللہ تعالیٰ کی حفاظت کے وعدہ کی مدت ہمیں پر ختم ہو گئی؟
 مستقبل کے لئے اللہ تعالیٰ نے اس کی حفاظت کا کوئی انتظام نہ فرمایا کہ کذاب، مضامین
 اور مفتری بہ آسانی سے دین حق پر غالب آگئے؟ اگر ایسا نہیں ہوا تو بلاشبہ دین اقیامت
 محفوظ ہوگا، پس ثابت ہوا کہ یقیناً کسی عادل راوی سے رسول اللہ ﷺ تک پہنچنے والی ہر
 متصل خبر واحد قطعی، موجب عمل اور موجب علم ہے“ (۱۷۸)

آں رحمہ اللہ مزید فرماتے ہیں:

”دین مکمل ہے جیسا کہ آیت ﴿الْيَوْمَ اكْمَلْتُ لَكُمْ دِينَكُمْ﴾ سے ظاہر ہوتا ہے۔
 اس دین کی حفاظت کا زمہ خود اللہ تعالیٰ نے لیا ہے۔ جیسا کہ ﴿إِنَّا نَحْنُ نَزَّلْنَا الذِّكْرَ وَ
 إِنَّا لَهُ لَحَافِظُونَ﴾ سے واضح ہے۔ پس اگر متاخرین فقہاء کے خیال کے مطابق مکمل
 دین پر فتنوں و اوہام غالب ہو جائیں اور حق و باطل اس طرح خلط ملط ہو جائے کہ ان کے
 مابین تمیز محال ہو تو حفاظت دین کا وعدہ کس طرح پورا ہوا؟ واضح رہے کہ آیت محولہ میں
 لفظ ”الذکر“ قرآن و سنت دونوں پر حاوی ہے۔ پس اگر متاخرین کے خیال کو درست مان
 لیا جائے تو یہ دین سے اصلاح، شریعت میں تشکیک اور دین کے انہدام کے مترادف
 ہوگا“ (۱۷۹) — اور

”قرآن اور خبر صحیح میں سے بعض بعض کی طرف مضاف ہیں اور وہ دونوں اللہ
 عزوجل کی جانب سے منزل ہونے کے سبب دراصل ایک ہی چیز ہیں۔ وجوب اطاعت کے

باب میں ان دونوں کا حکم ایک ہی ہے، جیسا کہ ہم اس باب میں اوپر بیان کر چکے ہیں۔ اللہ تعالیٰ ارشاد فرماتا ہے: ﴿إِنَّا نَحْنُ نَزَّلْنَا الذِّكْرَ وَإِنَّا لَهُ لَحَافِظُونَ﴾ اور ﴿فُلْ إِنَّمَا أُنذِرُكُمْ بِالْوَحْيِ﴾ (۱۸۰)۔ ان آیات میں اللہ تعالیٰ یہ خبر دے رہا ہے کہ اس کے نبی ﷺ کا کلام تمام کا تمام وحی ہے اور وحی بلا خلاف ذکر ہے اور ذکر نص قرآن کے مطابق محفوظ ہے“ (۱۸۱)

آگے چل کر آں رحمہ اللہ فرماتے ہیں:

”نبی ﷺ کے متعلق خود اللہ عزوجل فرماتا ہے: ﴿وَمَا يَنْطِقُ عَنِ الْهَوَىٰ إِنْ هُوَ إِلَّا وَحْيٌ يُوحَىٰ﴾ (۱۸۲)۔ اللہ تعالیٰ نے اپنے نبی کو یہ اعلان بھی کرنے کا حکم دیا ہے: ﴿إِن آتَيْتُمُ الْإِيمَانَ يُوْحِيهِ إِلَيْنَا﴾ اللہ تعالیٰ مزید فرماتا ہے: ﴿إِنَّا نَحْنُ نَزَّلْنَا الذِّكْرَ وَإِنَّا لَهُ لَحَافِظُونَ﴾ اور ﴿لَسَبِّحَنَ لِلنَّاسِ مَا نُزِّلَ إِلَيْهِمْ﴾ — پس واضح ہو کہ رسول اللہ ﷺ کا ہر کلام دین میں وحی ہے اور بلا شک و شبہ وحی اللہ عزوجل کی جانب سے بھیجی جاتی ہے۔ اس بارے میں بھی اہل لغت اور اہل شریعت کے مابین کوئی اختلاف نہیں ہے کہ ہر وحی جو اللہ تعالیٰ کی طرف سے نازل ہوتی ”ذکر“ ہے اور ہر وحی یقینی طور پر اللہ تعالیٰ کے حفاظت میں ہونے کے باعث محفوظ ہے۔

اور جن چیزوں کی حفاظت کا ذمہ اللہ تعالیٰ نے لیا ہے، ان کے متعلق یہ ضمانت موجود ہے کہ ان میں سے نہ کوئی چیز ضائع ہو سکتی ہے اور نہ ان میں کبھی کوئی ایسی تحریف ممکن ہے جس کا بطلان غیر واضح ہو۔ ایسے خدشات تو کسی عقل سے کورے شخص کے ذہن ہی میں جگہ پا سکتے ہیں۔ پس واجب ہے کہ جو دین محمد ﷺ ہمارے پاس لائے، وہ اللہ تعالیٰ کی حفاظت و تولیت کے باعث محفوظ اور ہر طالب کے لئے دنیا کے باقی رہنے تک اسی طرح برکتی ہو۔ اللہ تعالیٰ ارشاد فرماتا ہے: ﴿لَا نُذِرُكُمْ بِهِ وَ مَن بَلَغَ﴾ (۱۸۳)

پس اگر معاملہ ایسا ہی ہے تو لازماً ہم جانتے ہیں کہ رسول اللہ ﷺ نے دین کے متعلق جو کچھ بھی فرمایا، اس میں سے کسی شے کے ضیاع کا کوئی امکان نہیں ہے۔ اور نہ ہی اس بات کا کوئی رستہ ہے کہ کوئی باطل اور موضوع چیز اس میں داخل ہو جائے اور اس قدر غلط طر ہو جائے کہ کوئی شخص یقینی طور پر اس کی تمیز نہ کر سکتا ہو۔ اگر اس امکان کو جائز قرار دیا جائے تو ذکر غیر محفوظ ہو جائے گا حالانکہ اس کے لئے اللہ تعالیٰ کا ارشاد ہے کہ: ﴿إِنَّا نَحْنُ نَزَّلْنَا الذِّكْرَ وَإِنَّا لَهُ لَحَافِظُونَ﴾ — کوئی بھی مسلم ایسا نہیں سوچ سکتا کیونکہ اس سے آیت کی تکذیب اور اللہ کی طرف سے وعدہ خلافی کا اظہار ہوتا ہے (مغزوہ

باللہ)

اگر یہاں کوئی یہ کہے کہ اس آیت سے اللہ تعالیٰ کی مراد صرف قرآن کی حفاظت ہے تو اس کا مطلب یہ ہو گا کہ اللہ تعالیٰ نے صرف قرآن کی حفاظت کا ذمہ لیا ہے، تمام وحی جو قرآن نہیں ہے، اس کی ضمانت اللہ کے ذمہ نہیں ہے۔ تو ہم اس سے یہ کہیں گے کہ یہ دعویٰ دلیل و برہان کے بغیر محض ایک جھوٹا دعویٰ ہے۔ ”الذکر“ کی یہ تخصیص بلا دلیل ہونے کے باعث باطل ہے۔ اللہ تعالیٰ فرماتا ہے: ﴿قُلْ هَاتُوا بُرْهَانَكُمْ إِن كُنْتُمْ صَادِقِينَ﴾ یعنی آپ کہہ دیجئے کہ اگر تم اپنے دعویٰ میں سچے ہو تو دلیل پیش کرو۔ اس آیت سے معلوم ہوا کہ جس کے پاس اپنے دعویٰ پر کوئی دلیل نہ ہو، وہ اپنے دعویٰ میں صادق نہیں ہے۔ لہذا اسم ”الذکر“ عام ہے اور ہر اس چیز پر واقع ہے جو اللہ تعالیٰ نے اپنے نبی ﷺ پر بذریعہ وحی نازل فرمائی خواہ وہ قرآن ہو یا قرآن کی شرح سنت۔

اسی طرح اللہ تعالیٰ فرماتا ہے: ﴿وَأَنْزَلْنَا إِلَيْكَ الذِّكْرَ لِتُبَيِّنَ لِلنَّاسِ مَا نُزِّلَ إِلَيْهِمْ﴾ اس آیت سے معلوم ہوا کہ رسول اللہ ﷺ لوگوں کے لئے قرآن کی توضیح و بیان کے لئے مامور تھے کیونکہ قرآن میں بہت سی چیزیں مجمل ہیں مثلاً صلاۃ، زکوٰۃ اور حج وغیرہ — ان چیزوں کے متعلق جنہیں اللہ تعالیٰ نے اپنے الفاظ میں ہمارے لئے لازم قرار دیا ہے، ہم کچھ نہیں جان سکتے، الا یہ کہ ان الفاظ کی اس توضیح و تفسیر کی طرف رجوع کریں جو رسول اللہ ﷺ نے بیان فرمائی ہے۔ پس اگر ان جملات قرآن کی بیان کردہ آں ﷺ کی تفسیر و بیان غیر محفوظ ہو یا اس کی سلامتی کی کوئی ضمانت موجود نہ ہو تو نصوص قرآن سے انشاع باطل ہوا، جس سے ہمارے اوپر فرض کی گئی شریعت کا بیشتر حصہ باطل ہو جاتا ہے“ (۱۸۳)

اگرچہ امام ابن حزم اندلسی کے اس مدلل، مفصل اور واضح کلام کے بعد مزید کسی دلیل کی ضرورت محسوس نہیں ہوتی لیکن پھر بھی قارئین کرام کی دلچسپی کے پیش نظر بعض دوسرے مشاہیر کے اقوال بھی پیش خدمت ہیں:

حافظ ابن قیم: ﴿إِنَّا نَحْنُ نَزَّلْنَا الذِّكْرَ وَإِنَّا لَهُ لَحَافِظُونَ﴾ کی تفسیر میں لکھتے ہیں:

”فعلم ان کلام رسول اللہ ﷺ فی الدین کلمہ وحی من عند اللہ فہو ذکر

انزلہ اللہ“ (۱۸۵)

”پس معلوم ہوا کہ بے شک رسول اللہ ﷺ کا دینی معاملات میں ہر ارشاد نزاوی الہی ہے اور جب یہ اللہ تعالیٰ کی نازل کردہ وحی ہے تو اس ”ذکر“ کے حکم میں داخل ہے (جس کی حفاظت کا وعدہ و ذمہ اللہ عزوجل نے لے رکھا ہے)“

شیخ عبد الجبار عمر پوری ”فرماتے ہیں:

”جس طرح پروردگار قرآن کا حافظ و نگہبان ہے، اسی طرح حدیث کا بھی ہے۔ فرمایا اللہ تعالیٰ نے: ﴿إِنَّا نَحْنُ نَزَّلْنَا الذِّكْرَ وَإِنَّا لَهُ لَحَافِظُونَ﴾ (۱۸۶) — یعنی ہم نے قرآن کو نازل کیا اور ہم اس کے نگہبان ہیں جبکہ قرآن و حدیث دونوں کی ضرورت ہیں تو یہ کیوں کر ہو سکتا ہے کہ خدا صرف قرآن کی حفاظت کرے اور حدیث کو بغیر حفاظت کے چھوڑ دے۔ اس نے حفاظت کے لئے ائمہ محدثین کو پیدا کیا جنہوں نے ایک ایک حدیث کے لئے دور دراز سفر طے کئے اور راویوں کی جانچ پڑتال میں بہت کوششیں فرمائیں، لفظ لفظ کی تحقیق میں دقیقہ فرو گذاشت نہیں کیا۔ بڑی بڑی کتابیں اس بارے میں تالیف فرمائیں۔ صحیح کو ضعیف سے اور ناسخ کو منسوخ سے الگ کر دکھایا۔ غرض حدیث پر عمل کرنے کے لئے کوئی عذر و حیلہ باقی نہ چھوڑا... الخ“ (۱۸۷)

جناب مفتی محمد شفیع صاحب فرماتے ہیں:

”جب قرآن فہمی کے لئے تعلیم رسول ضروری ہے، اس کے بغیر قرآن پر صحیح عمل ناممکن ہے تو جس طرح قرآن قیامت تک محفوظ ہے، اس کا ایک ایک ذرہ محفوظ ہے ضروری ہے کہ تعلیمات رسول بھی مجموعی حیثیت سے قیامت تک باقی اور محفوظ رہیں ورنہ محض الفاظ قرآن کے محفوظ رہنے سے نزول قرآن کا اصلی مقصد پورا نہ ہوگا، اور یہ بھی ظاہر ہے کہ تعلیمات رسول ﷺ وہی ہیں جن کو سنت یا حدیث رسول کہا جاتا ہے، اس کی حفاظت کا وعدہ اللہ کی طرف سے اگرچہ اس درجہ میں نہیں ہے جس درجہ کی حفاظت قرآن کے لئے موعود ہے: ﴿إِنَّا نَحْنُ نَزَّلْنَا الذِّكْرَ وَإِنَّا لَهُ لَحَافِظُونَ﴾ ”ہم نے قرآن کو نازل کیا ہے، ہم اس کی حفاظت کرنے والے ہیں“ — جس کا یہ نتیجہ ہے کہ اس کے الفاظ اور زیر و زبر تک بالکل محفوظ چلے آتے ہیں اور قیامت تک اسی طرح محفوظ رہیں گے۔ سنت رسول اللہ ﷺ کے الفاظ اگرچہ اس طرح محفوظ نہیں لیکن مجموعی حیثیت سے آپ کی تعلیمات کا محفوظ رہنا آیت مذکورہ کی رو سے لازمی ہے، اور بجز اللہ آج تک وہ محفوظ چلی آتی ہیں، جب کسی طرف سے اس میں رخنہ اندازی یا غلط روایات کی آمیزش کی گئی، ماہرین سنت نے دودھ کا دودھ اور پانی کا پانی الگ نکھار کر رکھ دیا اور قیامت تک یہ سلسلہ بھی اسی طرح رہے گا، رسول اللہ ﷺ نے فرمایا کہ میری امت میں قیامت تک ایسی جماعت (اہل حق اور اہل علم) قائم رہے گی، جو قرآن و حدیث کو صحیح طور پر محفوظ رکھے گی اور ان میں ڈالے گئے ہر رخنہ کی اصلاح کرتی رہے گی۔“ (۱۸۸)

آں رحمہ اللہ ایک اور مقام پر لکھتے ہیں:

”اگر آج کوئی شخص اس ذخیرہ حدیث کو کسی حیلے بھانے سے ناقابل اعتماد کہتا ہے تو

اس کا صرف مطلب یہ ہے کہ رسول اللہ ﷺ نے اس حکم قرآن کی خلاف ورزی کی کہ مضامین قرآن کو بیان نہیں کیا یا یہ کہ آپ نے تو بیان کیا تھا مگر وہ قائم و محفوظ نہیں رہا، بہر دو صورت قرآن بحیثیت معنی کے محفوظ نہ رہا جس کی حفاظت کی ذمہ داری خود حق تعالیٰ نے اپنے ذمہ رکھی ہے ﴿وَإِنَّا لَهُ لَحَافِظُونَ﴾ اس کا یہ دعویٰ اس نص قرآن کے خلاف ہے۔ اس سے ثابت ہوا کہ جو شخص سنت رسول کو اسلام کی حجت ماننے سے انکار کرتا ہے، وہ درحقیقت قرآن ہی کا منکر ہے۔ نعوذ باللہ (۱۸۹)

آل رحمہ اللہ ”معارف القرآن“ میں ایک اور مقام پر ”قرآن کی طرح حدیث کی حفاظت“ کے زیر عنوان لکھتے ہیں:

”صحابہ کرام نے حدیث کو احتیاط کے ساتھ لوگوں تک پہنچانے کا اہتمام فرمایا تھا تو حدیث کی حفاظت بھی ایک درجہ میں قرآن کی حفاظت کے قریب قریب ہو گئی، اس معاملہ میں شبہات نکالنا درحقیقت قرآن میں شبہات نکالنا ہے۔ واللہ اعلم“ (۱۹۰)

جناب حبیب الرحمن اعظمی لکھتے ہیں: (۱۹۱)

”آپ کی تشریحات و بیان قرآن کا قرآن کے ساتھ ساتھ باقی رہنا ضروری ہے“

اور محترم مولانا مودودی صاحب ”ایک مقام پر لکھتے ہیں: (۱۹۲)

”اگر یہ لوگ حق پرست اور انصاف پسند ہوں تو انہیں نظر آئے کہ محدثین کرام نے عمد رسالت اور عمد صحابہ کے آثار و اخبار جمع کرنے اور ان کو چھانٹنے اور ان کی حفاظت کرنے میں وہ محنتیں کی ہیں جو دنیا کے کسی گروہ نے کسی دور کے حالات کے لئے نہیں کیں۔ انہوں نے احادیث کی تنقید و تطبیح کے لئے جو طریقے اختیار کئے، وہ ایسے ہیں کہ کسی دور گذشتہ کے حالات میں تحقیق کے ان سے بہتر طریقے عقل انسانی نے آج تک دریافت نہیں کئے۔ تحقیق کے زیادہ سے زیادہ معتبر ذرائع جو انسان کے امکان میں ہیں، وہ سب اس گروہ نے استعمال کئے اور ایسی سختی کے ساتھ استعمال کئے ہیں کہ کسی دور تاریخ میں ان کی نظیر نہیں ملتی۔ درحقیقت یہی چیز اس امر کا یقین دلاتی ہے کہ اس عظیم الشان خدمت میں اللہ تعالیٰ ہی کی توفیق شامل حال رہی ہے اور جس خدا نے اپنی آخری کتاب کی حفاظت کا غیر معمولی انتظام کیا ہے، اسی نے اپنے آخری نبی کے نقوش قدم اور آثار ہدایت کی حفاظت کے لئے بھی وہ انتظام کیا ہے جو اپنی نظیر آپ ہی ہے“

سنت نبوی کے محفوظ، مصون اور مامون ہونے کی ایک دلیل رسول اللہ ﷺ کی یہ پیشین

گوئی بھی ہے:

”يَحْمِلُ هَذَا الْعِلْمَ مِنْ كُلِّ خَلْفٍ عَدُوٌّ لَهُ يَنْفُونَ عَنْهُ تَحْرِيفَ الْغَالِبِينَ وَ

سنت نبوی وحی پر مبنی اور محفوظ ہے

انتحال المبطلین و تاویل الجاهلین“ (۱۹۳)

یعنی ”اس علم (حدیث) کے حامل ایک دوسرے کے پیچھے ہمیشہ ایسے عادل لوگ ہوں گے، جو اسے تجاوز کرنے والوں کی تحریف، باطل پرستوں کی گھڑی ہوئی باتوں اور جاہلوں کی تاویل سے پاک کرتے رہیں گے“ (۱۹۴)

سرمایہ حدیث کے محفوظ ہونے کی ایک دلیل یہ بھی ہے کہ جمہور امت نے اسے متفقہ طور پر محفوظ سمجھ کر تصدیقاً و عملاً قبول کیا ہے اور چونکہ پوری امت گمراہی پر کبھی جمع نہیں ہو سکتی لہذا یوں بھی ہمارا نقطہ نظر ثابت ہوا، فالحمد للہ علی ذلک — لیکن ائمہ محدثین کے اس صریح و صحیح نقطہ نظر کے برعکس ڈاکٹر غلام جیلانی برق، سنت نبوی کے منجانب اللہ محفوظ و مصون ہونے کے منکر ہیں، چنانچہ لکھتے ہیں:

”بہر حال وحی کسی طریقے سے آئے وہ وحی ہے۔ واجب التعمیل اور واجب الحفاظت ہے۔ قرآن کے متعلق اللہ کا یہ ارشاد موجود ہے: ﴿إِنَّا نَحْنُ نَزَّلْنَا الذِّكْرَ وَإِنَّا لَهُ لَحَافِظُونَ﴾ — یہ ذکر اور ہدایت ہم نے نازل کی اور ہم اس کی حفاظت کریں گے — قرآن کی ایسی حفاظت ہوئی کہ تمام عالم نے ہماری کتاب کی صحت پر شہادت دی لیکن حدیث! تو یہ ہی بھلی، اس کا تو وہ ستیاناس ہوا کہ اس سے زیادہ محرف اور مسخ شدہ لٹریچر دنیا کے صفحہ پہ موجود نہیں۔ الخ“ (۱۹۵)

انجمن اسوۂ حسنہ پاکستان کے مؤسس مولانا حبیب الرحمن صدیقی کاندھلوی کے ہم مشرب جناب نظام الدین (معمد عمومی: الرحمن پبلشنگ ٹرسٹ، کراچی) بھی مؤسس موصوف کی کتاب ”ذہبی داستانیں اور ان کی حقیقت“ جلد چہارم کے پیش لفظ میں لکھتے ہیں:

” — اللہ تعالیٰ نے ارشاد فرمایا ہے: ﴿إِنَّا نَحْنُ نَزَّلْنَا الذِّكْرَ وَإِنَّا لَهُ لَحَافِظُونَ﴾ یعنی ہم ہی نے یہ قرآن نازل کیا ہے اور ہم ہی اس کے محافظ ہیں۔ جبکہ احادیث کے لئے ایسی کوئی ضمانت نہیں ہے — خلاصہ یہ کہ اللہ تعالیٰ نے صرف قرآن کی حفاظت کا وعدہ فرمایا ہے، الخ“ (۱۹۶)

افسوس کہ مولانا حمید الدین فراہی صاحب بھی محدثین کی روش کے خلاف ”مقدمہ نظام القرآن“ میں لکھتے ہیں:

”یہ ہمارے بعض بھائیوں کا غلو ہے کہ وہ حفاظت قرآن کی طرح حفاظت حدیث کے قائل ہوئے ہیں اور کہتے ہیں کہ بخاری اور مسلم میں جو کچھ روایت ہو گیا ہے، اس میں شک کرنے کی کوئی گنجائش نہیں، حالانکہ رسول اللہ ﷺ اور صحابہ کرامؓ کی طرف

اصول شریعت میں حدیث و سنت کی ثانوی حیثیت ناقابل قبول ہے

عموماً دیکھا جاتا ہے کہ استنباط مسائل کے لئے شریعت میں سنت کو قرآن کے بعد دوسرا درجہ دیا جاتا ہے جس سے سنت پر قرآن کی تقدیم لازم آتی ہے۔ اس بارے میں قدیم و جدید تمام مقلدین اور بعض اہلحدیث، سب ہی حضرات متفق نظر آتے ہیں۔

امام شاطبیؒ نے ”الموافقات“ میں سنت پر تقدیم کی متعدد وجوہ بیان کی ہیں جو یہ ہیں:

”اول: کتاب اللہ قطعی اور سنت ظنون ہے۔ اگر سنت صحیح ہو تو اس میں قطعی چیز صرف من جملہ ہوتی ہے بلحاظ تفصیل نہیں ہوتی جبکہ کتاب من جملہ و تفصیل ہر دو طرح متطوع ہے اور جو چیز متطوع ہو وہ ظنون پر مقدم ہوتی ہے، لہذا سنت پر کتاب اللہ کی تقدیم لازم آتی۔“

دوم: سنت میں یا تو کتاب اللہ کی تہمین و تفسیر ہوتی ہے یا اس پر زیادت، پس اگر سنت میں بیان و تفسیر ہو تو بلحاظ اعتبار، مبین کے مقابلہ میں اس کا درجہ دوسرا ہو کیونکہ سقوط مبین سے سقوط بیان لازم آتا ہے لیکن سقوط بیان سے سقوط مبین لازم نہیں ہے۔ اور یہی اس کا مرتبہ ہے پس تقدیم میں کتاب اللہ اولیٰ ہے۔ اگر سنت میں بیان نہ ہو (بلکہ زیادت ہو) تو اس کو اس وقت تک معتبر نہیں سمجھا جائے گا جب تک کہ کتاب اللہ میں اس کی اصل نہ مل جائے اور یہ بھی کتاب اللہ کی تقدیم ہی کی دلیل ہے۔“

سوم: اس بات پر اخبار و آثار مثلاً حضرت معاذ کی حدیث بھی دلالت کرتی ہے جس میں آن رضی اللہ عنہ سے نبی ﷺ نے دریافت فرمایا تھا: کیف تقضی اذا عرض لک قضاء؟ یعنی ”اگر تمہارے سامنے کوئی مقدمہ پیش ہو تو کیسے فیصلہ کرو گے؟“ انہوں نے جواب دیا: ”اقضی بکتاب اللہ“ یعنی ”کتاب اللہ سے فیصلہ کروں گا۔“ آپ نے پوچھا کہ ”اگر تمہیں اس کا حل کتاب اللہ میں نہ ملے تو؟ عرض کیا: تو ”اللہ کے رسول کی سنت سے فیصلہ کروں گا“ پھر پوچھا کہ ”اگر اللہ کے رسول کی سنت میں بھی اس کا حل نہ ملا تو؟“ انہوں نے عرض: ”اپنی رائے سے اجتہاد کروں گا.... الخ“ (حدیث) (۱۹۸)

شاہ ولی اللہ محدث دہلوی ”باب الفرق بین اہل الحدیث و اصحاب الرائے“ کے زیر عنوان تطبیق بین النصوص، استنباط مسائل اور اجتہاد و رائے کے لئے معیاری اصول و قواعد بیان کرتے ہوئے لکھتے ہیں:

”كان عندهم انه اذا وجد في المسألة قران ناطق فلا يجوز التحول الى غيره واذا كان القرآن محتتملا لوجوه فالسنة قاضية عليه فاذا لم يجدوا في كتاب الله اخذوا بسنة رسول الله ﷺ الخ“ (۱۹۹)

یعنی ”محمدؐ میں کے نزدیک جب قرآن میں کوئی حکم صراحتاً موجود ہو تو کسی دوسری چیز کی طرف توجہ کرنا جائز نہیں لیکن اگر قرآن میں تاویل کی گنجائش ہو اور مختلف مطالب کا احتمال ہو تو حدیث کا فیصلہ ناطق ہو گا۔ اگر قرآن کسی حکم کے متعلق خاموش ہو تو عمل رسول اللہ ﷺ کی حدیث پر ہو گا“

حافظ ابن عبدالبر نے بھی سنت نبوی کو قرآن کے بعد کا درجہ دیا ہے، چنانچہ فرماتے ہیں:

”بعد كتاب الله عزوجل سنن رسول الله ﷺ فهي المبينة لمراد الله عزوجل من مجملات كتابه والادلة على حدوده والمفسرة له... الخ“ (۲۰۰)

یعنی ”اللہ عزوجل کی کتاب کے بعد رسول اللہ ﷺ کی سنن ہیں جو کتاب اللہ کے مجملات سے اللہ عزوجل کی مراد بیان کرتی ہیں، اس کی حدود پر دلالت کرتی اور اس کی تفسیر و توضیح کرتی ہیں“

جناب حمید الدین فراہی صاحب کا حدیث کے بارے میں نقطہ نظریہ ہے کہ وہ قرآن کو اصل اور حدیث کو ایک فرع کی حیثیت دیتے ہیں۔ چنانچہ مقدمہ ”نظام القرآن“ میں تفسیر کے خبری ماخذ کے تحت لکھتے ہیں: (۲۰۱)

”اصل و اساس کی حیثیت قرآن کو حاصل ہے، اس کے سوا کسی چیز کو یہ حیثیت حاصل نہیں ہے۔ باقی فرع کی حیثیت سے تین ہیں۔ اول: وہ احادیث نبویہ جن کو علمائے امت نے پایا، دوم: قوموں کے وہ ثابت شدہ احوال جن پر امت نے اتفاق کیا، سوم: گذشتہ انبیاء کے صحیفوں میں جو کچھ محفوظ رہ گیا ہے۔ اگر ان تینوں میں ظن اور شبہ کو دخل نہ ہو تا تو ہم ان کو فرع کے درجہ میں نہ رکھتے بلکہ سب کی حیثیت اصل کی قرار پاتی“ (۲۰۲)

”ایک اور قابل لحاظ حقیقت یہ ہے کہ قرآن سے جو کچھ ثابت ہے، اس میں اور فروغ سے جو کچھ معلوم ہو، اس میں فرق کرنا چاہئے۔ دونوں کو غلط لفظ نہیں کرنا چاہئے کیونکہ قرآن میں جو کچھ ہے وہ قطعی ثابت ہے اور فروغ میں وہ ظن کی بہت کچھ گنجائش ہے“

اور کتاب ”اصول التاویل“ میں لکھتے ہیں:

”قرآن کو سمجھ بغیر اگر آپ حدیث کی طرف دیوانہ وار رجوع کریں جبکہ اس میں

صحیح و سقیم دونوں طرح کی روایات ملی ہوئی ہیں تو دل میں کوئی ایسی رائے بیٹھ جاتی ہے جس کی قرآن میں کوئی اصل نہیں ہوتی۔ کبھی کبھی وہ قرآن کی ہدایت کے مخالف بھی ہوتی ہے۔ اس کی بناء پر آپ تاویل قرآن میں کسی سقیم حدیث پر اعتماد کر لیتے ہیں اور اس طرح حق باطل کے ساتھ گڈمڈ ہو جاتا ہے۔ سیدھا راستہ یہ ہے کہ آپ قرآن سے ہدایت حاصل کریں، اسی پر اپنے دین کی بنیاد رکھیں۔ اسکے بعد احادیث پر غور کریں۔ اگر بادی النظر میں ان کو قرآن سے بیگانہ پائیں تو ان کی تاویل کتاب اللہ کی روشنی میں کریں۔ اگر مطابقت پیدا ہو جائے تو اس سے آنکھیں ٹھنڈی ہوں گی۔ اگر تطبیق ممکن نہ ہو تو قرآن پر عمل کرنا اور حدیث کے معاملہ میں توقف کرنا ضروری ہے اس طرز عمل کی بنیاد یہ ہے کہ ہمیں پہلے اللہ کی اطاعت کا اور پھر رسول کی اطاعت کا حکم ہوا ہے۔ اگرچہ یہ بات صحیح ہے کہ رسول کی اطاعت، اللہ ہی کی اطاعت ہے۔ لیکن اگر اللہ تعالیٰ یہ نہیں چاہتا تھا کہ اس کے کلام کو رسول اللہ سے مروی کلام پر مقدم رکھا جائے تو اس نے حکم میں ترتیب کیوں قائم کی؟“ (۲۰۳)

فراہی مکتب فکر کے ترجمان جناب خالد مسعود صاحب اپنے مضمون ”حدیث و سنت کی تحقیق کا فراہی منہاج“ کے زیر عنوان تحریر فرماتے ہیں:

”اس سے معلوم ہوا کہ ارشادات نبویہ کو دین و شریعت کی بنیاد ماننے اور سنت کی تشریحی حیثیت کے قائل ہونے کے ساتھ ساتھ مولانا فراہی ”روایت حدیث کو یہ حیثیت دینے کو اس لئے تیار نہیں کہ روایت میں غلطی کا احتمال ہوتا ہے اور اس طرح اس میں وہم و غن کو دخل ہو جاتا ہے..... الخ“ (۲۰۳)

آجناب آگے چل کر مزید فرماتے ہیں:

”حدیث کو اصل نہ ماننے کی وجہ، جیسا کہ اوپر بیان ہو چکا ہے، مولانا کے نزدیک یہ ہے کہ احادیث میں صحیح و سقیم کی تیز ایک مشکل کام ہے اور دین کی بنیاد کسی غلط روایت پر رکھنا بے حد خطرناک ہے۔ لہذا وہ مُصر ہیں کہ دین کے ہر معاملہ کی بنیاد قرآن کی نصوص ہی پر قائم کرنی چاہئے“ (۲۰۵)

اور جناب جاوید احمد غامدی صاحب لکھتے ہیں:

”سنت قرآن مجید کے بعد دین کا دوسرا قطعی ماخذ ہے۔ ہمارے نزدیک یہ اصول ایک

ناقابل انکار علمی حقیقت کی حیثیت رکھتا ہے۔ الخ“ (میزان ج ۱ ص ۷۹)

اور جناب امین احسن اصلاحی صاحب اپنی تفسیر کے مقدمہ میں فرماتے ہیں:

”تفسیر کے غلطی ماخذوں میں سب سے اشرف اور سب سے زیادہ پاکیزہ چیز ذخیرہ

احادیث و آثار ہے۔ اگر ان کی صحت کی طرف سے پورا پورا اطمینان ہو تا تو تفسیر میں ان کی وہی اہمیت ہوتی جو اہمیت سنت متواترہ کی بیان ہوئی۔ لیکن ان کی صحت پر اس طرح کا اطمینان چونکہ نہیں کیا جاسکتا۔ اس وجہ سے اس سے اسی حد تک فائدہ اٹھایا جاسکتا ہے جس حد تک یہ قطعی اصولوں سے موافق ہوں جو اوپر بیان ہوئے ہیں۔ الخ“ (۲۰۶)

یہی بات آں محترم نے اپنی ایک اور کتاب ”مبادی تدبر قرآن“ میں معمولی تغیر کے ساتھ یوں بیان فرمائی ہے: (۲۰۷)

”تفسیر کے ظنی ماخذوں میں سب سے اشرف اور سب سے زیادہ پاکیزہ احادیث و آثار صحابہ ہیں۔ اگر ان کی صحت کی طرف سے پورا پورا اطمینان ہو تا تو تفسیر میں ان کو وہی اہمیت حاصل ہو جاتی جو اہمیت سنت متواترہ کی بیان ہوئی ہے لیکن چونکہ ان کی صحت پر پورا پورا اطمینان نہیں کیا جاسکتا، اس لئے ان سے تفسیر میں اسی حد تک فائدہ اٹھایا جائے گا جہاں تک یہ ان قطعی اصولوں کی موافقت کریں جو اوپر بیان ہوئے ہیں“

گویا جناب اصلاحی صاحب کو احادیث و آثار کے سب سے زیادہ اشرف اور پاکیزہ ہونے کے اعتراف کے باوجود ان کی صحت پر پورا اطمینان نہیں ہے، لہذا اگر کوئی حدیث ان کے اپنے خود ساختہ ”قطعی اصولوں“ کے موافق آجائے تو اس سے فائدہ اٹھا لیتے ہیں ورنہ اسے ناقابل اطمینان سمجھ کر چھوڑ دیتے ہیں۔

جناب حبیب الرحمن اعظمی صاحب، ”معارف الہدیث“ مصنف منظور نعمانی صاحب پر مقدمہ لکھتے ہوئے فرماتے ہیں:

”بلاشبہ قرآن پاک دین و شریعت کی اصل و اساس ہے اور اولدہ شرع میں وہی سب سے مقدم اور سب سے محکم ہے مگر اس کا کام صرف اصول بتانا ہے۔ تفریع و تفصیل اور توضیح و تشریح حدیث و سنت کا وظیفہ ہے“ (۲۰۸)

اور علامت الہدیث میں سے ڈاکٹر محمد تقمان سلفی صاحب فرماتے ہیں:

”لا شك ان السنة في المرتبة الثانية من القرآن من جهة الاحتجاج بها والرجوع اليها لاستنباط الاحكام الشرعية بحيث ان المجتهد لا يرجع الى السنة للبحث عن واقعة الا اذا لم يجد في القرآن حكم ما اراد معرفة حكمه لان القرآن اصل التشريع ومصدره الاول، فاذا نص على حكم اتبع واذا لم ينص على حكم الواقعة رجع الى السنة فان وجد فيها حكم اتبع“ (۲۰۹)

”بے شک شرعی احکام کے استنباط کے لئے احتجاج اور رجوع کے اعتبار سے سنت قرآن سے دوسرے درجہ میں ہے کیونکہ کوئی مجتہد کسی واقعہ کے متعلق بحث و تہیص سے

سنت کی طرف اس وقت تک رجوع نہیں کرتا جب تک کہ مطلوبہ حکم کی معرفت قرآن میں نہ پائی جاتی ہو۔ اس کا سبب یہ ہے کہ قرآن، تشریح کی اصل اور اس کا پہلا مصدر ہے لہذا اگر قرآن میں کسی حکم پر نص موجود ہو تو مجتہد اس کی اتباع کرتا ہے، لیکن اگر قرآن میں کسی معاملہ یا واقعہ کے متعلق حکم پر نص موجود نہ ہو تو وہ سنت کی طرف رجوع کرتا ہے، پس اگر اس میں وہ حکم مل جائے تو اس کی اتباع کی جاتی ہے“

آگے چل کر مزید لکھتے ہیں:

”فالسنة اما ان تكون مفسرة لمجملات القرآن واما ان تكون مستقلة في التشريع بما ليس في القرآن وهذا يجعل الحديث في المرتبة الثانية من القرآن، ويؤكد ان الشرع الاسلامي يتكون من الاصلين معا القرآن والحديث، مصداقا لقوله ﷺ: تركت فيكم امرين لن تضلوا ما تمسكتم بهما كتاب الله وسنتي“ (۲۱۰)

”پس سنت قرآن کے مجملات کے مفسر ہونے کے ساتھ ان امور کے بارے میں ایک مستقل تشریحی حیثیت رکھتی ہے جو قرآن کریم میں مذکور و منصوص نہیں ہیں، لہذا یہ چیز حدیث کو قرآن سے دوسرے مرتبہ میں رکھنے کی متقاضی ہے اور اسلامی شریعت کے ایک ساتھ دو اصل، قرآن و سنت، سے ماخوذ ہونے کو مؤکد کرتی ہے مصداقا ارشاد ﷺ:

”میں تمہارے درمیان دو چیزیں چھوڑ جاتا ہوں، جب تک سختی کے ساتھ ان پر چمے رہے تو گمراہ نہ ہو گے، وہ چیزیں کتاب اللہ اور میری سنت ہیں“

محترم ڈاکٹر سلفی صاحب حفظہ اللہ اوائل کتاب میں بھی مختلف مقامات پر تقریباً یہی بات لکھ چکے ہیں مثلاً:

”وانما تكون طاعته بالتزام سنة والعمل بحديثه والاخذ بمضمونه الصحيح في مسائل الدين واعتباره الاصل الثاني من اصول التشريع بعد القرآن المجيد“ (۲۱۱)

”فالسنة (۲۱۲) رضوان الله عليهم اجمعين لم يرضوا ترك السنة كان عليها رسول الله ﷺ ولم يقبلوا مع السنة راي احد — وكذلك التابعون والائمة والعلماء من بعدهم، فراهم قد اجمعوا على ان السنة مصدر تشريعي بعد القرآن لا يكمل الدين الا بهما“ (۲۱۳) — اور

”بهذا كله ظهر لنا ان السنن النبوية مصدر ثان من مصادر التشريع باتفاق علماء الامة“ (۲۱۴)

سنت نبوی و وحی پر مبنی اور محفوظ ہے

اسی طرح القرآن سوسائٹی لندن کے صدر جناب مولانا صیب حسن بن شیخ عبدالغفار حسن رحمانی حفظہما اللہ فرماتے ہیں:

“Hadith is the second source of Islam after the Quran....” (۲۱۵)

اس بارے میں اور بہت سے لائق احترام علمائے اہلحدیث و احناف کے اقتباسات پیش کئے جاسکتے ہیں لیکن ہم بخوفِ طوالت انہی چند اقتباسات پر اکتفاء کرتے ہیں۔ مولانا حمید الدین فراہی صاحب اور ان کے مخصوص مکتبِ فکر کے ترجمان کا نقطہ نظر ہم نے یہاں بطور خاص نقل کیا ہے۔ محترم ڈاکٹر سلفی اور جناب صیب حسن صاحبان کا تذکرہ ضمناً صرف یہ واضح کرنے کے لئے آگیا ہے کہ چند علمائے اہلحدیث بھی اس بارے میں ان افکار سے متاثر ہیں۔ بہر حال سنت پر قرآن کی تقدیم کے جو اسباب مندرجہ بالا اقتباسات سے معلوم ہوئے، ان کا خلاصہ یہ ہے:

(۱) سنت قطعی نہیں بلکہ ظنون ہے، اس میں غلطی کا احتمال ہوتا ہے یا ظن اور وہم کو بھی اس میں دخل ہے۔

(۲) سنت قرآن کی بیان و تفسیر ہونے کی بناء پر بلحاظ اعتبار قرآن سے فروتر ہوئی — لیکن یہ دعویٰ درست نہیں ہے کیونکہ محققین علماء کا اس بات پر اتفاق ہے کہ بیان و بین مساوی المرتبت ہوتے ہیں، بلکہ بعض اوقات بین چیز مجمل پر مقدم ہوتی ہے۔

(۳) سنت میں ایسی زیادت کا غیر معتبر ہونا جس کی اصل قرآن میں نہ ملتی ہو — یہ بھی ایک بے اصل بات ہے۔

(۴) حضرت معاذؓ کی حدیث سے استدلال — یہ حدیث اصلاً منکر ہے۔

(۵) احادیث میں صحیح و سقیم کی تیز ایک دشوار کام ہے — یہ عذر رنگ و وجہ تقدیم سے زیادہ علم حدیث سے بے بضاعتی اور عدم ممارست کا مظہر ہے۔

(۶) اللہ تعالیٰ نے اطاعت کے بارے میں یوں ترتیب قائم فرمائی کہ ہمیں پہلے اللہ کی اطاعت کا پھر رسول کی اطاعت کا حکم ہوا — یہ بات بھی جمل مرکب سے کم نہیں ہے کیونکہ قرآن کریم میں صراحتاً بیان کیا گیا ہے کہ ﴿مَنْ يُطِيعِ الرَّسُولَ فَقَدْ أَطَاعَ اللَّهَ﴾ یعنی رسول اللہ ﷺ کی اطاعت اصلاً اللہ ہی کی اطاعت ہے۔ جہاں تک قرآن میں اس حکم کی ترتیب سے استدلال کرنے کا تعلق ہے تو وہ بھی قواعد لسانیات کی روشنی میں درست نہیں ہے کیونکہ جن آیات سے اس پر استدلال کیا گیا ہے ان میں اطاعتِ الہی کے حکم کے ساتھ اطاعتِ رسول کا حکم یا قرآن مذکور ہے نہ کہ باعتبار ترتیب: ﴿أَطِيعُوا اللَّهَ وَالرَّسُولَ﴾ اور ﴿أَطِيعُوا اللَّهَ وَأَطِيعُوا الرَّسُولَ﴾ میں ”واو“ امر اطاعت کے اعادہ کے ساتھ واو عطف یا مطلق اشتراک کا فائدہ دیتا

ہے۔ اس ”واو“ کو ”الشریک فی الطاعة“ بھی کہہ سکتے ہیں۔^(۲۱۷)

(۷) حدیث: ”تروکت لیکم امر بین الخ“ سے استدلال بھی درست نہیں جیسا کہ ان شاء اللہ آگے واضح کیا جائے گا۔

(۸) صحابہ کرام، تابعین اور ان کے بعد تمام ائمہ و علمائے امت کا بالاتفاق سنت کو شریعت میں قرآن کے بعد مصدرِ ثانی سمجھنے کا دعویٰ بھی غلط ہے کیونکہ ان صلحاء کے نزدیک تو قرآن و سنت دونوں چیزیں ہی بلا تقدیم و تاخیر، بلا تعین مدارج اور بلا تفریق یکساں طور پر مصدرِ شریعت تھیں۔ جب سنت پر قرآن کی تقدیم کی مذکورہ بالا تمام وجوہ ناقابلِ استدلال ٹھہریں تو کتاب و سنت کے مابین کسی طرح کی تفریق یا درجہ بندی کا نظریہ بھی اصلاً بے بنیاد اور لغو قرار پایا اور یہی ہمارا مقصود ہے، فالحمد للہ علیٰ ذلک۔ ذیل میں ہم اپنے موقف کی تائید میں چند شواہد پیش کریں گے:

(۱) اللہ تعالیٰ ارشاد فرماتا ہے: ﴿وَمَا يَنْطِقُ عَنِ الْهَوَىٰ إِنْ هُوَ إِلَّا وَحْيٌ يُوحَىٰ﴾^(۲۱۷) یعنی ”وہ (رسول) اپنی خواہش سے کچھ نہیں کہتے بلکہ آپ کا ارشاد نری وحی ہوتا ہے جو ان کی طرف بھیجی جاتی ہے“

(۲) ﴿مَنْ يُطِيعِ الرَّسُولَ فَقَدْ أَطَاعَ اللَّهَ﴾^(۲۱۸) یعنی ”جس نے رسول کی اطاعت کی، اس نے اللہ کی اطاعت کی“

(۳) ﴿وَمَا آتَاكُمُ الرَّسُولُ فَخُذُوهُ وَمَا نَهَاكُمْ عَنْهُ فَانْتَهُوا﴾^(۲۱۹) یعنی ”اور جو کچھ بھی رسول تمہیں دیں، اُسے لے لو اور جس چیز سے روک دیں، اُس سے رُک جاؤ“

(۴) ﴿ان الذين يكفرون بالله ورسله ويريدون ان يفرقوا بين الله ورسله ويقولون نؤمن ببعض ونكفر ببعض ويريدون ان يتخذوا بين ذلك سبيلا اولئك هم الكافرون حقا واعدنا للكافرين عذابا مهينا۔ والذين آمنوا بالله ورسله ولم يفرقوا بين احد منهم اولئك سوف يؤتيهم اجرهم وكان الله غفورا رحيما﴾^(۲۲۰)

”جو لوگ کفر کرتے ہیں، اللہ تعالیٰ اور اس کے رسولوں کے ساتھ اور چاہتے ہیں کہ اللہ اس کے رسولوں کے مابین فرق رکھیں اور کہتے ہیں کہ ہم کچھ پر تو ایمان لاتے ہیں اور کچھ کے منکر ہیں اور یہ چاہتے ہیں کہ بین بین ایک راہ اخذ کریں ایسے لوگ یقیناً کافر ہیں اور کافروں کے لئے ہم نے اہانت آمیز عذاب تیار کر رکھا ہے۔ اور جو لوگ اللہ پر ایمان رکھتے ہیں اور اس کے سب رسولوں پر بھی اور ان میں سے کسی میں فرق نہیں کرتے، ان کو اللہ ضرور اجر دے گا اور اللہ بڑا مغفرت کرنے والا اور بڑا رحمت والا ہے“

اس آیت میں جس تفریق کو قطعی کفر کہا گیا ہے، وہ تفریق فی الاطاعت ہی ہے کیونکہ رسول

سنت نبوی و وحی پر مبنی اور محفوظ ہے

اللہ ﷻ اور اللہ عزوجل ذات و صفات کے اعتبار سے کبھی ایک نہیں ہو سکتے، ایک خالق کائنات ہے تو دوسرا اس کی مخلوق، ایک آمر ہے تو دوسرا مامور، ایک حاکم ہے تو دوسرا بندہ، ایک بے نیاز ہے تو دوسرا نیاز مند، ایک بذات خود عظیم و خبیر ہے تو دوسرا علم کا محتاج، ایک مختارِ کل ہے تو دوسرا محتاجِ محض — غرض اس طرح کی اللہ عزوجل اور رسول اللہ کے مابین تفریق باعثِ کفر نہیں بلکہ اس قبیل کی تو وحدت باعثِ کفر ہے۔

(۵) منافقین کے متعلق ارشاد ہوتا ہے: ﴿وَإِذَا قِيلَ لَهُمْ تَعَالَوْا إِلَىٰ مَا أَنزَلَ اللَّهُ وَإِلَىٰ الرَّسُولِ رَأَيْتَ الْمُنَافِقِينَ يُلْجِدُونَ عُنُقَهُمْ صُودًا﴾ (۲۲۱) — ”اور جب ان سے کہا جاتا ہے کہ آؤ اس حکم کی طرف جو اللہ نے نازل فرمایا ہے اور رسول کی طرف تو آپ منافقین کی یہ حالت دیکھیں گے کہ وہ آپ سے پہلو تھی کرتے ہیں“

اس آیت میں منافقین کی یہ صفت بیان کی گئی ہے کہ وہ اللہ تعالیٰ کے نازل کردہ احکام اور رسول کی طرف دی جانے والی دعوت میں مغایرت برتتے ہوئے رسول اللہ ﷻ کا حکم ماننے سے پہلو تھی کرتے ہیں، بالفاظ دیگر احکام الہی اور احکام نبوی دونوں کے مابین کوئی مغایرت نہیں ہے۔

(۶) رسول اللہ ﷻ نے فرمایا: **أَلَا إِنِّي أُوتِيتُ الْقُرْآنَ وَمِثْلَهُ مَعَهُ** ”یعنی آگاہ رہو مجھے قرآن دیا گیا ہے اور اس کے مثل ایک اور چیز“

(۷) رسول اللہ ﷻ کا ارشاد ہے: **إِنَّ مَا حَرَّمَ رَسُولُ اللَّهِ كَمَا حَرَّمَ اللَّهُ** (۲۲۲) — ”یعنی جس چیز کو رسول اللہ نے حرام ٹھہرایا ہو وہ بھی اللہ تعالیٰ کی حرام کردہ اشیاء کی مانند حرام ہے“

(۸) رسول اللہ ﷻ نے فرمایا: **تُرِكَتْ لِكُمْ أُمُورٌ لَنْ تَضَلُّوا مَا تَمْسِكْتُمْ بِهَا**: کتاب اللہ و سنتی ولن يتفرقا حتى يردا على الحوض (۲۲۳) — ”میں نے تم میں دو چیزیں چھوڑی ہیں۔ جب تک ان دونوں کو مضبوطی سے تھامے رہو گے گمراہ نہ ہو گے، کتاب اللہ اور میری سنت، اور یہ دونوں چیزیں علیحدہ نہ ہوں گی تا آنکہ حوض پر وارد ہوں“

(۹) حسان بن عطیہ سے بلند صحیح مروی ہے: **”كان جبريل ينزل على رسول الله بالسنة كما ينزل عليه بالقران ربيعلمه كما يعلمه القران“** (۲۲۴)

”جبریل رسول اللہ ﷻ پر سنت لے کر اسی طرح نازل ہوتے تھے جس طرح کہ آپ ﷻ پر قرآن لے کر نازل ہوتے تھے اور آپ ﷻ کو سنت بھی اسی طرح سکھاتے تھے

(۱۰) تمام صحابہ کرامؓ عمد رسالت میں اور آپ ﷺ کی وفات کے بعد بھی قرآن کریم اور آپؐ کے ارشادات کے مابین کسی قسم کی کوئی تفریق نہیں کرتے تھے۔ اس عمد باریکت میں ایسی ایک بھی مثال نہیں ملتی جب کہ نبی ﷺ نے کسی چیز کو حلال یا حرام قرار دیا ہو یا کسی چیز کا حکم دیا یا کسی کام سے منع فرمایا ہو تو صحابہ میں سے کسی نے بھی رسول اللہ سے قرآن سے اس کی دلیل طلب کی ہو۔ وہ لوگ تو اتباع و تسلیم کا اعلیٰ ترین پیکر و نمونہ تھے۔ صحابہ کرامؓ کے بعد تمام تابعین اور محققین علمائے سلف و خلف کا بھی یہی موقف رہا ہے، اس کی بے شمار مثالیں پیش کی جاسکتی ہیں۔ لیکن ہم بخوفِ طوالت یہاں صرف مندرجہ ذیل چند مثالیں ہی پیش کرنے پر اکتفاء کرتے ہیں:

(۱) حضرت عمرؓ کا قول ہے: "تَعَلَّمُوا الْفَرَائِضَ وَالسَّنَةَ كَمَا تَتَعَلَّمُونَ الْقُرْآنَ"

"فرائض (احکام وراثت) اور سنتِ رسول اس طرح سیکھو جس طرح قرآن مجید کو

سیکھتے ہو" (۲۲۶)

(۲) ابن شہاب نے عن الاعرج عن ابی ہریرہ روایت کی ہے کہ انہوں نے کہا: "لوگ کہتے ہیں کہ حضرت ابو ہریرہ بکثرت احادیث بیان کرتے ہیں۔ اگر کتاب اللہ میں یہ دو آیتیں موجود نہ ہوتیں تو میں کبھی کوئی حدیث بیان نہ کرتا (پھر آں رضی اللہ عنہ نے ان دو آیات کی تلاوت فرمائی) ﴿إِنَّ الَّذِينَ يَكْتُمُونَ مَا أَنزَلَ اللَّهُ مِنَ الْكِتَابِ﴾ (۲۲۷) اور

﴿إِنَّ الَّذِينَ يَكْتُمُونَ مَا أَنزَلْنَا مِنَ الْكِتَابِ وَالْهُدَى﴾ (۲۲۸)

علامہ ابو عمر فرماتے ہیں: اس حدیث میں یہ نفی نکتہ موجود ہے کہ رسول اللہ ﷺ سے مروی حدیث کا حکم اللہ تعالیٰ کی نازل کردہ کتاب کے حکم کا ہی ہے..... الخ" (۲۲۹)

(۳) بنی اُسید کی ایک عورت جس کی کنیت اُم یعقوب تھی۔ حضرت ابن مسعودؓ کے پاس آئی اور دریافت کیا کہ "آپ ان عورتوں پر لعنت کرتے ہیں جو بال اکھیرتی اور سنگھار کے لئے گوندتی ہیں اور دانتوں کے درمیان فاصلہ پیدا کرتی ہیں؟" آں رضی اللہ عنہ نے جواب دیا: "ہاں، میں ایسی عورتوں پر لعنت کیوں نہ بھیجوں جن پر رسول اللہ ﷺ نے لعنت بھیجی اور جن کا ذکر کتاب اللہ میں ہے؟" اس عورت نے عرض کیا کہ "میں نے کتاب اللہ از ابتداء تا انتہاء پڑھی ہے لیکن مجھے اس میں آپ کی یہ بات کہیں نظر نہ آئی" حضرت ابن مسعودؓ نے جواب دیا کہ: ان کنت قرأتہ لقد وجدتیہ (اگر تم نے قرآن پڑھا ہو تا تو اس میں ضرور پایا ہو گا)، اما قرأت ﴿وَمَا اتَّكُمُ الرَّسُولُ فَخُذُوهُ وَمَا نَهَاكُمْ عَنْهُ فَانْتَهُوا﴾ (کیا تم نے یہ آیت نہیں پڑھی کہ: "جو کچھ رسول ﷺ دیں اُسے لے لو اور جس چیز سے روکیں اُس سے رُک جاؤ") عورت نے جواب دیا: "ہاں یہ آیت تو پڑھی ہے" ابن مسعودؓ نے فرمایا: میں نے

سنت نبوی وحی پر مبنی اور محفوظ ہے

رسول اللہ ﷺ کو فرماتے ہوئے سنا ہے: ”لعن الله المتنامصات“ اللہ تعالیٰ نے بال اکھیرنے والی عورتوں پر لعنت فرمائی ہے“ (۲۳۰)

(۳) حضرت سعید بن جبیرؓ فرماتے ہیں: ”انہ سمع ابن عمرو ابن عباس انہما شهدا علی رسول اللہ ﷺ انہ نہی عن الدباء والحنتم والمزفت والنقییر ثم تلا رسول اللہ ﷺ هذا الایة: ﴿ وَمَا آتَاكُمُ الرَّسُولُ فَخُذُوهُ وَمَا نَهَاكُمْ عَنْهُ فَانْتَهُوا ﴾“ (۲۳۱)

”انہوں نے ابن عمرو ابن عباس رضی اللہ عنہما کو اس بات کی شہادت دیتے ہوئے سنا کہ رسول اللہ ﷺ نے دباء، حنتم، مزفت اور نقیر سے منع فرمایا ہے، پھر آپ نے یہ تلاوت فرمائی: جو کچھ رسول دیں، وہ لے لو اور جس چیز سے روک دیں، اس سے باز رہو“

(۵) حضرت انسؓ بیان کرتے ہیں: قال ابن عباس الم یقل الله عزوجل ﴿ مَا آتَاكُمُ الرَّسُولُ فَخُذُوهُ وَمَا نَهَاكُمْ عَنْهُ فَانْتَهُوا ﴾ قلت بلی، قال الم یقل الله ﴿ وَمَا كَانَ لِمُؤْمِنٍ وَلَا لِمُؤْمِنَةٍ إِذَا قَضَىٰ اللَّهُ وَرَسُولُهُ أَمْرًا أَنْ يَكُونَ لَهُمُ الْخِيَرَةُ مِنْ أَمْرِهِمْ ﴾ قلت بلی قال فانی أشهد ان النسبی ﷺ نہی عن النقییر والمقییر والدباء والحنتم“ (۲۳۲)

”حضرت ابن عباسؓ نے فرمایا: کیا اللہ عزوجل نے یہ نہیں فرمایا کہ جس کام کا حکم رسول دیں، اسے لازم پکڑو اور جس کام سے منع کر دیں اس سے باز رہو؟ میں نے کہا ہاں۔ فرمایا: کیا اللہ نے یہ نہیں فرمایا کہ کسی مومن مرد اور کسی مومنہ عورت کے لئے یہ جائز نہیں ہے کہ جب اللہ اور اس کا رسول کسی معاملہ میں کوئی فیصلہ فرمادیں تو پھر ان کو اس معاملہ میں اختیار باقی رہے۔ میں نے کہا: ہاں، تو فرمایا: میں گواہی دیتا ہوں کہ نبی ﷺ نے نقیر، مقیر، دباء اور حنتم سے منع فرمایا ہے“

(۶) مروی ہے کہ مشہور تابعی حضرت عبدالرحمن بن یزیدؓ نعمی کو (۸۳ھ) نے موسم حج میں ایک شخص کو حالت احرام میں سٹے ہوئے کپڑے پہنے دیکھا تو اس کے پاس جا کر سلا ہوا لباس اتارنے اور لباس احرام کے لئے سنت نبوی کو اپنانے کا مشورہ دیا۔ اس شخص نے حضرت عبدالرحمن سے کہا: آپ میرے اس لباس کے بارے میں جو اختلاف کر رہے ہیں، اس کی تائید میں کتاب اللہ کی کوئی آیت پیش کریں (کہ اللہ تعالیٰ نے ایسا کرنے سے منع فرمایا ہے) یہ سن کر عبدالرحمنؓ نے اس کو یہ آیت پڑھ کر سنائی:

﴿ وَمَا آتَاكُمُ الرَّسُولُ فَخُذُوهُ وَمَا نَهَاكُمْ عَنْهُ فَانْتَهُوا ﴾ (۲۳۳)

(۷) یثم بن عمران بیان کرتے ہیں کہ میں نے اسماعیل بن عبید اللہ کو کہتے ہوئے سنا ہے:

محکمہ دلائل وبراہین سے مزین متنوع ومنفرد کتب پر مشتمل مفت آن لائن مکتبہ

ینبغی لنا ان نحفظ حدیث رسول اللہ ﷺ كما نحفظ القرآن لان الله تعالى يقول: ﴿وَمَا آتَاكُمُ الرَّسُولُ فَخُذُوهُ﴾ (۲۳۳)

یعنی ”ہمیں رسول اللہ ﷺ کی احادیث کو بھی قرآن کی طرح ہی حفظ کرنا چاہئے کیونکہ اللہ تعالیٰ کا فرمان ہے: ”اور تمہیں جو کچھ رسول دے، اسے لے لو“
اب اس ضمن میں کچھ علماء و محققین کی آراء بھی ملاحظہ فرمائیں:
امام شافعیؒ فرماتے ہیں:

”وذلك انما مقرونة مع كتاب الله، وان الله افترض طاعة رسوله وحتم على الناس اتباع امره فلا يجوز ان يقال يقول فرض، الا لكتاب الله ثم سنة رسوله“ (۲۳۵)

”سنت کتاب اللہ کے ساتھ مقرون ہے۔ اللہ تعالیٰ نے اطاعت رسول کو فرض قرار دیا ہے اور آپ کے حکم کی اتباع کو انسانوں پر حتمی قرار دیا ہے، پس کسی کے لئے یہ کہنا جائز نہیں ہے کہ اللہ تعالیٰ نے پہلے صرف کتاب اللہ کو فرض کیا۔ پھر اس کے بعد اپنے رسول کی سنت کو“

امام خطیب بغدادیؒ نے اپنی کتاب ”الکفایۃ فی علم الروایۃ“ میں وجوب عمل اور لزوم تکلیف کے باب میں کتاب اللہ اور سنت رسول ﷺ کو مساویٰ الحکم قرار دیتے ہوئے ایک عنوان یوں قائم فرمایا ہے: ”باب ماجاء فی التسوية بين حکم کتاب اللہ تعالیٰ و حکم سنة رسول اللہ ﷺ فی وجوب العمل ولزوم التكليف“ (۲۳۶)
ملا علی قاری حنفیؒ (۱۰۱۳ھ) فرماتے ہیں:

”سعادة الدارين منوطة بمتابعة كتاب الله ومتابعة موقوفة على معرفة سنة رسوله عليه الصلوة والسلام ومتابعته فهما متلازمان شرعاً لا ينفك احدهما عن الاخر“ (۲۳۷)

یعنی ”دنیا اور عقبیٰ کی کامیابی کا راز کتاب اللہ کی تابعداری میں مضمر ہے اور کتاب اللہ کی تابعداری نبی ﷺ کی سنت کی معرفت پر موقوف ہے، پس کتاب اللہ اور سنت رسول از روئے شریعت باہم دگر لازم و ملزوم ہیں اور ایک دوسرے سے جدا نہیں ہو سکتے“

شاہ ولی اللہ صاحب محدثین اور فقہاء کے اصول استنباط مسائل کا تذکرہ کرتے ہوئے ایک مقام پر فرماتے ہیں:

”باید دانست کہ سلف در استنباط مسائل و فتاویٰ بردو وجہ بودند: یکے آنکہ قرآن و

سنت نبوی و وحی پر مبنی اور محفوظ ہے

حدیث و آثار صحابہ ” جمع می کردند و ازاں جا استنباط می نمودند و اس طریقہ اصل راہ محدثین
..... الخ“ (۲۳۸)

یعنی ”جاننا چاہئے کہ استنباط مسائل کے لئے سلف میں دو طریقے رائج تھے: ان میں سے
ایک یہ تھا کہ قرآن، حدیث اور آثار صحابہ کو جمع کیا گیا اور ان کی روشنی میں استنباط کیا گیا
اور یہ طریقہ اصلاً محدثین کی راہ ہے“

محمی السنہ علامہ نواب صدیق حسن خاں بھوپالی ”اپنی کتاب ”فوائد الفوائد“ میں دلیلی ”کی
ایک مرفوع حدیث ” القرآن صعب مستصعب علی من کره وهو الحکم فمن
استمسک به حدیثی وفہمہ وحفظہ جاء مع القرآن“ کے منطبق فرماتے ہیں:

”اس حدیث میں یہ بات مذکور ہے کہ حدیث اور قرآن کے مابین کوئی فرق نہیں ہے۔
یہ دونوں ایک ہی جیسی چیز ہیں۔ جس نے قرآن یا میری حدیث سے تساہل برتا، وہ دنیا و
آخرت دونوں کے خسارہ میں ہے۔ میں اپنی امت کو حکم دیتا ہوں کہ میرے قول کو پکڑیں،
میرے حکم کی اطاعت کریں اور میری سنت کی اتباع کریں۔ جو قرآن سے راضی ہو وہ
حدیث سے بھی راضی ہو۔ اللہ تعالیٰ فرماتا ہے: ﴿ وَمَا آتَاكُمُ الرَّسُولُ فَخُذُوهُ ﴾
(آیت) پس جس نے میری اقتداء کی، وہ مجھ سے ہے اور جس نے میری سنت کو ترک کیا
اس کا مجھ سے کوئی تعلق نہیں ہے“ (۲۳۹)

محدث عصر علامہ شیخ محمد ناصر الدین الالبانی حفظہ اللہ قیاس کی مشروعیت پر استدلال کے لئے
پیش کی جانے والی حضرت معاذ کی مشہور حدیث پر تبصرہ کرتے ہوئے فرماتے ہیں:

”حدیث معاذ میں حکم و فیصلہ کے تین مرحلے بیان کئے گئے ہیں اور یہ بتایا گیا ہے کہ
رائے میں حکم کی تلاش سنت کے بعد ہوگی اور سنت میں قرآن کے بعد — رائے کے
منطلق تو یہ قاعدہ صحیح ہے چنانچہ علماء کا قول ہے کہ ”اذا ورد الأثر بطل النظر“ یعنی جب
حدیث مل جائے تو غور و فکر بیکار ہے لیکن سنت کے سلسلہ میں یہ قاعدہ صحیح نہیں ہے کیونکہ
سنت قرآن کے سلسلہ میں حاکم اور اس کی مبین ہے۔ اس لئے قرآن میں حکم کے وجود کا
گمان ہوتے ہوئے بھی اسے سنت میں تلاش کرنا ضروری ہے۔ قرآن کے ساتھ سنت کا
تعلق ہرگز دیا نہیں ہے جیسا کہ سنت کے ساتھ رائے کا ہے، بلکہ کتاب و سنت دونوں کو
ایک ہی ماخذ ماننا ضروری ہے۔ دونوں کے مابین کوئی تفریق نہیں۔ نبی ﷺ نے اس بات
کی جانب یوں اشارہ فرمایا: ”الانہی اوتیت القرآن ومثلہ معہ“ یعنی ”سنو! مجھے
قرآن دیا گیا ہے اور اس کے ساتھ اسی کے مثل ایک اور چیز“ اور اس چیز سے سنت ہی
مراد ہے۔ آپ ﷺ نے یہ بھی فرمایا ہے: ”لن يتفرقا حتی يردا علی“

الحوض“ یعنی ”یہ دونوں چیزیں الگ نہ ہوں گی تا آن کہ حوض پر وارد ہوں“ اس لئے قرآن و سنت کے مابین درجہ کی تعین صحیح نہیں کیونکہ اس سے دونوں میں تفریق لازم آتی ہے جو کہ باطل ہے“ (۲۳۰)

پس ثابت ہوا کہ قرآن و سنت کے مابین کسی قسم کی تفریق، تقدیم و تاخیر یا مدارج کی تعین قرآن و حدیث کے تقاضہ اور سلف و صالحین کے آثار، نیز علماء و محققین کے فیصلوں کے منافی ہے۔ اصلاً دونوں چیزیں یکساں طور پر مصدرِ شریعت ہیں۔ واللہ اعلم

عدم اتباع سنت، انکار رسالت کے مترادف ہے

اللہ تعالیٰ قرآن کریم میں ارشاد فرماتا ہے: ﴿ وَمَا أَرْسَلْنَا مِنْ رَّسُولٍ إِلَّا لِيُطَاعَ بِإِذْنِ اللَّهِ ﴾ (۲۳۱) — یعنی ”ہم نے رسول کو خاص اسی واسطے مبعوث فرمایا ہے تاکہ بحکم الہی ان کی اطاعت کی جائے“ ﴿ وَمَا أَنْتُمْ إِلَّا لِيُطَاعَ بِإِذْنِ اللَّهِ ﴾ (۲۳۲) — ”جو کچھ رسول تمہیں دیں، اُسے لے لو اور جس چیز سے روک دیں اُس سے رک جاؤ“ ﴿ فَلْيَحْذَرِ الَّذِينَ يُخَالِفُونَ عَنْ أَمْرِهِ أَنْ تُصِيبَهُمْ لَعْنَةٌ أَوْ يُصِيبَهُمْ عَذَابٌ أَلِيمٌ ﴾ (۲۳۳) — یعنی ”پس ان لوگوں کو ڈرنا چاہئے جو اس حکم کی مخالفت کرتے ہیں کہ کوئی مصیبت ان کو آدبوچے یا کوئی دردناک عذاب ان کو آئے“ اور ﴿ وَمَا كَانَ لِمُؤْمِنٍ وَلَا لِمُؤْمِنَةٍ إِذَا قَضَى اللَّهُ وَرَسُولُهُ أَمْرًا أَنْ يَكُونَ لَهُمُ الْخِيَرَةُ مِنْ أَمْرِهِمْ وَمَنْ يَعْصِ اللَّهَ وَرَسُولَهُ فَقَدْ ضَلَّ صِلًا لَا مَبِيتًا ﴾ (۲۳۴) — یعنی ”جب اللہ اور اس کے رسول کسی بات کا فیصلہ کر دیں تو کسی مومن مرد اور کسی مومنہ عورت کے لئے اپنے معاملہ میں کسی طرح کے اختیار استعمال کرنے کا حق باقی نہیں رہ جاتا اور جو شخص اللہ اور اس کے رسول کی نافرمانی کرے گا وہ کھلم کھلا گمراہی میں جا پڑا“ وغیرہ — ان آیات سے مستفاد ہوتا ہے کہ جب اللہ تعالیٰ یا اس کے رسول ﷺ کا کوئی حکم آجائے تو ہمارے لئے کوئی اختیار باقی نہیں رہ جاتا۔ جو شخص ایسی حالت میں التزام و ترک کے لئے اپنی ذاتی رائے کو اختیار کرے یا رسول اللہ ﷺ کے ارشاد کے بجائے کسی دوسرے کے قول کی طرف رجوع کرے تو ان نصوص کی روشنی میں یقیناً وہ اللہ تعالیٰ کی نافرمانی کا مرتکب ہوگا۔ ایسے شخص کا ایمان غیر معتبر ہے، چنانچہ امام شافعیؒ فرماتے ہیں:

”اللہ تعالیٰ نے صرف ایمان باللہ اور ایمان بالرسول کی اتباع کو ہی ”کمال ابتدائے

ایمان“ قرار دیا ہے۔ پس اگر اللہ کا کوئی بندہ اللہ تعالیٰ پر ایمان تو لایا لیکن اس کے رسول پر

ایمان نہ لایا تو اس پر ہرگز ”کمال ابتدائے ایمان“ کا اطلاق نہ ہوگا جب تک کہ وہ اللہ کے

ساتھ اس کے رسول پر بھی ایمان نہ لائے، وہکذا من رسول اللہ فی کل من امتحنہ
للايمان“ (۲۳۵)

آگے چل کر امام رحمہ اللہ مزید فرماتے ہیں:

”اللہ تعالیٰ نے تمام انسانوں پر اپنی وحی اور اپنے رسول کی سنن کی اتباع کو فرض قرار
دیا ہے، چنانچہ اپنی کتاب عزیز میں فرماتا ہے: ﴿رَبَّنَا وَابْعَثْ فِيهِمْ رَسُولًا لَّهُمْ يَتْلُوا
عَلَيْهِمْ آيَاتِكَ وَيُعَلِّمُهُمُ الْكِتَابَ وَالْحِكْمَةَ وَيُزَكِّيهِمْ إِنَّكَ أَنْتَ الْعَزِيزُ
الْحَكِيمُ﴾ (۲۳۶) — یعنی ”اے ہمارے رب اس جماعت کے اندر انہی میں سے
ایک رسول مبعوث فرما جو ان لوگوں کو آپ کی آیات پڑھ کر سنائے اور ان کو آسمانی کتاب
اور حکمت (سنت) کی تعلیم دے اور ان کو پاک کر دے، بے شک تو عزیز اور بڑی حکمت
والا ہے“ (اس آیت کے بعد امام شافعیؒ نے چند دوسری آیات بھی پیش کی ہیں، پھر
فرماتے ہیں:) پس اللہ نے ان آیات میں جس ”کتاب“ کا ذکر فرمایا ہے، وہ قرآن کریم ہے
اور جس ”حکمت“ کا ذکر فرمایا ہے تو میں نے قرآن کے ایسے اہل علم حضرات سے سنا ہے
کہ جنہیں میں پسند کرتا ہوں کہ اس سے مراد ”رسول اللہ ﷺ کی سنت ہے“ (پھر آگے
چل کر فرماتے ہیں:) اللہ تعالیٰ نے اپنے رسول کی اطاعت کو فرض اور تمام انسانوں پر انکے
حکم کی اتباع کو حتمی قرار دیا ہے — یہاں اللہ تعالیٰ نے اپنی مخلوق کو کتاب و حکمت کی
تعلیم فرما کر دراصل ان پر اپنے احسان کا ذکر فرمایا ہے، لہذا کسی کے لئے یہ کتنا جائز نہیں
ہے کہ یہاں ”حکمت“ سے مراد ”سنت رسول اللہ ﷺ“ کے علاوہ کوئی دوسری چیز
ہے“ (۲۳۷)

حضرت جابرؓ سے مروی ہے کہ رسول اللہ ﷺ نے فرمایا:

”من بلغه عني حديث فكذب به فقد كذب ثلاثة، الله ورسوله والذى
حدث به“ (۲۳۸)

”جس شخص کے پاس میری کوئی حدیث پہنچی اور اس نے اس کو جھٹلایا تو گویا اس نے
اللہ تعالیٰ، اُس کے رسول اور اِس حدیث کے راوی تینوں کی تکذیب کی“
علامہ بیہقیؒ فرماتے ہیں:

”اس کی سند میں راوی میسور بن محفوظ ہے جس کا تذکرہ امام ابن ابی حاتمؒ نے کیا
ہے لیکن اس کے متعلق نہ کوئی جرح نقل کی ہے اور نہ ہی تعدیل“ (۲۳۹)
امام احمد بن حنبلؒ سے منقول ہے:

”من رد حديث رسول الله ﷺ فهو على شفا هلكة“ (۲۴۰)

”جو رسول اللہ ﷺ کی حدیث کو رد کرتا ہے وہ ہلاکت کے دہانے پر جا پہنچا“
امام محمد بن نصر مروزیؒ (۲۹۴ھ) نے بیان کیا ہے کہ امام اسحاق بن ابراہیم المعروف بابن
راہویہؒ (۲۳۸ھ) فرمایا کرتے تھے:

”من بلغه عن رسول الله ﷺ خبر يقرب صحتہ ثم رده بغير تقيہ فهو
كافر“ (۲۵۱) — ”جس شخص تک رسول اللہ ﷺ کی کوئی حدیث پہنچے اور وہ اس کی
صحت کا اقرار بھی کرے پھر بغیر تقیہ کے اس کو رد کرے تو وہ کافر ہے“
امام ابن حزم اندلسیؒ آیت: ﴿وَمَا اخْتَلَفْتُمْ فِيهِ مِنْ شَيْءٍ فَحُكْمُهُ إِلَى اللَّهِ﴾ (۲۵۲)
کے تحت لکھتے ہیں:

”پس ہم نے پایا ہے کہ اللہ تعالیٰ نے ہمیں اپنے نبی ﷺ کے کلام کی طرف لوٹنے کا
علم دیا ہے جیسا کہ ہم نے اوپر بیان کیا ہے لہذا کسی مسلمان کے لئے جو توحید کا اقرار کرتا ہو
اس بات کی قطعاً کوئی گنجائش نہیں کہ تنازعہ کے وقت قرآن کریم اور رسول اللہ ﷺ کی
حدیث کے علاوہ کسی اور طرف رجوع کرے اور نہ اس بات کی گنجائش ہے کہ جو کچھ وہ
ان میں پائے، اس کی خلاف ورزی کرے کیوں کہ اگر اس نے اپنے اوپر حجت قائم ہونے
کے بعد ایسا کیا تو وہ فاسق ہے اور جس شخص نے ان دونوں چیزوں کے حکم سے خروج کو
حلال جانتے ہوئے یا ان دونوں کے علاوہ کسی اور کی اطاعت کو واجب جانتے ہوئے ایسا یا
تو ہمارے نزدیک بلاشبہ وہ کافر ہے“

امام محمد بن نصر مروزیؒ نے ذکر کیا ہے کہ امام اسحاق بن راہویہؒ فرماتے تھے کہ جس شخص
تک رسول اللہ ﷺ کی کوئی حدیث پہنچے اور وہ اس کی صحت کا اقرار ہی ہو پھر اسے بغیر تقیہ کے رد
کرے تو وہ کافر ہے۔

اس بارے میں ہم امام اسحاق کے اس قول سے احتجاج نہیں کرتے، اس کو تو ہم نے محض
اس لئے نقل کیا ہے تاکہ کوئی جاہل یہ گمان نہ کر بیٹھے کہ ہم اس قول کے بارے میں منفور رائے
رکھتے ہیں۔ رسول اللہ ﷺ کی صحیح حدیث کے خلاف فعل کو جو شخص حلال سمجھے اس کی تکفیر ہم
اللہ تعالیٰ کے اس ارشاد سے استدلال کرتے ہیں جس میں اس نے اپنے نبی ﷺ کو مخاطب کرتے
ہوئے فرمایا ہے: ﴿فَلَا وَرَبِّكَ لَا يُؤْمِنُونَ حَتَّىٰ يُحَكِّمُوكَ فِيمَا شَجَرَ بَيْنَهُمْ ثُمَّ لَا يَجِدُوا
لِئْسِي أَنفُسِهِمْ حَرَجًا مِّمَّا قَضَيْتَ وَيُسَلِّمُوا تَسْلِيمًا﴾ (۲۵۳)

آں رحمہ اللہ ایک اور مقام پر فرماتے ہیں:

”اور جس شخص کے پاس رسول اللہ ﷺ کی کوئی خبر آئے اور وہ اقرار کرے کہ وہ

خبر صحیح ہے یا اس کے مثل حجت قائم ہے یا اس جیسی خبر کسی دوسرے مقام پر ثابت ہے پھر اس مقام پر اس کے مثل سے حجت پکڑنے کو قیاس یا فلاں اور فلاں کے قول کی بناء پر ترک کر دے تو اس نے اللہ اور اس کے رسول کے حکم کے خلاف کام کیا، پس مصیبت میں جاگرنے اور دردناک عذاب کا مستحق ہے“ (۲۵۴)

شرح عقیدہ طحاویہ میں ہے:

”اس لئے ضروری ہے کہ رسول اللہ ﷺ کو مکمل طور پر تسلیم کیا جائے۔ آپ کے حکم کی پیروی کی جائے، آپ کی حدیث کی تصدیق کی جائے، کسی باطل خیال کو معقول سمجھ کر حدیث کے مقابلہ میں پیش نہ کیا جائے، اسے شک و شبہ کی نگاہ سے نہ دیکھا جائے، لوگوں کی رائے کو اس پر مقدم نہ کیا جائے، تمنا رسول اللہ ﷺ کو حکم مانا جائے اور آپ کے احکام کی پیروی کی جائے جس طرح عبادت، انابت، اور خضوع و توکل کو صرف اللہ تعالیٰ کے لئے خاص کیا جاتا ہے“ (۲۵۵)

اور جناب مرتضیٰ حسن دیوبندی فرماتے ہیں:

”علماء دیوبند باوجود اس عقیدہ کے، ان کا ایمان یہ ہے جو جناب رسول مقبول ﷺ کے ایک حکم کا انکار کرے (یا حق نہ سمجھے یا حق ہونے میں تردد یا شک کرے وہ ایسا ہی کافر ہے جیسا مرزا غلام احمد قادیانی یا میلہ کذاب اور ابو جمل اور امیہ بن خلف۔ انسان کا کوئی عمل اعلیٰ و ادنیٰ جب تک آپ ﷺ کے حکم کے مطابق نہ ہو قبول ہی نہیں ہو سکتا۔ انتہی“ (۲۵۶)

اور جناب جاوید احمد غامدی صاحب فرماتے ہیں:

”..... قرآن اس معاملے میں بالکل واضح ہے کہ محمد ﷺ کے احکام و ہدایات قیامت تک کے لئے اسی طرح واجب الطاعت ہیں جس طرح خود قرآن واجب الطاعت ہے۔ آنحضرت ﷺ خدا کے مہض نامہ بر نہیں تھے کہ اس کی کتاب پہنچا دینے کے بعد آپ کا کام ختم ہو گیا۔ رسول کی حیثیت آپ کا ہر قول و فعل بجائے خود قانونی سند و حجیت رکھتا ہے۔ آپ کو یہ مرتبہ کسی امام و فقیہ نے نہیں دیا ہے، خود قرآن نے آپ کا یہی مقام بیان کیا ہے۔ کوئی شخص جب تک صاف صاف قرآن کا انکار نہ کر دے اس کے لئے سنت کی اس قانونی حیثیت کو چیلنج کرنا ممکن نہیں ہے۔ قرآن نے غیر مبہم الفاظ میں فرمایا ہے کہ زندگی کے ہر معاملے میں رسول کے ہر امر و نہی کی بہر حال بے چون و چرا تعمیل کرنی چاہئے“ (میزان ج ۱ ص ۷۹-۸۰)

پس ثابت ہوا کہ جمہور کے نزدیک عدم اتباع سنت، انکار رسالت کے مترادف ہے۔ واللہ اعلم

- التخلی: ۳۴۔ ۷۔ التغبان: ۱۲۔ ۸۔ الاحکام فی اصول الاحکام لابن حزم، ص ۸۷۔ ۹۔ معارف القرآن ج ۲
 ۵۳۳۔ ۱۰۔ الشعراء: ۱۹۲، ۱۹۳۔ ۱۱۔ الحجر: ۹۔ ۱۲۔ الاسراء: ۸۸۔ ۱۳۔ النجم: ۳۔ ۱۴۔ النساء: ۸
 ۱۵۔ التخلی: ۳۴۔ ۱۶۔ التخلی: ۶۳۔ ۱۷۔ القيامة: ۱۷، ۱۹۔ ۱۸۔ آل عمران: ۱۶۳۔ ۱۹۔ النساء: ۱۰۵
 ۲۰۔ المؤمن: ۷۰۔ ۲۱۔ النجم: ۳، ۴۔ ۲۲۔ خطبة الاستيعاب علی هواش الاصلية ج ۱ ص ۲۔ ۲۳۔
 الموافقات الشاطبية ج ۴ ص ۱۰۔ ۲۴۔ کما فی قواعد التحدیث للقاظمی ۵۹۔ ۲۵۔ کما فی فتح الباری لابن حجر عسقلانی ج ۲
 ص ۲۵۲۔ ۲۶۔ معارف القرآن ج ۱ ص ۲۷۷، ۲۷۸۔ ۲۷۔ رساله "تدبر" لادور عدد نمبر ۷ ص ۳۲ بحریہ نمبر
 ۱۹۹۱۔ ۲۸۔ نفس مصدر عدد نمبر ۷ ص ۳۷ بحریہ ماہ نومبر ۱۹۹۱ء۔ ۲۹۔ نفس مهتر۔ ۳۰۔ مقدمہ تفسیر تدبر
 قرآن، ص ۲۔ ۳۱۔ مبادئ تدبر قرآن ص ۲۱۹۔ ۳۲۔ مبادئ تدبر حدیث ص ۲۵۔ ۳۳۔ النساء: ۶۳۔
 ۳۴۔ آل عمران: ۳۲۔ ۳۵۔ تفسیر الطبری ج ۴ ص ۷۳ او کذا فی مقدمہ تحفۃ الاحوذی للمبارکفوری ص ۲۲۔ ۳۶۔
 النساء: ۷۹، ۸۰۔ ۳۷۔ صحیح بخاری مع فتح الباری ج ۱۳ ص ۱۱۱۔ ۳۸۔ نفس مصدر ج ۱۳ ص ۲۴۹۔ ۳۹۔ نفس
 مصدر ج ۱۳ ص ۲۵۱۔ ۴۰۔ نفس مصدر ج ۱۳ ص ۲۴۹۔ ۴۱۔ فتح الباری لابن حجر ج ۱۳ ص ۱۱۲۔ ۴۲۔ تفسیر ابن
 کثیر ج ۱ ص ۵۲۸، مقدمہ تحفۃ الاحوذی ص ۲۲۔ ۴۳۔ مقدمہ تحفۃ الاحوذی ص ۲۲۔ ۴۴۔ النساء: ۵۹۔
 ۴۵۔ تفسیر الطبری ج ۴ ص ۱۵۰، مقدمہ تحفۃ الاحوذی ص ۲۲۔ ۴۶۔ الاحزاب: ۳۶۔ ۴۷۔ الرساله لامام شافعی
 ص ۸۰۔ ۴۸۔ فتح الباری ج ۱۳ ص ۱۱۱، ۱۱۲۔ ۴۹۔ جامع بیان العلم ج ۲ ص ۱۹۰۔ ۵۰۔ الاحکام فی اصول الاحکام
 ص ۸۷۔ ۵۱۔ فتح الباری لابن حجر ج ۱۳ ص ۱۱۱، مقدمہ تحفۃ الاحوذی ص ۲۲۔ ۵۲۔ الموافقات لشاطبی ج ۴ ص ۱۰
 ۵۳۔ الاغفال: ۳۶۔ ۵۴۔ المائدہ: ۹۲۔ ۵۵۔ الموافقات لشاطبی ج ۴ ص ۱۰۔ ۵۶۔ آل عمران: ۳۱۔
 ۵۷۔ مقدمہ تحفۃ الاحوذی ص ۲۱، ۲۲۔ ۵۸۔ الاحزاب: ۳۶۔ ۵۹۔ مقدمہ تحفۃ الاحوذی ص ۲۳، ۲۴۔
 ۶۰۔ النساء: ۶۵۔ ۶۱۔ تفسیر ابن کثیر ج ۱ ص ۱۲۰، مقدمہ تحفۃ الاحوذی ص ۲۲۔ ۶۲۔ الحجرات: ۱۔ ۶۳۔ مقدمہ
 تحفۃ الاحوذی ص ۲۳۔ ۶۴۔ النور: ۶۳۔ ۶۵۔ الموافقات ج ۴ ص ۱۰۔ ۶۶۔ نفس مصدر ج ۴ ص ۱۰۔
 ۶۷۔ مقدمہ تحفۃ الاحوذی ص ۲۳۔ ۶۸۔ النور: ۶۲۔ ۶۹۔ اعلام الموقعین ج ۱ ص ۵۸۔ ۷۰۔ الاغفال: ۲۳۔
 ۷۱۔ مقدمہ تحفۃ الاحوذی ص ۲۳۔ ۷۲۔ النساء: ۱۳، ۱۴۔ ۷۳۔ النساء: ۶۰، ۶۱۔ ۷۴۔ النور: ۵۱، ۵۲۔
 ۷۵۔ المحشر: ۷۔ ۷۶۔ مقدمہ تحفۃ الاحوذی ص ۲۱ ملخصاً۔ ۷۷۔ النور: ۵۳۔ ۷۸۔ الاحزاب: ۲۱۔
 ۷۹۔ کما فی مقدمہ تحفۃ الاحوذی ص ۲۴۔ ۸۰۔ الفتح: ۱۰۔ ۸۱۔ النساء: ۸۰۔ ۸۲۔ النساء: ۶۵۔
 ۸۳۔ النور: ۳۸، ۵۲۔ ۸۴۔ الرساله ص ۸۲، ۸۵ ملخصاً۔ ۸۶۔ النساء: ۱۱۵۔ ۸۷۔ الحلی
 لابن حزم مترجم غلام احمد حریری ج ۱ ص ۳۳۔ ۸۸۔ السائق لابن الجوزی ص ۱۸۲۔ ۸۹۔ ترجمان السنۃ ج ۱
 ص ۱۳۸۔ ۹۰۔ البقرہ: ۱۲۹۔ ۹۱۔ البقرہ: ۱۵۱۔ ۹۲۔ البقرہ: ۲۳۱۔ ۹۳۔ آل عمران: ۱۶۳۔ ۹۴۔ النساء: ۱۱۳
 ۹۵۔ الاحزاب: ۳۴۔ ۹۶۔ الجمعۃ: ۲۔ ۹۷۔ الرساله ص ۷۸۔ ۹۸۔ تفسیر ابن جریر الطبری، سورہ آل
 عمران: ۱۶۳۔ ۹۹۔ کتاب الام ج ۷ ص ۲۷۰، ۲۷۱۔ ۱۰۰۔ جامع بیان العلم لابن عبد البر ج ۱ ص ۱۷۰۔ ۱۰۱۔ تفسیر
 الجلالین بحاشی المصحف الشریف ص ۹۰، ۵۵۳، ۷۱، ۱۰۲۔ ۱۰۲۔ کتاب الروح لابن قیم ص ۹۲۔ ۱۰۳۔ معارف القرآن
 ج ۱ ص ۲۷۳۔ ۱۰۴۔ نفس مصدر ج ۷ ص ۱۴۱۔ ۱۰۵۔ نفس مصدر ج ۸ ص ۳۳۵۔ ۱۰۶۔ مقدمہ معارف
 الحدیث ج ۱ ص ۲۳۔ ۱۰۷۔ تفسیر: ۵۔ ۱۰۸۔ یٰسین: ۲۔ ۱۰۹۔ مبادئ تدبر قرآن ص ۱۱۰۔ ۱۱۳ ملخصاً۔ ۱۱۰۔ سورۃ

حدیث نبوی و وحی پر مبنی اور محفوظ ہے

- لقمان: ۱۲۰ — ۱۱۱۔ البقرہ: ۱۰۲ — ۱۱۲۔ آل عمران: ۹۳ — ۱۱۳۔ مبادی تدر قرآن ص ۱۱۵ — ۱۱۳۔ النجم: ۳، ۴ — ۱۱۵۔ البقرہ: ۱۳۳، ۱۳۴ — ۱۱۶۔ التحریم: ۳ — ۱۱۷۔ الحشر: ۵ — ۱۱۸۔ تفسیر ابن کثیر ج ۲ ص ۳۳۳ — ۳۳۴ — ۱۱۹۔ الاحزاب: ۳ — ۱۲۰۔ تفسیر ابن کثیر ج ۳ ص ۲۹۱ — ۲۹۲۔ الجامعہ: ۹، ۱۱ — ۱۲۲۔ تدر قرآن ج ۷ ص ۳۸۸ — ۱۲۳۔ المائدہ: ۵۸ — ۱۲۴۔ التوبہ: ۸۴ — ۱۲۵۔ الانفال: ۷ — ۱۲۶۔ سنن ابی داؤد مع عون المعبود ج ۳ ص ۳۲۸، جامع الترمذی مع تحفۃ الاحوذی ج ۳ ص ۳۷۴، سنن ابن ماجہ ج ۱ ص ۶، سنن الدارقطنی ج ۳ ص ۲۸۷، سنن الکبریٰ للبیہقی ج ۹ ص ۳۳۲، الشریعۃ الاجری ص ۵۱، مسند احمد ج ۳ ص ۱۳۰، ۱۳۲، الداری المقدمہ باب السنۃ قاضیہ علی کتاب اللہ ج ۱ ص ۱۳۳، جامع بیان العلم وفضلہ لابن عبد البر ج ۲ ص ۱۹۰، تفسیر القرطبی ج ۱ ص ۳۷، ۳۸، الکفایۃ فی علم الروایۃ للطیب بغدادی ص ۸، لسان المیزان لابن حجر ج ۱ ص ۳، حجتہ اللہ البانۃ لشاہ ولی اللہ دہلوی ج ۱ ص ۳۲۰ — ۱۲۷۔ مکافی عون المعبود للطغیم آبادی ج ۳ ص ۳۲۸ — ۱۲۸۔ معالم السنن للخطابی ج ۷ ص ۸ — ۱۲۹۔ عون المعبود للطغیم آبادی ج ۳ ص ۳۲۸ — ۱۳۰۔ تفسیر القرطبی ج ۱ ص ۳۷ — ۳۸ — ۱۳۱۔ سنن ابی داؤد مع عون المعبود ج ۲ ص ۳۲۹، جامع الترمذی مع تحفۃ الاحوذی ج ۳ ص ۳۷۴، سنن ابن ماجہ ج ۱ ص ۶، مسند احمد، الدلائل النبویۃ للبیہقی، الکفایۃ فی علم الروایۃ للطیب ص ۱۰ — ۱۳۲۔ معالم السنن للخطابی ج ۷ ص ۸ — ۱۳۳۔ اخرجہ ابی داؤد فی مراسیلہ والبیہقی والداری ج ۱ ص ۱۳۵ و الطیب فی الکفایۃ ص ۱۲ و ذکرہ الخافظ ابن حجر العسقلانی فی فتح الباری ج ۱۳ ص ۲۹۱ و محمد جمال الدین القاسمی فی قواعد التحدیث ص ۵۹ — ۱۳۴۔ مکافی تحفۃ الاحوذی ج ۳ ص ۳۷۴ و الرقاۃ للقاری — ۱۳۵۔ الصواعق المرسلہ ج ۲ ص ۳۲۰ — ۱۳۶۔ السنۃ للمروزی ص ۳۰ — ۱۳۷۔ اخرجہ ابی داؤد فی مراسیلہ و ذکرہ القاسمی فی قواعد التحدیث ص ۵۹ — ۱۳۸۔ صحیح البخاری مع فتح الباری ج ۱ ص ۲۱۳ و صحیح المسلم کتاب الفضائل ج ۲ — ۱۳۹۔ تذکرۃ الحفاظ ج ۱ ص ۱۸۰ — ۱۴۰۔ صحیح البخاری مع الفتح ج ۱۳ ص ۲۹۰ — ۱۴۱۔ نفس مصدر ج ۱۳ ص ۲۶۵ — ۱۴۲، ۱۴۳۔ نفس مصدر ج ۱۳ ص ۲۹۱ — ۱۴۴۔ مجمع الزوائد منبع الفوائد ج ۲ ص ۶ بحوالہ مسند البراز — ۱۴۵۔ الاحکام فی اصول الاحکام ص ۱۷۶ — ۱۴۶۔ رسالہ ”تدر“ لاہور عدد نمبر ۳ ص ۳۲ بحریہ ماہ نومبر ۱۹۹۱ء — ۱۴۷، ۱۴۸۔ نفس مصدر — ۱۴۹۔ نفس مصدر ص ۳۲ — ۳۳ — ۱۵۰۔ قواعد التحدیث ص ۵۹ بحوالہ مراقبۃ — ۱۵۱۔ الاحکام فی اصول الاحکام ص ۱۰۹ — ۱۵۲۔ الاعتبار فی النسخ و المنسوخ ص ۲۶ — ۱۵۳۔ فتح الباری ج ۱۳ ص ۲۹۱ — ۱۵۴۔ الاقنن فی علوم القرآن ج ۱ ص ۵۹ — ۱۵۵۔ نفس مصدر — ۱۵۶۔ المستصفیٰ من علم الاصول ج ۱ ص ۱۲۹ — ۱۵۷۔ السنۃ للمروزی ص ۱۰ — ۱۵۸۔ قواعد التحدیث ص ۵۸ — ۱۵۹۔ النجم: ۴ — ۱۶۰۔ کلیات ابی البقاء ص ۲۸۸ مطبعۃ الامیر قاہرہ ۱۲۸۱ھ — ۱۶۱۔ معارف القرآن ج ۲ ص ۵۳۲ — ۵۳۳ — ۱۶۲۔ نفس مصدر ج ۵ ص ۳۳۶ — ۱۶۳۔ مبادی تدر حدیث ص ۳۵ — ۱۶۴۔ دو اسلام ص ۱۸۴ — ۱۶۵۔ نفس مصدر ص ۱۸۵ — ۱۶۶۔ نفس مصدر ص ۳۳۶ — ۳۳۷۔ ڈاکٹر غلام جیلانی برقی کی یہ کتاب، جس کے اقتباسات دیئے گئے، ان کے دور ضلالت کی تحریر کردہ ہے جس میں انہوں پر ویزی خیالات کی حمایت میں حدیث کی تحجیت کا انکار کیا تھا۔ لیکن بعد میں اللہ نے ان کو ہدایت سے نوازا دیا تھا اور انہوں نے اپنا توبہ نامہ بھی شائع کیا تھا اور تحجیت حدیث پر ایک کتاب بھی تالیف فرمائی، جو مطبوعہ موجود ہے۔ غفر اللہ لہ (ص ۱) — ۱۶۷۔ مکافی تفسیحات للمودودی ص ۳۱۸ — ۱۶۸۔ الشریعۃ الاجری حدیث نمبر ۳۰۶ — ۱۶۹۔ النحل: ۴۴ — ۱۷۰۔ الحج: ۹ — ۱۷۱۔ الباعث الحثیث ص ۸۷، تدریب الراوی ج ۱ ص ۲۸۲، اللالی المنوعۃ ج ۲، ص ۷۲

محکمہ دلائل و براہین سے مزین و منفرد موضوعات پر مشتمل مفت آن لائن مکتبہ

لابن الجوزی ج ۱ ص ۴۸، الضعفاء والبروجین ج ۱ ص ۳۲ — ۱۷۴ — تنزیہ الشریعہ لابن عراق ج ۱ ص ۱۶، اللالی المصنوعۃ
 لیسوطی ج ۲ ص ۴۷ — ۱۷۵ — الموضوعات الجوزی ج ۱ ص ۴۹ — ۱۷۶ — تنزیہ الشریعہ لابن عراق ج ۱ ص ۱۶، اللالی
 المصنوعۃ ج ۲ ص ۴۷ — ۱۷۷ — المدخل الی دلائل النبوة ج ۱ ص ۴۳ — ۱۷۸ — الاحکام فی اصول الاحکام لابن حزم
 ج ۱ ص ۱۲۳ — ۱۷۹ — نفس مصدر ج ۱ ص ۱۲۳ — ۱۸۰ — الانبیاء: ۴۵ — ۱۸۱ — الاحکام لابن حزم ج ۱ ص ۸۸ —
 ۱۸۲ — النجم: ۳ — ۱۸۳ — الانعام: ۱۹ — ۱۸۴ — الاحکام لابن حزم ج ۱ ص ۱۰۹ — ۱۱۰ — ۱۸۵ — الصواعق المرسلہ ج ۲
 ص ۳۷ — ۱۸۶ — الحج: ۹ — ۱۸۷ — عظمت حدیث ص ۴۳ — ۱۸۸ — معارف القرآن ج ۱ ص ۲۸۱ —
 ۱۸۹ — نفس مصدر ج ۵ ص ۳۳ — ۱۹۰ — نفس مصدر ج ۷ ص ۱۳۱ — ۱۳۲ — ملخصاً — ۱۹۱ — مقدمہ معارف الحدیث از
 حبیب الرحمن اعظمی ج ۱ ص ۱ — ۱۹۲ — تقریبات ج ۱ ص ۳۵۳ — ۳۵۵ — اسلاک ہبلیکیہ سنز، مئی ۱۹۸۸ء — ۱۹۳ —
 اصحاب الحدیث للخلیب بغدادی ص ۱۱، ۲۸، ۲۹ — ۱۹۴ — امام بیہقی نے ”المدخل“ میں اس حدیث کی تخریج مرسلہ کی
 ہے لیکن صحابہ کی ایک جماعت مثلاً حضرات ابو ہریرہ، عبد اللہ بن مسعود، ابی امامہ الباہلی اور اسامہ بن زید وغیرہ رضی اللہ
 عنہم سے یہ حدیث موصولاً بھی مروی ہے۔ ابن عدی نے مقدمہ ”اکمال“ ص ۱۹۰، ۲۳۳ — ۲۳۴ اور ”اکمال“ ج ۱
 ص ۱۵۲ — ۱۵۳، ج ۲ ص ۵۱۱ ج ۳ ص ۹۰۴، ابو نصر الجوزی نے ”الابانۃ“ عن اصول الدیانۃ“ میں، ابو نعیم اصبہانی، ابن
 عساکر، حاکم، دہلی، عقیلی اور بزار رحمہم اللہ نے بھی اس کی تخریج کی ہے۔ علامہ خلیب بغدادی نے ”شرف اصحاب
 الحدیث“ اور ”الجامع“ ج ۱ ص ۱۲۸ میں اس حدیث کی روایت حضرت معاذ بن جبل، حضرت ابو ہریرہ اور حضرت ابراہیم بن
 عبد الرحمن العذری وغیرہ سے کی ہے۔ امام ابن حاتم نے ”المرج و التعديل“ ج ۱ ص ۱۷ میں، ابن عقیبہ نے ”عیون
 الاخبار“ ج ۲ ص ۱۱۹ میں، ابن حبان نے ”الثقات“ ج ۴ ص ۱۰ میں، ابن عبد البر نے ”التہذیب“ ج ۱ ص ۵۸ — ۶۰ میں، حافظ
 عراقی نے ”فتح المغیث“ ص ۱۳۲ — ۱۳۴ میں، خلیب تبریزی نے ”مشکوٰۃ“ ج ۱ ص ۵۴ مع تصحیح الرواۃ میں، علامہ متقی
 الحندی نے ”کنز العمال“ ج ۱ ص ۱۷۶ میں، علامہ صیسی نے ”کشف الاستار“ ج ۱ ص ۸۶ میں اور عبد الرحمن مبارکپوری
 نے ”مقدمہ تحفۃ الاحوذی“ ص ۷ میں اس کو وارد کیا ہے۔ لیکن دارقطنی کا قول ہے: ”ان لا صح مرفوعاً یعنی مسنداً“ مفتاح
 دارالعلوم لابن قیم ج ۱ ص ۱۶۳ — ۱۶۴ حافظ ابن عبد البر فرماتے ہیں: ”اسانیدہ کلمہ مضطرہ غیر مستقیمہ“ (اسد الغابۃ لابن
 الاثیر ج ۱ ص ۵۳) حافظ زین الدین عراقی فرماتے ہیں: ”وکلمہ ضعیفۃ لا یثبت نہا شیئ ویس فیما شیئ یقوی المرسل المذكور“
 (التہذیب والایضاح ص ۱۱۶، فتح المغیث للعراقی ص ۱۳۳ — ۱۳۴، تدریب الراوی ج ۱ ص ۳۰۳) امام ابن کثیر کا قول ہے: ”فی
 صحہ نظر قوی والاغلب عدم صحہ ولو صح کان ما ذهب الیہ قویاً“ (الباعث الحثیث ص ۹۴) لیکن امام احمد نے اس کی تصحیح فرمائی
 ہے ”شرف اصحاب الحدیث ص ۲۹، فتح المغیث للعراقی ص ۱۳۳، التہذیب والایضاح للعراقی ص ۱۱۶، تدریب الراوی ج ۱
 ص ۳۰۳، الجامع للخلیب ج ۱ ص ۱۲۹ وغیرہ) امام ابن القطن نے امام احمد کے کلام پر تعقب کیا ہے۔ (الاصابۃ ج ۱ ص ۱۱۸ کنز
 العمال ج ۱ ص ۱۷۶) جس کا تذکرہ آگے ہو گا۔

امام ابن مندہ نے اس حدیث کی روایت بطریق الحسن ابن عرفہ حدیثاً اسماعیل بن عیاش عن معاذ بن رفاعہ قال حدیثی
 ابراہیم بن عبد الرحمن العذری وکان من الصحابۃ عن النبی ﷺ قال (فذرکھ) کی ہے، اور فرماتے ہیں: ”ولم یسمع ابن
 عرفہ علی قولہ وکان من الصحابۃ“ یعنی ابن عرفہ کے قول کہ ”وکان من الصحابۃ“ کی متابعت نہیں پائی جاتی۔
 قاضی وکیع کی کتاب ”الفرنی الاخبار“ میں حسن بن عرفہ کی جو روایت مروی ہے اس میں ”وکان من الصحابۃ“ کے الفاظ
 موجود نہیں ہیں۔ ابن مندہ نے اسے بطریق معاذ عن ابراہیم قال قل رسول اللہ ﷺ بھی روایت کیا ہے۔

حدیث نبوی وحی پر مبنی اور محفوظ ہے

امام ابو نعیم نے اپنی کتاب میں اس کو وارد کرنے کے بعد لکھا ہے: ”وہکذا رواہ الولید عن معاذ ورواہ محمد بن سلیمان بن ابی کریم عن معاذ عن ابی عثمان عن اسامہ ولایسبت“ یعنی اسی طرح ولید نے معاذ سے اس کی روایت کی ہے اور محمد بن سلیمان بن ابی کریم نے اس سے، انہوں نے ابو عثمان سے اور انہوں نے حضرت اسامہ سے بھی اس کی روایت کی ہے لیکن یہ ثابت نہیں ہے۔“

حافظ ابن حجر عسقلانی فرماتے ہیں: ”خطیب بعد ابن۔ اس طریق کو ”شرف اصحاب الحدیث“ میں موصولاً روایت کیا ہے۔ امام ابن عدی نے اس حدیث کو بہت سے طرق کے ساتھ وارد کیا ہے لیکن وہ سب طرق ضعیف ہیں۔ لیکن بعض مقامات پر یہ بھی فرمایا ہے: ”رواہ الثقات عن الولید عن معاذ عن ابراہیم، قال حدثنا من اصحابنا ان رسول اللہ ﷺ فذکرہ“ (الاصابہ فی تیز الصحابہ ج ۱ ص ۱۲۳)

حضرات ابو ہریرہ اور ابن عمر سے مروی امام بزار کی روایت کے متعلق علامہ حیشی فرماتے ہیں: ”اس کی سند میں عمرو بن خالد القرظی ہے جس کی بیٹی بن معین اور احمد بن حنبل نے تکذیب فرمائی ہے اور وضع احادیث کی طرف نسبت کی ہے“ (مجمع الزوائد ج ۱ ص ۱۱۴)

محمد بن ابراہیم الوزير الصنعانی فرماتے ہیں: ”یہ حدیث حضرت ابو ہریرہ، علی بن ابی طالب، عبد اللہ بن عمرو بن العاص، عبد اللہ بن عمر بن الخطاب، ابی امامہ الباہلی اور جابر بن سمرہ رضی اللہ عنہم سے مرفوعاً سنداً مروی ہے“ امام عقیلی نے حضرت ابو ہریرہ اور ابن عمرو بن العاص سے سنداً اس کی روایت کی ہے اور فرماتے ہیں: ”الاسناد اولی“ لیکن حافظ زین الدین عراقی نے اس کی اسناد کی تصحیف فرمائی ہے۔ ابن قطان فرماتے ہیں: ”الارسل اولی“ امام ابن عدی کا قول ہے: ”اس کی روایت ہمارے اصحاب میں سے ثقات نے ولید بن مسلم عن ابراہیم بن عبد الرحمن کے طریق سے بھی کی ہے۔“ امام ذہبی فرماتے ہیں: معان یعنی ابن رافع عن ابراہیم بن عبد الرحمن العذری التابعی سے متعدد لوگوں نے اس کی روایت کی ہے۔ علامہ صنعانی کا قول ہے: حدیث کی صحت قوی ہے جیسا کہ اس کی طرف اہل الحدیث کے امام احمد بن حنبل اور امام ابن حبان گئے ہیں“ (الروض الباسم ج ۱ ص ۲۱-۲۳، تصحیح الانظار ج ۲ ص ۱۴۹-۱۳۲)

واضح رہے کہ امام عقیلی نے عبد الرحمن عمرو بن العاص اور ابو ہریرہ رضی اللہ عنہما کے علاوہ حضرت ابی امامہ الباہلی کے طریق سے بھی اس حدیث کی تخریج فرمائی ہے۔ (الضعفاء الکبیر ج ۱ ص ۱۰، ۹) لیکن آں رحمہ اللہ سے منقول ”الاسناد اولی“ کے الفاظ مجھے نہیں مل سکے اور امام ذہبی کے قول میں ”ومعان لیس بمعمدۃ“ کے الفاظ بھی موجود ہیں جو امام رحمہ اللہ کے نزدیک اس حدیث کے ضعف کی طرف اشارہ کرتے ہیں۔ (میزان الاعتدال ج ۱ ص ۴۳)

علامہ تطلانی حضرت اسامہ بن زید کی حدیث ذکر کرنے کے بعد فرماتے ہیں: ”اس حدیث کو صحابہ میں سے حضرت علی، ابن عمر، ابن عمرو، ابن مسعود، ابن عباس، جابر بن سمرہ، معاذ اور ابو ہریرہ رضی اللہ عنہم نے روایت کیا ہے۔ ابن عدی نے اس کو بکھرت طرق وارد کیا ہے جو کہ سب ضعیف ہیں جیسا کہ امام دارقطنی، ابو نعیم اور ابن عبد البر نے صراحت کی ہے لیکن تعدد طرق سے اس کا تقویت پا کر حسن ہوتا ممکن ہے جیسا کہ علامہ ابن کیکلای علانی نے بالجزم بیان کیا ہے“ (کمانی مقدمہ تحفۃ الاحوذی ص ۷)

علامہ جمال الدین قاسمی حضرت اسامہ بن زید کی مرفوع حدیث نقل کرنے کے بعد لکھتے ہیں: ”اس حدیث کی ایک سے زیادہ صحابہ نے روایت کی ہے۔ امام ابن عدی، امام دارقطنی اور امام ابو نعیم نے اس کی تخریج کی ہے۔ اس حدیث کا متعدد طرق سے مروی ہونا تحسین کا متقاضی ہے جیسا کہ علانی نے بالجزم بیان کیا ہے“ (توابع التمدیث ص ۳۹-۵۰)

حافظ ابن قیم نے "مفتاح دار السعادة" ج ۱ ص ۱۶۳-۱۶۴ میں اس روایت کے متعدد طرق کو بلا نقد جمع کیا ہے۔ علائی حضرت اسامہ کی حدیث کے متعلق فرماتے ہیں: "انہ حسن غریب"۔ (غیۃ الملتبس ص ۳-۴، توضیح الافکار ج ۲ ص ۱۲۹، تعلیق علی مشکاة المصابیح ج ۱ ص ۸۳) علامہ خطیب بغدادی اور حافظ عراقی وغیرہما ناقل ہیں: "کسی شخص نے امام احمد بن حنبل سے اس حدیث کے متعلق سوال کیا کہ بعض لوگ کہتے ہیں کہ یہ کلام موضوع ہے تو آپ نے فرمایا: "لا هو صحیح سمع من غیر واحد" یعنی "نہیں، یہ حدیث صحیح ہے میں نے اس کو متعدد حفاظ سے سنا ہے" (شرف اصحاب الحدیث للخطیب ص ۲۹، تنقیح الروایۃ للسیوطی ج ۱ ص ۵۳، فتح المغیث للعراقی ص ۱۳۳، التیسرے ولا یضاح للعراقی ص ۱۱۶، تدریب الراوی للسیوطی ج ۱ ص ۳۰۳، الجامع للخطیب ج ۱ ص ۱۲۹ وغیرہ)

لیکن امام ابن القفطان فرماتے ہیں: "وخصفی علی احمد من امرہ ما علمہ غیرہ" التیسرے ولا یضاح ص ۱۱۶، تدریب الراوی للسیوطی ج ۱ ص ۳۰۳) شیخ عبدالوہاب عبداللطیف امام زرکشی سے ناقل ہیں: "وقمصاص الیہ ابن القفطان من تضعیفہ نظر فا نہ یتفقوی بتعدد طرقہ الخ" (حاشیہ بر تدریب الراوی ج ۱ ص ۳۰۳) اس حدیث کے متعلق امام نووی فرماتے ہیں: "هذا اخبار منه رضی اللہ عنہ بصیانة هذا العلم وحفظه وعدالة ناقلیه وان الله یوفق له فی کل عصر خلفا من العدول، یحملو نہ ویسئون عنہ التحریف فلا یضیع وهذا تصریح بعدالة حاملہ فی کل عصر وهكذا وقع الله الحمد وهو من اعلام النبوة ولا یضر کون بعض الفساق یعرف شیئا من علم الحدیث انما هو اخبار بان العدول یحملو نہ لا ان غیرہم لا یعرف شیئاً منہ" (تدریب الراوی ج ۱ ص ۱۷۰ و کما فی مقدمہ تحفۃ الاحوزی ص ۷-۸ و قواعد التحدیث ص ۳۹-۵۰)

ڈاکٹر محمود الطمان کا قول ہے: اس حدیث کو ابن عدی نے الکامل وغیرہ میں روایت کیا ہے۔ عراقی نے کہا ہے کہ اس حدیث کے جملہ طرق ضعیف ہیں لیکن بعض علماء نے کثرت طرق کے باعث اسے حسن کہا ہے۔ ابن عبدالبر کا یہ قول علماء کے ہاں پسندیدہ نہیں ہے کیونکہ یہ حدیث صحیح نہیں ہے۔ بالفرض اگر اس کو صحیح مان لیا جائے تو اس کا مفہوم یہ ہو گا کہ عادل لوگوں کو ایک دوسرے کے پیچھے اس کے علم کا بوجھ اپنے کندھوں پر اٹھانا چاہئے۔ اس تادیب کی دلیل یہ ہے کہ کچھ لوگ ایسے بھی پائے جائیں گے جو اس علم کے حامل ہونگے لیکن وہ عادل نہ ہونگے" (تیسرے مصطلح الحدیث ص ۱۲۳)

حدیث عصر علامہ شیخ محمد ناصر الدین الالبانی حفظہ اللہ نے "تعلیق علی مشکاة" میں اس حدیث پر فی الجملہ کوئی حکم لگانے سے توفیق کیا ہے۔ (مشکاة المصابیح ج ۱ ص ۸۲-۸۳) لیکن "سلسلۃ الاحادیث الصحیحہ" (ج ۱ ص ۳۸۵) میں اس کو ذکر کرنے میں کوئی حرج محسوس نہیں کرتے بلکہ مفید اور اہم قرار دیتے ہیں۔ ڈاکٹر عبدالعطی امین قلعجی نے "الضعفاء الکبیر" للعلیانی کے ضمیمہ میں اس حدیث کو "الاحادیث الصحیحہ" کی فہرست میں ذکر کیا ہے۔ (ضمیمہ الضعفاء الکبیر ج ۳ ص ۵۲۵) غرض تحقیق یہ کہ راقم کے نزدیک زیر مطالعہ حدیث کی تحسین وغیرہ میں کوئی حرج نہیں ہے۔ واللہ اعلم بالصواب۔ ۱۹۵- دو اسلام ۱۱۸-۱۱۹- ۱۹۶- پیش لفظ مذہبی داستانیں ج ۳ ص ۱۵- ۱۹- رسالہ تدریس لاہور عدد نمبر ۳ ص ۳۳ مجریہ ماہ نومبر ۱۹۹- ۱۹۸- المواقفات للشاطبی ج ۳ ص ۵-۶- ۱۹۹- قواعد التحدیث ص ۳۳۸- حجۃ اللہ البالغہ ص ۱۱۸- ۲۰۰- ۲۰- نطفۃ الاستیعاب علی حواشی الاصابۃ ج ۱ ص ۲- ۲۰۱- رسالہ تدریس لاہور عدد ۳ ص ۳۳ مجریہ ماہ نومبر ۱۹۹- ۲۰- نفس مصدر ص ۳۳- ۲۰۳- نفس مصدر ص ۳- ۲۰۴- نفس مصدر ص ۳۳- ۲۰۵- نفس مصدر ص ۳- ۲۰۶- مقدمہ تفسیر تدریس قرآن- ۲۰۷- مبادی تدریس قرآن ص ۲۱۸- ۲۰۸- مقدمہ بر محارف حدیث ج ۱ ص ۱۵ طبع دار الاشاعت کراچی- ۲۰۹- السنۃ مجتہدہ مکاتباتی الاسلام ص ۹۳- ۲۱۰- نفس مصدر ص ۹۶

- ۲۱۱۔ نفس مصدر ص ۱۹۔ ۲۱۲۔ حلالانگہ خود؛ اکثر محمد لقمان سلمی صاحب حفظہ اللہ ہی ذرا پہلے لکھ چکے ہیں کہ صحابہ کرام قرآن و سنت کے احکام کے مابین کسی طرح کا فرق نہیں کیا کرتے تھے۔ اس ضمن میں آں محترم کے الفاظ یہ ہیں: کان الصحابة يلتفتون حول الرسول ﷺ، يشاهدون بعينهم ويسمعون باذانهم وتعني قلوبهم ويتمسكون بسنته ولا يفرقون بين ماجاء في القرآن وما جاء في السنة وحافظوا على الكتاب العزيز والسنة الشريفة وابوا ان يكونوا ذلك الرجل الذي ينطبق عليه قوله ﷺ: يوشك الرجل منكن ان على اريكته يحدث بحديث من حديثي فيقول: بيننا وبينكم كتاب الله عز وجل فما وجدنا فيه من حلال استحللناه وما وجدنا فيه من حرام حرمناه الا وان ما حرم رسول الله مثل ما حرم الله الخ“ (السنة تجتهد ومكانتها في الاسلام ص ۲۲)۔ ۲۱۳۔ نفس مصدر ص ۲۲۳۔ ۲۱۴۔ نفس مصدر ص ۲۵۔ Criticism of Hadith Among Muslims With Reference to Sunan Ibn Majah, P10, London, 1986. متولى حماده ص ۵۳۔ ۲۱۷۔ التاجم: ۳، ۳۔ ۲۱۸۔ النساء: ۸۰۔ ۲۱۹۔ المحشر: ۷۔ ۲۲۰۔ النساء: ۵۰ تا ۱۵۴۔ ۲۲۱۔ النساء: ۶۱۔ ۲۲۲۔ سنن ابی داؤد مع عون المعبود ج ۳ ص ۳۲۸، جامع الترمذی مع تحفة الاحوذی ج ۳ ص ۳۷۴، سنن ابن ماجہ ج ۱ ص ۶، سنن الکبریٰ للبیہقی ج ۹ ص ۳۳۲، سنن الدارقطنی ج ۳ ص ۲۸۷، الشریعۃ للاجزی ص ۵۶، الکفایہ - للعلیوب ص ۸، الداری المتقدمه ج ۱ ص ۱۳۳، منذ احمد ج ۴ ص ۱۳۰-۱۳۲، تفسیر القرطبی ج ۱ ص ۳۷-۳۸، جامع بیان العلم و فضلہ ج ۲ ص ۱۹۰۔ ۲۲۳۔ نفس مصدر۔ ۲۲۴۔ الموطن للامام مالک کتاب القدر نمبر ۵۶۰، المستدرک للعاکم ج ۱ ص ۹۳ (بند حسن)، سنن الکبریٰ للبیہقی ج ۱ ص ۱۱۳، جامع بیان العلم و فضلہ ج ۲ ص ۲۳۔ ۲۲۵۔ مراسیل ابی داؤد، الداری ج ۱ ص ۱۳۵، الکفایہ للعلیوب ص ۱۲، فتح الباری ج ۱۳ ص ۲۹۱۔ ۲۲۶۔ جامع بیان العلم و فضلہ ج ۲ ص ۱۲۳، المغنی لابن قدامہ ج ۶ ص ۶۵، سنن سعید بن منصور ج ۱/۳ ص ۱۔ ۲۲۷۔ البقرہ: ۱۷۴۔ ۲۲۸۔ البقرہ: ۱۵۹، صحیح البخاری مع فتح الباری ج ۱ ص ۲۱۳، صحیح المسلم کتاب الفضائل ج ۳۔ ۲۲۹۔ جامع بیان العلم لابن عبد البر ج ۲ ص ۱۰۵۔ ۲۳۰۔ صحیح البخاری مع فتح الباری ج ۸ ص ۶۳۰، صحیح مسلم کتاب اللباس والزینہ ج ۳ ص ۳۳۶، سنن الترمذی مع التعلیقات السلفیہ ج ۲ ص ۴۷۴، جامع الترمذی مع تحفة الاحوذی ج ۳ ص ۱۶، سنن ابن ماجہ کتاب الزکاح ج ۱ ص ۶۳۰، الکفایہ للعلیوب ص ۱۲، جامع بیان العلم و فضلہ لابن عبد البر ج ۲۔ ۲۳۱۔ سنن الترمذی مع التعلیقات السلفیہ ج ۲ ص ۳۲۶۔ ۲۳۲۔ نفس مصدر۔ ۲۳۳۔ جامع بیان العلم و فضلہ ج ۲ ص ۱۸۹۔ ۲۳۴۔ الکفایہ الخطیب ص ۱۲۔ ۲۳۵۔ الرسالة للامام الشافعی ص ۷۸۔ ۲۳۶۔ الکفایہ للعلیوب ص ۸۔ ۲۳۷۔ مرقاة شرح مشکوٰۃ ج ۱ ص ۲۱۲۔ ۲۳۸۔ معنی ج ۱ ص ۴۔ ۲۳۹۔ کما فی فضائل الحدیث مولفہ عبد السلام، ستوی ص ۲۵ طبع دہلی۔ ۲۴۰۔ حجیت حدیث الشیخ الالبانی ص ۱۷ مترجم عبد الوہاب حجازی (بتصرف بسیر) و کذا فی سلسلہ الاحادیث الضعیفہ والموضوعۃ الالبانی ج ۲ ص ۲۸۶۔ ۲۴۱۔ النساء: ۶۳۰۔ ۲۴۲۔ المحشر: ۷۔ ۲۴۳۔ التور: ۶۳۔ ۲۴۴۔ الاحزاب: ۳۶۔ ۲۴۵۔ الرسالة للامام الشافعی ص ۷۳۔ ۷۵۔ ملخصاً۔ ۲۴۶۔ البقرہ: ۱۲۹۔ ۲۴۷۔ نفس مصدر ص ۷۶۔ ۷۸۔ ملخصاً۔ ۲۴۸۔ رواہ الطبرانی فی الاثر۔ ۲۴۹۔ مجمع الزوائد و معیج الفوائد للشیخ ج ۱ ص ۱۳۸۔ ۲۵۰۔ کتاب المناقب لابن الجوزی ص ۱۸۲۔ ۲۵۱۔ الاحکام فی اصول الاحکام لابن حزم ص ۸۹۔ ۲۵۲۔ الشوری: ۱۰۔ ۲۵۳۔ نفس مصدر ص ۸۹۔ ۲۵۴۔ نفس مصدر ص ۹۱۔ ۲۵۵۔ شرح عقیدہ طحاویہ ص ۲۱۷ طبع چهارم۔ ۲۵۶۔ تحقیق الکفر والایمان لمرقزی حسن ص ۱۵ طبع قاسمی دیوبند