

معرفتِ نفس کی حقیقت

”نفس“ جمہورِ صوفیہ کے نزدیک مُبِغِ شَرِّ ہے، تمام بُرے اعمال و افعال اسی سے ظہور پذیر ہوتے ہیں^(۱) چنانچہ سلیمان دارانی کا قول ہے کہ ”نفسِ امانت میں خیانت کرنے والا، رضائے الہی کی طلب سے روکنے والا ہے“^(۲) اسی لئے تہذیبِ نفس، کہ جس کا مطالبہ راہِ سلوک میں پہلا قدم رکھنے کے ساتھ ہی ہوتا ہے اور جو مجاہدہ کا اصل مقصود ہے، سے قبل معرفتِ نفس ضروری ہے۔ اس لحاظ سے معرفتِ نفس کو صوفیانہ زندگی کے نصابِ العمل کی بنیادی کڑی سمجھا جاتا ہے۔ معرفتِ نفس کے بعد مجاہدہ کے ذریعہ نفس کا تزکیہ کیا جاتا ہے اور اس تزکیہ سے مشاہدہ حق حاصل ہوتا ہے جو کہ تصوف کی معراج ہے۔ تزکیہ نفس کے لیے کیا جانے والا مجاہدہ مطالباتِ حیات کے خلاف سخت طرزِ عمل اختیار کرنے پر زور دیتا ہے۔ تاکہ نفس کے اندر دنیوی چیزوں کی طرف رغبت پیدا ہونے کے امکان کا سدباب کیا جاسکے۔ اس رویہ کے پیچھے علماءِ تصوف کا یہ نظریہ کار فرما رہا ہے کہ دنیا و مافیہا سے مکمل بے تعلقی کے بغیر معرفتِ نفس اور معرفتِ نفس کے بغیر معرفتِ حق تک رسائی ممکن نہیں۔ چنانچہ اس اعلیٰ مقصد کے حصول کے لئے رعونت، کبریائی اور غرورِ نفس کے دفعیہ کی خاطر نفس کی تذلیل، نیز مجاہدہ و ریاضت کے نت نئے طریقے ایجاد کئے گئے ہیں، اور ان کے نتیجہ میں حاصل ہونے والی نفس کشی کو سب سے افضل عمل قرار دیا گیا ہے۔ چونکہ صوفیاء کے نزدیک مخالفتِ نفس بلکہ فناءِ نفس ہی مقصود ہے۔ لہذا تمام مرغوبات و مشہیات بلکہ جائز خواہشات تک سے ان کا اجتناب لازم ہوا۔

بعض اربابِ تصوف کے نزدیک ایک انسان کی حیات کا حقیقی مقصد بلکہ اس دنیا کو معرضِ وجود میں لانے کی حقیقی غرض و غایت یہ ہے کہ انسان اللہ عزوجل کی معرفت حاصل کرے۔ اسی لئے محی الدین ابن عربی اپنی تفسیر میں کہتے ہیں: ”من لم يعرف لم یعبد“^(۳) ”جس نے اللہ کو نہیں پہچانا اس نے گویا عبادت ہی نہیں کی“

اربابِ تصوف کے علاوہ فقہائے حنفیہ کے نزدیک بھی معرفتِ نفس کی کچھ کم اہمیت نہیں ہے۔ چنانچہ بعض متاخرین نے اس موضوع پر مستقل رسائل مرتب کئے ہیں۔ جیسا کہ آگے بیان کیا جائے گا اور مولانا اشرف علی تھانوی مرحوم تو معرفتِ نفس کے متعلق یہاں تک فرماتے ہیں:

”اور امام ابو حنیفہؒ سے فقہ کی یہ تعریف منقول ہے:

معرفة النفس مالها وما عليها“ (۴)

معرفتِ نفس کی اہمیت کے متعلق ایک زبان زد حدیث اس طرح بیان کی جاتی ہے:

”من عرف نفسه فقد عرف ربه“

”جس نے اپنے آپ کو پہچان لیا، اس نے اپنے رب کو پہچان لیا“

امام ابن تیمیہؒ اور علامہ صفائیؒ فرماتے ہیں کہ ”یہ موضوع ہے“ (۵) امام نوویؒ کا قول ہے کہ ”یہ رسول اللہ ﷺ سے ثابت نہیں ہے“ ابو الطغر سمعانیؒ ”القواطع فی الکلام علی التحسین والنقیح العقلمی“ میں بیان کرتے ہیں: ”یہ مرفوعاً پہچانی نہیں جاتی“ یہ یحییٰ بن معاذ الرازی کا قول ہے۔ جبکہ علامہ محمد درویش حوت البیروتیؒ، علامہ سمعانیؒ و نوویؒ رحمہم اللہ کے اقوال نقل کرنے کے بعد فرماتے ہیں: ”بعض لوگوں نے اس قول کو ابو سعید الخدریؒ کی جانب اور بعض نے یحییٰ بن معاذ الرازی کی جانب منسوب کیا ہے“ (۶) علامہ شیبانیؒ اثریؒ نے ”تمیز الیب من الحیث“ میں علامہ سمعانیؒ و امام نوویؒ کے اقوال نقل کئے ہیں (۷) علامہ زرکشیؒ نے اس کو ”التذکرۃ فی الاحادیث المشتمرۃ“ میں وارد کیا ہے۔ اور اس کے تحت علامہ سمعانیؒ کا قول نقل کیا ہے۔ (۸) مآطاہر پٹنی سبھرائی حنفیؒ نے ”تذکرۃ الموضوعات“ میں امام ابن تیمیہؒ، امام سخاویؒ اور امام نوویؒ کے اقوال نقل کرنا کافی سمجھا ہے۔ (۹) علامہ سمودیؒ نے ”الغماز علی اللماز“ میں صرف علامہ نوویؒ کے قول کو نقل کرنے پر اکتفاء کیا ہے (۱۰) علامہ جلال الدین سیوطیؒ نے ”الدرر المتشرعۃ“ میں علامہ زرکشیؒ کی اتباع کی ہے۔ (۱۱) اور اپنی دوسری کتاب ”ذیل الموضوعات“ کی ایک فصل کہ جس میں امام نوویؒ نے اپنے فتاویٰ وغیرہ میں جن احادیث کو باطل قرار دیا ہے، کے تحت لکھتے ہیں:

”(آن رحمہ اللہ سے) من عرف نفسه عرف ربه ومن عرف ربه نکل

لسانہ کے متعلق سوال کیا گیا کہ کیا یہ حدیث ثابت ہے؟ تو آپؒ نے جواب دیا:

ثابت نہیں ہے“ (۱۲)

علامہ جلال الدین سیوطیؒ نے اس زبان زد حدیث پر مستقل ایک لطیف رسالہ بعنوان

”القول الاشبه فی حدیث من عرف نفسه فقد عرف ربه“ لکھا تھا جو ”الجاوی الفتاویٰ“ میں موجود ہے۔ اس رسالہ میں آل رحمہ اللہ فرماتے ہیں: ”یہ حدیث صحیح نہیں ہے۔“ (۱۳)

صاحب القاموس علامہ فیروز آبادی فرماتے ہیں:

”یہ احادیث نبوی میں سے نہیں ہے حالانکہ اکثر لوگ ایسی چیزوں کو نبی ﷺ کی حدیث بنا دیتے ہیں کہ جن کی اصل صحیح نہیں ہوتی۔ البتہ ”اسرائیلیات“ میں مروی ہے: یا انسان أعرف نفسك تعرف ربك“ (۱۴)

علامہ سخاوی ”المقاصد الحسنة“ میں سمعانی و نووی کے اقوال نقل کرنے کے بعد فرماتے ہیں:

”بعض لوگ اس حدیث کی تاویل میں کہتے ہیں کہ جس نے اپنے نفس کو حدوث کے ساتھ پہچانا، اس نے اپنے رب کو قدوم کے ساتھ پہچانا، یا اسی طرح جس نے اپنے نفس کی فناء کو پہچانا اس نے اپنے رب کی بقاء کو پہچانا“ (۱۵)

ملا علی قاری حنفی ”ابن تیمیہ“، سمعانی اور نووی کے اقوال نقل کرنے کے بعد تاویل فرماتے

ہیں:

”لیکن اس کے معنی صحیح ہیں یعنی جس نے اپنے نفس کو باعتبار جہالت پہچان لیا، اس نے اللہ کو باعتبار علم پہچان لیا یا جس نے اپنے نفس کی فنا کو پہچان لیا، اس نے اللہ کی بقاء کو پہچان لیا یا جس نے اپنے عجز و ضعف کو پہچان لیا اس نے اللہ کی قدرت اور قوت کو پہچان لیا اور یہ بات قرآن سے بھی ثابت ہوتی ہے: ﴿وَمَنْ يَرْعَبْ عَنْ مَلَأَةِ ابْرَاهِيمَ الْأَمْنِ سَفَىٰ نَفْسُهُ﴾ (۱۶) یعنی حضرت ابراہیمؑ کی ملت سے وہی انکار کر سکتا ہے جو اپنے نفس سے احمق ہو“ یعنی اپنی جہالت کی بنا پر اللہ کو نہیں پہچانتا“ (۱۷)

اور علامہ شیخ اسماعیل بن محمد مجلونی الجرجانی نے امام ابن تیمیہ، امام نووی اور علامہ سمعانی کے اقوال نقل کرنے کے بعد استدراکاً تحریر فرمایا ہے:

”ابن الفرس نے نووی کا قول نقل کرنے کے بعد بیان کیا ہے کہ کتب اس روایت سے بھری پڑی ہیں اس حدیث کا سیاق شیخ محی الدین ابن عربی وغیرہ نے نقل کیا ہے۔ ہمارے استاد شیخ حجازی الواعظ جو الجامع الصغیر للسیوطی کے شارحین میں سے ہیں، محی الدین ابن عربی کے متعلق فرماتے ہیں کہ ابن عربی حفاظ حدیث میں سے تھے۔ بعض دوسرے اصحاب نے ذکر کیا ہے کہ اس حدیث کے متعلق شیخ

محی الدین ابن عربی کا قول ہے کہ یہ حدیث اگر بطریق روایت صحیح نہ ہو تو بھی ہمارے نزدیک طریق کشف صحت کے درجہ کو پہنچی ہوئی ہے..... اور علامہ نجم کا قول ہے کہ ماوردی کی کتاب ”ادب الدین والدنیا“ میں حضرت عائشہ صدیقہ رضی اللہ عنہا سے ایک روایت اس طرح مذکور ہے: ”سئل النبی ﷺ من اعرف الناس برہ؟ قال اعرفهم بنفسه“ یعنی نبی ﷺ سے سوال کیا گیا کہ اپنے رب کو سب سے زیادہ پہچاننے والا کون ہے؟ تو آپ ﷺ نے فرمایا: ”ان میں جو سب سے زیادہ اپنے نفس کو پہچانے والا ہو“ (۱۸)

مذکورہ بالا علماء و محققین کے اقوال آپ نے ملاحظہ فرمائے۔ علامہ سخاوی نے اس حدیث کی تاویل میں بعض لوگوں کے جو اقوال نقل کئے ہیں یا اسی طرح ملا علی قاری حنفی نے اس حدیث کو ”صحیح المعنی“ قرار دے کر اس کی طرح طرح تاویلات پیش کرنے کی کوشش کی ہے یا قرآن کریم کی ایک آیت سے اس پر استدلال بھی کیا ہے، وہ کس درجہ عبث اور لالچینی ہے اس کا اندازہ ہر شخص بخوبی کر سکتا ہے۔ لہذا ان صوفی منش حضرات کے موقف کا بطلان کرنے کی چنداں حاجت نظر نہیں آتی۔ جہاں تک علامہ عجلونی کی ”کشف المحفأ“ کی منقولہ بالا عبارت کا تعلق ہے تو اس میں کئی امور انتہائی قابل گرفت ہیں مثال کے طور پر:

(۱) محی الدین ابن عربی وغیرہ کا اس حدیث کو اپنی کتب میں بار دینا، یہ کوئی انوکھی یا زالی بات نہیں ہے، یہ یا اس جیسی ہزار ہا شیطیات ان کی و دیگر صوفیاء کی تصانیف میں جا بجا بکھری نظر آئیں گی، اور کیا اس کا محض ان کی کتب میں بار پانا ہی اس کی صحت کی دلیل ہے؟

(۲) شیخ محی الدین ابن عربی کے متعلق شیخ حجازی الواعظ کا قول کہ وہ حفاظ حدیث میں سے تھے، قطعی باطل اور خلاف واقعہ ہے۔ ایسا معلوم ہوتا ہے کہ شیخ موصوف نے نہ ابن عربی کا بغور مطالعہ کیا ہے اور نہ ہی وہ حفاظ حدیث اور انکی جہد و سعی کا خاطر خواہ علم رکھتے تھے مگر یہ اس کی تفصیل کا محل نہیں ہے۔

(۳) شیخ اکبر محی الدین ابن عربی کا بذریعہ کشف حدیث کی صحت بیان کرنا بھی تمام اصول شریعت کو برہم کر دینے کے لئے کافی ہے۔ جس طرح ایک پیغمبر کو بواسطہ جبریل کلام الہی کی سماعت کا دعویٰ ہوتا ہے، ٹھیک اسی طرح محی الدین ابن عربی کے نزدیک ایک عالم باطن کو ”حدیث قلبی عن ربی“ کا دعویٰ کرنے کا پورا اختیار ہوتا ہے (۱۹)

حالانکہ جمہور علماء اسلام اس بات پر متفق ہیں کہ کسی فرد کے مکاشفات و منامات یا الهامات

کو شرعی دلیل کے طور پر قبول نہیں کیا جاسکتا، اور نہ ہی ان سے شریعتِ مطہرہ کے احکام ثابت ہوتے ہیں۔ چنانچہ علامہ عبد الرحمن بن یحییٰ المعطلی الیمانیؒ وغیرہ فرماتے ہیں: ^(۲۰۱)

”یہ شریعت اس بات کی متقاضی ہے کہ کشفِ دین میں صالح استناد نہ ہو۔“

اور خواب اور کشف وغیرہ سے احادیث کی تصحیح کے متعلق شارحِ ترمذیؒ علامہ عبد الرحمن

مبارکپوریؒ فرماتے ہیں:

”جس حدیث کی صحت کا علم نہ ہو وہ خواب میں آپ ﷺ کی تصحیح فرمانے یا

کشف و الهام کے ذریعہ صحیح نہیں ہو سکتی، کیونکہ خواب میں نبی ﷺ کے ارشاد کا

حکم ثابت نہیں ہے جبکہ آپ ﷺ کی حیاتِ طیبہ میں جو کچھ آپ ﷺ نے اس

دنیا میں ارشاد فرمایا تھا، اس کا حکم ثابت ہے، تصحیح حدیث کا مدار صرف اسناد پر ہوتا

ہے۔“

ملا علی قاری شرح النسخة میں فرماتے ہیں: کشف اور الهام اس بحث سے غلطی کے احتمال

کے باعث خارج ہیں۔“ ^(۲۰۱) اسی طرح شیخ محمد جمال الدین قاسمیؒ اپنی کتاب ”قواعد التحدیث“ میں

باب ”الرد علی من یزعم تصحیح بعض الاحادیث بالكشف بان مدار الصحة علی

السند“ کے تحت لکھتے ہیں: ”یہ بات ہر خاص و عام کو معلوم ہے کہ احادیث صرف اسانید سے

ثابت ہوتی ہیں نہ کہ کشف اور انوارِ قلوب وغیرہ سے“ ^(۲۰۲) ایسا دعویٰ کرنے والوں کے متعلق

امام ابن الجوزی حنبلی بغدادیؒ نے کیا خوب فیصلہ صادر فرمایا ہے:

”جس نے حدیثی قلبی عن ربی کہا، اس نے درپردہ اس بات کا اقرار کیا کہ وہ

رسول اللہ ﷺ سے مستغنی ہے اور جو شخص یہ دعویٰ کرے وہ کافر ہے“ ^(۲۰۳)

صوفیاء (بالخصوص ابن عربی) کے بذریعہ کشف صحت حدیث بیان کرنے کے متعلق مزید

تفصیلات کے لئے راقم کی مطبوعہ کتاب ”ضعیف احادیث کی معرفت اور ان کی حیثیت“ کی طرف

رجوع فرمائیں۔

(۳) علامہ غلوانیؒ نے ماوردیؒ کی کتاب ”ادبُ الدین والدنیا“ سے حضرت عائشہ صدیقہ رضی اللہ

عناکی حسِ حدیث کو بطور استشہاد نقل کیا ہے، وہ بھی ”بے اصل“ ہے۔ اس حدیث پر ان شاء اللہ

ایک علیحدہ مضمون میں مفصل بحث کی جائے گی۔ ان تمام قابلِ گرفت امور کو علامہ غلوانیؒ کا اپنی

کتاب میں نقل اور پھر بلا تنقید چھوڑ دینا انتہائی تعجب اور افسوس کی بات ہے۔ بعید نہیں کہ آں

رحمہ اللہ بھی واسع العلم اور جلیل الشان ہونے کے باوجود انہی صوفیانہ نظریات کے حامل رہے

ہوں۔ واللہ اعلم

اختتام سے قبل عصر حاضر کے دو مشہور علماء کی آراء بھی پیش خدمت ہیں:
محدث شام علامہ شیخ محمد ناصر الدین الالبانی حفظہ اللہ نے اس حدیث پر ”بے اصل“ ہونے کا حکم لگایا ہے اور انظارِ افسوس کے طور پر فرماتے ہیں:

”اس کے باوجود متاخرین فقہائے حنفیہ میں سے بعض نے اس حدیث کی شرح میں رسالہ لکھا ہے جو کہ مکتبہ ”الاوقاف الاسلامیہ حلب (مصر) میں محفوظ ہے..... یہ بات اس امر پر دلالت کرتی ہے کہ یہ فقہاء انتہائی افسوسناک حد تک سنت کی خدمت اور اس میں داخل ہونے والی خارجی اشیاء سے اس کو چھانت پھٹک کرنے والے محدثین عظام کی جہود و سعی سے استفادہ نہیں کرتے، اسی وجہ سے ان کی کتب میں ضعیف اور موضوع احادیث کی کثرت پائی جاتی ہے، واللہ المستعان“ (۲۴)

اور جامعہ امام محمد بن سعود بالریاض کے استاد شیخ عبدالفتاح ابو غدہ مصری، جو عصر حاضر میں فقہ حنفی کے مشہور ترجمان و شارح سمجھے جاتے ہیں، نے ملا علی قاری حنفی کی کتاب ”المصنوع“ کے ابتدائی صفحات میں ”شذرات فی بیان بعض الاصطلاحات فی عبارت الحدیثین النقاد حول الاحادیث الموضوعیہ“ کے زیر عنوان اس حدیث کو بحوالہ ”ذیل الموضوعات“ للسیوطی وارد کر کے ”غیر ثابت“ بتایا ہے (۲۵) فجراہ اللہ۔

وآخر دعوانا ان الحمد لله رب العالمین؛ والصلوة والسلام علی
رسولہ الکریم وعلی من تبعہ باحسان الی یوم الدین۔

حوالہ جات

- ۱۔ کشف الحجب للجبوری ص ۱۷۵، طبع لاہور ۱۳۹۸ھ، عوارف المعارف للسردی ج ۲ ص ۸۳۔
- طبع مصر ۱۲۹۲ھ الرسالة التشریحیہ للتشریحی ص ۵۶ طبع مصر ۱۳۰۳ھ — ۲۔ کشف الحجب للجبوری ص ۱۷۶ — ۳۔ ماہنامہ سلسیل لاہور ج ۲۸ عدد ۱۰ ص ۱۵، ماہ اکتوبر ۱۹۹۰ء —
- ۳۔ انکشاف عن مہمات التصوف للتمانوی ص ۱۱۳ طبع حیدر آباد دکن — ۵۔ الموضوعات للعقابی ص ۳۵ — ۶۔ اسنی المطالب للموت ص ۲۹۹ — ۷۔ تمیز الیب للشیانی ص ۱۸۷ —
- ۸۔ التذکرۃ فی الاحادیث المشتملۃ للزکشی ص ۱۲۹ — ۹۔ تذکرۃ الموضوعات للفتنی

- ص ۱۱ — ۱۰۔ الغماز علی الغماز للسمودی ص ۲۱۵ — ۱۱۔ الدرر المنتشرة للسیوطی ص ۳۹۰
 ۱۲۔ ذیل الموضوعات للسیوطی ص ۲۰۳ — ۱۳۔ الحاوی للفتاوی للسیوطی ج ۲
 ص ۳۵۱ — ۱۴۔ الرد علی المعترضین علی الشیخ ابن عربی للفیروز آبادی ج ۲ ص ۳۷ (ق)
 ۱۵۔ المقاصد المحسنة للسخاوی ص ۳۱۹ — ۱۶۔ سورة البقرة۔ ۱۳۰ — ۱۷۔ الاسرار
 المرفوعة للقاری ص ۲۳۸ — ۱۸۔ كشف الحفاء و مزيل الالباس للعجلونی ج ۲ ص ۳۳۳۔ ۳۳۴
 ۱۹۔ الفتوحات المکیة لابن عربی ج ۱ ص ۵۷ — ۲۰۔ التکلیل بمافی تأنیب الکوثری للیمانی
 ج ۲ ص ۳۳۱ — ۲۱۔ مقدمہ تحفۃ الاحوزی للمبارکپوری ص ۱۵۲۔ ۱۵۳ — ۲۲۔ قواعد
 التحدیث للقاظمی ص ۱۸۳۔ ۱۸۵ ملخصاً — ۲۳۔ تلخیص الملیس لابن الجوزی ص ۳۷۳ —
 ۲۴۔ سلسلۃ الاحادیث الضعیفۃ و الموضوعۃ للالبانی ج ۱ ص ۹۶ — ۲۵۔ المنوع للقاری ص ۳۷

چینیا کے مجاہدین سے خطاب

نالی کار پہ اپنے سدا نظر رکھنا
 سکوں شناس نہ ہونا فریب ہے منزل
 صفائے قلب وہ گوہر ہے جس کا مول نہیں
 گھرے ہوئے ہو شب تار کے اندھیرے میں
 شب سیاہ ، مصائب کی جانے والی ہے
 سر نیاز جھکانا نہ تم عدو کے لئے
 یہ سخت سرد ہوائیں ڈرا نہیں سکتیں
 عدو نے جال بچھائے ہیں ہر قدم پہ یہاں
 چراغِ راہ گزر ہو ذرا خبر رکھنا
 قدم قدم کو سدا مائل سفر رکھنا
 اسی چراغ سے روشن خدا کا گھر رکھنا
 خدا کی ذات سے امید تم مگر رکھنا
 دلوں میں حوصلہ تا آمد سحر رکھنا
 وقار و ناز کا سایہ مگر مگر رکھنا
 جنوں کے شعلہ ایماں کو ہم سفر رکھنا
 حصار دیدہ پینا میں رہگزر رکھنا
 یہ جان راہِ خدا میں ہی کام آئے گی
 حفاظتوں کی زرہ دوش تا کمر رکھنا!!

اسرار احمد ساواری