

کیا حدیثِ رسول حجت تو ہے مگر وحی نہیں!؟؟

(انکار حدیث کا چور دروازہ)

مسٹر غلام احمد پرویز مشہور منکر حدیث ہو گزرے ہیں۔ موصوف ساری عمر ذخیرہ احادیث پر عدم اطمینان کا اظہار فرماتے رہے۔ حدیث نبوی ﷺ کی عدم حجیت پر زور صرف کرتے رہے۔ محدثین کی محیر العقول کاوشوں کو عجمی سازش قرار دے کر دین و شریعت کی ایک اہم اساس حدیث جو دراصل قرآن مجید کی عملی تفسیر ہے، کی تضحیک و تحقیر کرتے رہے۔ علماء نے ان کا خوب تعاقب کیا۔ موصوف یہ شکوہ بھی فرماتے رہے کہ لوگ مجھے منکر حدیث کیوں سمجھتے ہیں؟ حالانکہ میں ہر اس حدیث کو جو قرآن سے نہ ٹکراتی ہو، قبول کرتا ہوں۔ لیکن وہ بزم خود قرآن سے نہ ٹکرانے والی حدیث کو بھی ایک قابل غور تاریخ سے زیادہ کچھ نہ سمجھتے تھے۔ ان کو منکر حدیث اس لئے کہا گیا کہ وہ حدیث کے منزل من اللہ (وحی) ہونے کے منکر تھے۔

کسی چیز کے انکار کا مطلب اس کی حقیقی حیثیت سے انکار بھی ہوتا ہے۔ جس طرح کوئی شخص قرآن کو کتاب زندگی، دستور حیات، فصاحت و بلاغت کا مرقع اور بے مثال کتاب سمجھے لیکن اس کو منزل من اللہ نہ مانے تو وہ منکر قرآن شمار ہو گا۔ اسی طرح بہت سے غیر مسلم دانش وروں کی طرح کوئی شخص جو محمد صلی اللہ علیہ وسلم کو انسانی کمالات کا حامل تو مانے لیکن اللہ کا رسول ﷺ نہ مانے تو یہ انکار رسالت ہے۔

مسٹر پرویز کی تحریک انکار حدیث کو چند دین بیزار لوگوں کے سوا پوری امت نے رد کر دیا لیکن اب چند منجولوں نے نئے روپ سے اس کو منظم و مرتب کرنا شروع کر دیا ہے۔ یہ لوگ اپنی حکمت عملی کے تحت پرویز کی طرح محدثین کے کاوشوں پر کھلی تنقید نہیں کرتے۔ بلکہ دین سے عام ناواقف لوگوں کو ان کی اصطلاحات کے من گھڑت مطالب سے یا ان کے غلط استعمال سے مغالطہ دیتے ہیں۔ گویا فن محدثین کے بجائے حدیث کو نام نہاد فلسفہ یا رائے سے پرکھنے کا طریقہ اپناتے ہیں

کیا حدیث حجت ہے، وہی نہیں؟

اور پرویز کی طرح قرآن و حدیث کو باہم ٹکرا کر حدیث کو رد کرتے ہیں۔ چونکہ وحی الہی خواہ قرآن کی صورت کلام الہی ہو یا حدیث کی صورت اسوۂ رسول، بنیادی طور پر ہم آہنگ ہی ہو سکتے ہیں نہ کہ متضاد۔ لہذا جب ان سے یہ اساسی سوال کیا جاتا ہے کہ کیا امت کے مسلمہ عقیدے کے مطابق وہ حدیث کو وحی الہی مانتے ہیں یا نہیں؟ تو کئی کتراتے ہیں۔

طرفہ تماشایہ ہے کہ حدیث کے بارے میں اصطلاحاتِ محدثین کی من گھڑت تعبیر کر کے اور انہیں 'تقدیم علماء کے حوالوں سے، ان کی عبارتوں کو سیاق و سباق سے الگ کر کے یہ تاثر دینے کی کوشش کرتے ہیں کہ یہ نظریات ہمارے نہیں بلکہ اس امت میں متواتر چلے آ رہے ہیں۔

س راقم الحروف ایک دفعہ حضرت جاوید احمد غامدی صاحب کے ایک درس میں شریک تھا۔ موصوف نے یہ نکتہ بڑے شد و مد سے بیان فرمایا کہ حدیث کو پرکھنے کے لئے روایت کے معروف طور طریقے کافی نہیں بلکہ مستقل طور پر اس کے متن کو قرآن، سنت معلومہ اور عقل و فطرت وغیرہ پر پرکھا جائے۔ روایت صحیح ہونے کے باوجود اگر ان چیزوں سے ٹکرائے تو وہ ضعیف یا غیر معتبر ہوتی ہے۔ اور ساتھ یہ بھی دعویٰ کیا کہ یہ اصول محدثین نے قائم کیا ہے اور اصول حدیث کی ایک کتاب الکفایۃ کا حوالہ بھی دیا۔

راقم نے درس کے معا بعد یہ سوال کیا کہ اگر یہ اصول کہ "حدیث کو ظاہر قرآن یا عقل و فطرت کے اصولوں سے ٹکراؤ کی بنا پر رد کیا جاسکتا ہے"، محدثین کرام کا ہی وضع کردہ ہے تو کیا پورے ذخیرۂ احادیث میں سے کوئی ایک مثال ایسی پیش کی جاسکتی ہے کہ کسی محدث نے کسی حدیث کو اس بنا پر رد کر دیا ہو یا ضعیف قرار دیا ہو کہ وہ روایت صحیح ہے لیکن قرآن یا عقل و فطرت کے اصولوں سے ٹکراتی ہے۔ تو جاوید صاحب نے فرمایا کہ ایسی کوئی مثال فی الوقت میرے ذہن میں نہیں لیکن صاحب "کفایۃ" نے تو اس کو بطور اصول بیان کر دیا ہے۔ پھر پوچھا گیا کہ اگر یہ اصول صاحب "کفایۃ" نے بیان کیا ہے اور اس کا وہی مفہوم ہے جو آپ بتا رہے ہیں تو کیا صاحب "کفایۃ" نے اس اصول کو خود یا ان کے ہم مسلک دیگر محدثین نے کہیں استعمال کیا ہے۔ کوئی روایت / حدیث ایسی تلاش کیجئے جس کو کسی امام حدیث نے قرآن سے ٹکراؤ کی بنا پر ضعیف قرار دیا ہو۔ جاوید صاحب فرمانے لگے کہ میں مزید بحث نہیں کرتا۔ میں نے اپنا موقف کھول کر بیان کر دیا ہے۔ آپ کو صحیح لگتا ہے تو قبول فرمائیے ورنہ اپنے موقف پر قائم رہئے۔ آج تک راقم کا یہ سوال جاوید صاحب پر قرض ہے، نہ معلوم وہ کب چکاتے ہیں؟ /

کیا حدیث حجت ہے، وحی نہیں؟

دراصل جاوید صاحب حدیث کو وحی نہیں مانتے۔ اس لئے اس کو پرکھنے کے لئے قرآن یا عقل و فطرت وغیرہ کی شروط لگاتے ہیں۔ قرآن و حدیث کو وحی مان لینے کے باوجود یہ کہنا کہ ایک وحی کو دوسری وحی پر پرکھا جائے، مضحکہ خیز ہے وحی تو خود معیار ہوا کرتی ہے دیگر چیزوں کو پرکھنے کا — اگر معیار ہی ناقابل اعتبار ہو تو اس کی حجیت بھی منکوک ہو جاتی ہے۔ اسی لئے محدثین قرآن و حدیث میں تعارض پیدا کرنے کے بجائے مطابقت ہی کی کوشش کرتے ہیں۔ امام شافعی یہاں تک قرآن و حدیث کی مفاہمت کے قائل ہیں کہ قرآن کے ذریعہ حدیث کو منسوخ کرنا یا حدیث کے ذریعہ قرآن کو منسوخ ماننا دونوں طریقے درست نہیں سمجھتے!

بہر صورت جاوید صاحب کا نظریہ حدیث بعض خواتین کے حلقوں میں پہنچا تو سوالات سر اٹھانے لگے چنانچہ راقم کی اہلیہ پروفیسر اُم عبد الرب (مکرمات تعلیم مدرسہ تدریس القرآن والحدیث للبنات سن پورہ لاہور) نے جاوید صاحب سے بذریعہ خط و کتابت چند وضاحتیں طلب کیں۔ جاوید صاحب کس ہو شیاری سے انکار حدیث کے الزام سے بچنے کی کوشش کرتے رہے، یہ بات قارئین کو ان خطوط سے واضح ہو جائے گی۔ ہم ذیل میں وہ خط و کتابت من و عن شائع کر رہے ہیں۔ تاکہ قارئین جاوید صاحب کے نظریہ حدیث کے بارے میں خوب اچھی طرح جان لیں۔

14 مئی 1990ء

منجانب: اُم عبد الرب

بنام: جاوید صاحب

السلام علیکم ورحمۃ اللہ وبرکاتہ

عرصہ سے آپ کے انکار علمی حلقوں میں اضطراب پیدا کر رہے ہیں۔ آپ کا دعویٰ ہے کہ آپ قرآن و سنت کو دین کی اصل اور بنیاد قرار دیتے ہیں۔ یہی نعرہ امت سے دوسرے مکاتب فکر کا بھی ہے۔ مگر آپ کی تعبیر کو انکار حدیث کا جدید روپ قرار دیا جا رہا ہے۔ راقم کے ذہن میں بھی چند سوالات اس حوالے سے ابھر رہے ہیں۔ امید ہے آپ جو اب بات دے کر اپنے فکر کو واضح کریں گے۔ سوالات درج ذیل ہیں:

۱۔ کیا آپ حدیث و سنت کو منزل من اللہ سمجھتے ہیں؟

۲۔ حدیث و سنت کے ثبوت کے لئے کیا طریقہ ہے؟

بہتر ہو گا کہ "اشراق" میں جو اب بات شائع ہو جائیں تاکہ دیگر قارئین

بھی مستفید ہوں۔ والسلام

کیا حدیث حجت ہے، وہی نہیں؟

○ تبصرہ : مسلسل ۸ ماہ ”اشراق“ میں جوابات تلاش کرنے کے بعد بطور یادداشت دو سراخط لکھا گیا جو درج ذیل ہے:

16 جنوری 1991ء

محترم جاوید احمد الغامدی صاحب

السلام علیکم ورحمۃ اللہ وبرکاتہ

آپ کو ایک سے زیادہ مرتبہ خط لکھا جا چکا ہے اور آپ سے مسلسل ایک سوال نامہ کا جواب طلب کیا جا رہا ہے مگر نہ معلوم آپ کی طرف سے کوئی جواب موصول نہیں ہو رہا۔ اب یہ آخری خط ہے۔ امید ہے آپ اس خط کو ردی کی ٹوکری کی نذر نہیں کریں گے۔ ذیل میں سابقہ خط کا نفس مضمون من و عن پیش خدمت ہے تاکہ آپ کو سابقہ خط کا حوالہ یاد آجائے۔

”عرصہ سے آپ کے افکار علمی حلقوں میں اضطراب پیدا کر رہے ہیں۔ آپ کا دعویٰ ہے کہ آپ قرآن و سنت کو دین کی اصل اور بنیاد قرار دیتے ہیں۔ یہی نعرہ بہت سے دوسرے مکاتب فکر کا بھی ہے۔ مگر آپ کی تعبیر کو انکار حدیث کا جدید روپ قرار دیا جا رہا ہے۔ راقم کے ذہن میں بھی چند سوالات اس حوالے سے ابھر رہے ہیں۔ امید ہے آپ جوابات دے کر اپنے فکر کو واضح کریں گے۔ سوالات درج ذیل ہیں:

۱۔ کیا آپ حدیث و سنت کو منزل من اللہ سمجھتے ہیں؟

۲۔ حدیث و سنت کے ثبوت کے لئے کیا طریقہ ہے؟

بہتر ہو گا کہ اشراق میں جوابات شائع ہو جائیں تاکہ دیگر قارئین بھی مستفید ہوں۔ والسلام

20 جنوری 1991ء

منجانب: جاوید صاحب بنام: ام عبدالرب

السلام علیکم ورحمۃ اللہ وبرکاتہ

حیثیت نامہ ملا۔ آپ نے جس خط کا حوالہ دیا ہے اس کا جواب میں نے اسی وقت آپ کی خدمت میں ارسال کر دیا تھا۔ مجھے افسوس ہے کہ وہ آپ کو نہ مل سکا۔ اب اس کی نقل ارسال کر

رہا ہوں۔ آپ کے لئے ممکن ہو تو اس کی رسید سے مطلع کر دیجئے۔

○ تبصرہ: نامعلوم مذکورہ خطوط میں مطالبہ کے مطابق ماہنامہ ”اشراق“ میں جوابات کیوں نہ شائع ہوئے۔ براہِ راست جواب دینے میں عافیت کیوں سمجھی گئی، تاہم مذکورہ خط ملاحظہ فرمائیں۔

15 مئی 1990ء

منجانب: جاوید ہمام: ام عبدالرب

السلام علیکم ورحمۃ اللہ وبرکاتہ

عنایت نامہ ملا: میں اپنی تحریروں میں بارہا وضاحت کرچکا کہ دین کا تنہا ماخذ میرے نزدیک اب اس زمین پر صرف اللہ کے آخری پیغمبر محمد ﷺ ہی کی ذات والامصافات ہے۔ یہ صرف انہی کی ہستی ہے کہ جس سے قیامت تک بنی آدم کو پروردگارِ عالم کی ہدایت میسر ہو سکتی ہے اور یہ صرف انہی کا مقام ہے کہ اپنے قول و فعل اور تقریر و تصویب سے وہ جس چیز کو دین قرار دیں، وہی اب رہتی دنیا تک دین حق قرار پائے۔

﴿ وَمَا آتَاكُمُ الرَّسُولُ فَخُذُوهُ وَمَا نَهَاكُمْ عَنْهُ فَانْتَهُوا وَاتَّقُوا اللَّهَ إِنَّ اللَّهَ شَدِيدُ الْعِقَابِ ﴾ (الحشر: ۵۹)

”اور جو کچھ رسول تمہیں دے وہ لے لو اور جس چیز سے روکے، اس سے روک جاؤ، اور اللہ سے ڈرتے رہو۔ بے شک اللہ کی سزا سخت ہے“

اس کی تفصیل میں اس طرح کرتا ہوں کہ محمدؐ سے یہ دین ہمیں تین ذرائع سے ملا ہے:

۱۔ قرآن مجید

۲۔ سنتِ ثابتہ

۳۔ حدیث

قرآن مجید کے متعلق میرا عقیدہ یہ ہے کہ دین میں وہ اس زمین پر اللہ کی اتاری ہوئی میزان اور حق و باطل کے لئے فرقان ہے۔ چنانچہ یہ ضروری ہے کہ ہر چیز کے رد و قبول کا فیصلہ اس کی آیات و بیانات ہی کی روشنی میں کیا جائے۔ ایمان و عقیدہ کی ہر بحث اس سے شروع ہو اور اس پر ختم کر دی جائے اور اس کے بارے میں یہ حقیقت تسلیم کی جائے کہ ابو حنیفہ و شافعی، بخاری و مسلم

کیا حدیث حجت ہے، وہی نہیں؟

اشعری و ماتریدی اور جُنید و شیلی سب پر اسی کی حکومت قائم ہے اور اس کے خلاف اُن میں سے کسی کی کوئی چیز بھی قبول نہیں کی جاسکتی۔

سنتِ ثابتہ سے میری مراد نبی صلی اللہ علیہ وسلم کا وہ عمل متواتر ہے جو صحابہ کے اجماع یا ان کے تواترِ عملی کے ذریعے سے، بحیثیتِ دین، اس امت کو منتقل ہوا ہے۔ اس کے متعلق میرا نقطہ نظر یہ ہے کہ ثبوت کے اعتبار سے اس میں اور قرآن مجید میں کوئی فرق نہیں ہے۔ وہ جس طرح قوی تواتر سے ثابت ہوا، یہ اس طرح عملی تواتر سے ثابت ہے۔ چنانچہ اس کے بارے میں اب کسی بحث و نزاع کے لئے کوئی گنجائش نہیں ہے۔

حدیث میرے نزدیک، رسول اللہ ﷺ کے قول و فعل اور تقریر و تصویب کی وہ روایت ہے جو زیادہ تر اخبارِ آحاد کے ذریعہ سے ہم کو ملی ہے۔ اس کے متعلق میری رائے یہ ہے کہ یہ اگر قرآن مجید، سنتِ ثابتہ، یا عقل و فطرت کی اساس پر قائم اور کسی پہلو سے ان کے منافی نہ ہو اور قابلِ اعتماد ذرائع سے ہم تک پہنچے تو اس کی حجیت بھی ایک مُسلم حقیقت ہے جس کا انکار نہیں کیا جاسکتا۔

ماخذِ دین کے بارے میں یہ میرا نقطہ نظر ہے۔ اس کے بعد میں نہیں سمجھ سکتا کہ اس کے متعلق کسی اضطراب کے لئے کوئی گنجائش باقی رہ جاتی ہے۔ والسلام

○ تبصرہ: قارئین ملاحظہ فرمائیں کہ محترم جاوید حامدی صاحب نے رسول کریم ﷺ کے متعلق وحی الہی کا واحد وسیلہ ہونے کا ایک پہلو ضرور ذکر کیا ہے جو مسئلہ ہے پھر قرآن و حدیث (سنت) کی اصطلاحات میں اپنی تعبیرات کو تفصیل سے پیش کر کے حدیثِ رسول کی حجیت کی بحث میں پڑ گئے ہیں لیکن سوال میں حجیتِ حدیث کی اساس کے بارے میں پوچھا گیا تھا کہ حدیث کو وہ وحی مانتے ہیں یا نہیں کیونکہ اسے وحی ماننے بغیر حجیتِ حدیث کی بحثِ خلطِ بحث کا شکار ہو جاتی ہے اور آپ نے نوٹ کیا کہ وہ اسی کا جواب دینے سے گریز کر رہے ہیں۔

کیا حدیث حجت ہے، وحی نہیں؟

28 جنوری 1991ء

منجانب: ام عبد الرب بنام: جاوید صاحب

السلام علیکم ورحمۃ اللہ وبرکاتہ

نوازش نامہ ملا۔ شکریہ اس عنایت پر۔ میں نے اسے بار بار پڑھا ہے اور پھر پڑھا ہے بلکہ یہی موقف آپ کی تحریروں کے ذریعے سے قبل ازیں کئی دفعہ سمجھنے کا موقع ملا ہے۔ لیکن میرے سوالات جوں کے توں باقی ہیں۔ پوری امت کا موقف حدیث و سنت کے بارے میں یہ ہے کہ وہ منزل من اللہ ہے، وحی ہے۔ لیکن لگتا ہے کہ آپ اسے وحی تسلیم نہیں کرتے۔ بس یہی اشکال دور کرنے کے لئے آپ کو زحمت دلی تھی۔ میرے سوالات کا جواب صرف ”ہاں“ یا ”نہیں“ میں آپ دے دیتے تو کافی ہوتا، بحث طویل کی ضرورت نہ تھی۔

میں سوالات دہرائے دیتی ہوں۔ امید ہے اب آپ جواب کے سلسلہ میں بخل نہ فرمائیں گے۔

۱۔ کیا آپ حدیث و سنت کو وحی الہی سمجھتے ہیں؟

۲۔ حدیث و سنت کے ثبوت کے لئے کیا طریقہ ہے؟

ان سوالات کے جوابات سے مطمئن ہونے کے بعد میں آپ سے مزید مستفید ہونے کا شوق

رکھتی ہوں۔ جزاکم اللہ خیراً والسلام

30 جنوری 1991ء

منجانب: جاوید صاحب بنام: ام عبد الرب

السلام علیکم ورحمۃ اللہ وبرکاتہ

عنایت نامہ ملا۔ میں جب دین کی حیثیت سے رسول اللہ ﷺ کے ہر قول و فعل اور تقریر و تصویب کو حجت مانتا ہوں تو اس کے بعد، میرے نزدیک، اس بحث کے لیے کوئی گنجائش باقی نہیں رہتی کہ یہ حضور ﷺ کا اجتہاد ہے یا وحی الہی۔ مجھے اللہ تعالیٰ نے اپنی کتاب میں یہ حکم نہیں دیا کہ رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کی جو ہدایت مبنی بروحی ہو، صرف اسی کی پیروی کرو۔ مجھے تو اس کے برخلاف یہ حکم دیا گیا ہے کہ ﴿وَمَا آتَاكُمُ الرَّسُولُ فَخُذُوهُ وَمَا نَهَاكُمْ عَنْهُ فَانْتَهُوا﴾ رہا آپ کا دوسرا سوال تو اس کا نہایت واضح جواب میرے اسی خط میں موجود ہے۔ دیکھنے میں نے لکھا ہے:

کیا حدیث حجت ہے، وحی نہیں؟

”سنتِ ثابتہ سے ہماری مراد نبی صلی اللہ علیہ وسلم کا ہر وہ عمل متواتر ہے جو صحابہ کے اجماع یا ان کے تواتر عملی کے ذریعے سے بحیثیتِ دین، اس امت کو نخل ہوا ہے۔ اس کے متعلق ہمارا نقطہ نظریہ ہے کہ ثبوت کے اعتبار سے اس میں اور قرآن مجید میں کوئی فرق نہیں ہے۔ وہ جس طرح قوی تواتر سے ثابت ہوا یہ اسی طرح عملی تواتر سے ثابت ہے۔“

چنانچہ اس کے بارے میں اب کسی بحث و نزاع کے لیے کوئی گنجائش نہیں ہے۔

”حدیث، ہمارے نزدیک، رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کے قول و فعل اور تقریر و تصویب کی وہ روایت ہے جو زیادہ تر اخبارِ آحاد کے طریقے سے ہم کو ملی ہے۔ اس کے متعلق ہماری رائے یہ ہے کہ یہ اگر قرآن مجید، سنتِ ثابتہ، عقل و فطرت کی اساس پر قائم اور کسی پہلو سے ان کے منافی نہ ہو، اور قابلِ اعتماد ذرائع (یعنی وہ ذرائع جن کی شخصیت، عدالت، ضبط، اور ثقاہت پر اعتماد کیا جاسکے) سے ہم تک پہنچے، تو اس کی حجیت بھی ایک مسلم حقیقت ہے جس کا انکار نہیں کیا جاسکتا۔“

اس کے بعد میں نہیں سمجھ سکا کہ کیا الجھن باقی رہ جاتی ہے۔

○ تبصرہ: قارئین! مذکورہ بالا جوابی خط میں پھر ملاحظہ فرمائیں کہ سوالات بار بار دہرائے گئے۔ لیکن جواب؟ — حدیث کو وحی الہی ماننے سے گریزا

9 ستمبر 1991ء

منجانب: ام عبد الرب بیام: جاوید صاحب

السلام علیکم ورحمۃ اللہ وبرکاتہ

آپ کا مکتوب گرامی موصول ہوا۔ اگر آپ میرے سوال کہ ”کیا آپ حدیث و سنت کو وحی الہی مانتے ہیں؟“ کا جواب ”ہاں“ یا ”نہ“ میں دے دیتے تو بات مختصر الفاظ میں واضح ہو جاتی۔ لیکن آپ نے جس طرح سوال کا سیدھا (To the point) جواب دینے کی بجائے رسول اکرم ﷺ کی دینی حیثیت اور ان کے قول و فعل کی حجیت کی بحث شروع کر دی ہے اس سے مزید الجھن پیدا ہوئی ہے۔ کیونکہ حجت اور وحی کی نسبت تراءف کی نہیں۔ حجت عام ہے اور وحی خاص۔ ایسا ممکن ہے کہ ایک چیز حجت ہو لیکن وحی نہ ہو مثلاً قاضی کا فیصلہ دینی حیثیت سے حجت تو ہے لیکن وہ ایک اجتہادی امر ہوتا ہے۔ لہذا اسے وحی نہیں کہا جاتا۔

کیا حدیث حجت ہے، وہی نہیں؟

حاصل یہ کہ آپ نے حدیث و سنت کے وحی ہونے یا نہ ہونے کے بارے میں میرے سوال کا جواب دینے کی بجائے حدیث و سنت کے دین و حجت ہونے کی بحث شروع کر کے میرے سوال کا جواب دینے سے احتراز کیا ہے۔

آپ نے اپنے مکتوب میں جس طرح آنحضرت ﷺ کی حدیث و سنت کو اجتہاد اور وحی الہی کی دو قسموں میں تقسیم کیا ہے۔ کیا اس سے میں یہ نتیجہ اخذ کر سکتی ہوں کہ آپ نے حضور صلی اللہ علیہ وسلم کے اسوۂ حسنہ میں وحی سے الگ اجتہاد کی جو قسم متعارف کروائی ہے اس سے آپ اجتہاد والی قسم پر استصواب کا حق امت کو دینا چاہتے ہیں — کیونکہ جو لوگ حدیث و سنت کو وحی الہی مانتے ہیں وہ حضور صلی اللہ علیہ وسلم کے اجتہادات کو بھی وحی ہی کی ایک صورت قرار دیتے ہیں۔ دراصل میرا دوسرا سوال جس کا تعلق حدیث و سنت کے ثبوت کے طریقہ سے ہے، بھی اس لیے پیدا ہوا کہ غالباً آپ اجتہادات رسول ﷺ میں امت کا داخل طریقہ ثبوت کی بنا پر شامل کرنا چاہتے ہیں۔ حالانکہ طریقہ ثبوت واقعاتی طور پر کسی چیز کے وجود اور حیثیت سے الگ شے ہے۔ سنت و حدیث کی دینی حیثیت میں فرق کرنے سے یہ لازم آئے گا کہ حضور ﷺ کی زندگی کا مشاہدہ کرنے والے صحابی کیلئے تو سنت ہی دین تھا لیکن بعد میں آنے والوں کے لئے آپ ﷺ کی زندگی کا ایک بڑا حصہ جسے آپ ”حدیث“ کہتے ہیں روایت کی نذر ہو کر اس کی حیثیت سنت سے الگ قرار پائی۔ گویا کہ آپ ﷺ کا اسوۂ حسنہ امت کے ایک حصہ کے لئے ایک حیثیت رکھتا ہے تو دوسروں کے لئے اس کی الگ حیثیت ہے۔ حالانکہ شریعت فی ذاتہ امت کے ہر فرد کے لئے یکساں ہونی چاہئے۔

خلاصہ یہ کہ آپ نے میرے سوال کا سیدھا جواب دینے کی بجائے حدیث و سنت کے دین و حجت ہونے کی بحث شروع کر دی ہے اس سے مندرجہ بالا نکتوں کی وضاحت ضروری ہو گئی ہے۔ امید ہے آپ اپنے جواب باصواب سے قارئین ”اشراق“ کو بھی مستفید فرمائیں گے۔ والسلام

10 فروری 1991ء

منجانب: جاوید صاحب

بنام: ام عبدالرب

السلام علیکم ورحمۃ اللہ وبرکاتہ۔

عنایت نامہ ملا۔ میں پوری طرح مطمئن ہوں کہ میں نے اپنا موقف، اپنے فہم کے مطابق، پوری وضاحت کے ساتھ بیان کر دیا ہے۔ آپ کی تشفی نہیں ہوئی، اسے میری کوتاہی پر محمول کیجئے اور اس سے زیادہ کسی بحث و مباحثہ سے معذور کیجئے۔

○ تبصرہ: قارئین نے ملاحظہ فرمایا کہ اساسی سوال (کیا حدیث و سنت وحی الہی ہے) ابھی تک باقی ہے۔ اس سے بار بار اصرار کے باوجود گریز کیا جا رہا ہے لیکن حجیت حدیث اور اصطلاحات کی بلاوجہ بحث شروع کر کے چور دروازے کھولے جا رہے ہیں، جیسا کہ محترمہ ام عبدالرب کے آخری خط میں اشارہ بھی کر دیا گیا لیکن اصل نکتہ کا جواب دیئے بغیر گفتگو ختم کر دی گئی۔ اسی غرض سے یہ خط و کتابت شائع کرنے کی ضرورت محسوس ہوئی۔

پاکستان میں پہلی بار — مجلس تحقیق اسلامی کے زیر اہتمام

اسلامی علم و تحقیق کو جدید سائنس سے مربوط کرنے کی طرف اہم قدم !!

اسلامک کمپیوٹنگ ریسرچ سنٹر

کمپیوٹر سے اسلامی تعلیم و تحقیق میں فائدہ اٹھانے کا وسیع منصوبہ

جس میں مدارس دینیہ کے اعلیٰ تعلیم یافتہ طلبہ کو ایک سال کے دورانیہ پر مشتمل، بھرپور

انداز میں اس طریق پر تربیت دی جائے گی جس کی مدد سے وہ اسلامی تعلیمات، قرآن و حدیث اور

فقہی علوم کو کمپیوٹر پر پیش کر سکیں الحمد للہ سنٹر کو کمپیوٹر سائنس میں پاکستان کے مایہ ناز تعلیم یافتہ

حضرات اور تعلیمی اداروں کی سرپرستی حاصل ہے۔ یلم جون ۱۹۸۵ء سے کلاسیں شروع ہو جائیں گی۔

مزید تفصیلات کے لئے: حافظ حسن منلی، انچارج "اسلامک کمپیوٹنگ ریسرچ سنٹر" (فون: ۸۵۲۸۹۷)