

تہم کا طریقہ قرآن و سنت کی روشنی میں

(تقریباً دو ہفتہ قبل ایک ہینڈ بل نظر سے گذر اتحادیس میں "تہم کرنے کا طریقہ" درج تھا۔ یہ طریقہ چونکہ قرآن و سنت کے صریح اور واضح احکام کے خلاف تحالف الدین "الدین النصیحة" کی اتباع میں تقسیم کنندہ کو متنبہ کرنا ضروری سمجھا گیا۔... لیکن اتنا تائی افسوس کا مقام ہے کہ سید مسیحی سادی بات کو بھیتے کے سجائے قرآن و سنت کے مقابلہ میں بر صیری کے چند معروف علماء کے اقوال کو بطور مندرجہ ذیل کیا گیا، فاتحہ دا انالہ راجعون... اس سلسلہ کی آخری کوشش اور اتمام جدت کے طور پر یہ مختصر مضمون قلائد کر رہا ہوں۔ شاید کہ بعض بھائیوں کو عبرت اور قبول حق کی توفیق ہو جائے۔... مرتب)

تقسیم شدہ ہینڈ بل کی عبارت حسب ذیل ہے:

"(۱۰) تہم کرنے کا طریقہ: اول نیت کرے۔ پھر دونوں ہاتھ مٹی (کے پرے ڈھیلے) پر مار کر دونوں ہاتھ اس طرح منہ پر پھیرے کہ کوئی جگہ باقی نہ رہ جائے۔ پھر دوسری مرتبہ دونوں ہاتھ مٹی پر مارے، پسلے باسیں ہاتھ کی چار انگلیاں سیدھے ہاتھ کی انگلیوں کے سرے کے پیچے رکھ کر کھینچتا ہو اکٹھی تک لے جائے (اس طرح لے جانے پر سیدھے ہاتھ کے پیچے کی طرف پھر جائے گا) پھر باسیں ہاتھ کی بھیل سیدھے ہاتھ کے اوپر کی طرف کھینچی سے انگلیوں تک کھینچتا ہو الائے۔ باسیں ہاتھ کے انگوٹھے کے اندر کی جانب کو سیدھے ہاتھ کے انگوٹھے کی پشت پر پھیرے۔ پھر اسی طرح سیدھے ہاتھ کو باسیں ہاتھ پر پھیرے۔ پھر انگلیوں کا غلال کرے۔ (انگوٹھی یا جملہ پہنچے ہوئے ہو تو اس اتارنا یا ہلانا ضروری ہے۔ دونوں ہاتھ جب مٹی پر ماریں گے تو اگر ہاتھوں پر زیادہ مٹی لگے تو جھاڑ دیں یا منہ سے پھونک دیں۔ ہاتھوں کو بالکل وضو کی طرح تمام منہ اور کھنیوں سیستہ ہاتھوں پر اس طرح پھیریں کہ کوئی جگہ چھوٹنے نہ پائے، اگر بال برابر بھی جگہ باقی رہ جائے گی تو تہم سمجھ نہ ہو گا۔)"

تقریباً لیکن بات جتاب ایم۔ ایس چوبہ دری قادری صاحب (چیزیں یورپیں اسلامک مشن، ڈاکٹر۔ انگلینڈ) اپنی کتاب "نمازو آدیعہ" میں یوں لکھتے ہیں:

محکمہ دلائل و برائین سے مزین متنوع و منفرد کتب پر مشتمل مفت آن لائن مکتبہ

”تم کرنے کا طریقہ یہ ہے کہ دونوں ہاتھ پاک زمین پر مارے اور سارے منہ کو
مل لیوے پھر دوسری مرتبہ زمین پر دونوں ہاتھ مارے اور دونوں ہاتھوں پر کھنی سیست
مل لیوے۔ اگر ناخن برابر بھی کوئی جگہ چھوٹ جائے گی تو تم نہ ہو گا۔ انگوٹھی، حمد
اتار لے تاکہ کوئی جگہ چھوٹ نہ جائے۔ الگیوں میں خلال بھی کرے۔ جب یہ دونوں
چیزیں تو تم ہو گیا۔“ (۱)

تہم کا طریقہ قرآن کریم میں:

قرآن کریم میں "تم" کا جو طریقہ بیان کیا گیا ہے وہ حسب ذیل ہے:

ترجمہ: اور اگر کبھی ایسا ہو کہ تم بیمار ہو، یا سفر میں ہو، یا تم میں سے کوئی شخص رفع حاجت کر کے آئے، یا تم نے عورتوں سے لس کیا ہو اور پھر پانی نہ ملے تو پاک منی سے کام لو اور اس سے اپنے چہروں اور ہاتھوں پر صبح کرلو، یہ نبی اللہ نبی سے کام لینے والا اور بخشش فرمانے والا ہے۔^(۲)

(۲) ایک اور مقام پر وضو اور تمہم دونوں کے ادھار بیان کرتے ہوئے ارشاد ہوتا ہے:

﴿يَا أَيُّهَا الَّذِينَ آمَنُوا إِذَا أُمْتَمِّنُ إِلَى الصَّلَاةِ فَأُغْسِلُو أُجْوَهِكُمْ وَأَيْدِيكُمْ
إِلَى الْسَّرَّافِقِ وَأَمْسَحُو بَرْءَهُ وَسِكْمُهُ وَأَرْجُلَكُمْ إِلَى الْحَقْبَيْنِ وَإِنْ كُنْتُمْ جُنْبًا فَإِنْ
كَثُرَهُ وَإِنْ كُنْتُمْ مَرْضَى أَوْ عَلَى سَفَرٍ أَوْ جَاءَهُ أَحَدٌ مِّنْكُمْ مِّنَ الْعَارِطِ أَوْ لِمَسْتَ
النِّسَاءَ فَلَمْ تَجِدُ دُوَامًا فَتَسْمِعُوا كَيْدًا طَيْبًا فَأَمْسَحُو بَرْءَهُ وَجْهَكُمْ وَأَيْدِيكُمْ
سِنَهَ مَا يُرِيدُ اللَّهُ لِي جَعَلَ عَلَيْكُم مِّنْ حَرَجٍ وَلِكُنْ بُرْهَهُ لِي طَهَرَكُمْ وَلِي قُمْ نَعْمَلَهُ
عَلَيْكُمْ لَعَلَّكُمْ تَشْكُرُونَ ﴾ (٢)

ترجمہ: "اے لوگو! جو ایمان لائے ہو۔" جب تم نماز کے لئے اٹھو تو چاہیے کہ اپنے منہ اور ہاتھ کنیبوں تک دھولو، سروں پر ہاتھ پھیرلو اور پاؤں نخنوں تک دھولیا کرو۔ اگر جذابت کی حالت میں ہو تو ننا کر پاک ہو جاؤ، اگر بیمار ہو یا سفر کی حالت میں ہو یا تم میں سے کوئی شخص رفع حادثت کر کے آئے یا تم نے عورتوں کو ہاتھ لگایا ہو اور پانی نہ ملے، تو پاک مٹی سے کام لو، پس اس پر ہاتھ مار کر اپنے منہ اور ہاتھوں پر پھیر لیا کرو۔ اللہ تعالیٰ تم پر زندگی کو ٹک نہیں کرتا چاہتا مگر وہ چاہتا ہے کہ تمہیں پاک کرے اور اپنی نعمت تمہری تمام کروے، شاید کہ تم شکر گزار ہو۔" (۱۵)

مذکورہ پالادونوں آیات کا ترجمہ آپ نے جانب مودودی صاحب کی زبانی ملاحظہ فرمایا، اب چند

اور معروف علماء کے تراجم بھی ملاحظہ فرمائیں:

شاد عبد القادر صاحب یوں ترجمہ فرماتے ہیں:

”اور اگر تم مریض ہو یا سفر میں، یا آیا ہے کوئی شخص تم میں جائے ضرورت سے، یا لگے ہو عورتوں سے، پھر نہ پاؤ پانی تو ارادہ کرو زمین پاک کا، پھر لو اپنے منہ کو اور ہاتھ کو“ ^(۱)

اور.....

”اور اگر تم بیمار ہو یا سفر میں یا ایک شخص تم میں آیا ہے جائے ضرورت سے یا لگے ہو عورتوں سے، پھر نہ پاؤ پانی تو قصد کرو زمین پاک کا اور مل لو اپنے منہ اور ہاتھ اس سے۔“ ^(۲)

جناب محمود الحسن نے بھی ان آیات کا ترجمہ تقریباً شاد صاحب والا ہی کیا ہے۔

اسی طرح جناب عبد الماجد دریا بادی ”صاحب یوں فرماتے ہیں:

”اور اگر تم بیمار ہو یا سفر میں ہو یا تم میں سے کوئی استجفا سے آیا ہو یا تم نے اپنی بیویوں سے قربت کی ہو، پھر تم کو پانی نہ ملے تو تم پاک مٹی سے تم کریا کرو یعنی اپنے چروں اور ہاتھوں پر ہاتھ پھیر لیا کرو“ ^(۳)

اور.....

”اور اگر تم بیمار ہو یا سفر میں ہو یا تم میں سے کوئی استجفا سے آئے یا تم نے عورت سے محبت کی ہو پھر تم کو پانی نہ ملے تو پاک مٹی سے تم کریا کرو یعنی اپنے چروں اور ہاتھوں پر اس سے مسح کر لیا کرو“ ^(۴)

جناب اشرف علی تھانوی ”صاحب فرماتے ہیں:

”اور اگر تم بیمار ہو یا حالت سفر میں ہو یا تم میں سے کوئی شخص استجفا سے آیا ہو یا تم نے بیویوں سے قربت کی ہو، پھر تم کو پانی نہ ملے تو پاک زمین سے تم کریا کرو۔ یعنی اس زمین پر دوبار ہاتھ مار کر اسے چروں اور ہاتھوں پر (ہاتھ) پھیر لیا کرو“ ^(۵)

اوہ.....

”پھر تم کو پانی نہ ملے تو تم پاک زمین سے تم کریا کرو یعنی اپنے چروں اور ہاتھوں پر ہاتھ پھیر لیا کر داں زمین پر سے“ ^(۶)

نوٹ: واضح رہے کہ بریکٹ کے اندر کی عبارت قرآن کے کسی لفظ کا ترجمہ نہیں ہے، ترجم موصوف نے اسے وضاحت کے لئے از خود درج فرمالا ہے۔

”اور اگر تم مریض ہو یا سفر میں، یا آیا ہے تم میں سے (کوئی) جائے ضرورت سے یا پاس گئے ہوں عورتوں کے، پھر نہ ملائم کو پانی تو ارادہ کرو زمین پاک کا پھر ملو اپنے منہ کو اور ہاتھوں کو“ ^(۱۳)

اور.....

”اور اگر تم بیمار ہو یا سفر میں یا کوئی تم میں آیا ہے جائے ضرورت سے یا پاس گئے ہو عورتوں کے پاؤ تم پانی تو قصد کرو مٹی پاک کا اور مل لو اپنے منہ اور ہاتھ اس سے“ ^(۱۴)

جاتب احمد حسن دہلوی ^(۱۵) (۱۳۳۸ھ) یوں ترجمہ فرماتے ہیں:

”اور اگر تم مریض ہو یا سفر میں یا آیا ہے کوئی شخص تم میں سے جائے ضرورت سے یا لگے ہو چکرنا پاؤ پانی تو قصد کرو زمین پاک کا پھر ملو اپنے منہ کو اور ہاتھوں کو“ ^(۱۶)

اور.....

”اور اگر تم بیمار ہو یا سفر میں یا ایک شخص تم میں آیا ہے جائے ضرورت سے یا لگے ہو عورتوں سے پھر نہ پاؤ پانی تو قصد کرو زمین پاک کا اور مل لو اپنے منہ اور ہاتھ اس سے“ ^(۱۷)

اور جامعہ اسلامیہ مدینہ منورہ کے استاد ڈاکٹر محمد تقی الدین الہلائی المرائشی اور ڈاکٹر محمد محسن خان صاحب اپنی انکش تفسیر میں یوں ترجمہ فرماتے ہیں:

if you are ill or on journey or one of you comes from answering the call of nature or you have been in contact with women (ie. Sexual intercourse) and you find no water then go to clean earth and rub there with your faces and hands (i.e. Strike your hand on the earth and then blow off the dust from them and then rub them on your face (i.e. Tayammum.)

اور.....

if you are ill, or on a journey, or one of you comes after answering the call of nature, or you have been in contact with women (Sexual relation) and you find no water then take for yourself clean earth and rub there with your faces and hands.

حتیٰ کہ بریلوی کتب فخر کے سرخیل جاتب احمد رضا خان بریلوی بھی یوں ترجمہ فرماتے ہیں:

”اور اگر تم بیمار ہو یا سفر میں یا تم میں سے کوئی قضاۓ حاجت سے آیا یا تم نے عورتوں کو چھوڑا اور پانی ش پایا تو پاک مٹی سے تمہم کرو تو اپنے منہ اور ہاتھوں کا سچ کرو“ ^(۲۰)

اور

”اور اگر تم بخار ہو یا سفر میں ہو یا تم میں سے کوئی قضاۓ حاجت سے آیا یا تم نے عورتوں سے محبت کی اور ان صورتوں میں پانی نہ پایا تو پاک منی سے تھم کرو تو اپنے منہ اور ہاتھوں کا اس سے صحیح کرو“ (۲۱)

خلاصہ:- قارئین اکلام اآپ نے چھشم خود ملاحظہ فرمایا کہ ان تمام حضرات میں سے کسی بھی شخص کو کلام اللہ میں ”تھم“ کا وہ طریقہ نظر نہیں آیا جو کہ تقسیم شدہ پینڈیل میں مذکور ہے، بالخصوص دوبار زمین پر مارنا اور کہنیوں تک صحیح کرنا۔

مذکورہ بالا حکم قرآن کے متعلق بعض مفسرین کی آراء:

لیکن باوجود اس کے، ہمارے بعض مفسرین مذکورہ بالا آیات قرآن کی شرح و تفسیر میں کتاب اللہ کے انتہائی واضح اور صريح حکم کے خلاف یوں تحریر فرماتے ہیں:

شاه عبدالقدوس صاحب کا قول ہے:

”فائدہ: اب تھم کا طریقہ یہ ہے کہ زمین پاک پر دونوں ہاتھ مارے پھر منہ کوں لیا پھر دونوں ہاتھ مارے پھر ہاتھوں کوں لیا کہنیوں تک“ (۲۲)

شیر احمد خٹلی صاحب فرماتے ہیں:

”فائده: تھم کی صورت یہ ہے کہ پاک زمین پر دونوں ہاتھ مارے پھر سارے من پر اچھی طرح مل لیوے پھر دونوں ہاتھ زمین پر مار کر دونوں ہاتھوں کو کہنیوں تک مل لے“ (۲۳)

اور عبدالمجدد ریاضی صاحب فرماتے ہیں:

”یعنی ایسی منی ہو جو خود غیر طاہر یا گندی نہ ہو، دو دو بار ہاتھ مار کر پہلی بار پورے چڑھے اور دوسری بار ہاتھوں پر کہنیوں تک پھیر لیا کرو“ (۲۴)

لیکن جناب مفتی محمد شفیع صاحب نے کہنیوں تک صحیح کوئی تذکرہ نہیں کیا ہے، چنانچہ لکھتے ہیں:

”خلاصہ تفسیر..... تم کوپانی (کے استعمال کا موقع) سے ملے (خواہ تو اس وجہ سے کہ مرض میں اس سے ضرر ہوتا ہو خواہ اس لئے کہ وہاں پانی موجود نہیں، خواہ سفر ہو یا نہ ہو) تو (ان سب حالتوں میں) تم پاک زمین سے تھم کر لیا کرو (یعنی اس زمین پر دوبار ہاتھ مار کر) اپنے چہروں اور ہاتھوں پر (ہاتھ) پھیر لیا کرو۔ ان“ (۲۵)

اور

”خلاصہ تفسیر..... تو ان سب حالتوں میں تم پاک زمینوں سے تھم کر لیا کرو

یعنی اپنے چہروں اور ہاتھوں پر پھیر لیا کرو۔ اس زمین (کی جس) پر سے (ہاتھ مار کر) ”^(۲۶)

اسی طرح برلنی مکتب فکر کے عالم جناب محمد نصیم الدین مراد آبادی بھی فرماتے ہیں:
”تکم میں دو ضریبیں ہیں ایک مرتبہ ہاتھ مار کر چہروں پر پھیر لیں دوسری مرتبہ ہاتھوں پر“ ^(۲۷)

جبکہ جناب سید ابوالاعلیٰ مودودی ”صاحب فرماتے ہیں:

”تکم کے طریقے میں فقماء کے درمیان اختلاف ہے۔ ایک گروہ کے نزدیک اس کا طریقہ یہ ہے کہ ایک دفعہ مٹی پر ہاتھ مار کر منہ پر پھیر لیا جائے پھر دوسری دفعہ ہاتھ مار کر کنیبوں تک ہاتھوں پر پھیر لیا جائے۔ امام ابو حیفہ، امام شافعی، امام ناک“ اور اکثر فقماء کا بھی نہ ہب ہے اور صحابہ و تابعین میں سے حضرت علی رض، عبد اللہ بن عمر رض، حسن بصری رض، شعبی رض اور سالم بن عبد اللہ ”غیرہم“ اس کے قائل تھے۔ دوسرے گروہ کے نزدیک صرف ایک دفعہ ہی ہاتھ مارنا کافی ہے۔ وہی ہاتھ منہ پر بھی پھیر لیا جائے اور اسی کو کلائی تک ہاتھوں پر بھی پھیر لیا جائے۔ کنیبوں تک مسح کرنے کی ضرورت نہیں۔ یہ عطاء اور نکحول اور اوزاعی اور احمد بن خبل رحمۃ اللہ کا نہ ہب ہے اور عموماً حضرات اہل حدیث اسی کے قائل ہیں“ ^(۲۸)

لیکن حق بات یہ ہے کہ اگر تکم میں بھی کنیبوں تک مسح کرنا ضروری ہوتا تو جس طرح اللہ تعالیٰ نے قرآن کریم میں دضوی تفصیلات بیان کرتے ہوئے بھراحت کنیبوں تک ہاتھ دھونے کا حکم نازل فرمایا ہے، اس طرح تکم کے حکم میں بھی بھراحت اس کا تذکرہ فرماتا۔ تکم کے بیان میں اللہ تعالیٰ کے کنیبوں کے تذکرہ سے سکوت فرمائے کی وجہ اس کے سوا کوئی اور نہیں ہو سکتی کہ کنیبوں تک مسح کرنا اللہ عزوجل کو سرے سے مطلوب ہی نہ تھا۔ اس امر کی تائید، حقیقی شارح و مفسر قرآن رسول اللہ ﷺ کی صریح و صحیح اور ثابت شدہ احادیث سے بھی ہوتی ہے جیسا کہ آگے بیان کیا جائے گا۔ پس جب کلام اللہ ﷺ کے اسوہ حسنہ میں اضافہ کرنے کا کیا حق پہنچتا ہے؟

افسوں تو جناب مودودی ”صاحب کی منقولہ عبارت پر ہوتا ہے کہ جس میں آنحضرت نے انتہائی صاف اور واضح حکم قرآن کو ”فقماء کے درمیان“ اختلاف بنا کر اپنی جان چھڑانی چاہی ہے۔ یہ درست ہے کہ فقماء کے درمیان تکم کے طریقے میں اختلاف پایا جاتا ہے۔ لیکن قرآن میں کسی کو کوئی اختلاف نہیں ہے۔ پس بحیثیت مفسر قرآن آں موصوف پر لازم تھا کہ اللہ کے حکم کو فقماء کے اختلافات پر ترجیح دیتے

اور جس چیز کو انہوں نے حق سمجھا یا پایا تھا، صرف اسے ہی بیان کرنے پر اکتفاء کرتے۔ شاید اس طرح تفسیر القرآن کا تحقیق یا کم از کم تقویٰ تقاضائی پورا ہو جاتا۔ یہ اقتباس دیکھنے سے تو ”تفسیر القرآن“ تفسیر کی کتاب سے زیادہ تقلیلی فہم کی کوئی کتاب نظر آتی ہے۔ برعکس اگر آں محترم کی نگاہ میں فتناء کے اختلافات کو لعل کرنا اتنا ہی ناگزیر تھا تو پھر اس پر حاکمہ بھی فرمایا گیا ہوتا۔

محترم مودودی ”صاحب کی عبارت میں ایک افسوسناک بات یہ بھی دیکھنے میں آئی کہ فریق اول (کہ جس سے خود جناب مودودی ”صاحب کا بھی تعلق تھا) کی صفات میں چند صحابہ رض اور تابعین ”کے نام بھی گنوائے گئے ہیں۔ جبکہ فریق ثانی کے موقف کو کمزور ثابت کرنے کی غرض سے ان کی صفات میں ایک دو تابعین کا نہ کرہ کرنا ہی ضروری سمجھا گیا ہے۔ اگر حق و انصاف کی نگاہ سے دیکھا جائے تو جناب مودودی ”صاحب کا حضرت علی“ اور امام شعیؑ کو فریق اول کی صفات میں شمار کرنا ہی خلاف واقع ہے۔۔۔۔۔ کیونکہ حضرت علیؓ کا موقف وہ نہیں تھا جو کہ جناب مودودی ”صاحب کے فریق اول کا ہے، آں رضی اللہ عنہ کی تعلیم رائے فریق ثانی کے حق میں ملتی ہے۔ جہاں تک امام شعیؑ کا تعلق ہے تو اس ضمن میں حسب صراحت امام ابن حزم (۵۲۵۶) ان سے دو فتنف اقوال مقبول ہیں، میں کسی ایک صفت میں ان کو شمار کرنا بعید از انصاف ہے۔ جناب مودودی ”صاحب کے اس دعویٰ کے بطلان پر ہم ذیل میں امام ترمذیؓ (۵۲۷۹) کا یہ قول پیش کرتے ہیں:

”وهو قول غير واحد من اهل العلم من اصحاب النبي ﷺ منهم على
و عماد رض و ابن عباس وغير واحد من التابعين منهم الشعبي و عطاء
ومكحول قالوا: التيم ضربة للوجه والكفين وبه يقول احمد و اسحاق
وقال بعض اهل العلم منهم ابن عمر و جابر و ابراهيم و الحسن: التيم
ضربة للوجه و ضربة لليدين الى المر فقين وبه يقول سفيان الثوري و
مالك و ابن المبارك و الشافعى“ (۲۹)

یعنی ” یہ قول نبی ﷺ کے اصحاب میں سے متعدد اہل علم صحابیوں مثلاً حضرت علیؓ، حضرت عمار رض، حضرت ابن عباس رض، اور تابعین میں سے متعدد تھیوں مثلاً امام شعیؑ، امام عطاءؓ اور امام مکحول ” کا تھا۔ یہ لوگ کہتے تھے کہ تہم میں چہرہ اور پنچوں تک سع کے لئے صرف ایک بار مٹی پر باخھ مارنا کافی ہے۔ امام احمد بن حنبلؓ اور امام اسحاقؓ ” بھی اسی کے قائل ہیں۔ لیکن بعض اہل علم مثلاً ابن عمر رض، جابر رض، ابراهیمؓ اور حسن بصریؓ کا قول ہے کہ ایک بار چہرہ پر سع کے لئے باخھ مارنا ہے اور دوسری بار باخھوں کے کینیوں تک سع کے لئے باخھ مارنا ہے اور یہی بات سفیان ثوریؓ، امام مالکؓ، عبد اللہ بن مبارکؓ اور امام شافعیؓ سے بھی محکمہ دلائل و براہین سے مولیں مطلع ہیں لفڑو، کتب پر مشتمل مفت اذ ان لائز مکتبہ

عقل ہے"

یہاں واضح رہے کہ صب قدری امام ابن حزم (۵۶۱ھ) جو لوگ تکمیل میں صرف چہرہ اور ہتھیلوں کا (پسپوں تک) مسح ضروری سمجھتے ہیں ان میں حضرت عروۃ بن الزہیر، قادہ، سعید بن المیب راؤد ظاہری اور جمیع محدثین رحمہم اللہ بھی شامل ہیں۔ اسی طرح چہرہ اور کنیوں تک مسح کے لئے علیحدہ علیحدہ دو ضریوں کے قائلین میں ابن الی لیلی، حسن بن حسی اور ابو شور کا شمار بھی ہوتا ہے (۳۰)۔

تکمیل کا طریقہ صحیح احادیث نبوی میں:

① : سعید بن عبد الرحمن بن ابی زیٰ اپنے والد سے روایت کرتے ہیں :

"جاء رجل الى عمر بن الخطاب ف قال اني اجنبت فلم اصب الماء ف قال عمارة بن ياسر رضي الله عنه لعمر بن الخطاب رضي الله عنه : اماتذكرا اننا كنا في سفر انا وانت واما انت فلم تصل واما اذا فتم عكت فصلبت لذكرت للنبي ف قال رضي الله عنه كان يكفيك هكذا -- فضرب النبي رضي الله عنه بكفيه الارض ونفع ليهماث مسح بهما وجده وكفيه" (۳۱)

یعنی "ایک شخص حضرت عمر بن خطاب رضي الله عنه کے پاس آیا اور عرض کیا کہ مجھے خصل کی حاجت ہو گئی ہے اور پانی نہیں ملا (تو کیا کروں؟) اس پر حضرت عمار بن یاسر رضي الله عنه نے حضرت عمر بن خطاب رضي الله عنه سے کہا: کیا آپ کو یاد نہیں کہ جب میں اور آپ سفر پر تھے (اور دونوں جھنی ہو گئے) تو آپ نے نماز نہیں پڑھی تھی لیکن میں زمین میں لوٹ پڑ گیا اور نماز پڑھ لی۔ پھر میں نے نبی کریم صلی الله علیہ وسلم سے اس کا ذکر کیا تو آپ رضي الله عنه نے فرمایا: تجھے بن اتنا کی کرنا کافی تھا: اور آپ رضي الله عنه نے دونوں ہاتھ زمین پر مارے پھر انہیں پھونکا اور ان سے اپنے چہرہ اور پسپوں کا سع فرمایا"

② : ایک دوسری حدیث میں یہ الفاظ ملتے ہیں :

"عن عمار بن ياسر رضي الله عنه قال بعضى النبي صلی الله علیہ وسلم في حاجة فاجنبت فلم اجدا الماء فتبرغت في الصعيد كما تصرغ الدابة ثم ابى النبي صلی الله علیہ وسلم فذكرت له ذلك ف قال انما كان يكفيك ان تفعل بيديك هكذا ان ضرب بيد يه الأرض ضربة واحدة ثم مسح الشمال على اليمين و ظاهر كفيه ووجهه" (۳۲)

یعنی "حضرت عمار بن یاسر رضي الله عنه سے روایت ہے کہ مجھے نبی صلی الله علیہ وسلم نے ایک کام سے بھجا، میں جبی ہو گیا اور مجھے پانی نہ ملا تو میں پاک مٹی میں اس طرح لوٹ پوت ہو گیا جس طرح کہ جانور لوٹ پوت محکمہ دلائل و برائین سے مزین متعدد و منفرد کتب پر مشتمل مفت آن لائن مکتبہ

ہوتا ہے۔ جب میں نبی کرم ﷺ کے پاس واپس آیا تو آپ ﷺ سے اس کا ذکر کیا۔ آپ ﷺ نے فرمایا: تجھے اپنے ہاتھ سے اس طرح کریتا کافی تھا پھر آپ ﷺ نے اپنے دونوں ہاتھ زمین پر ایک بار مارے اور باسیں ہاتھ سے دائیں ہاتھ اور ہتھیلوں کی پشت نیز چڑھ پر صبح فرمایا"

واضح رہے کہ مشهور اور جلیل القدر بدروی صحابی حضرت عمار بن یاسر رض (۵۳۷) کی متفق علیہ حدیث کی تحریخ امام احمد بن حبل "نے اپنی "سنہ" (۳۳) میں، امام بخاری "نے اپنی "الجامع الصبح" (۳۴) میں، امام مسلم "نے اپنی "الصحیح" (۳۵) میں، امام ابو داؤد "نے اپنی "سنن" (۳۶) میں، امام نسائی "نے اپنی "سنن" (۳۷) میں، امام ابن ماجہ "نے اپنی "سنن" (۳۸) میں، امام دارقطنی "نے اپنی "سنن" (۳۹) میں، امام تیہنی "نے "السنن الکبریٰ" (۴۰)، میں، امام ابن خزیم "نے اپنی "صحیح" (۴۱) میں، اور امام ابو عوانہ " (۴۲)، اور امام ابن حزم " (۴۳) وغیرہ نے بھی کی ہے۔

امام ابن قدامة " مقدسی (م ۶۲۰) حضرت عمار رض کی متفق علیہ حدیث نقل کرنے کے بعد اس روایت میں "ضرب بیدیہ" کے لفظ "ید" پر بحث کرتے ہوئے فرماتے ہیں:

"چونکہ یہ حکم مطلق دونوں ہاتھوں پر مطلق ہے لہذا اس میں ذراع (یعنی بازو) داخل نہیں ہیں۔ یہاں اس سے وہی عضو مراد ہے جو چوری کی سزا میں کاثا جاتا ہے یا جس پر شرمنگاہ چھوٹے کا اطلاق ہوتا ہے" (۴۴)

③ : سنن ابو داؤد میں ہے:

"عن عمار بن یاسر رض قال سالت النبی ﷺ عن التیسم فامونی ضربة واحدة للوجه والکفین" (۴۵)

یعنی "حضرت عمار بن یاسر رض سے مروی ہے کہ انہوں نے فرمایا: میں نے تمکم سے تمکم کے بارے میں سوال کیا، تو آپ ﷺ نے مجھے چہرے اور دونوں ہنپوں تک (ہتھیلوں) کے لئے صرف ایک ضرب کا حکم فرمایا"۔

..... ④ :

"عن عمار بن یاسر رض ان النبی ﷺ كان يقول في التیسم ضربة للوجه والکفین" (۴۶)

یعنی "حضرت عمار بن یاسر رض سے مروی ہے کہ نبی ﷺ فرماتے تھے کہ تم میں چہرہ اور ہتھیلوں کے لئے صرف ایک ضرب ہے"

..... ⑤ :

"عن سعید بن عبد الرحمن بن ابی زیٰ" عن عمار بن یاسر رض ان النبی

الخطم والوالي وبرین المسیح مولیٰ کفشو وفلل المکرمدا پی علیہم السلام هضرت آنحضرت مکتبہ

تہم کا طریقہ ...

حدیث حسن صحیح " (۳۷)

یعنی "سعید بن عبد الرحمن بن ابی زی" حضرت عمر بن یاسر رض سے روایت کرتے ہیں کہ نبی ﷺ نے انہیں تہم میں صرف چہرہ اور دونوں پنچوں (تک صحیح کا) حکم فرمایا۔ الامام ترمذی فرماتے ہیں کہ حضرت عمر رض کی یہ حدیث حسن صحیح ہے۔

امام الحنفی بن ابراہیم "بھی فرماتے ہیں کہ "حدیث عمار رض فی التیم للوجه والکفین" (۳۸) یعنی چہرہ اور پنچوں (تک صحیح)، کی تہم کے بارے میں حضرت عمر رض کی حدیث صحیح ہے۔

⑥ : امام ابن تیمیہ " (۴۵۲ھ) فرماتے ہیں :

"وفی لفظ ائمۃ کان یکفیک ان تضرب بکفیک فی التراب ثم تنفع

فیهماثم تمسح بهما و جھک و کفیک الی الرسخین" (۴۹)

یعنی "ایک حدیث میں رسول اللہ ﷺ کے یہ الفاظ بھی ملتے ہیں کہ تمیں پاک مٹی پر دونوں ہاتھ مار کر ان میں پھونک مار کر انہیں منہ اور ہاتھوں سع پنچوں کے پھیر دینا ہی کافی تھا"

سید الحمد شیخ امام ابو عبد اللہ محمد بن اسماعیل البخاری " (۴۵۶ھ) نے اپنی "الجامع الصحیح" میں اس بارے میں قوی دلائل کے سبب بصیرہ جزم دو ایوب ایوب قائم فرمائے ہیں :

(۱) "باب التیم للوجه والکفین" (۵۰)

یعنی "تہم چہرہ اور پنچوں (ہتھیلوں تک) کے لئے ہونے کا باب"

(۲) "باب التیم ضربة" (۵۱)

یعنی "تہم کے لئے صرف ایک ضرب ہونے کا باب"

اس بارے میں اور بھی متعدد صحیح روایات کتب حدیث میں وارد ہیں لیکن ہم بخوب طوال صرف انہی چند احادیث کو پیش کرنے پر اتفاق رکتے ہیں۔

تہم کے طریقہ میں اختلاف اور ان کے اسباب کا جائزہ :

یہاں یہ سوال پیدا ہوتا ہے کہ جب دوبار مٹی پر ہاتھ مارنا اور کہنیوں تک صحیح کرنے کا حکم نہ قرآن کریم میں ہے اور نہ سنت رسول ﷺ میں، تو آخر اس بارے میں یہ اختلاف کیوں کر پیدا ہوا؟ تو اس کا جواب یہ ہے کہ اس اختلاف کے مندرجہ ذیل اسباب ہیں :

① : لفظ "ید" کی تجدید میں لغوی موشاگانیاں کرتا۔

② : صحیح سنت نبوی کی عدم معرفت اور بعض ضعیف احادیث بر تکمیل کرتا۔
محکمہ دلائل و برایین سے مزین متنوع ومنفرد کتب پر مشتمل مفت آن لائن مکتبہ

③ : صحیح سنت نبوی کی موجودگی میں بعض آثار صحابہ کو دلیل بنایا
■ : تحمّل کو وضو پر قیاس کرتا۔

ذیل میں اختلاف کے ان تمام اسباب کا مفصل جائزہ پیش خدمت ہے:

(الف) لغوی موشکافیاں:

علامہ محمد بن احمد المردوف بابن رشد القرقی (۵۹۵ھ) فرماتے ہیں:

”الله تعالیٰ نے تحمّل میں جن ہاتھوں کے سچ کا حکم فرمایا ہے ان کی حد کی حستن میں فتناء کا اختلاف ہے، اس بارے میں چار اقوال پائے جاتے ہیں:

(۱) اس بارے میں حد واجب بینہ وہی ہے جو کہ وضو میں ہے یعنی کہنیوں تک... یہ مذهب مشور ہے اور فتناء اعصار کا یہ قول ہے۔

(۲) صرف ہتھیلی (پنچوں) تک سچ فرض ہے... یہ قول اہل ظاہر اور محدثین کا ہے۔

(۳) کہنیوں تک سچ مستحب ہے اور ہتھیلیوں کا فرض... یہ امام مالک کا قول ہے۔

(۴) کندھوں (۵۲) تک سچ فرض ہے... یہ مذهب شاذ ہے اور امام زہری ”محمد بن مسلمہ“ سے مردی ہے۔

اس اختلاف کا سبب عربی زبان میں اسم ”ید“ کا مشترک ہونا ہے۔ اہل عرب کے کلام میں ”ید“ (یعنی ہاتھ) تین معانی پر بولا جاتا ہے:

(۱) نظر کف (ہتھیلی) کے لئے... اس کا یہ استعمال ظاہر و مشور ہے۔

(۲) کف وزراع (یعنی ہتھیلی اور بازو) کے لئے۔

(۳) کف، ساعد اور عضد (یعنی پچھے سے شانہ تک) کے لئے۔ (۵۳)

لیکن حق یہ ہے کہ قرآن میں اسم ”ید“ سے اللہ تعالیٰ کی مراد بازو کا صرف وہ حصہ ہے جو کہ چوری کی سزا کے طور پر کاٹا جاتا ہے (یعنی پچھے) چنانچہ قرآن کریم ہی کے ایک وہ سرے مقام پر ارشاد ہوتا ہے: ﴿وَالسَّارِقُ وَالسَّارِقَةُ فَاقْطُعُوا يَدَيْهِمَا﴾ (۵۴) اگر اسم ”ید“ سے مراد کہنیوں تک ہاتھ لیا جائے تو چوری کی سزا پر بھی کہنیوں تک ہاتھ کا نالازم ہو گا۔ حالانکہ کوئی بھی شخص سرقة کی سزا پر کہنیوں تک ہاتھ کا ثنا درست نہیں سمجھتا۔ اگر بغرض محال ”ید“ سے کہنیوں تک ہاتھ مراد لیا جائے تو پھر آیت وضو میں ﴿إِلَى الْمَرْأَقِ﴾ کا اوارد ہوتا ہے مخفی قرار پاتا ہے (نحو ذبالة من ذلك) پس معلوم ہوا کہ اسم ”ید“ خواہ علی میں مشترک ہو یا اہل عرب کے کلام میں مختلف معانی پر بولا جاتا ہو لیکن قرآن کی زبان محدثہ ﴿لَا لِلَّهِ وَبِرَّا يَنْسَبُ سَبَبُ مَذِيقَةٍ وَمَنْفَرَدٍ﴾ کتب پر مشتمل مفت آن لائن مکتبہ

میں اس سے مراد بارہ کا صرف وہ حصہ ہے جو انگلی، ہتھیلی اور پہنچوں پر مشتمل ہوتا ہے، اردو زبان میں اسے پنج بھی کہا جاسکتا ہے۔

حضرت عکرمہ رواہت کرتے ہیں کہ مشہور صحابی رسول اور مفسر قرآن حضرت ابن عباس رض سے جب تمم کے متعلق سوال کیا گیا تو آپ نے فرمایا:

”ان الله قال في كتابه حين ذكر الوضوء فاغسلوا وجوهكم وأيديكم الى المرافق وقال في التيمم فامسحوا بوجوهكم وأيديكم منه وقال والسارق والسارقة فاقطعوا أيديهما فكانت السنة في ا لقطع الكفين انما هو الوجه والكفين يعني التيمم“^(۵۵)

یعنی ”پیش اللہ تعالیٰ نے قرآن کریم میں وضو کا ذکر کرتے ہوئے فرمایا ہے، ”پس دھو لو اپنے چہروں اور اپنے ہاتھوں کو کنیوں تک“، لیکن تمم کے بارے میں فرمایا: ”پس سُحْ کرو اپنے چہروں اور ہاتھوں پر اس سے“ مزید ایک مقام پر فرمایا: اور چور مرد اور چور عورت کے ہاتھ کاٹ دو۔ پس جس طرح (چوری میں) ہتھیلوں (یعنی پہنچوں) تک ہاتھ کاٹنا سنت ہے اسی طرح تمم میں بھی چہرے اور پہنچوں تک سُحْ کرنا سنت ہے“^(۵۶)

امام ترمذی فرماتے ہیں کہ ”یہ حدیث حسن صحیح غریب ہے“^(۵۷)
 امام ابو بکر ابن العربي (م ۵۳۲ م) حضرت ابن عباس رض کے اس اثر کے تحت فرماتے ہیں:
 ”هذا ما لفظه هذه اشارة حبر الامة و ترجمان ا القرآن وكان كلام المتقدمين من قبل اشارة وبسطه ان الله حدد الوضوء الى المر فقين فرقا عند تحدیده واطلق ا لقول في البدین فحملت على ظاهر مطلق اسم اليد وهو الكفان كما فعلنا في السرقة فهذا اخذ للظاهر لا قياس للعبادة على العقوبة“^(۵۸)

امام ابی محمد عبد اللہ بن احمد بن محمد قدامہ ”المقدامی“ (م ۶۲۰ م) فرماتے ہیں:
 ”ہاتھوں پر سُحْ اس مقام تک کرنا واجب ہے جہاں سے کہ چور کا ہاتھ کاٹا جاتا ہے۔ امام احمد“ سے جب تمم کے متعلق سوال کیا گیا تو امام احمد ”نے صرف پہنچوں تک بیٹایا اور اس سے آگے تجاوز نہ کیا اور فرمایا کہ اللہ تعالیٰ فرماتا ہے: ﴿وَالسَّارِقُ وَالسَّارِقَةُ فَاقْطِعُوا أَيْدِيهِمَا﴾ (۳۸:۵) اور پوچھا کہ چور کا ہاتھ کیا جاتا ہے؟ کیا یہاں سے نہیں کاٹا جاتا؟ اور پہنچوں تک اشارہ فرمایا۔ حضرت ابن عباس رض سے بھی اسی طرح مروی ہے.... ابن عقیل ”کا قول ہے: ہاتھ کاٹنے کی جگہ تک ہی سُحْ کیا جائے اور میان کیا: و نص عليه احمد لان الرسفین فی التیمم کالمر فقین فی الوضوء یعنی تمم میں م محلہ دلائل و برائین سے مذین متنوع و منفرد کتب پر مشتمل مفت آن لائن مکتبہ

پسچوں کا حکم وہی ہے جو کہ کہنیوں کا وضو میں ہے۔^(۵۸)

اور علامہ ابوالیب السنی "شرح الترمذی" میں فرماتے ہیں:

"الطر بقة في الدين قطع الكفين للسرقة يعني بسبب اطلاق اليد في

آية السرقة فكذا التيم يكفي فيه مسح الوجه والكفين لاطلاق اليد في

التيم ومطلق اليد الكفان بدلليل آية السرقة"^(۵۹)

جمال تک لنوی موٹگائیوں کا تعلق ہے تو اس بارے میں خود علامہ ابن رشد^(۶۰) (م

۵۹۵) فرماتے ہیں:

"ہم اگر اسم "بید" مشترک بھی ہو تو حقیقتاً یہ "کف" ہی ہے اور جو کچھ اس سے اور پر ہے وہ مجازاً ہے" ^(۶۱) "کملاتا ہے"

ای طرح ابن قدامة المقدسی فرماتے ہیں :

"هم نہیں جانتے کہ لغت میں "کفین" کو "زراہین" سے عبارت یا یا جاتا

ہو"^(۶۲)

پس معلوم ہوا کہ یہ تمام لنوی موٹگائیاں **نا** قابل الفتاویں ہیں..... واللہ اعلم بالصواب

(ب) احادیث نبوی ﷺ :

اس بارے میں عموماً جن احادیث سے استدلال کیا جاتا ہے ان کا سند و متن کے اقتدار سے یہ مقام نہیں کہ انہیں قابل جماعت سمجھا جائے۔ محمد بن شین نے ان پر تعمید کرتے ہوئے واضح کر دیا ہے کہ ان سے گزیر ہی بہتر ہے۔ اختصار کے پیش نظر ہمار صرف ان احادیث کے بارے میں مجتہد ائمہ محمد بن شین کی آراء ذکر کی جاتی ہیں۔ ☆ امام ابن قدامة مقدسی (م ۴۲۰ھ) فرماتے ہیں:

"(دو ضربوں اور کہنیوں تک صحیح کی) سب حدیثیں ضعیف ہیں۔ غالباً کا قول ہے کہ اس بارے میں تمام احادیث انتہائی ضعیف ہیں۔ ان میں سے ابن عمر کی حدیث کے سوا کسی بھی حدیث کو اصحاب السنن میں سے کسی بھی امام نے روایت نہیں کیا ہے۔ امام احمد فرماتے ہیں کہ اس بارے میں نبی ﷺ سے کوئی حدیث صحیح نہیں ہے"^(۶۳)

☆ فاضل محقق نے یہاں اسی تمام احادیث کو نقل کیا ہے جن سے اس بارے میں استدلال کیا جاتا ہے اور بعد میں تفصیل کے ساتھ ہر حدیث کی علت اور سند میں پائی جانے والی کمزوریاں بھی ذکر کی گئیں۔ لیکن اختصار کے پیش نظر انہیں یہاں نقل نہیں کیا جا رہا بلکہ صرف ائمہ کی ان کے بارے میں اجمالی رائے اور تجویزی شاہل اشاعت ہے۔ آئندہ کسی ثوارے میں انہیں بھی مستقل حیثیت میں شائع کر دیا جائے گا۔ ان شاء اللہ (ادارہ)

محکمہ دلائل و برایین سے مزین متنوع و منفرد کتب پر مشتمل مفت آن لائن مکتبہ

ان روایات کے متعلق ائمہ فن کی آراء:

امام ابن حجر عسقلانی (م ۸۵۲ھ) فرماتے ہیں:

”تمکم کی صفت کے بارے میں جو احادیث وارد ہیں ان میں سوائے ابن نعیم اور عمار بن یاسر رض کی حدیث کے کوئی دوسری حدیث صحیح نہیں ہے۔ جو احادیث بھی ان دونوں حضرات کی حدیثوں کے خلاف وارد ہیں یا تو وہ ضعیف ہیں یا ان کے مرفوع و موقوف ہونے میں اختلاف ہے بلکہ ان کا عدم رفعی راجح ہے۔ ابن نعیم کی حدیث میں بھلا ”بین“ کا ذکر ہے اور عمار رض کی حدیث جو بھی میں ہے، میں ”لکھن“ کا ذکر ہے اور جو روایات سنن میں ہیں ان میں ”الرتفین“ کا ذکر ہے۔ ایک روایت میں ”نصف زراع“ (یعنی آدھا بازو) اور ایک میں ”الاباط“ بھی ذکور ہے۔ لیکن الرتفین اور نصف زراع والی روایات میں ضعف ہے اور ”الاباط“ والی روایت کا حکم بقول امام شافعی وغیرہ بعد میں منسوخ ہو گیا تھا۔ صرف چہرہ اور پہنچوں تک سمجھ پر اعتبار کرنے والی بھی میں کی روایت کو جو چیز مزید تقویت دیتی ہے وہ یہ ہے کہ حضرت عمار رض کے بعد اسی بات کا تقویٰ ^(۱۳) دیا کرتے تھے۔ اور راوی حدیث اپنی حدیث کا مطلب و مسودوں سے ہتر طور پر سمجھتا ہے بالخصوص جب کہ وہ صحابی مجتهد بھی ہو“ ^(۲۴)

امام شوکانی (م ۲۵۰ھ) فرماتے ہیں:

”احادیث الضریبین لا تخلو جمیع طرقہا من مقال ولو صحت لکار الاخذہا متعيناً لما فیها من الزیادة فالحق الوقوف على ما ثبتت في الصحيحین من حديث عمار رض من الاقتصار على ضربة حتى تصح ذلك المقدار“ ^(۲۵)

صاحب السہایہ، علامہ ابوالحسن عبد الرحمن لکھنواری ”خفی (م ۱۳۰۳ھ) فرماتے ہیں: ”روایات المرفقین والمنکرین مرجوحة ضعیفة بالنسبة الى غيرها فقط الاعتبار بها و روایات الاباط قصتها مقدمة على قصة روایات الكفین فلا تعارضها هيقيت روایات الكفین سالمۃ عن ا لقدر والمعارضة“ ^(۲۶)

علام عبد الرحمن مبارکبوری ^(م ۱۳۵۳ھ) اس باب میں وارد متعدد ضعیف روایات پر نقد و بحث کرتے ہوئے فرماتے ہیں:

"وَفِي الْبَابِ أَحَادِيثُ أُخْرَى غَيْرُ هَذِهِ الْأَحَادِيثِ الْمُذَكُورَةُ وَكُلُّهَا

صَعِيفَةٌ" (۶۴)

آن رحمہ اللہ آیک اور مقام پر فرماتے ہیں:

"أَحَادِيثُ الْضَّرِبَيْنِ وَالْمُرْ لِفَيْنِ صَعِيفَةٌ أَوْ مُخْتَلَفَةٌ فِي الرُّفْعِ
وَالْوَقْفِ وَالرَّاجِعِ هُوَ الْوَقْفُ وَلَمْ يَصُحُّ مِنْ أَحَادِيثِ الْبَابِ سُورَةِ حَدِيبَيْنِ
أَحَدُهُمَا حَدِيثُ أَبِي جَهَنْ بْنِ بَذْرَةِ الْبَدْرِيِّ مُجَمِّلاً وَثَانِيهِمَا حَدِيثُ عَمَارِ
الْمُتَعَثِّثِ بِذْرَةِ ضَرِبَةِ وَاحِدَةٍ وَالْكَفَيْنِ وَهُمَا حَدِيثَيْنِ صَحِيحَيْنِ مُتَفَقِّهِنِ
عَلَيْهِمَا..... إِنَّمَا" (۱۶۸)

لیکن الفوس کہ شاہ عبدالحق دہلوی (م ۱۰۵۲ھ) نے "اللُّحَاظَ" میں، شاہ ولی اللہ دہلوی نے
"المسوئی شرح الموطای" میں بعض ایسے عقلي دلائل پیش کئے ہیں جو نہ یہ کہ اصول فن سے بالکل بہت کر
ہیں بلکہ انتہائی معلمکہ خیز بھی ہیں۔ شارح ترمذی علامہ عبدالرحمن مبارکپوری نے ان پیش کردہ تمام
دلائل پر خوب عالمانہ اور لائق مراجعت^(۱) کر فرمائی ہے، فتوحۃ اللہ احسن الجواب۔
پس معلوم ہوا کہ اس بارے میں وارد روایات بااتفاق محمد شین رسول اللہ ﷺ سے ثابت نہیں
ہیں لہذا ان سے جنت پکونا کسی طرح بھی درست نہیں ہے، وَاللَّهُ أَعْلَمُ بِالصَّوَابِ

(ج) آثار صحابہ رض:

بعض لوگ حضرت عمر رض اور جابر رض کے اقوال یا افعال سے بھی
استدلال کرتے ہیں کیونکہ مشور ہے کہ حضرت عمر کی رائے یہ تھی کہ "تمم میں دو مرتبہ ہاتھ مارا جاتا ہے
ایک مرتبہ چڑے کے لئے اور دوسری مرتبہ ہاتھوں اور کہنیوں کے لئے"^(۱) ... لیکن یہ استدلال بھی
درست نہیں ہے کیونکہ حضرت عمر بن الخطاب رض اور ابن مسعود رض کا یہ قول بھی ثابت ہے کہ
"جبنی تمم نہ کرے خواہ وہ ممیت بھرپانی نہ پائے"^(۲) ... بلکہ حضرت ابن مسعود رض توہاں تک
کہتے ہیں کہ "جبنی کو اگر ممیت بھرپانی نہ طے تو وہ نمازی نہ پڑھے"۔ چنانچہ آن رضی اللہ عنہ سے متقوں
ہے: "إِنَّمَا أَجَدَ الْمَاءَ شَهْرًا أَصْلِي" ^(۳) یعنی "اگر مجھے ایک ماہ تک بھی پانی نہ طے تو میں نمازت
پڑھوں گا" بعض دوسری روایات میں آپ کے یہ الفاظ بھی ملتے ہیں: "لَا يَصْلِي حَتَّى يَجِدَ الْمَاءَ"
"لَا يَتَبَيَّمْ وَإِنْ كَانَ لَمْ يَجِدْ شَهْرًا" اور "لَا يَجِدْ شَهْرًا شَهْرًا مَاصِلَتْ"
... پس اگر ان حضرات کا وہ قول قبول کیا جاتا ہے تو اسی حضرات کا یہ قول قبول کرنے میں نیا امر
مانع ہے؟

پھر اس مسئلہ میں حضرت عمر رض، حضرت ابن عمر رض اور حضرت جابر رض کی اس
محکمہ دلائل و برائیں سے مزین متنوع و منفرد کتب پر مشتمل مفت آن لائق مکتبہ

بجہ تو ان شاہزادے کی مخالفت بھی بعض دوسرے ذی علم صحابہ مثلاً حضرت علی بن ابی طالب، حضرت ابن مسعود، حضرت عمر بن یاسر اور حضرت ابن عباس وغیرہم رضی اللہ عنہم نے کی ہے چنانچہ بطريق عطاً بن السائب عن ابی البختیری عن علی ابن ابی طالب رض روایت ہے کہ "تمم میں ایک ضرب چہرہ کے لئے اور دوسری ضرب پہنچوں تک ہاتھوں کے لئے ہے" ^(۱۴۵) اسی طرح بطريق احمد بن حبیل عن مسکین بن بکیر عن اوذاعی عن عطاً روایت ہے کہ "حضرت ابن عباس رض اور حضرت ابی مسکین رض دونوں فرمایا کرتے تھے کہ "تمم ہتھیلوں اور چہرے کے لئے ہے" ^(۱۴۶) حضرت ابی مسعود رض دونوں فرمایا کرتے تھے کہ "تمم کے متعلق رائے یہ تھی امام ابین حزم" ^(۱۴۷) (م ۵۲۵) بیان کرتے ہیں کہ حضرت ابی مسعود رض کی تمم کے متعلق رائے یہ تھی کہ اس کے لئے دو دفعہ ہاتھ مارنا ضروری ہے۔ ایک دفعہ ہاتھ مار کر دونوں ہاتھوں پر پہنچوں تک ہتھیلوں کو مل لیا جائے، کہنیوں تک مسح کی ضرورت نہیں ہے، پھر دوسری دفعہ ہاتھ مار کر ہتھیلوں کو چہرے پر پھیر لیا جائے" ^(۱۴۸) اور بطريق محمد بن ابی عدی عن شعبۃ عن حصین بن عبد الرحمن عن ابی ہاک روایت ہے کہ "انہوں نے حضرت عمر بن یاسر رض کو خطبہ میں ارشاد فرماتے ہوئے سنا کہ تمم اس طرح ہوتا ہے اور چہرہ اور ہاتھوں کے لئے صرف ایک ہی ضرب لگائی" ^(۱۴۹)

امام ابین حزم ^(۱۵۰) (م ۵۲۵) فرماتے ہیں کہ : "حضرت عمر بن یاسر رض نے حضرات صحابہ کرام رض کی موجودگی میں خطبہ میں یہ ارشاد فرمایا اور موجود صحابہ کرام میں سے کسی نے بھی اس کی مخالفت نہیں کی" ^(۱۵۱)

اس سلسلہ میں صاحب الطایہ، علامہ ابوالحسنات عبد الحنفی ^(۱۵۲) (م ۱۳۰۳) نے نہایت منصفانہ

بات فرمائی ہے، فرماتے ہیں کہ

"آہار صحابہ رض کی طرف رجوع کرنا تو اس وقت منید ہو سکتا تھا جب کہ صحابہ کرام رض کے درمیان اس معاملہ میں اتفاق رائے پایا جاتا ہو جو کہ یہاں نہیں ہے۔ ائمۃ" ^(۱۵۳)

خلاصہ یہ کہ صحابہ کرام رض کے اقوال و افعال سے استدلال بھی ساقط قرار پایا۔

(و) قیاس:

بعض لوگ یہ عقلی دلیل بھی پیش کرتے ہیں کہ تمم چونکہ وضو کا بدلتے لئے اذاجب و غسو میں چہرہ اور ہاتھوں کے لئے الگ الگ پانی لیا جاتا ہے تو تمم میں بھی الگ الگ غریب اسی طرح واجب ہوئیں۔ علامہ ابن رشد ^(۱۵۴) (م ۵۹۵) فرماتے ہیں :

"تمم میں کتنی ہار پاک مٹی پر ہاتھ مارا جائے اس بارے میں بھی علماء کا اختلاف محکمہ دلائل و برایین سے مزین متنوع و منفرد کتب پر مشتمل مفت آن لائز مکتبہ

ہے بعض کہتے ہیں کہ ایک بار اور بعض دوبار ہاتھ مارنا تھا تھے ہیں۔ جو دوبار ہاتھ مارنے کے قائل ہیں وہ کہتے ہیں کہ ایک بار منہ پر سچ کے لئے اور دوسری بار ہاتھوں پر سچ کے لئے۔ یہ جسور یعنی امام مالک، امام شافعی اور امام ابو حنفہ کا مسلک ہے۔^(۸۱)

ای طرح یہ لوگ کہتے ہیں کہ چونکہ وضو میں کہنیوں تک ہاتھ دھونا فرض ہے لہذا تہم میں بھی کہنیوں تک سچ ہونا چاہیے اس بارے میں علامہ ابن رشد^(م ۵۹۵) فرماتے ہیں:

”جسور فتماء یعنی امام مالک“، امام شافعی“ اور امام ابو حنفہ ”تہم کو وضو پر قیاس کرتے ہوئے حضرت مولانا^ح کی ثابت حدیث پر دوسری احادیث کو ترجیح دیتے ہیں اور اسم ”یہ“ کا اطلاق کف اور ساعد دونوں پر یکساں کرتے ہیں۔^(۸۲) ان

لیکن یہ عقلی استدلال بھی درست نہیں ہے کیونکہ جو لوگ یہ تمام دلیلیں پیش کرتے ہیں خود ان کے پاس اس بات کی کیا دلیل ہے کہ بدلازنابدل منہ کی صفت کے مطابق ہی ہو؟ اگر بفرض حال ان کے قول کو درست ہاں بھی لیا جائے تو یہ سوال پیدا ہو گا کہ وضو میں تو سر کا سچ اور پاؤں کا دھونا بھی فرض ہے، پھر تہم میں ان چیزوں کو کیوں ساقط کیا گیا؟ اسی طرح مسلسل جنابت کئے تمام جسم کو دھونا فرض ہے لیکن تہم میں جسم کے درست تمام اعضاء کو کیوں ساقط کر دیا گیا؟ لا محالة یہی جواب دینا ہو گا کہ بدلاں کا بدلاں منہ کی صفات کے میں مطابق ہونا ضروری نہیں ہے۔ ہیں یہ عقلی استدلال خود خود ناقابل اعتبار قرار پاٹا۔

یہاں یہ امر بھی قابل غور ہے کہ اللہ عز وجل نے جس طرح تہم کے بیان میں سر اور پیروں سے سکوت فرمایا ہے اسی طرح کہنیوں سے بھی سکوت فرمایا ہے، ہیں جب سر اور پیروں کے متعلق اللہ تعالیٰ کے سکوت کو تہم میں ان اعضاء کے ساقط مانے کی دلیل سمجھا جاتا ہے تو آخر کیوں کہنیوں کے متعلق بھی اللہ عز وجل کے سکوت کو ان کے سقط کی دلیل نہیں مانا جاتا؟

امام ابن حجر عسقلانی^(م ۸۵۲) اس طرح کے قیاسی استدلال پر بحث کرتے ہوئے لکھتے ہیں:

”اور جو کہنیوں تک سچ کو تہم میں اس لئے شرط سمجھتے ہیں کہ وضو میں کہنیوں تک ہاتھ دھونا شرط ہے تو اس کا جواب یہ ہے کہ یہ نفس صرخ کے مقابلہ میں قیاس مغلب ہے، ہیں فاسد الاعتبار ہے۔“ یہ قیاس خود ایک درست قیاس کے خلاف بھی ہے یعنی آبیت سرقة کے اطلاق پر قیاس کرتے ہوئے کہنیوں تک سچ شرط نہ سمجھنا (ہیں جب دو قیاس پاہم متعارض ہوں تو ان میں سے کسی قیاس کو درست سمجھا جاسکتا ہے؟) اور حق تو یہ کہ جب نفس موجود ہے تو ان قیاس آرائیوں کی سرے سے کوئی ضرورت نہیں ہے۔^(۸۳)

قرار پائے۔

”تکم میں ایک ضرب اور پسچوں تک صحیح“۔ ائمہ امت و مشاہیر کی نظر میں:
اس ضمن میں تمام ائمہ امت اور مشاہیر علمائے اسلام کے اقوال کا یہاں نقل کرنا تو ممکن نہیں،
لیکن پھر بھی تکمین العدود رک خاطر ان میں سے بعض مشاہیر کے اقوال ذیل میں پیش خدمت ہیں:
امام ابو سلیمان الحلبی (م ۳۸۸ھ) فرماتے ہیں:

”ذهب جماعة من أهل العلم الى ان التيم ضربة واحدة للوجه
والكفين وهو قول عطاء“ بن ابی رباح و مکحول و به قال الاوزاعی و احمد
بن حنبل ”واسحق وعامة اصحاب الحديث و هذا المذهب اصح فی
الرواية“ (۸۲)

یعنی ”اپنی طریف دعویات کی ایک جماعت اس طرف گئی ہے کہ تکم میں چہرے اور
ہتھیلوں سے ٹھہرنا ایک بار ہاتھ مارنا ہے۔ یہ قول عطاء“ بن ابی رباح، مکحول“،
او زاعی“، امام احمد، امام الحنفی“ اور عام محمد شین رحمم اللہ کا ہے اور روایتی کی مذهب
زیادہ صحیح ہے“

امام ابن قدامہ مقدسی (م ۱۲۰ھ) ”التیم ضربة واحدة“ کے زیر عنوان لکھتے ہیں:
”امام احمد بن حنبل“ کے نزدیک مسنون یہ ہے کہ تکم میں صرف ایک بار ہاتھ
مارنا ہے، پس اگر دو بار ہاتھ مار کر تکم کیا جائے تو بھی جائز ہے، قاضی“ فرماتے ہیں:
ایک ضرب سے حصول اجزاء ہو جاتا ہے لیکن کمال دو ضربوں سے حاصل ہوتا ہے لیکن
منصوص و مذکور ہے جس کا تم ذکر کرچکے ہیں۔ امام اثرم“ یہاں کرتے ہیں کہ میں نے
امام ابو عبد اللہ“ سے پوچھا کہ کیا تکم میں صرف ایک ہی ضرب ہے؟ تو انہوں نے
جواب دیا: ہاں، ایک ہی ضرب ہے چہرے اور پسچوں کے لئے ایک“ (۸۵)

امام ابن تیمیہ (م ۷۵۲ھ) نے ”منتقی الاخبار“ میں ”باب صفة التیم“ میں صرف
ایک ہی ضرب اور پسچوں تک ہاتھوں کے صحیح کی احادیث کو نقل کر کے گویا اس موقف کی تائید فرمائی
ہے۔

امام ابن تیم (م ۷۵۲ھ) فرماتے ہیں:

”کان بیت التیم بضربة واحدة للوجه والكفین ولم يصح عنه انه“

”تیم بضربتين ولا الى المر لطف“ (۸۶)

یعنی ”رسول اللہ ﷺ چہرے اور ہتھیلوں کے لئے فقط ایک ضرب سے تکم

فرماتے تھے۔ آپ ﷺ سے تہم میں دوبار ہاتھ مارنا یا کنیوں تک سع کرنا ثابت نہیں ہے۔

امام ابن حجر عسقلانی (م ۸۵۲ھ) صحیح البخاری کے "باب الشیم ضربۃ" کے تحت حدیث سے فائدہ افظ کرتے ہوئے لکھتے ہیں:

"وف الائکنفاء بضربة واحدة في الشیم و نقله ابن المنذر عن جمهور العلماء وأختاره" (۸۸)

یعنی "اس حدیث میں صرف ایک ضرب کا تہم میں کافی ہونا بیان ہوا ہے۔ این المنذر" نے جمصور علماء سے اس کا اختیار کرنا نقل کیا ہے۔

آن رحمہ اللہ علی تہم کے بارے میں وارد ایک حدیث کے کلوے "بِكَفِيكَ الْوَجْدُ وَالْكَفَانُ" سے فائدہ افظ کرتے ہوئے لکھتے ہیں:

"اس لفاظ سے مستفاد ہوتا ہے کہ ہتھیلوں سے جو کچھ زائد ہے اس کا سع کرنا فرض نہیں ہے۔ امام احمد بن حبل، امام الحنفی، امام ابن حجر، امام ابن المنذر" اور امام ابن خزیم "ای طرف گئے ہیں۔ ابن الجسم" وغیرہ نے امام بالک" سے اور امام خطابی" نے اصحاب الحدیث (محدثین) سے بھی ایسا ہی نقل کیا ہے۔ امام نووی" "شرح المهدب" میں فرماتے ہیں کہ امام ابو ثور" وغیرہ نے امام شافعی" سے اپنے قدیم مسلک کے مطابق روایت کی ہے لیکن باوردی" وغیرہ نے اس کا انکار کیا ہے۔ پھر فرماتے ہیں: لیکن یہ انکار مردود ہے کیونکہ ابو ثور" امام شافعی" ہے۔ مزید فرماتے ہیں: اگر یہ قول مرجوح ہو تو کمی دلیل میں قوی ہے۔" (۸۹)

امام شوکانی (م ۱۲۵۰ھ) امام ترمذی کی روایت کے تحت رقطراز ہیں:

"والحدیث یدل على ان الشیم ضربۃ واحدة للوجہ والکفین وقد ذهب الى ذلك عطاء و مکحول والا وزاعی و احمد بن حبل و اسحق والصادق والامامیہ قال في الفتح و نقله ابن المنذر عن جمهور العلماء واختاره وهو قول عامة اهل الحديث" (۹۰)

"یہ حدیث اس بات پر دلالت کرتی ہے کہ تہم میں چہرے اور پہنچوں کے لئے صرف ایک ضرب ہے۔ عطاء، مکحول، او زاعی، احمد بن حبل، اسحق، چھڑاقد" حتی کہ شیعوں کے امامیہ فرقے سے تعلق رکھنے والے علماء بھی ای طرف گئے ہیں۔ حافظ ابن حجر" نے "فتح الباری" میں ابن المنذر" سے جمصور علماء کا اسے اختیار کرنا نقل کیا ہے اور یہی قول عام محدثین کا بھی ہے۔"

محکمہ دلائل و برایین سے مزین متنوع و منفرد کتب پر مشتمل مفت آن لائن مکتبہ

اور مشور عرب عالم شیخ عبد العزیز محمد السمان (درس محمد امام الدعوة بالریاض) فرماتے ہیں:

سوال نمبر ۹۲: ماحصلۃ العینم: ح: صفتہ: ان یعنی ثم یسمی و یضرب الصمد بید یہ ثم یمسح بھا وجہہ و کفیہ، لما ورد عن عمار بن یاسر رض ان النبی ﷺ قال: لَمْ يَتَیَّمْ ضربةً لِلوجْهِ وَاللَّذِينَ رَوَاهُ أَحْمَدُ وَابْوَدَاوَدٌ^(۴۱) وَفِي لَفْظٍ "ان النبی ﷺ امرہ بالتیم ضربۃ للوجہ واللذین" رواہ احمد وابوداؤد^(۴۲)

حاصل کلام:

تم خواہ کسی بھی مقصد کے لئے ہو (یعنی وضو یا جنابت یا حیض یا نفاس یا کسی اور فرض غسل کے لئے) ہر طرح کے تم کا طریقہ ایک ہی ہے اور وہ یہ کہ اول تم کی نیت کی جائے پھر اپنی دونوں ہتھیلوں کو پاک مٹی پر مارا جائے، اگر ان میں مٹی یا غبار زیادہ لگ گیا ہو تو ان پر پھونک مار دی جائے، پھر ان ہتھیلوں سے چہرہ اور ہتھیلوں کے باہری حصہ (یا ہتھیلوں کی پشت) پر پھنپھن سک ک ایک بار مسح کر لیا جائے، الکھیلوں کے خلاں کرنے یا پہنچنے ہوئے چھلے کو اتارنے یا اسے ہلانے یا یہ سمجھنے کہ مسح کرنے میں چہرے یا ہاتھ میں اگر بال یا ہاخن بر ابر بھی جگہ چھوٹ جائے گی تو تم درست نہ ہو گا یا اور دوسرے نام افعال تم، کہ جن کی ترتیب و کیفیت تقسیم شدہ وینڈیل میں مذکور ہے، کافر آن و سنت میں قحط کوئی وجود نہیں ہے، نہ کبھی رسول اللہ ﷺ نے ایسا کیا، نہ صحابہ رض میں سے کسی کو ان امور کی تعلیم دی اور نہ یہ ان چیزوں کو پسند فرمایا۔ مہاں پر یہ امر بھی پیش نظر ہے کہ نبی اکرم ﷺ انکشتری پہنارتے تھے لیکن تم کے پارے میں جتنی بھی احادیث ملتی ہیں ان میں سے کسی مٹی بھی یہ ذکر موجود نہیں ہے کہ آپ ^ن نے اپنی ختم مبارک کو اتارا یا ہالیا ہو، جبکہ بیت الحلاء جاتے ہوئے اس کا اتارا سمجھ طور پر ثابت ہے۔ اسی طرح الکھیلوں میں خلاں کرنا بھی کسی سمجھ حدیث میں مردی نہیں ہے۔ امام ابن قیم ^(۴۳) (۵۵۲ م) تم کی مزعومہ ترکیب پر تعقب کرتے ہوئے لکھتے ہیں:

"واما ما ذكر في صفة العینم من وضع بطون اصحاب بدء البىرى على ظهور اليمنى ثم امراضها الى المرفق ثم ادارة بطن كفعه على بطن الدراع و اقامة ابهامه البىرى كالموذن الى ان يصل الى ابهامه اليمنى فيطبقها عليها: لهذا مما يعلم قطعا ان النبی ﷺ لم يفعله ولا علمه احدا من اصحابه ولا امريه ولا استحسن لهذا دهيد اليه التحکم"^(۴۴)

اسی طرح امام ابن قدامہ ^(۴۵) (۲۶۰ م) اور امام ابن قیم ^(۴۶) (۵۵۲ م) وغیرہ امام احمد بن حنبل سے مقل ہیں: "من قال ان التیم الی المر فقین فانما ہوشنی زاده من عنده" ^(۴۷) یعنی "جو کہتا ہے کہ تم کنیروں سک ہے تو یہ وہ چیز ہے جسے اس نے از خود دین میں بڑھالیا ہے"..... بلاشبہ ان محققہ دلائل و برائین سے مذکور متصویر کتب پر مستعد مفت آن لائن مکتبہ

انفال کا از خود اضافہ کرنا تشریع (شریعت سازی) کے حکم میں آتا ہے جو کہ دین میں ایک بڑی جسارت ہے، پس یہ تحریک جس دینی کتاب میں بھی درج ہوں، اس لائن ہیں کہ انہیں جرأت کے ساتھ ان کتب کے صفحات سے کھرچ پھینکا جائے۔ اللہ تعالیٰ ہم سب مسلمانوں کو قرآن و سنت کے احکام کو سمجھنے اور ان کی کامل اپیال کی تفہیق نہیں اور ابتداء کی راہوں پر ٹپٹے سے محفوظ و مامون رکھے، آئیں۔

وآخر دعوانا ان الحمد لله رب العالمين والصلوة والسلام على رسله
الكريم وعلی الہ وصحابہ ومن تعصیم باحسان الی یوم الدین۔

☆ حواشی :

- (۱) نمازو وادعیہ مرتبہ ایم ایلیس چوبہ ری قادری ص ۸۹ / طبع فعل آباد ۱۹۸۲ء — (۲) النساء : ۳۳
- (۳) ترجیہ از تفسیر القرآن للعودوی " : ج ۱ ص ۳۵۵ — (۴) المائدہ : ۶ — (۵) ترجیہ از تفسیر القرآن : ج ۱ ص ۳۲۸-۳۲۹ — (۶) القرآن الحکیم مع ترجیہ شاہ عبد القادر " ص ۱۳۸ — (۷) نفس مصدر صدر ص ۱۷۶ — (۸) القرآن الحکیم مع ترجیہ محمود الحسن " صاحب، ص ۱۳۷-۱۳۶ — (۹) نفس مصدر ص ۱۸۷-۱۸۶ — (۱۰) القرآن الحکیم مع ترجیہ عبدالماجد دریابادی " ص ۱۹۳ — (۱۱) نفس مصدر: ص ۲۳۰ — (۱۲) قرآن مع ترجیہ و تفسیر اختصار شده بیان القرآن: ص ۶۷ — (۱۳) نفس مصدر: ص ۹۷ — (۱۴) معارف القرآن: ج ۲ ص ۳۲۱ — (۱۵) نفس مصدر: ج ۳ ص ۷۳ — (۱۶) احسن التفاسیر: ج ۱ ص ۲۲۲ — (۱۷) نفس مصدر: ج ۲ ص ۲۲ — ۲۲۲-۲۲

- 18 Explanatory English translation of "Holy Quran" p.107, Chapter V, Verse: 6, Turkey — Ibid.P.48, Chapter.IV, verse: 43, Turkey — (۲۰) القرآن الحکیم مع ترجیہ احمد رضا خاں: ص ۱۳۶ — (۲۱) نفس مصدر: ص ۱۷۳ — (۲۲) القرآن الحکیم مع ترجیہ شاہ عبد القادر " : ص ۱۳۸ — (۲۳) القرآن الحکیم مع تفسیر شیر احمد عطائی " : ص ۱۳۸ — (۲۴) القرآن الحکیم مع تفسیر عبدالماجد دریابادی " : ص ۱۹۳ — (۲۵) معارف القرآن: ج ۲ ص ۲۲۲ — (۲۶) نفس مصدر: ج ۳ ص ۷۳ — (۲۷) القرآن الحکیم مع تفسیر مراد آبادی " : ص ۱۳۶ — (۲۸) تفسیر القرآن للعودوی " : ج ۱ ص ۳۵۶ — (۲۹) جامع الترمذی مع تخفیف الاخوزی: ج ۱ ص ۱۳۳ — (۳۰) الفعل لابن حزم مترجم غلام احمد حربی " : ج ۲ ص ۳۶ — (۳۱) صحیح البخاری مع فتح الباری: ج ۱ ص ۳۲۳ — (۳۲) نفس مصدر و صحیح المسلم — (۳۳) ج ۲ ص ۲۰۰, ۲۶۵ — (۳۴) مع فتح الباری: ج ۱ ص ۳۵۶ — (۳۵) بشرح التنوی: ج ۳ ص ۷۲ — (۳۵) مع عنون: ج ۱ ص ۷۲ — (۳۷) ج ۱ ص ۱۲۰-۱۷۰ — (۳۸) ص ۵۶۹ — (۳۹) ج ۱ ص ۱۸۳-۳۱-۳۰ — (۴۰) ج ۱ ص ۲۰۹ — (۴۱) ج ۱ ص ۲۰۹ — (۴۲) ج ۱ ص ۳۰۶ — (۴۳) الفعل: ج ۲ ص ۱۵۵ — (۴۴) الملفی لابن قدامة " : ج ۱ ص ۲۲۵ — (۴۵) نفس علی داؤد " مع عنون المعمود: ج ۱ ص ۱۲۸ — (۴۶) مسلم احمد، ج ۲ ص ۲۶۳، المستقی لابن جارود: ص ۷۷ — (۴۷) جامع الترمذی مع تخفیف الاخوزی: ج ۱ ص ۱۳۳ — (۴۸) نفس مصدر: ج ۱ ص ۱۳۶ — (۴۹) مستقی

الأخبار لابن تيمية" (مترجم) : ح اص ۲۱۷، بحواله دارقطني — (۵۰) صحیح البخاری من فتح الباری : ح اص ۳۲۲ — (۵۱) نفس مصدر : ح اص ۲۵۵ — (۵۲) ہم بخوب طوالت یہاں ان چیزوں پر بحث سے مرف نظر کرتے ہیں۔ — (۵۳) بدایۃ الجہد و نہایۃ المتقدم لابن رشد : ح اص ۶۹-۷۸ — (۵۴) لامکۃ : ۳۸ — (۵۵) جامع الترمذی من تحفۃ الاخوی : ح اص ۱۳۶ — (۵۶) نفس مصدر : ح اص ۱۳۶ — (۵۷) تحفۃ الاخوی للبخارکفوری : ح اص ۱۳۶، بحوالہ عارضۃ الاخوی — (۵۸) الغنی لابن قدامة : ح اص ۲۵۵، ملخصاً — (۵۹) تحفۃ الاخوی : ح اص ۱۳۶، بحوالہ شرح الترمذی لابن علیب السنی — (۶۰) بدایۃ الجہد لابن رشد : ح اص ۶۹ — (۶۱) الغنی لابن قدامة : ح اص ۲۳۶ — (۶۲) الغنی لابن قدامة : ح اص ۲۲۵ — (۶۳) جیسا کہ امام ترمذی وغیرہ نے روایت کیا ہے : والدلیل على ذلك ما افتی به عماد التیمیة بعد النبي ﷺ في التیم انه قال الزوجة والکفین فی هذادلالة على انه انتهى الى ماعلمته النبي ﷺ " (جامع الترمذی من تحفۃ الاخوی : ح اص ۱۳۶) — (۶۴) فتح الباری لابن حجر : ح اص ۲۲۵-۲۲۳ — (۶۵) کافی تحفۃ الاخوی : ح اص ۱۳۳ — (۶۶) نفس مصدر : ح اص ۱۳۵ — (۶۷) نفس مصدر : ح اص ۱۳۳ — (۶۸) نفس مصدر ح اص ۱۳۵ — (۶۹) نفس مصدر : ح اص ۱۳۵-۱۳۳ — (۷۰) الحلی لابن حزم : ح ۲۲۳ — (۷۱) طرح احتذیب : ح ۲۲۳، الحلی لابن حزم : ح ۲۲۳، ح ۲۲۳، ح ۲۲۳، ح ۲۲۳، نسل الاوطار للشوکانی : ح اص ۹، ۲۷۴، ۲۷۵ — (۷۲) الغنی لابن قدامة : ح ۲۲۶، المجموع : ح ۲۲۶، مصنف ابن ابی شیع : ح اص ۲۵ — (۷۳) الغنی لابن حجر : ح اص ۳۵۵ — (۷۴) صحیح البخاری من فتح الباری : ح اص ۳۵۵ — (۷۵) مصنف ابن ابی شیع : ح اص ۲۵، مصنف عبد الرزاق : ح اص ۲۲۲، الحلی لابن حزم : ح ۲۲۳، مجمع الزوائد للشیعی : ح اص ۳۶۰، بحوالہ مجمع الکبیر للطبرانی — (۷۶) الحلی لابن حزم مترجم : ح ۲۲۳ — (۷۷) نفس مصدر : ح ۲۲۳ — (۷۸) نفس مصدر (غیر مترجم) : ح اص ۱۵۶ — (۷۹) نفس مصدر (مترجم) : ح ۲۲۳ — (۸۰) نفس مصدر : ح ۲۲۳ — (۸۱) بدایۃ الجہد لابن رشد : ح اص ۷۰ — (۸۲) نفس مصدر : ح اص ۶۹ — (۸۳) فتح الباری لابن حجر : ح اص ۳۳۶ — (۸۴) عون المعبود : ح اص ۱۲۸، بحوالہ العالم السنن — (۸۵) الغنی لابن قدامة : ح اص ۲۲۲ — (۸۶) مستقی الاخبار لابن تھیۃ مترجم : ح اص ۷۷ — (۸۷) زاد العاد فی حدی خیر العباد لابن قیم : ح اص ۱۰۳ — (۸۸) فتح الباری لابن حجر : ح اص ۳۵۶-۳۵۷ — (۸۹) نفس مصدر : ح اص ۲۲۵ — (۹۰) نسل الاوطار للشوکانی : ح اص ۳۳۲-۳۳۳ — (۹۱) الاستبلة والا جوبة الفقهیة المقررونة بالادلة الشرعیة للشيخ عبدالعزیز : ح اص ۳۶ — (۹۲) زاد العاد فی حدی خیر العباد لابن قیم : ح اص ۱۰۳ — (۹۳) الغنی لابن قدامة : ح اص ۲۲۲، زاد العاد لابن قیم : ح اص

