

صحیح بخاری اور رجاء السندھی

محترم غازی عزیز کے مقالات علمی اور تحقیقی ہونے کے ساتھ ساتھ علمی حلقوں میں دلچسپی سے پڑھے جاتے ہیں اور مآخذ و مراجع کی کثرت کے باعث اہل علم کی توجہ کا مرکز بنے رہتے ہیں۔ رسالہ ”محدث“ لاہور میں ان کے مقالات نظر سے گزرتے ہیں، بسا اوقات مجلہ ”الحدیث“ لاہور اور ”الاعتصام“ میں بھی شائع ہوتے ہیں۔ میں بھی مذکورہ بالا اوصاف کے پیش نظر ان کے مقالات دیکھتی اور پڑھتی ہوں۔ محدث جلد نمبر ۲۳ عدد ۲۴ بابت ماہ جنوری ۱۹۹۳ء میں محترم کا ”برصغیر میں محدثین کی مساعی“ تحقیقی مقالہ نظر سے گزرا۔ اس میں موصوف نے ان صحابہ و تابعین کا ذکر تفصیل سے کیا ہے جو ہند میں وارد ہوئے اور انہوں نے ہند میں حدیث کا فیض پہنچایا اور تبع و تابعین کی جماعت (عدد نمبر ۳، ص نمبر ۲۶) پر ابو بکر محمد رجاء السندھی یار جاء بن سندھی کا تذکرہ اور تعارف درج کیا ہے موصوف ان کے تذکرہ میں لکھتے ہیں۔

سندھ میں اگر مستقل سکونت اختیار کر لینے کی وجہ سے ہی ”السندھی“ کہلائے۔۔۔
”صحیح بخاری میں ان کی مرویات موجود ہیں۔“

راقتہ الحروف کہتی ہے یہ تو بجا ہے کہ آپ نے سندھ میں اگر مستقل سکونت اختیار کر لی بلکہ امام حاکم لکھتے ہیں کہ ان کے اعتقاد میں بھی بہت سے محدثین ہو گزرے ہیں۔ سید سلیمان نے اعتقاد کے کچھ نام بھی دیئے ہیں جن میں ابو محمد عبداللہ بن محمد بن رجاء اور ابو بکر محمد بن رجاء مشہور تر ہیں۔ پہلا نام حافظ ابن حجر نے بھی تہذیب التہذیب میں درج کیا ہے۔

موصوف () کے بعد پیدا ہوئے اور ایران پہنچ کر اسراہینی کی نسبت سے مشہور ہوئے اور بالآخر سندھ میں وفات پائی۔ علامہ طبری نے بھی ۲۳۱ھ میں ان کا تذکرہ کیا ہے۔ الجوزجانی اور ابو حاتم نے ان سے روایت کی ہے، ۲۳۱ھ میں ان کی وفات مذکور ہے۔ تاہم شیخین نے ان سے روایت نہیں لی۔ تو فاضل مقالہ نگار کا ان کے تذکرہ میں یہ لکھنا کہ ”صحیح بخاری میں ان کی مرویات موجود ہیں“ سبقتِ قلم یا تسامح کا نتیجہ ہے۔ میں قارئین کے علم میں یہ لانا چاہتی ہوں کہ یہ رجاء سندھی وہی ہیں جن پر علامہ کوثری نے ”تانیب الخطیب“ (ص ۹۲) جرح کی ہے اور لکھا ہے کہ وہ طویل اللسان تھے اور اصحاب

الاصول نے ان سے روایت نہیں لی۔ چنانچہ علامہ عبدالرحمن معطی ”تکلیل“ میں علامہ کوثری کے جواب میں لکھتے ہیں:

«استاذ کوثری تو فصیح اللسان کو بذی اللسان کہتے ہیں حالانکہ بکر بن خلف نے ان کے حق میں کہا ہے «مَا رَأَيْتُ أَفْصَحَ مِنْهُ» اگر استاذ اس کو طول المسانی سے تعبیر کریں تو یہ استاذ کو ہی لائق ہے»

لیکن اصحاب الاصول کے ان سے روایت نہ لینے کی وجہ ان کا ضعف نہیں ہے بلکہ ترمذی، نسائی، ابن ماجہ نے تو ان کا زمانہ ہی نہیں پایا اور ابوداؤد نے فی الجملہ ان کا زمانہ تو پایا ہے مگر ملاقات ثابت نہیں کیونکہ وفات ۲۲۱ھ ہے۔ امام احمد نے ان سے روایت لی ہے اور ابراہیم بن موسیٰ اور ابو حاتم نے بھی ان سے روایت لی ہے، ملاحظہ ہو

(تکلیل ج ۱ رقم ۹۲)

ممکن ہے مقالہ نگار کو حافظ ابن حجر کے اس جملہ سے مغالطہ ہوا ہو، جو حافظ نے «تذیب التذیب» ج ۳ ص ۲۶۷ پر رجاء السدھی کے ترجمہ میں نقل کیا ہے

«وَعِنْدَهُ الْبُخَارِيُّ لِمَا ذَكَرَهُ صَاحِبُ الْكَمَالِ»

تو گزارش ہے کہ اولاً تو حافظ نے رجاء پر کوئی نشان نہیں لگایا اور پھر اس جملہ کے بعد حافظ نے علامہ مزنی کا قول نقل کیا ہے (قَالَ الْبُخَارِيُّ وَلَمْ أَجِدْ لَهُ ذِكْرًا لِمَنِ الصَّحِيحُ) اور مزنی کے قول پر سکوت کیا ہے جس سے ظاہر ہے کہ حافظ ابن حجر مزنی کے ساتھ متفق ہیں اور پھر صاحب الکمال کے اس جملہ و «عنه البخاری» سے یہ کب لازم آتا ہے کہ امام نے اپنی صحیح میں ان سے روایت کی ہے۔ امام بخاری نے اپنی کسی دوسری تالیف میں ان سے روایت لی ہوگی جس کی بنا پر صاحب الکمال (عبدالقنی المقدسی) نے وعنه البخاری لکھ دیا۔

میری اس مختصر کوشش سے یہ بات عیاں ہے کہ نہ صرف صحیح بخاری و مسلم بلکہ سنن اربعہ میں بھی ان کی کوئی روایت نہیں ہے۔ رجاء سدھی پر مزید تو بہت کچھ لکھا جاسکتا ہے لیکن زیر نظر مقالہ میں راقمہ کے پیش نظر صرف اس غلط فہمی کا ازالہ تھا جو کہ بحمد اللہ رفع ہوا۔ امام مسلم کے متعلق معطی لکھتے ہیں کہ

جہاں تک امام مسلم کا تعلق ہے تو رجاء کی وقت کے وقت انکی عمر فقط سولہ برس تھی۔ عین ممکن ہے کہ امام نے صفر سنی میں ان سے سماع فرمایا ہو۔ لیکن اس سماع کو آپ نے اپنی صحیح میں درج کرنے کے لائق نہ سمجھا۔

(بغدادی ۱۳/۳۹۳ اور تائب ص ۹۲)