

مکروہ اوقات میں تحیۃ المسجد کا حکم

ہفت روزہ ”الاعتصام“ لاہور، بحریہ یکم جنوری ۱۹۹۳ء میں شیخ الحدیث حافظ ثناء اللہ مدنی کا فتویٰ بعنوان ”مکروہ اوقات میں تحیۃ المسجد پڑھنے کا جواز“ شائع ہوا تھا جس پر جامعہ عربیہ (حنفیہ) گوجرانوالہ کے ایک فاضل مدرس مولانا محمد امیر نواز نے تعاقب فرمایا ہے جس میں انہوں نے احناف کے اس موقف کو ترجیح دینے کی بھرپور کوشش کی ہے کہ مکروہ اوقات میں تحیۃ المسجد پڑھنا درست نہیں ہے۔

جبکہ احناف کے مسائل کی تحقیق میں اس رویے کے برعکس ہم مسائل کو اس نظر سے نہیں دیکھتے کہ کس امام کی رائے کو فوقیت مل رہی ہے بلکہ ہم تمام اکابر فقہاء کا برابر احترام رکھتے ہوئے ان کی آراء محمد رسول اللہ ﷺ کی سنت پر پیش کرتے ہیں جس کی رائے اقرب اور مناسب نظر آئے قبول کر لیتے ہیں۔ اسی اصول کو مد نظر رکھتے ہوئے مذکورہ بالا مسئلہ میں حافظ محمد اسحاق زاہد نے اپنی تحقیق بے لاگ پیش کی ہے جو ایک مستقل مضمون ہونے کے ساتھ ساتھ حضرت شیخ الحدیث کے فتویٰ کی وضاحت بھی ہے۔

واضح رہے کہ حافظ صاحب موصوف کی وضاحت پیش کرنے سے قبل مولانا محمد امیر نواز صاحب کا تعارف ہم بعینہ دے رہے ہیں تاکہ ان کے شبہات کھل طور پر سامنے آجائیں (ادارہ)

مولانا محمد امیر نواز صاحب

تجاویب

جنوری کے پہلے ہفتے کا رسالہ ”الاعتصام“ لاہور، کا مطالعہ کیا۔ احکام و مسائل میں سے اس مسئلہ سے کافی حد تک اضطراب محسوس ہوا کہ تحیۃ المسجد کے نوافل مکروہ اوقات میں بھی پڑھے جاسکتے ہیں۔ اس سلسلے میں معذرت کے ساتھ چند گزارشات پیش خدمت ہیں۔

مکروہ اوقات میں تہیۃ السجد

مکروہ اوقات سے مراد وہ اوقات ہیں جن میں نماز پڑھنے کی ممانعت حدیثوں میں صراحتاً وارد ہوئی ہے۔ میری مراد سورج کے طلوع ہونے کا وقت، نصف النہار اور وقتِ غروب ہے۔ حدیث ملاحظہ فرمائیں

عن عمر و ابن عبسۃ قال قال رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم
إذا طلعت الشمس فإنها تطلع بین قرنی الشیطن وہی ساعة صلوة
الکفار فدع الصلوة حتی ترتفع ویذهب شعائھا ثم الصلوة محضورة
مشهودة الى أن ینتصف النهار فإنها ساعة تفتح فیھا أبواب جہنم
وتسحر فدع الصلوة حتی یفیئس الیفیئس ثم الصلوة محضورة
مشهودة إلى غروب الشمس فإنها تغرب بین قرنی الشیطن وہی
ساعة صلوة الکفار

ترجمہ :- عمرو بن عبسہ کہتے ہیں کہ نبیؐ نے فرمایا کہ جب سورج طلوع ہوتا ہے تو وہ شیطان کے دو سینگوں کے درمیان طلوع ہوتا ہے اور یہ کافروں کی عبادت کا وقت ہے لہذا اس وقت نماز چھوڑ دو یہاں تک کہ بلند ہو جائے اور اس کی شعائیں (نظر کو خیرہ کریں) چلی جائیں پھر نماز حاضر کی گئی ہے (نماز حلال ہے) نصف النہار تک پھر ایک ایسا وقت ہے جس میں جہنم کے راستے کھول دیئے جاتے ہیں اور وہ گرم کی جاتی ہے اور نماز چھوڑ دو یہاں تک کہ سایہ پھر آئے۔ پھر نماز حاضر ہے غروب آفتاب تک کیونکہ وہ غروب ہوتا ہے شیطان کے دو سینگوں کے درمیان اور وہ کافروں کی عبادت کا وقت ہے۔ (شرح معانی الآثار باب مواقیئ الصلوة صفحہ ۹۱ جلد نمبر ۱)

یہ حدیث تمام کتب صحاح میں تھوڑے بہت لفظی فرق کے ساتھ وارد ہوئی ہے اس کے علاوہ اس سلسلے میں بکثرت احادیث اور آثار صحابہ و تابعین وارد ہوئے ہیں جنہیں بخوف طوالت نظر انداز کیا جاتا ہے۔

شیطان کے دو سینگوں کا مفہوم شارحین حدیث نے یہ بیان فرمایا ہے کہ ان اوقات میں سورج کا پجاری سورج کو سجدہ کرتا ہے جسے حضورؐ نے ”ساعة صلوة الکفار“ فرمایا ہے۔ نصف النہار کو ”جہنم“ گرم کی جاتی ہے یعنی اس وقت مشرک پھر مشرک کرتا ہے تو بھڑک اٹھتی ہے۔

اس حدیث شریف سے معلوم ہوا کہ مذکورہ الصدر تینوں اوقات میں کوئی نماز بھی

جائز نہیں۔ کیا فرض وقتی کیا قضا فرض، نفل، نماز جنازہ یا دفن جنازہ (علی اختلاف الاقوال) وغیرہ۔ ہاں بعض محدثین و فقہانے بعض دوسری احادیث سے استدلال کر کے اس دن کی نماز عصر کی ادائیگی کی اجازت دی ہے۔

جب ہر قسم کی نماز منع ہے تو تحیۃ المسجد کے نفل بھی منع ہیں۔ سبب اور انشاء کو

یہاں کچھ دخل نہیں۔ یہ خود ساختہ اصول ہیں جن میں غلطی کا امکان بہر حال ہے۔

البتہ بعض کراہتیں اسباب کی بنا پر بھی ہوتی ہیں مثلاً (1) خطبہ جمعہ کے وقت نماز اور گفتگو مکرمہ ہے۔ کراہت کا سبب استماع خطبہ ہے۔ (2) جماعت کھڑی ہو تو الگ کوئی نماز پڑھنا مکرمہ ہے کراہت کا سبب جماعت المسلمین میں افتراق کا شائبہ ہے (3) فجر کی نماز کے بعد کوئی نفل مکرمہ ہے (حدیث کے ورود کے علاوہ) سبب کراہت قرب طلوع ہے۔ (4) عصر کی نماز کے بعد نفل نماز مکرمہ ہے (حدیث کے ورود کے علاوہ) سبب کراہت قرب غروب ہے کیونکہ کسی چیز کے قریب جانے سے اندیشہ ہے کہ اس چیز میں مبتلا ہو جائے جیسے روزہ کی حالت میں بیوی سے بوس و کنار جو ان آدمی کے لئے مکرمہ ہے۔ علاوہ ازیں متعدد مثالیں دی جاسکتی ہیں۔

باقی رہی سلیک غطفانی والی حدیث کہ حضور منبر پر تشریف فرما تھے کہ سلیک آکر بیٹھ گئے تو حضور نے فرمایا کہ تم دو رکعتیں پڑھنے سے پہلے بیٹھ گئے ہو۔ دو رکعتیں پڑھو اور پھر بیٹھو۔ اس کی کوئی ایسی توجیہ ضروری کی جائے گی کہ یہ حدیث ان احادیث کے مطابق ہو جائے جن میں بطور خاص استماع خطبہ اور انصاف (خاموشی) کی تاکید آئی ہے۔ ان ممکنہ توجیہات میں سے چند ایک یہ ہیں :

توجیہات

- (1) دوران خطبہ تحیۃ المسجد پڑھنے کا حکم دینا خطبہ کا حصہ تھا کہ دوران خطبہ نماز تحیۃ المسجد کی تعلیم دی۔
- (2) ممکن ہے کہ حضور نے سلیک کی نماز کے دوران خطبہ روک دیا ہو۔
- (3) ابتداء پر بھی محمول کیا جاسکتا ہے کہ بعد میں استماع و انصاف کی تاکید فرما

دی۔

وَ الْعِلْمُ عِنْدَ اللَّهِ وَعَلِمْنَا أَنَّمْ

محمد امیر نواز مدرس جامعہ عربیہ گوجرانوالہ

إِذَا لَهَ شَبَهَات

تحیۃ المسجد کا حکم

مسجد میں داخل ہو کر اس میں بیٹھنے سے قبل دو رکعات بطور تحیۃ المسجد پڑھنا سنت ہے، امام نووی رحمہ اللہ کہتے ہیں: "وَهِيَ سُنَّةٌ بِأَجْمَاعِ الْمُسْلِمِينَ" یعنی تحیۃ المسجد کے سنت ہونے پر مسلمانوں کا اتفاق ہے، اور حافظ ابن حجر رحمہ اللہ بھی اس اجتماع امت کی طرف اشارہ کرتے ہوئے کہتے ہیں:

"وَأَتَّفَقَ آيَةُ النَّبِيِّ عَلَى أَنَّ الْأَمْرَ لِي فَلَكَ لِلنُّدْبِ" ۱ یعنی فتویٰ دینے والے تمام ائمہ کا اتفاق ہے کہ حدیث "كَلِمَاتُكَ رَكَعَتَيْنِ قَبْلَ أَنْ يَجْلِسَ" میں صیغہ امر استحباب کے لئے ہے۔۔۔ لیکن یہ اچھی طرح جان لینا چاہئے کہ اس سنت کی تاکید اسی طرح ہے جس طرح وتر اور فجر کی دو سنتوں کی ہے ۲، یہی وجہ ہے کہ بعض اہل ظاہر ۳ اور کچھ متاخرین علماء تحیۃ المسجد کے پڑھنے کو واجب کہتے ہیں، امام شوکانی رحمہ اللہ زیر بحث مسئلہ میں فریقین کے دلائل کا مناقشہ کرنے کے بعد کہتے ہیں: ۵۔

"إِذَا عَرَفْتَ هَذَا لَاحَ لَكَ أَنَّ الظَّاهِرَ مَا لَا لَدَا أَهْلُ الظَّاهِرِ مِنَ الوُجُوبِ"

۱۔ المساجد فی شرح مسلم ابن الحجاج (۲۲۶/۵)، معنی الحاج (۱/۲۲۲)

۲۔ فتح الباری۔۔۔ الصلاة باب اذا دخل المسجد فليركع ركعتين۔۔۔ (۱/۴۳۰)

۳۔ وتر اور فجر کی دو سنتوں کی تاکید اس قدر ہے کہ آپ نے ان دونوں کو سفر میں بھی نہیں چھوڑا، حالانکہ سفر میں آپ کا معمول یہ تھا کہ آپ فرض نمازوں میں قصر کرتے اور وتر اور فجر کی دو سنتوں کے سوا باقی سنن اور نوافل نہیں پڑھتے تھے، نوافل میں صرف ان دو کا اہتمام کرنا ان کے مؤکد ہونے کی دلیل ہے۔

۴۔ داؤد ظاہری تحیۃ المسجد کے وجوب کے قائل ہیں اور امام ابن حزمؒ ظاہری ہونے کے باوجود تحیۃ المسجد کو نفل نمازوں میں شمار کر کے اسے مؤکد سمجھتے ہیں، فرض یا واجب نہیں، اپنی مشہور کتاب "المحلی" میں کہتے ہیں: "إِلَّا أَنْ الْوُجُوبَ أَوْ كُنَّا لِنَطْوِعَ۔۔۔ ثُمَّ أَوْ كُنَّا بِنَدْوِ الْوُجُوبِ صَلَاةِ الضَّحَىٰ فَذَكَرْنَا فِي هَذَا دُخُولَ الْمَسْجِدِ۔۔۔ لِأَنَّ رَسُولَ اللَّهِ صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ أَمَرَ بِهَذِهِ فَمَا أَمَرَ بِهِ عَلَيْهِ السَّلَامُ فَهُوَ أَوْ كُنَّا مِنْهَا بِأَمْرِي" یعنی "نفل نمازوں میں سے زیادہ مؤکد وتر کی نماز ہے، پھر چاشت کی نماز اور مسجد میں داخل ہو کر دو رکعتوں کے پڑھنے کا درجہ ہے کیونکہ آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم نے ان نمازوں کا حکم دیا ہے اور جن نمازوں کا آپ نے حکم دیا ہے وہ زیادہ مؤکد ہیں، نسبت ان نمازوں کے جن کا آپ نے حکم نہیں دیا

۵۔ نيل الاوطار (۳/۶۹)

(المحلی ۲/۲۲۱)

مکرر اوقات میں تحیۃ المسجد

یعنی ”آپ جب دلائل و براہین پڑھ چکے تو آپ کے لئے یہ بات ظاہر ہو چکی ہے کہ اہل ظاہر کا تحیۃ المسجد کو واجب کرنے کا موقف راجح ہے“ اور امام صنعانیؒ کہتے ہیں:

”وَقَرَرْنَا أَيْضًا أَنَّ وُجُوبَهَا هُوَ الظَّاهِرُ لِكثْرَةِ الْأَوَامِرِ لَوَادِعَةٍ بِهَا“ ۷۶

یعنی ”ہم نے یہ بات ثابت کر دی ہے (ایک اور کتاب میں) کہ تحیۃ المسجد کی دو رکعات کا وجوب ہی راجح ہے کیونکہ اس میں آنحضور صلی اللہ علیہ وسلم کے اوامر بکثرت وارد ہیں“ وہ احادیث جنہیں سامنے رکھ کر علماء کرام نے تحیۃ المسجد کو سنت مؤکدہ کہا ہے، ان میں سے بعض پیش خدمت ہیں۔

(۱) ابو قلذہ رضی اللہ عنہ کہتے ہیں کہ رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم (مسجد میں) لوگوں کے درمیان بیٹھے ہوئے تھے، میں مسجد میں داخل ہوا تو لوگوں کے ساتھ میں بھی بیٹھ گیا، آپ نے فرمایا مَا مَنَعَكَ أَنْ تَرْكِعَ وَرَكَعَتَيْنِ؟

یعنی ”بیٹھنے سے قبل دو رکعات پڑھنے سے تمہیں کس چیز نے روکا؟ میں نے جواباً کہا: (چونکہ) آپ اور لوگ بیٹھے ہوئے تھے (تو میں بھی بیٹھ گیا)“ آپ نے فرمایا:

”إِذَا دَخَلَ أَحَدُكُمْ الْمَسْجِدَ لِأَنْ يَجْلِسَ حَتَّى يَرْكِعَ وَرَكَعَتَيْنِ“ یعنی ”تم میں سے کوئی ایک جب مسجد میں داخل ہو تو اس وقت تک نہ بیٹھے جب تک دو رکعات نہ پڑھ لے“

ابو قلذہ ہی سے ایک اور روایت میں آپ کے الفاظ یوں ہیں:

”إِذَا دَخَلَ أَحَدُكُمْ الْمَسْجِدَ فَلْيَرْكِعْ وَرَكَعَتَيْنِ قَبْلَ أَنْ يَجْلِسَ“ یعنی ”تم میں سے کوئی ایک جب مسجد میں داخل ہو تو بیٹھنے سے پہلے وہ دو رکعات پڑھ لے“ ۷۸۔ اور تیسری روایت میں آتا ہے: ”أَعْطُوا الْمَسَاجِدَ حَقَّهَا“ یعنی ”مساجد کو ان کا حق دو“ آپ سے پوچھا گیا کہ مساجد کا حق کیا ہے؟ تو آپ نے جواباً فرمایا: ”وَرَكَعَتَيْنِ قَبْلَ أَنْ يَجْلِسَ“ یعنی ”بیٹھنے سے پہلے دو رکعات کا پڑھنا“

پہلی روایت میں تحیۃ المسجد پڑھنے سے پہلے بیٹھنے سے نہی ہے اور دوسری و تیسری روایت میں بیٹھنے سے پہلے تحیۃ المسجد کے پڑھنے کا امر (حکم) ہے، اسے واجب قرار دینے والے علماء کا کہنا ہے کہ نہی کا صیغہ تحیۃ المسجد پڑھنے سے قبل مسجد میں بیٹھنے کی حرمت کا

۷۶۔ سبل السلام (۱/۲۶۷) ۷۹۔ رواہ ابن ابی شیبہ، کما فی فتح الباری --- (الربیع السابق)

۷۷۔ مسلم (۵/۲۲۵) مع شرح النووی

۷۸۔ بخاری (۱/۳۳۰) مع الفتح، مسلم (۵/۲۲۵) مع شرح النووی

مکروہ اوقات میں تحیۃ المسجد

تقاضا کرتا ہے جبکہ امر کا صیغہ مسجد میں بیٹھنے سے قبل تحیۃ المسجد کے پڑھنے کے وجوب پر دلالت کرتا ہے، لیکن راجح یہ ہے کہ نہی کا صیغہ کراہت پر اور امر کا صیغہ تاکید پر محمول ہوگا کیونکہ بقول امام نوویؒ و حافظ ابن حجرؒ تحیۃ المسجد کے سنت ہونے پر مسلمانوں کا اجماع ہے اور یہی وہ قرینہ ہے جس کی بنا پر صیغہ امر کو وجوب سے استحباب کی طرف پھیرا جاسکتا ہے۔ (۲) جابر بن عبد اللہ کہتے ہیں کہ آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم خطبہ جمعہ دے رہے تھے، سلیک العطفانیؓ آئے تو تحیۃ المسجد پڑھے بغیر بیٹھ گئے، آپؐ نے انہیں کھڑے ہو کر دو رکعات پڑھنے کا حکم دیا۔ (مشفق علیہ)

زرا اندازہ کیجئے کہ خطبہ جمعہ جسے بغور سننا از حد ضروری بلکہ دوران خطبہ بات کرنے والے شخص کو خاموش رہنے کا حکم بھی لغو و بے ہودہ ہے، کے دوران بھی آپؐ نے تحیۃ المسجد پڑھنے کا حکم دیا، یہ حکم اس بات پر صریح دلالت کرتا ہے کہ نماز تحیۃ المسجد کس قدر موکد اور اہمیت کی حامل ہے!!

نماز کے مکروہ اوقات

”مکروہ اوقات“ سے مراد وہ پانچ اوقات ہیں جن میں نماز پڑھنا غیر درست ہوتا ہے، حافظ ابن حجرؒ کہتے ہیں: ”مُعَصَّلٌ مَا لَدَا مِنَ الْأَخْبَارِ لِي تَعِينِ الْأَوْقَاتِ الَّتِي تُكْرَهُ لِيَهَا الصَّلَاةُ إِنَّهَا خُمُسَةٌ: عِنْدَ طُلُوعِ الشَّمْسِ وَعِنْدَ غُرُوبِهَا وَبَعْدَ صَلَاةِ الصُّبْحِ وَبَعْدَ صَلَاةِ الْعَصْرِ وَعِنْدَ الْإِسْتِوَاءِ“۔ یعنی وہ اوقات جن میں نماز مکروہ ہوتی ہے، ان کی تعیین میں وارد ہونے والی تمام احادیث کا حاصل یہ ہے کہ وہ اوقات پانچ ہیں جو کہ یہ ہیں: (۱) طلوع شمس کے وقت (۲) غروب شمس کے وقت (۳) استواء شمس کے وقت (۴) فجر کی نماز کے بعد طلوع شمس تک (۵) عصر کی نماز کے بعد غروب شمس تک۔“

مذکورہ مکروہ اوقات کے بارے میں مروی بعض احادیث درج ذیل ہیں:

(۱) ابن عباسؓ کہتے ہیں کہ ”میرے پاس (میرے) پسندیدہ آدمیوں (جن میں سے سب سے زیادہ پسندیدہ عمرؓ ہیں) نے شہادت دی ہے کہ آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم نے صبح کے بعد سورج کے نکلنے تک اور عصر کے بعد سورج کے غروب ہونے تک نماز پڑھنے سے منع فرمایا۔“ (۲) عقبہ بن عامرؓ کہتے ہیں کہ ”تمن گھڑیاں ایسی ہیں جن میں نماز پڑھنے اور آسمان کو وفتانے سے آپ صلی اللہ علیہ وآلہ وسلم نے ہمیں منع فرمایا:

۱۰۔ فتح الباری (۱/۵۵) باب من لم یکرہ الصلوة الا بعد العصر والفجر نیز دیکھئے شرح النووی (۶/۱۱۰)

۱۱۔ بخاری (۲/۶۹) فتح الباری، مسلم (۶/۱۱۱) مع شرح النووی

مکروہ اوقات میں تحیۃ المسبح

۱- جب سورج طلوع ہوتا ہے یہاں تک کہ وہ بلند ہو جائے۔
 ۲- جب سورج آسمان کے بالکل وسط میں ہوتا ہے یہاں تک کہ وہ (مغرب کی طرف) مائل ہو جائے۔

۳- جب سورج غروب ہونے لگتا ہے۔

بالکل اسی معنی میں مگر ذرا تفصیل کے ساتھ عمرو بن عبسہؓ سے بھی ایک حدیث مرفوعاً صحیح مسلم وغیرہ میں موجود ہے، جسے بخوف طوالت ذکر نہیں کیا جا رہا ہے۔

مکروہ اوقات میں نماز کا حکم

فرض نمازیں بر بنائے شرعی عذر اگر ان مکروہ اوقات میں ادا یا قضا کرنی پڑیں تو شرعاً اس میں کوئی قباحت نہیں ہے، حدیث ”مَنْ تَامَ عَنْ صَلَوةٍ اَوْ نَسِيَهَا فَلْيَصِلْهَا اِذَا ذَكَرَهَا“ کا عموم سابقہ احادیثِ نبوی کی تخصیص کرتا ہے اور اسی طرح حدیث ”مَنْ اَذْرَكَ مِنَ الصُّبْحِ رُكْعَةً قَبْلَ اَنْ تَطْلُعَ الشَّمْسُ فَقَدْ اَذْرَكَ الصُّبْحِ“ وَمَنْ اَذْرَكَ رُكْعَةً مِنَ الْعَصْرِ قَبْلَ اَنْ تَغْرُبَ الشَّمْسُ فَقَدْ اَذْرَكَ الْعَصْرَ“ بھی اس بات پر واضح طور پر دلالت کرتی ہے کہ طلوعِ شمس اور غروبِ شمس (جو کہ ممنوع اوقات میں سے ہیں) کے وقت فجر و عصر کی نمازیں (اگر شرعی عذر کی بناء پر اس وقت تک متاخر ہو جائیں تو) پڑھی جاسکتی ہیں، اس پر امت کا اجماع ہے سوائے فجر کے، کہ اس میں خفیہ اختلاف کرتے ہوئے کہتے ہیں کہ نماز فجر کی لواہیگی کے دوران طلوعِ شمس کی صورت میں نماز باطل ہو جائے گی، اور اس کا رد بعد میں آئے گل ان شاء اللہ

ان دونوں احادیث سے معلوم ہوتا ہے کہ نبی تمام نمازوں کو شامل نہیں ہے بلکہ کچھ نمازیں اس سے مستثنیٰ ہیں۔

ہاں! جان بوجھ کر طلوعِ شمس یا غروبِ شمس تک فجر و عصر کی نمازوں کو موخر نہیں کرنا چاہئے، حضرت ابن عمرؓ کہتے ہیں کہ رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم نے فرمایا

۱۳ مسلم (۱۱۳/۶) مع شرح النووی

۱۳ یعنی ”جو شخص کسی (فرض) نماز سے سو جائے یا اسے بھول جائے تو جو نبی (بیدار ہو یا) اسے وہ نماز یاد آجائے تو نماز پڑھ لے“

۱۳ یعنی ”جس نے طلوعِ شمس سے پہلے صبح کی ایک رکعت کو پالیا، اس نے (پوری نماز) کو پالیا اور جس نے غروبِ شمس سے پہلے عصر کی ایک رکعت کو پالیا، اس نے پوری عصر کی نماز کو پالیا“

۱۵ تلمذی ابن تیمیہ (۱۷۸/۲۳)

”لَا يَتَحَرَّى أَحَدُكُمْ لِيُصَلِّيَ عِنْدَ طُلُوعِ الشَّمْسِ وَلَا عِنْدَ غُرُوبِهَا“ — ۷۱
یعنی ”تم میں سے کوئی ایک نماز کے لئے طلوعِ شمس اور غروبِ شمس کا جان بوجھ کر قصد نہ کرے“

یہ تو تھا مکرہ اوقات میں فرض نمازوں کے پڑھنے کا حکم، رہی نفل نمازیں تو کیا انہیں نماز کے مکرہ اوقات میں پڑھا جاسکتا ہے یا نہیں؟ اس بارے میں علماء کے درمیان شدید اختلافات پائے جاتے ہیں، لیکن جب کسی امام یا بزرگ کی محض اور اندھی تقلید کو چھوڑ دیا جائے اور پھر مختلف دلائل و براہین کے درمیان منصفانہ موازنہ کیا جائے تو یہ ہلت بالکل واضح ہو جاتی ہے کہ ہر سبی نماز جیسے تحیۃ المسجد، نماز جنازہ اور نماز کسوف وغیرہ کو ان مکرہ اوقات میں پڑھا جاسکتا ہے۔

علماء کے درمیان اختلافات کی دراصل وجہ یہ ہے کہ زیر بحث مسئلہ میں دو عموماً احادیث باہم متعارض ہیں، ایک طرف مکرہ اوقات میں مطلق نماز سے روکا گیا ہے

”لَا صَلَاةَ بَعْدَ صَلَاةِ الصُّبْحِ حَتَّى تَطْلُعَ الشَّمْسُ وَلَا صَلَاةَ بَعْدَ صَلَاةِ الْعَصْرِ حَتَّى تَغْرُبَ الشَّمْسُ“ اسی طرح ”ثَلَاثُ سَاعَاتٍ كَانَتْ رَسُولُ اللَّهِ صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ بَنَاهَا أَنْ يُصَلِّيَ لِهِنَّ“ —

الخ

اور دوسری طرف بلا تفسید و تخصیص تمام اوقات میں تحیۃ المسجد کے پڑھنے کا حکم دیا گیا ہے: ”إِنَّمَا فَخَلَّ أَحَدُكُمْ الْمَسْجِدَ فَلْيَزَكِّهِ وَكُفِّتَيْنِ“ —

گویا چند مخصوص اوقات میں تمام نمازوں سے بھی میں جو عموم ہے، وہ اور تمام اوقات میں تحیۃ المسجد کے پڑھنے کے حکم میں جو عموم ہے، دونوں ایک دوسرے کے معارض ہیں، ان عموماً میں سے ہر ایک کو اگر اس کے عموم پر ہی باقی رکھا جائے تو مسئلہ اور بھی پیچیدہ ہو جاتا ہے۔ اور اس کا کوئی حل نکل نہیں پاتا اور اگر ان میں سے ایک کی تخصیص کی جائے تو ان دونوں میں سے کون اس کے لئے اولیٰ ہے۔۔۔؟ اور کیا تخصیص بلا دلیل اور خارجی مرجع کے ہوگی۔۔۔؟ یا اس کے لئے کسی خارجی دلیل و قرینے کا ہونا ضروری ہوگا؟

شافعیہ کہتے ہیں کہ احادیثِ نبوی میں جو عموم ہے وہ باقی نہیں رہا ہے اس لئے نبی تمام نمازوں کو شامل نہیں۔۔۔ جبکہ ذوات الاسباب نمازوں کا عموم باقی ہے۔ اس لئے وہ نبی سے مستثنیٰ ہو جائیں گی۔۔۔ اور احناف کا کہنا ہے کہ نبی والی احادیث میں جو عموم آیا ہے، وہ باقی ہے، اس لئے ممنوع اوقات میں تمام نفل نمازیں (سوائے نماز جنازہ کے) نہیں پڑھی جاسکتیں۔

کیا تخصیص بلا دلیل جائز ہے؟

فقہاء اور اصولیوں کے ہاں یہ اصول مسلم ہے ”لَا تَبْتَغُ التَّخْصِصَ إِلَّا بِدَلِيلٍ“ کہ تخصیص بلا دلیل ثابت نہیں ہوتی اب جبکہ زیر بحث متنازعہ مسئلہ میں دو ایسے عموم باہم متعارض ہیں جو صحت و قوت کے اعتبار سے بالکل مساوی و برابر ہیں تو ایسے مشکل و پیچیدہ مقام میں انصاف پسندی کا تقاضا تو یہ تھا کہ دونوں عموماً میں سے کسی ایک کی تخصیص بلا دلیل و مرغ نہ کی جاتی۔۔۔ یہی وجہ ہے کہ امام شوکانیؒ جیسے محقق عالم دونوں عموماً میں سے کسی ایک کو دوسرے پر جب ترجیح نہیں دے پائے تو یہ کہنے پر مجبور ہو گئے کہ ”تخصیص کے لئے دونوں میں سے کوئی ایک عموم دوسرے پر اولیت نہیں رکھتا“ لہذا اس مسئلہ میں توقف ہی متعین ہے یہاں تک کہ کسی خارجی امر سے ترجیح واقع ہو جائے۔۔۔

پھر ضرورت سے زیادہ احتیاط برتتے ہوئے کہتے ہیں: ”وَالْأَوْلَىٰ لِلْمُتَوَدِّعِ تَوَكُّؤُ خُؤُولِ الْمَسَاجِدِ فِي أَوْقَاتِ الْكُرَاهَةِ“ یعنی متقی و پرہیزگار کے لئے بہتر یہ ہے کہ وہ نوافلِ کراہت میں مساجد میں داخل ہی نہ ہو۔۔۔ کیونکہ جب وہ داخل ہی نہ ہوگا تو تحیۃ المسجد کی نوبت ہی نہیں آئے گی دوسری جگہ کہتے ہیں ”لَقَبْنِي بِالْمُسْتَعْوِي لِذُنُوبِي تَجَنَّبُ دُخُولِ الْمَسَاجِدِ لِيَهَيَّا فَإِن دَخَلْتُ لِحَاجَةٍ فَلَا يَقْضِيهَا“ یعنی ”پہلے تو مکروہ اوقات میں دخولِ مساجد سے پرہیز و اجتناب ہی اولیٰ ہے، اگر کوئی شخص کسی ضرورت کے لئے ان اوقات میں مساجد میں داخل ہو جائے تو وہ ان میں نہ بیٹھے“ کیونکہ تحیۃ المسجد کے پڑھنے کا حکم مسجد میں بیٹھنے سے مطلق ہے (قَوْلُ مَنْ يَجْلِسُ) جب داخل ہونے والا بیٹھے گا ہی نہیں تو تحیۃ المسجد کی نوبت کیونکر آئے گی؟؟

تخصیص کس عموم کی اور مخصص کون؟

مکروہ اوقات میں مطلق نماز سے نہی میں جو عموم ہے اسے باقی رکھ کر تحیۃ المسجد اور دیگر نوافل کو ان اوقات میں غیر درست قرار دینا دعویٰ بلا دلیل ہے۔۔۔ کیونکہ اس طرح ایک عموم ”إِذَا دَخَلْتَ أَحَدَكُمْ الْمَسْجِدَ“ کی اطلاق نہی سے تخصیص کدی جاتی ہے اور اس کے لئے کوئی خارجی مرجح یا قرینہ نہیں ہے۔۔۔ جبکہ تحیۃ المسجد و دیگر سببی نوافل کے پڑھنے کے حکم میں جو عموم ہے اسے باقی رکھ کر اطلاق نہی کے عموم کی تخصیص کر دینا اصح

۱۸۔ نیل الاوطار (۳/۶۹)

۱۶۔ بخاری (۲/۷۳ مع الخ)

۱۹۔ ایل الجرار (۱/۱۸۹)

۱۷۔ نیل الاوطار (۳/۸۹)

لا اقول اور اقرب لی اصولاً ہے کیونکہ اس تخصیص کے لئے دلائل موجود ہیں جو درج ذیل ہیں —

(۱) ام المؤمنین حضرت ام سلمہؓ کہتی ہیں کہ آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم نے عصر کے بعد دو رکعات پڑھیں حالانکہ آپؐ نے اس سے روکا تھا میں نے ایک لڑکی کو آپؐ سے اس بارے میں استفسار کے لئے بھیجا تو آپؐ نے فرمایا ”جن دو رکعات کے بارے میں تم نے سوال کیا ہے وہ دراصل ظہر کے بعد والی دو سنتیں ہیں، قبیلہ عبدالمطلب کے کچھ لوگوں نے مجھے مشغول کر دیا تھا، اس لئے میں انہیں پہلے نہیں پڑھ سکا تھا اور اب پڑھ رہا ہوں“ ۲۰۔

امام نوویؒ اس حدیث کے فوائد ذکر کرتے ہوئے کہتے ہیں: ”مِنْهَا أَنَّ الصَّلَاةَ الَّتِي لَهَا سَبَبٌ لَا تُكْرَهُ لِي وَوَلَّتِ النَّهْيَ وَإِنَّمَا تُكْرَهُ مَا لَا سَبَبَ لَهَا وَهَذَا الْعَلِيَّتُ هُوَ عُنْدَهُمْ أَصْحَابُنَا مِنَ النَّسَائِدِ وَكُنُسْنَا أَصَحُّ دَلَالَتَيْنَا وَدَلَالَتُهُ ظَاهِرَةٌ“ ۲۱۔ — یعنی ”حدیث کے فوائد میں سے یہ بھی ہے کہ سبھی نماز ممنوع اوقات میں مکروہ نہیں، ہاں غیر سبھی نماز مکروہ ہے۔ اور یہی حدیث اس مسئلہ میں شافعیہ کی سب سے بڑی دلیل ہے“

اگر یہ کہا جائے کہ عصر کے بعد نماز پڑھنا تو آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم کی خصوصیت ہے تو اس کا تفصیلی جواب بعد میں آئے گا، ان کے علاوہ اجمالی جواب یہ ہے کہ یہ فعل آپؐ کے ساتھ خاص نہیں، البتہ اس پر مداومت آپؐ کی خصوصیت ہے۔

(۲) سلیم الغطفلیؒ کی حدیث سابقہ بطور میں گزر چکی ہے۔ جس کا خلاصہ یہ ہے کہ رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم نے انہیں خطبہ جمعہ کے دوران تحیۃ المسجد کے پڑھنے کا حکم دیا تھا۔ اس سے معلوم ہوتا ہے کہ تمام اوقات میں تحیۃ المسجد پڑھنا مکروہ ہے۔ — امام نوویؒ کہتے ہیں کہ آپؐ نے کسی بھی حالت میں تحیۃ المسجد کو نہیں چھوڑا، بلکہ آپؐ نے خطبہ جمعہ کے دوران داخل ہونے والے صحابی کو دو رکعات پڑھنے کا حکم دیا حالانکہ دوران خطبہ نماز ممنوع اور استسراح واجب تھا، اگر تحیۃ المسجد کو کسی حالت میں چھوڑا جاسکتا ہوتا تو اسے اب (حالت خطبہ میں) چھوڑ دیا جاتا، بلکہ چونکہ صحابی مسجد میں داخل ہونے کے بعد بیٹھ گیا تھا اور تحیۃ المسجد تو بیٹھنے سے پہلے شروع ہے اور وہ صحابی تحیۃ المسجد کے حکم سے تھا بھی جاہل، لیکن خطبہ روک کر آپؐ کا اسے تحیۃ المسجد کے پڑھنے کا حکم دینا اس کے منکر ہونے پر دل ہے اور اس بات پر بھی کہ اسے کسی بھی حالت میں، کسی بھی وقت نہیں چھوڑا جاسکتا“

۲۰۔ متن علیہ — صحیح بخاری (۷/۷۱) — مع اللج، صحیح مسلم (۱/۶۱) — مع شرح النووی

۲۱۔ شرح النووی علی مسلم (حوالہ سابقہ)

پھر کہتے ہیں "لَوْلَا هَذِهِ الْإِهْتِمَامُ بِالتَّحِيَّةِ لَفِي جَمِيعِ الْأَوْقَاتِ لَمَا أَهْتَمَّ عَلَيْهِ السَّلَامُ هَذَا الْإِهْتِمَامُ" ۲۲۔۔ یعنی "اگر تمام اوقات میں تحیۃ المسجد کی شدید اہمیت و تاکید نہ ہوتی تو آپ (دورانِ خطبہ) اس کا اس قدر اہتمام نہ کرتے" اور حافظ ابن حجر اس حدیث کے فوائد ذکر کرتے ہوئے کہتے ہیں: "وَلَفِي هَذَا الْعَبَثِ مِنَ الْفَوَائِدِ عَمَّا مَا تَقَدَّمَ اجْوَازُ صَلَواتِ التَّحِيَّةِ فِي الْأَوْقَاتِ الْمَكْرُوْمَةِ وَإِنَّهَا إِذَا لَمْ تَسْقُطْ لِي الْمَطْبَعَةِ مَعَ الْأَمْرِ بِالْإِنْصَاتِ لَهَا فَتَقَرَّبَ هِيَ بِالْأَوْلَى" ۲۳۔۔ یعنی "حدیث کے ساتھ فوائد کے علاوہ اس میں مکرہ اوقات میں تحیۃ المسجد کے پڑھنے کا جواز بھی ہے، کیونکہ یہ استماعِ خطبہ کے امر کے بلوجود دورانِ خطبہ جب ساقط نہیں ہوا تو باقی اوقات میں بالذاتی ساقط نہیں ہوگا"

کیا حدیثِ سلیمک جڑیٹو۔۔ احادیثِ انصات و استماعِ خطبہ سے متعارض ہے؟

احناف کے ہاں دورانِ خطبہ تحیۃ المسجد کا پڑھنا درست نہیں ہے۔ ان کا کہنا ہے کہ جب استماعِ خطبہ واجب اور اثنائے خطبہ "انصات" ضروری ہے، بلکہ کلام کرنے والے شخص کو خاموشی کا حکم دینا بھی لغو و بے ہودہ ہے تو تحیۃ المسجد کے پڑھنے کا جواز کیونکر ہوگا؟

یہی وجہ ہے کہ (دیگر احناف علماء کی طرح) فاضل مضمون نگار بھی کہتے ہیں کہ "اس (حدیثِ سلیمک رضی اللہ عنہ) کی ایسی توجیہ کرنی ضروری ہوگی کہ یہ حدیث ان احادیث کے مطابق ہو جائے جن میں بطورِ خاص استماعِ خطبہ اور انصات (خاموشی) کی تاکید آئی ہے۔"

پہلی بات تو یہ ہے کہ قصۃ سلیمک جڑیٹو اور وجوبِ استماعِ خطبہ کے بارے میں وارد ہونے والی احادیث کے درمیان تعارض ہے ہی نہیں کہ جس کو دور کرنے کے لئے واقعۃً سلیمک جڑیٹو کی توجیہات یا تاویلات کرنا ضروری ہو گیا ہو۔ یہ تو احادیث کو اپنی قائم کردہ آراء کے مطابق ڈھالنے کے لئے صرف اور صرف سینہ زوری اور ضد ہے، ورنہ حقیقت تو بالکل واضح ہے کہ وہ معارضہ جس کے نتیجے میں دو متعارض دلیلوں میں سے ایک کو ساقط کرنا یا اس کی تاویلات کرنا لازم آئے، اس وقت قائم ہوتا ہے جب دونوں کے درمیان وجہ تطبیق ممکن نہ ہو۔ جبکہ یہاں تو بقول حافظ ابن حجر "جمع بین الادلہ" ممکن ہے اور وہ اس طرح کہ:

۲۲۔ شرح النووی علی مسلم (۱/۲۲۶/۶، ۱۳۴، ۱۳۵) ۱۔ فتح الباری (۳/۴۷۵)

۲۳۔ فتح الباری (۳/۴۷۸)

مکہہ اوقات میں تحیۃ المسجد

(۱) آیت ”وَإِذَا قُرِئَ الْقُرْآنُ فَاسْتَمِعُوا لَهُ وَأَنْصِتُوا“ میں صرف قراءتِ قرآن کے وقت استماع و انصات کا حکم ہے جب کہ خطبہ سارے کا سارا قرآن نہیں ہوتا اور خطیب جب کسی آیت قرآنیہ کی تلاوت کرے گا تو اسے سنا اور اس وقت خاموش ہو جانا بھی کم از کم اس شخص کے لئے واجب نہیں ہو گا جو عین تلاوت کے وقت مسجد میں داخل ہو گا کیونکہ مسجد میں داخل ہونے کے بعد اس کے لئے استماعِ خطبہ نہیں بلکہ تحیۃ المسجد کو پڑھنا لازم ہو گا۔ جیسا کہ آنحضرت ﷺ نے فرمایا:

”إِذَا جَاءَ أَحَدُكُمْ يَوْمَ الْجُمُعَةِ وَالْإِمَامُ يَخْطُبُ فَلْيُرْ كَعْرَ كَعْرَتَيْنِ وَلَا يَجُوزُ فِيهِنَّ“

(۲) پھر جن احادیث میں اثنائے خطبہ استماع و انصات کا حکم دیا گیا ہے ان میں انصات سے مراد یہ ہے کہ مکالمہ مع الغیر نہ ہو یہ مراد ہرگز نہیں ہے کہ مستمع.. استماع و انصات کے ساتھ ساتھ ذکر اللہ بھی نہ کرے۔ خصوصاً تحیۃ المسجد بھی نہ پڑھے کہ جس میں مکالمہ مع الغیر ہوتا ہی نہیں۔

(۳) جو حضرات انصات کا معنی مطلق خاموشی کر کے قراءت اور انصات کے درمیان منافات قائم کرتے ہیں وہ اس حقیقت سے بالکل ناواقف ہیں کہ انصات اور قراءت کا اجتماع ممکن ہے۔

اس کی پہلی دلیل تو صحابی رسول ﷺ حضرت ابو ہریرہ رضی اللہ عنہما کا آنحضرت ﷺ سے یہ سوال ہے ”يَا رَسُولَ اللَّهِ سَكَوْتُكَ بَيْنَ التَّكْبِيرِ وَالْقِرَاءَةِ مَا تَعْمَلُ فِيهِ؟“ کہ اے اللہ کے رسول ﷺ تکبیر اور قراءت کے درمیان خاموشی میں آپ کیا پڑھتے ہیں؟“

تو حضرت ابو ہریرہ رضی اللہ عنہما کے اس سوال سے معلوم ہوتا ہے کہ انصات (خاموشی) اور قراءت کا اجتماع ممکن ہے، ناممکن نہیں...

دوسری دلیل خود فقہ حنفی کی کتب ہیں جن میں جہاں یہ لکھا ہے کہ دورانِ خطبہ استماع و انصات واجب ہے وہاں یہ بھی لکھا ہے کہ خطیب جب:

”يَا أَيُّهَا الَّذِينَ آمَنُوا صَلُّوا عَلَيَّ وَسَلِّمُوا تَسْلِيمًا“ پڑھے تو سامعین کو آہستہ سے دور دو سلام پڑھنا چاہئے، علامہ ابن ہمام کہتے ہیں ۲۔

”وَعَنْ أَبِي يُونُسَ يَسْبِيحُ أَنْ يُصَلِّيَ فِي نَفْسِهِ لِأَنَّ ذَلِكَ مَعَالَا يُسْئَلُهُ عَنْ سَمَاعِ الْحُطْبَةِ فَكَانَ إِحْرَازًا لِلْفَضِيلَتَيْنِ وَهُوَ الصَّوَابُ“

یعنی "امام ابو یوسف سے مروی ہے کہ مستمع اپنے دل ہی میں درود پڑھ لے کیونکہ یہ چیز اسے سماعِ خطبہ سے مشغول نہیں کرے گی اور اس سے دونوں فضیلتیں (استماعِ خطبہ اور درود پڑھنے کی حاصل ہو جائیں گی اور یہی بات درست ہے۔"

حدیثِ سلیمک رضی اللہ عنہ کی تاویلات اور ان کا رد

پہلے یہ بات گزر چکی ہے کہ احنافِ سلیمک الغطفانی رضی اللہ عنہم والی حدیث کی کچھ تاویلات کرتے ہیں تاکہ وہ ان احادیث کے مطابق ہو جائے جن میں استماع و انصات کا حکم دیا گیا ہے۔۔۔۔۔ حافظ ابن حجرؒ نے "فتح الباری" میں اس تاویلات نقل کی ہیں جن میں سے صرف تین پر ہمارے مضمون نگار نے اکتفا کیا ہے:

پہلی تاویل:

بقول مضمون نگار "دورانِ خطبہ تہیۃ المسجد پڑھنے کا حکم دینا خطبہ کا حصہ تھا کہ دورانِ خطبہ نماز تہیۃ المسجد کی تعلیم دی"

اس کا جواب یہ ہے کہ صحابی سلیمک الغطفانی کو تہیۃ المسجد کے پڑھنے کا حکم دینا خطبہ جمعہ کا حصہ تھا کیونکہ یہ حکم اگر خطبہ جمعہ کا حصہ ہو تا تو اس سے ہر خطیب کے لئے یہ لازم ہو جاتا کہ وہ مسجد میں ہر داخل ہونے والے پر نظر رکھے اور جو شخص داخل ہونے کے بعد تہیۃ المسجد نہ پڑھے اسے اس کا حکم دے اور یہ کام کم از کم حنفی خطیب کے لئے بہت مشکل ہو گا کیونکہ ان کا خطاب اردو میں اور خطبہ عربی میں ہوتا ہے۔ چنانچہ عربی میں خطبہ ارشاد فرماتے ہوئے تہیۃ المسجد نہ پڑھنے والے سے اردو میں مکلام ہو یا یقیناً ان کے لئے ناممکن ہو گا، بلکہ اسے وہ حرام سمجھیں گے کہ دورانِ خطبہ کسی سے گفتگو کریں۔ چنانچہ جب بات چیت کرنا حرام ہو گا تو تہیۃ المسجد کی تعلیم دینا خطبہ جمعہ کا حصہ کیونکر بنے گا؟

اگر یہ مان بھی لیا جائے کہ صحابی کو دور کلمات کا حکم دینا خطبہ ہی کا ایک حصہ تھا تو اس سے یہ سب لازم آتا ہے کہ اثنائے خطبہ میں تہیۃ المسجد کو نہ پڑھا جائے؟ یہ تو اس طرح ہے جیسے کوئی یہ کہے کہ تم جو تکہ نماز کا حصہ ہے اس لئے اسے نماز میں نہ پڑھا جائے ایسا شخص مخبوط الحواس نہیں کہلائے گا تو کیا کہلائے گا؟

تہیۃ المسجد کی تعلیم دینا اگر خطبہ جمعہ کا حصہ ہے تو اس سے یقینی طور پر یہی ثابت ہوتا ہے کہ

دورانِ خطبہ تحیۃ المسجد پڑھنا لازم ہے۔

دوسری تاویل:

ممکن ہے کہ حضور ﷺ نے سلیم کی نماز کے دوران خطبہ روک دیا ہو۔ اس کی تاویل کی تائید کے لئے سنن دار قطنی کی یہ روایت پیش کی جاتی ہے جس کے الفاظ یہ ہیں:

وَأَمْسَكَ عَنِ الْخُطْبَةِ حَتَّىٰ قَدَرَ عَ مِنْ صَلَوَاتِهِ

یعنی آپ ﷺ خطبہ سے رُک گئے یہاں تک کہ سلیم رضی اللہ عنہ نماز سے فارغ

ہو گئے۔

لیکن بقول خود امام دار قطنی یہ روایت سلیمان حبی سے مرسل یا معضل ہے، پھر اگر اس کو صحیح مان بھی لیا جائے تو اس سے مسجد میں داخل ہونے والے کسی شخص کی وجہ سے خطبہ بوجہ کو روک لینے کا جواز لازم آئے گا حالانکہ حنفیہ کے نزدیک اس کا جواز نہیں ہے۔

امام ابن خزیمہ نے اپنی صحیح میں ایک باب قائم کیا ہے جس کا عنوان یہ ہے:

ترجمہ: باب اس امر کی دلیل میں کہ نبی اکرم ﷺ نے اپنا خطبہ روک کر اسے دور رکھاتے پڑھنے کا حکم نہیں دیا تھا بلکہ اس دوران آپ ﷺ نے خطبہ جاری رکھا، بخلاف ان بعض الناس کے جنہوں نے گہری نظر سے حدیث کا مطالعہ نہیں کیا۔ (صحیح ابن خزیمہ ۱۶۷/۳)

تیسری تاویل:

سلیم رضی اللہ عنہ جب مسجد میں داخل ہوئے تو ابھی آپ صلی اللہ علیہ وآلہ وسلم نے اپنا خطبہ شروع ہی نہیں کیا تھا۔۔۔۔ اس تاویل کے لئے مسلم میں مروی ان الفاظ کو بطور دلیل پیش کیا جاتا ہے:

”وَرَسُولُ اللَّهِ صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ قَامَ عِدَّةَ الْيُسْتَبْرَ“

لیکن اس کا ایک جواب تو یہ ہے کہ بیٹھنے سے مراد ابتدا میں بیٹھنا ہی نہیں بلکہ اس سے دو خطبوں کے درمیان بیٹھنا بھی مراد لیا جاسکتا ہے۔ اور یہ بھی ممکن ہے کہ راوی نے اس سے مراد مجازی طور پر کھڑا ہونا لیا ہو اگر دونوں باتوں کو ناقابل تسلیم مانا جائے تو کہاں پڑھے گا کہ یہ روایت شاذ ہے کیونکہ اس سے اصح روایات (جو بکثرت وارد ہیں) اس بات پر متفق ہیں کہ سلیم رضی اللہ عنہ کے داخل ہونے کے

وقت آپ ﷺ خطبہ ارشاد فرما رہے تھے ۳۔

مکروہ اوقات میں تحیۃ السجہ

پھر دوسری اور تیسری تاویل کے درمیان منافات بھی ہے کیونکہ یہ کیسے ہو سکتا ہے کہ
خطبہ شروع کر کے روک بھی لیا گیا ہو اور اسے ابھی شروع بھی نہ کیا گیا ہو؟؟

یہ تھا ان تاویلات کا کسی قدر مفصل رد۔۔۔۔ اور حقیقت یہ ہے کہ نصوصِ شرعیہ کو اپنی یا
اپنے امام کی رائے کے مطابق ڈھالنے کی بجائے جب اپنے آپ کو شرعی دلائل کے سامنے سربتسلیم خم
کر لیا جائے اور نہ ہی تعصب اور تقلیدِ اعمیٰ کو پرے پھینکتے ہوئے دلائل کے درمیان جب انتہائی
منصفانہ موازنہ کیا جائے تو یہ بات اظہر من الشمس ہو جاتی ہے کہ مضمون نگار کی طرف سے پیش کی
جانے والی یہ تین تاویلات ہی نہیں باقی وہ تمام تاویلات بھی ناقابلِ اعتبار ہیں جنہیں احناف علماء نے
سلکِ اصفغانی کی حدیث کو رد کرنے کے لئے پیش کیا ہے۔

اسی لئے حافظ ابن حجر رحمۃ اللہ علیہ کہتے ہیں ۴۔

وَهُذِهِ الْأَجْوِبَةُ الَّتِي قَدْ قَدَّمْنَا مَا تَنْدَفِعُ مِنْ أَحْوَالِهَا بِمَعْنَى قَوْلِهِ صَلَّى اللَّهُ
عَلَيْهِ وَسَلَّمَ: "لَا دَاخِلَ أَحَدٌ مِّنَ الْمَسْجِدِ فَلَا يَجْلِسُ حَتَّى يُصَلِّيَ رَكْعَتَيْنِ"

یعنی "وہ تمام تاویلات جنہیں ہم نے سابقہ طور میں نقل کر دیا ہے بالکل مردود ہیں آپ
ﷺ کے اس فرمان کے عموم کے ساتھ کہ "تم میں سے کوئی جب بھی (اور جس وقت بھی) مسجد میں
داخل ہو وہ اس وقت تک نہ بیٹھے جب تک دو رکعات نہ پڑھ لے"۔۔۔۔ چنانچہ جب حدیث عام ہے تو
دور این خطبہ تحیۃ السجہ کے پڑھ لینے میں آخر کیا حرج ہے؟

اور خود بعض احناف علماء نے اس حقیقت کا اعتراف کیا ہے کہ اثنائے خطبہ تحیۃ السجہ
پڑھ لینا چاہئے۔ شیخ ابوالحسن سندھی (مثنیٰ کتب حدیث) ابن ماجہ کے حاشیہ پر فرماتے ہیں:

نَمَّ الْحَدِيثُ ظَاهِرٌ فِي جَوَازِ الرَّكْعَتَيْنِ حَالًا الْخُطْبَةِ لِلدَّخْلِ بِجِلْدِكَ النَّعَايَةِ
"یعنی یہ حدیث اس بات کے لئے عین دلیل ہے کہ عین خطبہ کی حالت میں داخل ہونے والے

کے لئے دو رکعات پڑھ لینا جائز ہے" ۵۔

۲۔ فتح القدر (۱/۳۶۵) اسی سے ملتی جلتی عبارات دیگر کتب حنفیہ میں بھی موجود ہیں۔

دیکھئے: شرح وقایہ (۱/۱۷۵) اور کفایہ (۱/۶۳) وغیرہما ۳۔ فتح الباری (۳/۴۷۷)

۳۔ دیکھئے فتح الباری (۲/۴۷۷) ۵۔ حاشیہ ابن ماجہ (۱/۳۳۳)

اور شاہ ولی اللہ دہلوی کہتے ہیں ”جب کوئی شخص امام کے خطبہ کے دوران (مسجد میں) آئے تو دو رکعت پڑھ لے اور ان میں تخفیف کرے تاکہ سنت پر بھی عمل ہو جائے اور خطبے کا احترام بھی باقی رہے“۔۔۔۔۔ پھر کہتے ہیں ”اس مسئلہ میں اپنے اہل بلد (ہندوستان) کے طریقے (خطبہ جمعہ کے دوران تہیۃ المسجد پڑھے بغیر بیٹھ جانا) سے دھوکہ نہ کھانا کیونکہ حدیث سلیم صحیح ثابت ہے اور اس کی اتباع لازم ہے“۔۔۔۔۔

اثناے خطبہ وجوب تہیۃ المسجد پر ناقابل تاویل نص

حدیث ”اِذَا دَخَلَ أَحَدُكُمْ الْمَسْجِدَ فَلَا يَجْلِسُ حَتَّى يُصَلِّيَ رَكَعَتَيْنِ“ کے عموم سے دوران خطبہ مسجد میں داخل ہونے والے کے لئے وجوب تہیۃ المسجد کا حکم اخذ نہ بھی کیا جائے تب بھی ایک ایسی واضح اور صریح نص موجود ہے جس میں بالخصوص اثناے خطبہ تہیۃ المسجد کے پڑھنے کا حکم دیا گیا ہے اور جس کی قطعی طور پر کوئی تاویل نہیں ہو سکتی۔۔۔۔۔

جاہل بن عبد اللہ کہتے ہیں کہ آنحضور صلی اللہ علیہ وسلم نے خطبہ دیتے ہوئے فرمایا:

”إِذَا جَاءَ أَحَدُكُمْ يَوْمَ الْجُمُعَةِ وَالْإِمَامُ يَخْطُبُ فَلْيَرْكَعْ رَكَعَتَيْنِ وَلْيَتَجَوَّزْ

فِيهِمَا“۔۔۔۔۔

یعنی ”تم میں سے کوئی ایک جب امام کے خطبہ کے دوران (مسجد میں) آئے تو اسے چاہیے کہ وہ دو رکعت پڑھے اور ان میں اختصار کرے (تاکہ بعد میں خطبہ سن سکے)۔ امام نووی کہتے ہیں: ”وَهَذَا نَصٌّ لَا يَتَطَرَّقُ إِلَيْهِ تَأْوِيلٌ وَلَا أَظُنُّ عَالِمًا يُلْفَعُهُ هَذَا اللَّفْظُ صَحِيحًا فَمَا لِلْفَقْهَةِ“۔۔۔۔۔ یعنی (اس مسئلہ میں) یہ (حدیث جاہل بن عبد اللہ) ایسی نص ہے کہ کوئی تاویل اس کے قریب تک نہیں جاسکتی اور میں نہیں سمجھتا کہ کسی عالم کے پاس یہ صحیح نص پہنچے اور پھر وہ اس کی مخالفت کرے۔ لیکن ہمارے علماء ان واضح نعوص کو دیکھ کر، سمجھ کر اور کچھ جان کر بھی باطل تلویحات پہ ڈٹے رہتے ہیں اور فقہاء کے اقوال (وہ جو نعوص شریعہ کے مراعاتاً مطلق ہوتے ہیں) کو چھوڑنے کے لئے تیار نہیں ہوتے۔۔۔۔۔ ”وَمَنْ لَمْ يَجْعَلِ اللَّهُ لَهُ نُورًا فَمَا لَهُ مِنْ نُورٍ“

(۳) مکروہ لوقت میں سے ایک وقت کراہت، فجر کی نماز کے بعد طلوع شمس تک کا ہے، جس طرح عصر کے بعد اور خطبہ جمعہ کے دوران سبھی نوافل کے پڑھنے کا جواز ملتا ہے (کما

۲۵۔۔۔ مسلم۔۔۔ کتاب الجمعة باب التہیۃ والامام۔۔۔ مطلب (۶/۲۳۷) ۶۔۔۔ مؤید اللہ الباقیہ (۲۲/۲)

۲۶۔۔۔ شرح النووی المسلم (حوالہ سابقہ)

تقدم) اسی طرح فجر کے بعد بھی سبھی نوافل کی ادائیگی کے لئے واضح نص موجود ہے۔
 قیسؒ کہتے ہیں کہ میں نے صبح کی نماز آپ کے ساتھ باجماعت ادا کی، پھر دو سنتیں
 (جنہیں میں فرض نماز سے پہلے نہیں پڑھ سکا تھا) پڑھیں تو آپ نے پوچھا ”أَصَلَّاتَانِ
 مَعًا؟“ کیا (ایک فرض نماز کے وقت میں) دو (فرض) نمازیں اکٹھی؟؟ میں نے
 جواباً کہا کہ میں (پہلی) دو سنتیں نہیں پڑھ سکا تھا، آپ نے فرمایا ”قَلَّا إِنْ“ یعنی ”تب
 کوئی حرج نہیں“۔۔۔۔۔ دیگر کچھ روایات میں ”قَلَّمْ بَقُلْنَا شَيْئًا“ اور ”قَلَّمْ يُنَكِّرُ عَلَيْنَا“
 کے الفاظ بھی آتے ہیں۔۔۔۔۔ ۲۷۔

اس حدیث سے معلوم ہوتا ہے کہ جس طرح عصر کی نماز کے بعد ظہر کی دو سنتوں کو
 قضا کیا جا سکتا ہے اسی طرح بزمنائے شرعی عذر چھوڑی جانے والی پہلی سنتوں کو نماز فجر کے
 بعد اور طلوع شمس سے پہلے ادا کیا جا سکتا ہے۔۔۔ جب ان دونوں ممنوع اوقات میں قضاء
 الفوائت جائز ہے، تو دیگر سبھی نمازیں مثل تحیۃ المسجد وغیرہ بھی تمام اوقاتِ کراہت میں پڑھی
 جا سکتی ہیں۔

اگر یہ کہا جائے کہ فجر کی دو سنتیں اگر پہلے نہ پڑھی جا سکیں تو انہیں طلوع شمس
 کے بعد ادا کرنے کا آنحضور صلی اللہ علیہ وسلم نے حکم دیا ہے۔۔۔ آپ نے فرمایا۔
 ”مَنْ لَمْ يُصَلِّ رَكَعَتَيِ الْفَجْرِ فَلْيَصِلْهُمَا بَعْدَ مَا تَطْلُعُ الشَّمْسُ“ ۲۸۔۔۔ یعنی ”جو
 شخص فجر کی دو (سنتوں) کو (فرض نماز سے پہلے) نہ پڑھ سکے، اسے چاہیے کہ وہ انہیں طلوع
 شمس کے بعد پڑھے“

تو اس کا جواب یہ ہے کہ طلوع شمس کے بعد دو سنتوں کے پڑھنے کا حکم اس شخص
 کے لئے ہے جو انہیں طلوع شمس سے پہلے نہ پڑھ سکا ہو، جس طرح کہ اسی حدیث کی ایک
 دوسری روایت اس بارے میں بالکل واضح اور صریح ہے اور جس کے الفاظ یوں ہیں مَنْ لَمْ
 يُصَلِّ رَكَعَتَيِ الْفَجْرِ حَتَّى تَطْلُعَ الشَّمْسُ فَلْيَصِلْهُمَا۔۔۔۔۔ ۲۹۔

۲۷۔ رواہ الترمذی و ابوداؤد و ابن ماجہ و ابن ابی شیبہ و ابن حبان و ابو خزیمہ و الحاکم۔۔۔۔۔ یہ حدیث چونکہ
 احناف کے خلاف ہے اس لئے ملا علی قاری نے اسے ضعیف کہا ہے حالانکہ اس کی صحیح اسانید موجود ہیں، ابن
 حبان، الحاکم، ابو خزیمہ، ابن حزم، العراقی اور ابن حجر و غیرہم اور معاصرین میں سے شیخ البانی نے اس حدیث کی
 صحیح کی ہے۔۔۔ دیکھئے: تحفۃ الاحوذی (۱/۳۲۳-۳۲۹) اور صحیح سنن الترمذی و صحیح ابن ماجہ حدیث نمبر (۱۱۵۱) للابانی

۲۸۔ رواہ الترمذی (۲/۲۸۷)۔۔۔ تحقیق احمد شاکر) و اسناد صحیح کما قال الابانی فی الصحیح (۱)

۲۹۔ مستدرک حاکم (۱/۲۳۷، ۳۰۶/۱) قال الحاکم: صحیح علی شرط الشیخین ووافقه الذہبی

یعنی ”جو فجر کی دو سنتوں کو طلوع شمس تک نہ پڑھ سکا ہو“ وہ انہیں (طلوع شمس کے بعد) پڑھ لے“

(۴) حدیث ”مَنْ نَامَ عَنْ صَلَاةٍ أَوْ نَسِيَهَا فَلْيُصَلِّهَا إِذَا ذَكَرَهَا“ اور حدیث ”مَنْ أَذْرَكَ رُكْعَةً مِنْ صَلَاةٍ الصُّبْحِ قَبْلَ طُلُوعِ الشَّمْسِ فَقَدْ أَذْرَكَ الصُّبْحَ — الخ“ کے تحت جب فرائض کو مکروہ اوقات میں پڑھا جاسکتا ہے، تو سبھی نوافل کو ان اوقات میں پڑھنا بالاولیٰ درست ہوگا۔ — واللہ اعلم

شیخ الاسلام ابن تیمیہ کا موقف

سابقہ سطور میں امام نوویؒ اور حافظ ابن حجرؒ کے کلام سے چند اقتباسات گزر چکے ہیں (مکروہ اوقات میں سبھی نمازوں کے پڑھنے کے جواز کے بارے میں)۔۔۔۔۔ اب ہم شیخ الاسلام ابن تیمیہ کے کلام کا خلاصہ پیش کرتے ہیں، موصوف کہتے ہیں:

”تمام ذوات الاسباب نمازیں (جیسے تحیۃ المسجد اور نماز کسوف وغیرہ) مکروہ اوقات میں جائز ہیں، یہی امام شافعیؒ اور ایک روایت کے مطابق امام احمدؒ کا مذہب ہے اور یہی راجح ہے چند وجوہات کی بناء پر :-

(۱) تحیۃ المسجد کے پڑھنے کا حکم صحیحین میں موجود ہے اور اس میں وہ عموم ہے جس سے کوئی صورت مخصوص نہیں کی گئی، جبکہ نبی والی احادیث میں وہ عموم ہے جو خاص کر دیا گیا ہے، لہذا عام غیر مخصوص کو عام مخصوص پر ترجیح دی جائے گی۔

(۲) اثنائے خطبہ جمعہ آپؐ نے سلیک الغنفلیۃ کو تحیۃ المسجد کا حکم دیا حالانکہ استماع خطبہ کا حکم دے کر آپؐ نے گویا نماز پڑھنے سے بھی منع کیا ہوا تھا، لہذا جب اس وقت تحیۃ المسجد کا آپؐ نے حکم دیا ہے، دیگر اوقات کراہت میں آپؐ کا یہ حکم بالاولیٰ ہوگا۔

(۳) نبی سے بعض نمازوں جیسے فجر اور عصر کی استثناء ثابت ہے جس سے معلوم ہوتا ہے کہ اوقاتِ نبی میں کچھ نمازیں ممنوع اور کچھ نمازیں (جیسے نوافل اور سبھی نوافل) مشروع ہوتی ہیں۔

(۴) عمرو بن عبسہؓ کی حدیث سے ثابت ہوتا ہے کہ طلوع و غروب شمس کے وقت نماز پڑھنے سے نبی صرف سد ذرائع شرک کے لئے ہے کیونکہ اس وقت مشرکین سورج کی پوجا کرتے ہیں۔۔۔ گویا مشرکین کے ساتھ مشابہت کے اندیشے کے پیش نظر مسلمانوں کو ان اوقات میں نماز سے روکا گیا، جبکہ ذوات الاسباب نمازوں میں وہ مصلحت ہوتی ہے جو ان اوقات میں نماز پڑھنے کے نتیجے میں حاصل ہونے والے مفیدہ پر ترجیح و اولیت رکھتی ہے لہذا

اس مصلحت کو مقدم کرنا مناسب ہے کیونکہ ذوات الاسباب کو پڑھنے والا شخص انہیں مطلقاً نہیں بلکہ اسباب کی بناء پر پڑھتا ہے اس لئے مشابہت اس صورت میں ممتنع ہو جاتی ہے۔

(۵) عصر کے بعد ظہر کی دو سنتوں کو قضا کرنا آپ کے فعل سے ثابت ہے۔۔۔ دوسری طرف تحیۃ المسجد کے پڑھنے کا آپ کا حکم ہے اور آپ کا یہ حکم فوت ہونے والی سنتوں کی قضا سے اقویٰ ہے، لہذا ممنوع اوقات میں جب ایک سنت کو قضا کرنا درست ہے تو آپ کے حکم پر عمل کرنا بالاولیٰ درست ہوگا۔۔۔ کیونکہ قضاء سنن کے بارے میں عموماً اور قضائے سنت ظہر کے بارے میں خصوصاً آپ کا کوئی حکم نہیں، صرف سنن پر مداومت (بیٹھتی) ثابت ہے، جب مداومت والے عمل کو آپ نے ممنوع وقت میں قضا کیا تو جس عمل کا آپ نے اپنی امت کو حکم دیا اس پر ممنوع وقت میں عمل پیرا ہونا بالاولیٰ موکد ہوگا۔۔۔ ۳۰۔

کیا عصر کے بعد کا وقت مطلقاً مکروہ ہے؟

اوقات کراہت میں سے ایک وقت عصر کی نماز کے بعد غروب شمس تک کا ہے

”لَا صَلَوةَ بَعْدَ صَلَوةِ الْعَصْرِ حَتَّى تَغْرُبَ الشَّمْسُ“ ۳۱۔۔۔۔۔ اس سلسلے میں سب سے پہلی بات یہ ہے کہ عصر کی نماز کے بعد کا وقت مطلقاً مکروہ نہیں ہے بلکہ یہ خاص ہے اصفرار شمس (سورج کے زرد ہونے) سے لے کر غروب شمس تک کے وقت کے ساتھ۔۔۔

گویا نماز عصر کے بعد جب تک سورج زرد نہ ہو، اس وقت تک مطلق نماز جائز ہے، یہی وجہ ہے کہ ام المؤمنین عائشہؓ نے عمرؓ (جو کہ نماز عصر کے بعد کے وقت کو مطلقاً مکروہ سمجھتے تھے بلکہ جس شخص کو اس وقت میں نماز پڑھتا ہوا دیکھتے اسے مارنے) کو واہم قرار دیا اور کہا:

”إِنَّمَا نَهَى رَسُولُ اللَّهِ صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ أَنْ يَتَحَرَّى طُلُوعَ الشَّمْسِ وَغُرُوبَهَا“ ۳۲۔۔۔۔۔ یعنی ”آپ نے تو طلوع و غروب شمس کے اوقات کا جان بوجھ کر قصد کرنے سے منع فرمایا“ (نہ یہ کہ مطلقاً منع کیا)

حضرت عائشہؓ نے یہ بات اصل میں اس لئے کہی تھی کہ آنحضرتؐ گھر میں ان کے سامنے نماز عصر کے بعد دو رکعات پڑھنے پر بیٹھتی کرتے تھے، کہتی ہیں:

”مَا تَرَكَ النَّبِيُّ صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ السُّجُودَ تَيْنَ بَعْدَ الْعَصْرِ عِنْدِي قَطُّ“ ۳۳

۳۰۔ مجموع فتاویٰ (۲۳/۱۹۱۔۱۹۹)

۳۱۔ مسلم (۱۱۳/۶)۔ مع شرح النووی

۳۲۔ مسلم (۱۱۹/۶) مع شرح النووی

۳۳۔ بخاری ”باب ما یصلی بعد العصر من الفرائض ونحوها“ (۷/۷۷ الفتح)

حافظ ابن حجر کہتے ہیں کہ ”عصر کے بعد دو رکعات پر آپ کی مداومت سے عائشہ نے یہ سمجھا کہ عصر کے بعد غروب شمس تک نماز پڑھنے سے جو نہی ہے، وہ مختص ہے اس شخص کے ساتھ جو سورج کے زرد ہونے کے بعد اس کے غروب کے قریب قریب نماز پڑھنے کا جان بوجھ کر قصد کرے، نہ یہ کہ یہ نہی مطلقاً ہے، اسی لیے وہ خود بھی عصر کے بعد نفل نماز پڑھا کرتی تھیں اور اسی بات کا وہ فتویٰ دیا کرتی تھیں“ ۳۴۔

لیکن عصر کے بعد دو رکعات پر مواظبت اور بیگلی کو اکثر علماء جیسے حافظ ابن القیم ۳۵، حافظ ابن حجر ۳۶ اور متأخرین میں سے شیخ ابن باز ۳۷ وغیرہم آپ کی خصوصیات میں شمار کرتے ہیں۔ لہذا یہ کہنا پڑے گا کہ کم از کم اس دلیل سے یہ ثابت نہیں ہوتا کہ عصر کے بعد سورج کے زرد ہونے تک مطلق نماز جائز ہے، یقیناً اس کے لئے واضح اور صریح نص کی ضرورت ہے جو ”لَا صَلَاةَ بَعْدَ صَلَاةِ الْعَصْرِ حَتَّى تَغْرُبَ الشَّمْسُ“ کے عموم کو اصرار شمس سے غروب آفتاب تک کے وقت کے ساتھ خاص کر دے۔ چنانچہ حضرت علی کہتے ہیں کہ ”نَهَى رَسُولُ اللَّهِ صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ عَنْ الصَّلَاةِ بَعْدَ الْعَصْرِ إِلَّا وَالشَّمْسُ مُرْتَفِعَةً“ ۳۸۔

یعنی ”رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم نے عصر کے بعد نماز سے منع فرمایا الا یہ کہ سورج بلند ہو (تو تب علی الاطلاق نماز جائز ہے)

حافظ ابن حجر کہتے ہیں:

”لَقَدْ عَلِيَ أَنَّ الْمَرَادَ بِالْبَلِيَّةِ كُنَسَ عَلَى عُمُومِهِمْ وَإِنَّمَا الْمَرَادُ وَقْتُ الظُّلُوعِ وَ وَقْتُ الْغُرُوبِ وَمَا قَارَبَهُمَا“ ۳۹۔ یعنی ”حدیث علی اس پر دال ہے کہ ”لَا صَلَاةَ بَعْدَ الْعَصْرِ“ الخ اپنے عموم پر نہیں بلکہ اس سے مراد ظلوع و غروب اور ان کے قریب قریب کا وقت ہے“

۳۴۔ فتح الباری (۲/۷۹)

۳۵۔ زوا العاد (۱/۳۰۸)

۳۶۔ فتح الباری (۲/۷۷)

۳۷۔ حاشیہ فتح الباری (حوالہ سابقہ)

۳۸۔ ابو داؤد (۱/۲۰۰)، نسائی (۱/۹۷)، البیہقی (۲/۳۵۸)، احمد (۱/۱۲۹) اس حدیث کو ابن حزم نے

الحلی (۳/۳۱)، العراقی نے طرح الشریب (۲/۱۸۷) اور حافظ ابن حجر نے فتح الباری (۲/۷۶) میں صحیح کہا ہے اور ایک اور روایت جسے ابو داؤد اور نسائی نے ذکر کیا ہے اور حافظ ابن حجر نے اس کی سند کو حسن کہا ہے، میں آپ کے الفاظ یہ ہیں: لَا تَصَلُّوا بَعْدَ الصُّبْحِ وَلَا بَعْدَ الْعَصْرِ إِلَّا أَنْ تَكُونَ الشَّمْسُ نَافِئَةً“

۳۹۔ فتح الباری (۲/۷۳)

یہی مذہب امام ابن حزمؒ کا ہے، کہتے ہیں
 وَصَحَّ أَنْ تَهَيَّئَ لِنَسِّ إِلَّا عَنِ الْقَصْدِ بِالصَّلَاةِ إِمَّا أَصْفَرَتْ
 الشَّمْسُ وَصَالَتْ لِلْغُرُوبِ لَفَطًا“ ۴۰۔

یعنی ”یہ بات صحیح ثابت ہے کہ (عصر کے بعد) نماز سے نہی صرف اس وقت ہے جب کوئی
 شخص سورج کے زرد ہونے اور اس کے غروب کے لئے جھکنے کے وقت نماز کا قصد کرے“
 اور یہی موقف ہے محدث العصر علامہ البانی حفظہ اللہ کا۔ موصوف علیؒ کی مذکورہ بالا
 حدیث کا ذکر کرنے کے بعد کہتے ہیں،

وَمَا دَلَّ عَلَيْنَا الْحَدِيثُ مِنْ جَوَازِ الصَّلَاةِ وَلَوْ نَفَلًا بَعْدَ صَلَاةِ الْعَصْرِ وَقَبْلَ
 اصْفَرَارِ الشَّمْسِ هُوَ الَّذِي يَنْبَغِي الْإِعْتِمَادُ عَلَيْهِ لِي فِي هَذِهِ الْمَسْأَلَةِ“ ۴۱۔
 یعنی ”حدیث کی جو دلالت ہے کہ نماز عصر کے بعد اور سورج کے زرد ہونے سے پہلے کوئی
 نماز خواہ وہ نفل ہی کیوں نہ ہو، جائز ہے اس مسئلہ میں اسی پر اعتماد کرنا چاہیے“۔ پھر
 دوسری جگہ پر کہتے ہیں کہ ”فقہ کی کتب میں یہ جو مشہور ہے کہ عصر کے بعد نماز مطلقاً ممنوع
 ہے اگرچہ سورج بلند اور صاف و سفید کیوں نہ ہو، یہ (علیؒ اور انسؓ کی) احادیث کے بالکل
 مخالف ہے کیونکہ یہ احادیث نہی والی احادیث کو مقید (یا مخصوص) کر دیتی ہیں“ ۴۲۔

مضمون نگار کے کچھ اور شبہات اور ان کے جوابات)

(۱) فاضل مضمون نگار عمرو بن عبسہؓ کی حدیث (جس میں اوقات کرامت کو بیان کیا گیا
 ہے) کو ذکر کرنے کے بعد کہتے ہیں ”اس حدیث شریف سے معلوم ہوا کہ مذکورۃ الصدر
 تینوں اوقات میں کوئی نماز بھی جائز نہیں۔۔۔۔۔ ہاں محدثین و فقہاء نے بعض دوسری
 احادیث سے استدلال کر کے اس دن کی نماز عصر کی ادا کیگی کی اجازت دی ہے“
 تو گزارش ہے کہ جب اندھی تقلید کا بھوت سر پر سوار ہو اور اس کا بندھن گلے میں
 پڑا ہوا ہو تو حدیث کا فقط اتنا حصہ نظر آتا ہے جو اپنے مطلب و موقف کی تائید کرتا ہو اور
 اس سے اپنے مخصوص اہداف و مقاصد پورے ہوتے ہوں۔۔۔۔۔ اور حدیث کے اس حصے
 سے عمداً نظر پھیر لی جاتی ہے جو اپنے امام کے قول کے مخالف ہو۔
 حقیقت۔۔۔۔۔ جسے آپ بھی تقلید اور ذہنی تعصب کی قیود سے آزاد ہو کر حقیقت ہی
 کہیں گے۔۔۔۔۔ یہ ہے کہ جس حدیث سے استدلال کر کے آپ کے ”محدثین و فقہاء“

نے اس دن کی نماز عصر کی ادائیگی کی اجازت دی ہے، اسی حدیث کا پہلا حصہ یہ ہے
 ”مَنْ أَدْرَكَ رَكْعَةً مِنَ الصُّبْحِ قَبْلَ طُلُوعِ الشَّمْسِ فَقَدْ أَدْرَكَ الصُّبْحَ“ --- یعنی

”جس نے طلوع آفتاب سے پہلے صبح کی رکعت کو پالیا، اس نے پوری نماز فجر کو پالیا“
 لیکن آپ نے اس سے صرف نظر کر کے درج بالا طریقے کے مطابق پڑھی جانے والی
 فجر کی نماز کو باطل اور عصر کی نماز کو جائز قرار دیا ---

أَلْتَوَيْتُونَ بَعْضَ الْكِتَابِ وَتَكْفُرُونَ بِبَعْضٍ؟

(۲) صاحب مضمون لکھتے ہیں کہ ”بعض کراہتیں اسباب کی بناء پر ہوتی ہیں“ --- اس
 کے بعد اس کی انہوں نے چار مثالیں ذکر کی ہیں، جن میں سے پہلی، تیسری اور چوتھی مثالوں
 کا الگ الگ جواب سابقہ سطور میں دے دیا گیا ہے، دوسری مثل دیتے ہوئے رقمطراز ہیں
 ”جماعت کھڑی ہو تو الگ کوئی بھی نماز پڑھنا مکرمہ ہے، کراہت کا سبب جماعت المسلمین میں
 افتراق کا شائبہ ہے“

تو گزارش ہے کہ آپ سب سے پہلے اس بات کو حنفی فقہ کے آئینے میں دیکھیں کہ
 آپ کا یہ کہنا کمال تک درست ہے؟

حدیث ”إِنَّمَا أُقْبِلَتْ الصَّلَاةُ لِأَنَّ صَلَاةَ إِلَّا الْمَكْتُوبَةَ“ تو یہی کہتی ہے کہ فرض کی
 جماعت کھڑی ہو جائے تو باقی تمام نمازوں کو پڑھنا حرام ہوگا، لیکن آپ کی فقہ حنفی کہتی ہے
 کہ جب تک نماز فجر کی دوسری رکعت کے رکوع میں بیٹے کا یقین ہو، اس وقت تک مسجد
 سے باہر (یا مسجد کے ایک کونے میں) فجر کی سنتیں پڑھی جاسکتی ہیں --- اور آپ کی
 مساجد اس کی واضح تصویر پیش کرتی ہیں، کہ جب جماعت کھڑی ہو چکی ہوتی ہے اس وقت
 اختلاف بھائی مسجد کے اندر (صفوں کے پیچھے کھڑے) سنتیں پڑھنے میں الگ مصروف ہوتے
 ہیں، تو کیا اس وقت جماعت المسلمین کے افتراق کا شائبہ نہیں ہوتا؟

لَا تَدْرِي لَوْلَا ذَلِكَ صَلَّحَ مَا لَمْ يَسْلُطْ وَمَا لَمْ يَنْفَعِ لَوْلَا ذَلِكَ

-- وصلی للذی وسلم علی محمد وآلہ وصعبہ رحمہم

☆ خط و کتابت کرتے ہوئے خریداری نمبر کا حوالہ ضرور دیں، ورنہ تعمیل ممکن نہ ہوگی