

تحریر: مفتی اکبر شیخ محمد بن ابراہیم

ترجمہ و تفسیم: حافظ حسن مدنی

اسلام میں قانون سازی

کیا اور کیوں؟

مفتی اکبر شیخ محمد بن ابراہیم بن عبداللطیف کی شخصیت عالم عرب میں محتاج تعارف نہیں۔ دینی علوم میں آپ کا جو مقام و مرتبہ ہے اس کے تعارف کی چنداں ضرورت نہیں۔ آپ مملکتِ سعودی عرب کے نایاب نازِ محقق، عالم دین ہونے کے ساتھ ساتھ عوام کے لئے مرجع کی حیثیت رکھتے تھے۔ سرکاری عمدہ کے لحاظ سے مفتی اعظم اور علم و تحقیق کے اعتبار سے امام کے درجہ پر فائز رہے ہیں۔

زیر نظر مقالہ میں آپ نے دورِ حاضر کی ایک اہم غلطی کی جانب اشارہ کیا ہے کہ غیر مسلم ممالک کی دیکھا دیکھی اسلامی ممالک بھی شریعت کی دستور سازی اور قانونی دفعہ بندی کے درپے ہیں۔ موصوف کا نظریہ اس بارے میں یہ ہے کہ مسلمانوں کے لئے دستورِ حیات صرف وحی الہی (کتاب و سنت) ہے، جو ایک مسلمان کی زندگی کا نصب العین، ہنرِ طرزِ عمل، باہمی تنازعات میں فیصلہ کن رائے اور سیاسی معاملات میں ایک کامیاب رہنما ہے۔ قرآن کی رُو سے نبی اکرم ﷺ کو ”عَلَمٌ“ تسلیم نہ کرنا.. اسلام کے واضح اصولوں سے انحراف اور اللہ کے عذاب کو دعوت دینا ہے۔ پیغامِ الہی کو اس کی اصل صورت میں ہی نافذ کر دینے سے ہم ان برکتوں کے حقدار ہوتے ہیں، جن کا ہمیں قرآن مجید نے وعدہ دیا ہے۔ قرآن و حدیث سے احکام و قوانین اخذ کر کے دفعہ وار قانون کی شکل دینا ہمیں ان مصلحتوں اور رعایتوں سے دستبردار کر دیتا ہے جو قرآن و حدیث اپنے اندازِ بیان، طرزِ استدلال، جامعیت اور کلامِ الہی ہونے کے ناطے اپنے میں سموئے ہوئے ہے۔ ان خدائی الفاظ میں جو ہمہ گیریت اور جامعیت پائی جاتی ہے اور جس انداز پر یہ اپنے مدلول کی وضاحت کر کے دلوں پر اثر آفرینی کا ساماں پیدا کرتے ہیں وہ صرف اسی کا خاصہ ہے۔ حتیٰ کہ اس کا ترجمہ ”کجاہیہ“ کہ اس سے قوانین اخذ کرنا، بھی ان اوصاف کا متحمل نہیں ہو سکتا۔

نیز علماء اسلام نے اس کلام کو اپنی محنتوں اور کاوشوں کا اس قدر مرکز بنایا کہ اس کے ایک ایک حرف اور ایک ایک شوشے سے بے شمار مسائل اخذ کئے اور مفہوم قرآنی کی وضاحت کے لئے بیسیوں علم ایجاد کر ڈالے۔ لہذا اس کے احکام کو اگر اس کلام کے اسلوب میں ہی رہنے دیا جائے تو اس کے اصول و قانون میں متعدد وسعتیں اور مصالح ایسی ہیں جو اس کے انداز بیان سے ہی ثابت ہو جاتی ہیں۔ حتیٰ کہ ان احکام کی استثنائی صورتیں اور رعایات کی نشاندہی بھی ممکن ہو جاتی ہے۔

لیکن جب یہی چیز حلقوں کے الفاظ میں ڈھل جائے تو موقع و محل کی مناسبت سے قانون جس اطلاق کا متقاضی ہوتا ہے، اس سے ہمیں ہاتھ دھونا پڑتے ہیں، یہی وجہ ہے کہ جگہ جگہ قرآن اور حدیث (وحی الہی) کی طرف رجوع کا حکم ہے نہ کہ ان سے ماخوذ احکام کی طرف!

اسی لئے صحیح الفکر علماء کا ہمیشہ یہ طرز عمل رہا ہے کہ خود ساختہ قانون سازی تو کہا، اسلامی قانون کو بھی اس کے منبع و ماخذ میں ہی رہنے دینا چاہئے۔ اور اگر کبھی اس کو مرتب و مدون کرنے کی اشد ضرورت بھی پڑے تو ہر قانون کو اس کے اصل ماخذ کے تاثر میں دیکھ کر ہی پیشہ فیصلہ کرنا چاہئے۔

اس کتابچہ میں جہاں اس نکتہ پر دلائل دیئے گئے ہیں وہاں یہ بھی ثابت کیا گیا ہے کہ "غیر ما آنزل اللہ" سے فیصلہ کروانا محض گمراہی اور اللہ کے دین سے بدظنی ہے۔ آعاذنا اللہ منہ.... اس مضمون میں متعدد آیات سے اصولی اور تحقیقی بحث کرتے ہوئے اپنے اس نقطہ نظر کا موصوف نے اثبات کیا ہے۔ درج ذیل مضمون آپ کی تصنیف "تکلیف القوانین" کا اردو ترجمہ ہے۔ یہ کتابچہ ہزاروں کی تعداد میں متعدد مرتبہ اہل خیر حضرات کے تعاون سے شائع ہو چکا ہے۔ اردو دان طبقہ کے افادہ کے لئے، مجلس تحقیق الاسلامی کی طرف سے اس کا ترجمہ کیا گیا ہے، جو کہ نذر قارئین ہے (ح-م)

کفر کی عظیم تر اور واضح اقسام میں ایک قسم یہ بھی ہے کہ خود ساختہ قوانین کو نبی اکرم ﷺ پر بذر یہ جبریل منزل الہی اور امر و نواہی کے ہم پلہ قرار دے دیا جائے۔ جن قوانین کو اللہ تعالیٰ نے اس مقصد سے نازل کیا تھا تاکہ انسانوں کو انکی زبان میں ہدایت دی جائے، ان قوانین کی بنیاد پر دو جھگڑا کرنے والوں میں فیصلہ کیا جائے اور باطل کی تردید کے ساتھ ساتھ میزان حق کا کام دے سکیں۔ آیت کریمہ ہے:

﴿فَإِنْ تَنَازَعْتُمْ فِي شَيْءٍ فَرُدُّوهُ إِلَى اللَّهِ وَالرَّسُولِ﴾

اسلام میں قانون سازی

”کہ اگر تمہارا کسی معاملے میں جھگڑا ہو جائے تو اس کو اللہ اور رسول کی طرف لوٹنا دو۔ اگر تم اللہ اور یومِ آخرت پر ایمان رکھتے ہو، کیونکہ یہ بہتر اور انجامِ کار کے لحاظ سے زیادہ مفید ہے۔“

--- (سورہ نساء: ۵۹)---

اللہ تعالیٰ نے ان لوگوں کو ایمان سے خارج قرار دیا ہے جو کسی باہمی تنازعہ میں نبی اکرم ﷺ کو ”حکم“ تسلیم نہیں کرتے اور قرآن مجید میں ایمان سے یہ خروج، خروجِ نفی کی تکرار اور قسم اٹھانے کی بناء پر انتہائی موکد ہے کہ:

﴿فَلَا وَرَبِّكَ لَا يُؤْمِنُونَ حَتَّىٰ يُحْكِمُوا مَوْضِعَ مَا عَاهَدُوا وَلَا يُبَدِّلُوا كَلِمَتَهُمْ فِيمَا بَعَثُوا فِيهَا مِنْ قِبَلِكُمْ وَلَا يَجِدُوا فِي أَنفُسِهِمْ حَرَجًا مِمَّا قَضَيْتُمْ وَيُسَلِّمُوا تَسْلِيمًا﴾

----- (سورہ نساء: ۶۵)

”اے نبی! تیرے رب کی قسم یہ لوگ کبھی ایمان والے نہیں ہو سکتے جب تک آپ کو اپنے جھگڑوں میں ”حکم“ تسلیم نہ کر لیں بائیں طور کہ آپ کے فیصلے پر دلوں میں تنگی محسوس نہ کریں اور آپ کے فیصلے کو دل و جان سے تسلیم کر لیں۔“

اس آیت میں اللہ عزوجل نے مجرد رسول اکرم ﷺ کو حکم تسلیم کرنا کافی نہیں جانا بلکہ ان الفاظ کے ساتھ کلمے دل سے تسلیم کرنے کو بھی مشروط کیا ہے کہ:

﴿ثُمَّ لَا يَجِدُوا فِي أَنفُسِهِمْ حَرَجًا مِمَّا قَضَيْتُمْ﴾

”خرج“ کے معنی تنگی کے ہیں۔ لہذا اس آیت سے یہ بات ثابت ہوئی کہ نبی اکرم

ﷺ کے فیصلے کو بلا کسی دلی قلق و اضطراب کے قبول کرنا ایمان کا لازمی تقاضا ہے۔

مذکورہ بالا آیات میں مزید غور و فکر سے کام لیا جائے تو معلوم ہوتا ہے کہ اس قدر تاکید بھی مفہومِ الہی کی کما حقہ وضاحت نہیں کر رہی، بلکہ مقصد کی تکمیل کے لئے آخر میں لفظ ”تسلیماً“ کا اضافہ بھی کیا گیا ہے اور تسلیم کے معنی ہیں

”نبی اکرم ﷺ کو اس طرح بجز کمالِ مطاع سمجھنا کہ نفس میں اس کے متعلق کوئی

کھٹکاباقی نہ رہے اور انسان دل و جان سے اس کی حقانیت تسلیم کرے“

لہذا معلوم ہوا کہ ”تسلیماً“ کے ساتھ تسلیماً کی قید بھی اس لئے لائی گئی ہے کہ فقط تسلیم

کرنا کافی نہیں بلکہ ”تسلیم مطلق“ لازمی ہے۔

یہاں تک تو دوسری آیت کی مختصر اور وضاحت تھی۔ اگر پہلی آیت کے مفہوم کا بھی جائزہ لیا جائے تو اس میں:

اللہ کے فرمان ﴿فَإِنْ تَنَازَعْتُمْ فِي شَيْءٍ فَرُدُّوهُ إِلَى اللَّهِ وَالرَّسُولِ﴾ میں نکرہ... "مختیٰ ع"۔ شرط "فَإِنْ تَنَازَعْتُمْ" کے سیاق میں ہے جو کہ عموم کا فائدہ دے رہا ہے۔ حاصل یہ ہو کہ تنازع کی کیسی ہی جنس کیوں نہ ہو اس کو اللہ اور رسول ﷺ کی طرف لوٹانا لازمی اور حتمی ہے۔ مزید برآں ان الفاظ میں دیکھئے کہ اللہ جل شانہ نے کس انداز میں اس کو ایمان باللہ والیوم الآخرہ کے لئے لازمہ قرار دیا ہے کہ: ﴿إِنْ كُنْتُمْ تُؤْمِنُونَ بِاللَّهِ وَالْيَوْمِ الْآخِرِ﴾ پھر ارشاد ہوتا ہے کہ "ذَلِكَ خَيْرٌ!!" یہی بہتر ہے۔ وہ چیز جس پر خدائے عزوجل خیر کا اطلاق فرمادیں اس کا شر ہو نا محال ہے اور وہ لازماً خیر ہی ہو سکتا ہے۔

"وَإِخْسَنُ تَأْوِيلًا" کی تاکید بھی یہ بتاتی ہے کہ دنیا اور آخرت میں انجام کے لحاظ سے یہی سب سے بہتر ہے۔ پس (بمطابق وحی الہی) "عند النزاع" غیر رسول کی طرف جانا محض شر... اور ایسا کرنے والے کے لئے دنیا و آخرت میں فقط بُرا انجام ہے۔

جب کہ منافقین اس کے برعکس یہ کہہ کر اپنی ذہنی کجی اور خواہشات نفسانی کی ترجمانی کر رہے ہیں کہ ﴿إِنْ أَرَدْنَا إِلَّا إِحْسَانًا وَتَوْفِيقًا﴾ کہ ہمارا تو اس فعل سے نیکی اور حالات کے مطابق چلنے کا ارادہ ہوتا ہے۔

﴿إِنَّمَا نَحْنُ مُصَلِحُونَ﴾

"بلاشبہ ہم تو اصلاح کرنے والے ہیں۔"

مذکورہ بالا آیات ان تمام لوگوں کے خلاف حجت ہیں جو اسلام میں انسانی قانون سازی کی یہ توجیہ پیش کرتے ہیں کہ یہ دورِ حاضر کی ضرورت ہے۔ بخدا یہ فقط شیطان کا ان کی عقلوں کو دھوکا، رسول اللہ کے لائے ہوئے (کتاب و سنت) بہ صرف بد ظنی "ان کے بیان کے ناقص سمجھنے اور عند التنازع عوام الناس کے لئے ناکافی سمجھنے کے مترادف ہے۔ اور ان کے لئے آخرت میں اللہ کی طرف سے صرف اور صرف بُرا انجام ہوگا۔

آیت ثانیہ میں اللہ کے فرمان "فَإِنَّمَا نَحْنُ مُصَلِحُونَ" میں بھی عموم ہے کیونکہ عربی گرامر میں

اسم موصول کا بمعہ صلہ آنا عموم کے صیغوں سے ہے اور اس کی عمومیت اجتناس و انواع کو شامل ہے۔ جہاں اس میں دنیا جہاں کے معاملات (بشمول قانون سازی) آجاتے ہیں۔ وہاں کتاب اللہ کی اتباع (کی ہر معاملہ میں لازمی ہونے) کی صراحت بھی ہے۔

مختصراً... یہ کہ اللہ کی کتاب "قرآن مجید" ان تمام لوگوں کو ایمان سے خارج بتاتی ہے جو فیصلہ کے لئے کسی دوسری طرف نظر بھی کرتے ہیں۔ سورہ نساء میں ارشاد ہے

﴿أَلَمْ تَرَ إِلَىٰ يَزْعُمُونَ أَنَّهُمْ آمَنُوا بِمَا نُزِّلَ إِلَيْكَ وَمَا نُزِّلَ مِن قَبْلِكَ يُرِيدُونَ أَن يُتَّخَاكُمُوا إِلَى الطَّغْوتِ وَقَدْ أُمِرُوا أَن يَكْفُرُوا بِهِ وَيُرِيدُ الشَّيْطَانُ أَن يُضِلَّهُمْ ضَلَالًا بَعِيدًا...﴾ (سورہ نساء: ۶۰)

ترجمہ: "ان لوگوں کے بارے میں آپ کی کیا رائے ہے جو اپنے بارے میں آپ ﷺ پر اور گزشتہ انبیاء و رسل پر نازل شدہ وحی پر ایمان کا تو دعویٰ کرتے ہیں لیکن اس کے باوجود ان کی خواہش یہ ہوتی ہے کہ باہمی نزاعات "طاغوت" سے حل کروائیں۔ جب کہ (اللہ عزوجل کی طرف سے) انہیں طاغوت سے دوری کا حکم دیا گیا ہے۔ اور شیطان تو انہیں دور کی گمراہی اور ضلالت میں مبتلا کرنا چاہتا ہے۔"

فرمان الہی "يَزْعُمُونَ" میں انکے دعوائے ایمانی کی تکذیب موجود ہے۔ بلاشبہ "غیرالوحی" سے فیصلہ کی خواہش اور ایمان... ایک نفس میں کبھی جمع نہیں ہو سکتے اور یہ دونوں باہم نقیض ہوتے ہوئے ایک دوسرے کی نفی کرتے ہیں۔

لفظ "طاغوت" طغیان بمعنی حد سے متجاوز ہونا... سے ماخوذ ہے۔ سو ہر وہ شخص جو وحی کے علاوہ کسی اور سے فیصلہ کروائے یا کرے تو درحقیقت وہ "طاغوت" سے فیصلہ کروانے کا مرتکب ہوا ہے۔ بایں وجہ ہر فرد پر صرف اور صرف "بِمَا جَاءَهُ مِنَ النَّبِيِّ" سے فیصلہ کروانا لازمی ہے نہ کہ اس کے برعکس جو شخص بھی اس کے برخلاف کرے گا تو اس کا طغیان شک و شبہ سے بالاتر ہے اور وہ حدود اللہ سے متجاوز ہوگا۔

ان آیات کا ایک ایک لفظ قانون سازوں کے دعوؤں کو باطل ثابت کرنے کے لئے کافی ہے۔ "وَقَدْ أُمِرُوا أَن يَكْفُرُوا بِهِ" سے ثابت ہوتا ہے کہ ان کا مقصد اللہ کی مراد کے محکمہ دلائل و براہین سے مزین متنوع و منفرد کتب پر مشتمل مفت آن لائن مکتبہ

عین برعکس ہے۔ شرعاً ان آیات سے جو مقصود ہے اور جس بات کا ہمیں پابند بنایا گیا ہے، وہ تو ہے طاغوت سے انکار۔ نہ کہ طاغوت (غیر الوحی) کو حاکم تسلیم کر لینا۔ ۱۱

﴿فَبَدَّلَ الَّذِينَ ظَلَمُوا قَوْلًا غَيْرَ الَّذِي قِيلَ لَهُمْ﴾ "ان ظالم لوگوں نے (اپنے مقصد کے لئے) اللہ کے فرمان کو ہی بدل ڈالا جو کہ انہیں کہنا نہ گیا تھا"۔ آیت کریمہ:

﴿يُرِيدُ الشَّيْطَانُ أَنْ يُضِلَّهُمْ ضَلَالًا بَعِيدًا﴾

کے الفاظ بھی ان کی گمراہی پر کیسی تین دلالت کر رہے ہیں۔ غور فرمائیے کہ آیت کی اس وضاحت کے باوجود کہ شیطانی ارادہ بھی یہی ہے، یہ قانون ساز اپنے طرز عمل کو موجب ہدایت سمجھتے ہیں اور اس زعم کے ساتھ اپنے آپ کو شیطانی راستوں سے بھی دور سمجھتے ہیں کہ "اس میں ہی انسان کی فلاح ہے"۔

افسوس کہ شیطانی مقصد کی تکمیل کو یہ لوگ انسانی فلاح اور رحمانی مراد سمجھ رہے ہیں۔ بخدا آل عدنان کے سردار ﷺ سید المرسلین اس لئے مبعوث نہیں کئے گئے تھے کہ ان کے پیروکار ان کے بعد ان کی دی ہوئی ہدایت و رہنمائی کو پس پشت ڈال دیں۔ لہذا اللہ تعالیٰ بھی اس قبیل کے نظریات کا انکار کرتے ہوئے، ان کو امورِ جاہلیت پر استمرار قرار دیتے ہوئے اور یہ وضاحت کرتے ہوئے کہ "اللہ کے سوا کوئی بہتر حکم دینے والا نہیں" فرماتے ہیں کہ

﴿أَفَحُكْمَ الْجَاهِلِيَّةِ يَبْغُونَ.. وَمَنْ أَحْسَنُ مِنَ اللَّهِ حُكْمًا لِقَوْمٍ يُوقِنُونَ﴾

"کیا یہ دورِ جاہلیت کا حکم تلاش کرتے ہیں اور یقین رکھنے والی قوم کے لئے اللہ کے سوا کوئی بلحاظ حکم بہتر نہیں ہے"۔

اس آیت کے معانی میں غور فرمائیے کہ اس بات پر کیسی صاف اور واضح ذلالت کر رہی ہے کہ حکم کی یہ تقسیم فقط شویت اور اللہ کے احکام کے بعد بھی امورِ جاہلیت پر استمرار ہے۔ یہ آیت واضح کر رہی ہے کہ یہ لوگ اہل جاہلیت کے زمرے میں ہیں، چاہے تو انکار کر دیں اور چاہیں تو جاہلیت پر ہی رہیں۔ بلکہ اگر یہ اسی طرز عمل پر مُصر رہتے ہیں تو یہ اپنی دلیل کے لحاظ سے زیادہ جمونے اور اپنے طور طریقے کے اعتبار سے ان (اہل جاہلیت) سے بھی بدتر ہیں۔ کیونکہ ان کے لئے تو دورِ جاہلیت میں ان کے جاہلی احکام کے مقابل کوئی بہتر شے بھی سامنے نہ تھی جس کو

محرث، لاہور

اسلام میں قانون سازی

وہ اختیار کر کے فلاح کا دامن تھامتے۔ جبکہ یہ تو فقط قانون سازوں کی بد قسمتی ہے کہ خدائی پیغام اور منزلہ احکام کی موجودگی میں خود بھی اس سے محروم ہوتے ہوئے عوام کو بھی ناکام و نامراد کرنا چاہتے ہیں۔

بلاشبہ الہی قوانین کی موجودگی میں انکو ناکافی سمجھتے ہوئے قانون سازی کا یہ طرز عمل اپناتا ناقض کا آئینہ دار ہے۔ جس کی وجہ یہ ہے کہ ایک طرف تو یہ لوگ نبی اکرم اور کتاب الہی پر ایمان کے دعویدار ہیں دوسری طرف ان میں موجود احکام سے پہلو تھی برتتے ہوئے کوئی درمیانی راستہ نکالنے میں کوشاں ہیں۔ اور ایسا طرز فکر اور رویہ رکھنے والوں کے بارے میں ہی اللہ کا یہ

فرمان ہے: ﴿أُولَئِكَ هُمُ الْكَافِرُونَ حَقًّا. وَأَعْتَدْنَا لِلْكَافِرِينَ عَذَابًا مُّهِينًا﴾
 ”یہی لوگ پکے اور سچے کافر ہیں اور کفار کے لئے ہم نے رُسوا کن عذاب تیار کر رکھا

ہے۔“

توجہ کریں کہ آیت انکے ذہنی فریب اور اپنے آپ کو دھوکہ دینے کا ان الفاظ کے ساتھ کس طرح پردہ چاک کرتی ہے ﴿وَمِنَ أَحْسَنُ مِنْ اللَّهِ حُكْمًا لِّقَوْمٍ يُوقِنُونَ﴾
 کہ یقین رکھنے والی قوم کے لئے اللہ کے علاوہ کوئی بہترین حکم دینے والا نہیں۔

یہاں ”یقین رکھنے والوں“ کی شرط خصوصی طور پر ذکر اس لئے کی گئی ہے کہ اللہ کے حکم پر مطمئن ہو جانا اور اسے کافی سمجھنا صاحب ایمان لوگوں کی ہی علامت ہے۔ جو لوگ پختہ اور ذات باری تعالیٰ پر مکمل یقین سے متصف نہیں وہی وحی الہی کو ”حکم“ سمجھتے ہیں۔
 تشویش کا شکار رہتے ہیں۔

اس آیت کی تفسیر میں حافظ ابن کثیر نے

”یہ آیت اللہ کے حکم“

حکم الہی کی صفہ۔

تاریخ کے مطالعہ سے معلوم ہوتا ہے کہ تاتاریوں پر ایک وقت ایسا بھی آیا جب انہوں نے سیاسی امور میں ان قوانین پر عمل کرنا شروع کر دیا جن کو ان کے سردار چنگیز خان نے یہودی، عیسائی اور اسلامی شریعتوں سے اخذ کر کے ایک کتاب کی صورت میں مدون کر دیا تھا۔ اس خود ساختہ قانون میں بے شمار احکام ایسے تھے جن کی بنیاد خواہشات اور انسانی غور و فکر تھا۔ بعد ازاں یہ قوانین اس کے متبعین کے لئے شرع کے درجہ پر فائز ہو گئے، جن کو وہ کتاب اللہ اور سنت مقدسہ علی صاحبہا الصلوٰۃ والسلام پر مقدم رکھتے تھے۔ جو کہ عین غیر اسلامی رویہ تھا۔ لہذا جو بھی اس رویے اور طرز عمل کو اپنائے گا، تو ایسا شخص بلاشبہ کافر اور واجب القتل ہو گا۔

ارشاد باری تعالیٰ ہے:

﴿وَإِذْ حُكِمَ لِلْجَاهِلِيَّةِ يَبْغُونَ وَمَنْ أَحْسَنُ مِنْ اللَّهِ حُكْمًا لِقَوْمٍ يُؤْفِكُونَ﴾

”کیا یہ جاہلیت کے احکام چاہتے ہوئے اللہ کے احکام سے منہ پھیرتے ہیں جب کہ

اس شخص کے لئے اللہ سے بہتر کوئی حکم دینے والا نہیں جس نے اللہ کی شریعت کو تھا اور ایمان و یقین سے متصف ہوا، اور اس نے جان لیا کہ اللہ ہی احکم الحاکمین اور والدہ سے زیادہ اپنی مخلوق پر شفقت کرنا والا ہے۔“ اللہ ہی ہر شے پر قادر علم رکھنے والا اور تمام مخلوق میں انصاف کرنے والا ہے۔“

قبل ازیں اللہ جل و علانے نبی اکرم محمد ﷺ سے مخاطب ہوتے ہوئے فرمایا کہ ”آپ ﷺ ان کے مابین اللہ کی طرف سے نازل شدہ (شریعت) کے ذریعے فیصلہ کریں اور حق کے آچکنے کے بعد ان کی خواہشات کی پیروی نہ کریں“... (سورہ باندہ: ۳۸) مزید خطاب ہوا کہ ”آپ ان کے مابین اس سے فیصلہ کریں جو اللہ نے نازل کیا اور ان کی خواہشات کی تابعداری نہ کریں اور اس بات سے بچے رہیں کہ یہ ”منزل من اللہ“ میں قنہ پیا کر دیں گے۔“ (سورہ باندہ: ۳۹)

اللہ تعالیٰ نے یہود کے مابین فیصلہ کرنے یا نہ کرنے کا آپ کو اختیار دیتے ہوئے فرمایا کہ

”اگر یہود آپ کے پاس فیصلہ کروانے کی نیت سے آئیں تو آپ کو فیصلہ کر دینے یا

اگر آپ اعراض کریں گے تو وہ ہرگز آپ کو نقصان نہیں پہنچا

محکمہ دلائل و براہین سے مزین متنوع و منفرد کتب پر مشتمل مفت آن لائن مکتبہ

سکتے اور اگر فیصلہ فرمائیں گے تو عدل و انصاف کا دامن ہاتھ سے نہ جانے دیجئے۔ بلاشبہ اللہ تعالیٰ انصاف کرنے والوں کو محبوب رکھتا ہے۔"

"قط عدل کے معنی دیتا ہے اور حقیقی عدل یہی ہے کہ حکم اللہ اور رسول ﷺ کا ہی ہو۔ ان کے علاوہ کا حکم ظلم و زیادتی کفر و گمراہی اور فسق و فجور کے علاوہ کچھ نہیں۔ اسی لئے بعد میں یہ بھی کہا گیا:

﴿وَمَنْ لَمْ يَحْكَمْ بِمَا أَنْزَلَ اللَّهُ فَأُولَئِكَ هُمُ الْكَافِرُونَ . وَمَنْ لَمْ يَحْكَمْ بِمَا أَنْزَلَ اللَّهُ فَأُولَئِكَ هُمُ الظَّالِمُونَ . وَمَنْ لَمْ يَحْكَمْ بِمَا أَنْزَلَ اللَّهُ فَأُولَئِكَ هُمُ الْفَاسِقُونَ﴾

کہ جو "مَا أَنْزَلَ اللَّهُ" سے فیصلہ نہ کرے تو یہی لوگ کافر ہیں.... "ظالم ہیں.... اور یہی لوگ فاسق ہیں۔"

ملاحظہ کیجئے کہ کس طور اللہ جل شانہ نے غیر اللہ کے ساتھ فیصلہ کرنے والوں کو کافر، ظالم اور فاسق ہونے سے تعبیر کیا ہے اور یہ محال ہے کہ خدائے باری تعالیٰ کسی کو کافر کہیں اور وہ کافر نہ ہو۔ بلاشبہ وہ مطلقاً کافر ہے اور کفر عملی و اعتقادی دونوں اس میں پائے جاتے ہیں۔

اس آیت مبارکہ کی تفسیر میں (بروایت طاؤس وغیرہ) حضرت ابن عباس رضی اللہ عنہما سے منقول ہے کہ "حاکم بغیر اللہ" پر کفر کی ہر دو قسم کا اطلاق ہے یا تو کفر اعتقادی ہے، جو ملت سے خروج کا موجب ہے وگرنہ کفر عملی کا مرتکب ہے، جو اسلام سے خروج کو لازمی نہیں کرتا۔

کفر اعتقادی کی متعدد اقسام ہیں۔ جن میں پہلی صورت یہ ہے کہ... غیر ما انزل اللہ سے فیصلہ کرنے والا اللہ اور رسول کے حکم کے حق ہونے کا ہی انکار کر دے۔ ابن عباس سے جو روایت ہے اس کا بھی یہی مفہوم ہے اور اسی کو ہی ابن جریر نے اختیار کیا ہے کہ یہ اللہ کی شریعت کے انکار کو مستلزم ہے۔ اہل علم کے مابین اس میں کوئی اختلاف نہیں اور متفق علیہ اصولوں کی روشنی میں یہ بات طے شدہ ہے کہ جو شخص دین کی کسی اصل یا متفق علیہ فرع کا انکار کرے یا جو رسول اکرم ﷺ لائے ہیں اس کے کسی ایک حرف کا بھی انکار کرے تو وہ ایسا کافر ہے جو خارج عن الملئہ ہے۔

دوسری صورت یہ ہے... کہ "غیر ما انزل اللہ" سے فیصلہ کرنے والا حکم الہی کے حق ہونے کا تو منکر نہ ہو لیکن وہ "غیر اللہ" کے حکم کو آپ ﷺ کے حکم سے مطلقاً احسن، اکمل اور تنازعات میں زیادہ جامع فیصلہ کرنے والا گردانتا ہو یا پھر جدید پیش آمدہ مسائل کی نسبت سے زیادہ بہتر سمجھتا ہو جو کہ حوادثِ زمانہ اور تغیر احوال کے باعث وقوع پذیر ہوئے ہیں۔ تو اس میں کوئی شک نہیں کہ یہ بھی کفر ہے کیونکہ اس صورت میں مخلوق کے فیصلوں کو (جو ذہانت کی وسعت اور عقول کی کاوش سے وجود میں آئے ہیں)، 'عظیم صاحبِ حکمت اور بزرگ و برتر ہستی کے فیصلوں پر فوقیت دی گئی ہے۔

واضح رہے کہ اللہ عزوجل کا فیصلہ اور حکم.. اختلافِ زمان، تبدیلی حالات اور جدید پیش آمدہ مسائل کی وجہ سے کبھی بھی تبدیل نہیں ہوتا۔ اور اسلام کے بنیادی عقائد میں یہ بات شامل ہے کہ اس دنیا میں کوئی ایسا معاملہ نہیں جو وقوع پذیر تو ہونے والا ہو لیکن کتاب و سنت میں واضح یا اشاراتی الفاظ میں اس کا فیصلہ نہ مل سکے۔ جس آدمی نے اس نکتے کا ادراک کر لیا تو یہ اس کی خوش قسمتی اور جو اپنی بدھمی کے باعث اس کو سمجھ نہ سکے تو اس کی جہالت کا وبال اسی پر ہے۔ جہاں تک تبدیلی حالات و واقعات میں فتویٰ کی تبدیلی کا تعلق ہے تو اس سے علماء کی مراد وہ نہیں جو کم عقل، احکام اور ان کی وجوہات سے ناواقف لوگوں نے سمجھ رکھا ہے کہ نفسانی خواہشات، غلط دنیاوی اغراض و تصورات کے جو فیصلہ قریب تر ہو تو اس کا فیصلہ دے دیا جائے اور آئندہ اگر کوئی دلی میلان یا خواہش دوسرے فیصلہ سے پوری ہو رہی ہو تو تب اس کو اختیار کر لیا جائے۔ اسی غلط مراد کو اخذ کرنے کا نتیجہ یہ ہے کہ یہ صورتحال اب عام ہو چکی ہے کہ پہلے خواہشات اور مقاصد متعین کر لئے جاتے ہیں بعد ازاں نصوص کو من مانی تاویلات کے ساتھ موڑ توڑ کر اپنے مقاصد کی تائید میں پیش کر دیا جاتا ہے اور اس میں جہاں تک ممکن ہو نصوص میں تحریف و تاویل سے بھی کام نکالا جاتا ہے۔

تغیر زمان و مکان اور حوادثِ زمانہ کے باعث فتویٰ میں جو تغیر ہوتا ہے علماء کی اس سے مراد درحقیقت یہ ہے کہ ہر واقعہ میں اس شے کو ملحوظ رکھا جاتا ہے کہ کونسا فتویٰ ایسا ہے جو اصول شرعیہ، وجوہات معتبرہ اور مصالح دینیہ کے مزین متنوع ومنفرد کتب پر مشتمل مفت آن لائن مکتبہ سے لیا گیا ہے۔

سداری کرتا ہے جبکہ یہ بات ثابت شدہ ہے کہ اربابِ قوانین، ضعیف اس راہ اور منہج سے ہٹ کر فقط وہی فیصلہ دیتے ہیں جو ان کے ارادے اور خواہش کے قیام تر ہو۔ عدالتوں میں بھی عملاً ایسے ہی ہوتا ہے اور متعدد واقعات اس پر شاہدِ عدل ہیں۔

اعتقادی کفر کی تیسری قسم یہ ہے کہ خود ساختہ قوانین کو اللہ اور اس کے رسول کے قوانین نے احسن سمجھنے کا اعتقاد تو نہ رکھا جائے لیکن دونوں کو یکساں باور کیا جائے۔ تو یہ صورت بھی ایسے کفر کے مرتکب ہونے میں پہلی دو کے مساوی ہے جو کہ اس کے ملت سے خروج کا سبب ہے۔ کیونکہ ایسا عقیدہ خالق و مخلوق کے مابین مساوات کا متقاضی کرتا ہے اور یہ برابری واضح اور صریح طور پر اس قولِ ربانی (اور دیگر اس کی ہم معنی آیات) کے خلاف ہے کہ

لَيْسَ كَمِثْلِهِ شَيْءٌ وَهُوَ السَّمِيعُ الْبَصِيرُ ﴿۱۰۲﴾

یعنی "اس کے مثل کوئی چیز نہیں اور وہ سنے والا دیکھنے والا ہے"۔ یہ آیت اور اس جیسی دیگر بے شمار آیات نظر رب کے اکمل ہونے، نقائص سے منزہ ہونے اور ذاتی، صفاتی و فعلی لحاظ سے اس کو مخلوق کی مشابہت سے ماوراء سمجھنے پر دلالت کرتی ہیں۔ اس کے ساتھ ساتھ مخلوق کے مابین فیصلہ کرنے میں بھی صرف رب کو ہی "حکم" بتاتی ہیں۔

چوتھی صورت یہ ہے کہ کوئی شخص اللہ کے احکامات کو "غیر ما نزل اللہ" کے مساوی سمجھے۔ چہ جائیکہ وہ ان خود ساختہ قوانین کی انضیلت کا عقیدہ رکھنے والا ہو۔ لیکن وہ اللہ اور رسول کے واضح احکامات کے باوجود مخلوق سے فیصلہ لینے کو جائز گردانتا ہو تو ایسا شخص بھی انہی عیبدوں کا حقدار ہے جس پر اس کے پیش رو صادق آئے، جس کی وجہ یہ ہے کہ نصوصِ صحیحہ صراحت اس امر کو ثابت کرتی ہیں کہ "غیر ما نزل اللہ" سے فیصلہ کرنا حرام ہے جب کہ یہ شخص اس کے جواز کا اعتقاد رکھتا ہے۔

کفرِ اعتقادی کی پانچویں قسم ایسی ہے جو کہ سب سے زیادہ فحشائے شریعت کے خلاف اور دین سے کلمہ کھلا بغاوت کا اظہار ہے اور احکامِ الہی سے خود سری اس کی بنیاد ہے اور وہ یہ کہ بین شرعی عدالتوں کے مساوی ایسی عدالتیں قائم کی جائیں جن کا قانون، مختلف شریعتوں سے اخذ شدہ اور مختلف ممالک مثلاً فرانس، برطانیہ، امریکہ وغیرہ کے قوانین سے ماخوذ ہو اور اس

قانون میں ایسے گروہوں اور جماعتوں کے قوانین سے بھی مدد لی گئی ہو، جو اپنے آپ کو شریعت کی طرف منسوب کرتے ہیں۔ دوسرے الفاظ میں باقاعدہ نظام کے تحت ایسی عدالتوں کو جو عدالتوں کو وجود میں لانا جو ہر اعتبار سے شرعی عدالتوں کے ہم پلہ ہوں۔ جس طرح عدالت شرعی کی تشکیل، نوع بندی اور قوت نافذہ ہوتی ہے، بیحد اسی طرز پر انسانی خود ساختہ قوانین کی عدالتیں قائم کر دی جائیں اور جس طرح شرعی عدالتوں کے مراجع و مصادر احکام (جو کہ فقط کتاب اللہ اور سنت رسول) ہوتے ہیں۔ اسی طرح ان کے بھی باقاعدہ مصادر ہوں جن میں سے چند ایک اوپر ذکر کئے گئے ہیں۔

موجودہ دور میں عالم اسلام میں اس طرح کی کھل بیت و صورت پانے والی مستقل عدالتیں بکثرت پائی جاتی ہیں، جن میں عوامی فیصلے ہوتے ہیں اور لوگ غیر مسلوں کی دیکھا دیکھی ان کے تحت اپنے فیصلے کرواتے ہیں۔ ان عدالتوں میں حج حضرات اپنے قانون کے مطابق خلاف شریعت فیصلے صادر کرتے ہیں۔ اور ان فیصلوں کی پیروی کی جاتی ہے ان کو مانا اور اپنی زندگیوں میں نافذ کیا جاتا ہے۔

اس سے بڑھ کر کفر کیا ہو سکتا ہے کہ نبی اکرم ﷺ کو رسول ماننے اور واحد مطاع ہونے کی گواہی کے ساتھ ساتھ یہ تمام کام برضا و رغبت انجام دیا جائے۔ اس سے بڑا اتفاق اور قول عمل کا تضاد اور کیا ہو گا؟۔ ایسے تمام اصحاب اس کے باوجود بڑے فخر سے اپنے آپ کو اسلام کی طرف منسوب کرتے ہیں جب کہ قرآن و سنت میں اس طرز عمل کی حرمت سے متعلق ان مذکورہ بالا دلائل کے علاوہ بے شمار اور آن گت دلائل ہیں جو اصحاب علم میں معروف اور لوگوں میں پھیلے ہوئے ہیں۔ جن کے تفصیلی ذکر کا یہ مختصر مضمون متحمل نہیں ہو سکتا۔

اے صاحب بصیرت اور عقل و فہم سے آراستہ مسلمانو! تمہارا ضمیر تمہیں اس بات کی کیسے اجازت دیتا ہے کہ تم پر تم سے بھی کتر انسانوں کے احکام و افکار مسلط کر دیئے جائیں جن کے فیصلوں میں غلطی کا امکان موجود ہے بلکہ صحیح کے مقابلوں میں غلطیوں کی کثرت پائی جاتی ہے۔ بلاشبہ انسان تنقید تو یہ ہے کہ کوئی قانون بھی اس وقت تک کامل اور صحیح نہیں ہو سکتا جب تک اللہ کی شریعت اور احکام سے اس میں مدونہ لی جائے۔ تم کیسے گوارا کرتے ہو کہ تمہارے اموال، جانوں، و اولاد میں فیصلوں کا حق غیر کے پاس ہو۔ تمہاری عزتیں اور تمہاری بہن بیٹیوں اور

بیویوں کے فیصلے غیر کے قانون کے زیر سایہ ہوں۔ کیا تم نے انہیں کھلا حق دے رکھا ہے کہ تمہارے جملہ حقوق، رہن سہن اور تمہارے طور طریقوں میں تم جیسے انسان ہی من مانے فیصلے کرتے پھریں، اللہ کے قوانین کے برعکس! اور تم اس اللہ بزرگ و برتر کے قوانین کو پس پشت ڈال دو جس نے تمہیں پیدا کیا اور وہی تمہاری بہتری کو سب سے زیادہ سمجھنے والا ہے۔ جس کے احکامات میں غلطی کا کوئی امکان نہیں اور جس میں باطل کا شائبہ تک نہیں (باطل کو پر مارنے کی ان میں مجال نہیں) وہ احکام تو اس مقدس ہستی کے نازل کئے ہوئے ہیں جو تعریف کی ہوئی اور حکمت و دانائی سے بھر پور ہے۔

انسانوں کا اللہ کے سامنے اس کے قوانین کے آگے سر تسلیم خم کرنا تو عین برحق ہے کیونکہ ان کی تخلیق کی وجہ ہی یہ ہے کہ وہ اللہ وحدہ لا شریک کے مطیع ہوں اور اس کی عبادت کرتے ہوئے مخلوق کی فرمانبرداری کے مرتکب نہ ہوں۔

اسی لئے مسلمانوں پر لازم ہے کہ وہ پیروی، تابعداری اور اطاعت فقط اس رب کے احکامات کی کریں جو کہ علم و حکمت والا اور شفقت و رحم سے متصف ہے۔ نہ کہ اس کی مخلوق کی جو کہ اپنی جانوں پر ظلم کرنے والی اور ایسی جمالت کی حامل ہے جس میں اس کے شکوک و شبہات اور خواہشات اس کو ہلاک کر سکتے ہیں اور یہ کم علمی ان پر غفلت کے پردے، ظلمات کی اندھیر تاریکیاں اور دلوں کی شقاوت مسلط کر سکتی ہے۔

پس سمجھ دار صاحبِ فہم و فراست اصحاب کا فرض ہے کہ اپنے آپ کو اپنے جیوں کی اطاعت و بندگی سے بچائیں اور اس حکم کو قبول کرنے سے پرہیز کریں جو خواہشات اور اغراض نفسانی کا حاصل ہے۔ غلطیوں اور خطاؤں کا مجموعہ ہے اور فقط انسانی مشاہدہ و تجربہ کی پیداوار ہے۔

اور ان تمام باتوں سے بڑھ کر یہ قانون خود ساختہ.. قرآن کے ان واضح الفاظ کی صراحت سے "کفر" کے ہم پلہ ہے کہ

﴿وَمَنْ لَمْ يَحْكَمْ بِمَا أَنْزَلَ اللَّهُ فَأُولَٰئِكَ هُمُ الْكَافِرُونَ﴾

جو لوگ ما انزل اللہ کے ساتھ فیصلے نہیں کرتے تو بلاشبہ وہ کافر ہیں۔ ہمیں چاہئے کہ مروجہ عدالتی نظام سے چھٹکارا پاتے ہوئے اپنے آپ کو مسلمان کہلانے کا حق ادا کریں۔ غیر مسلمانوں کی غلامی سے جہاں اپنے آپ کو نکالیں وہاں ان کے فکری تسلط اور غلبہ سے بھی مسلمانوں کو نجات دلوائیں۔

اعتقادی کفر کی چھٹی اور آخری قسم یہ ہے کہ ان روایات اور لگے بندھے اصولوں سے فیصلہ کئے جائیں جو کسی قبیلہ کی روایات کے طور پر یا امراء و رؤساء کے طرز عمل اور عادات کے طور پر معروف ہوں۔ یعنی اپنے آباؤ اجداد اور ان کی عادات و اطوار (جو کہ "سلو موم" کے نام سے معروف ہیں اور ان تک موروثی طور پر پہنچی ہیں) کو فیصلے میں اثر انداز کیا جائے اور نزاعات میں ان کو حاکم مانا جائے۔ تو یہ انداز بھی جاہلیت کے اطوار پر بقاء و استمرار اللہ اور اس کے رسول کے احکام سے اعراض اور بے رغبتی کے مترادف ہے۔ بایں ہمہ وجہ یہ بھی حرام ہے۔

مختصر... مذکورہ بالا اقسام اور ان کی وضاحت سے یہ بات پایہ ثبوت کو پہنچ جاتی ہے کہ ہماری بہتری، فلاح اور خیر، فقط ہمارے خالق کے نازل کردہ قانون میں ہے۔ جو جہاں تقاضے و عیوب سے (اللہ وحدہ لا شریک سے منسوب ہونے کی وجہ سے) منزہ ہے، وہاں فطرت سے قریب تر اور فیصلوں میں معتدل طرز عمل کا حامل ہے۔ مسلمانوں اور تمام دنیا کی بھلائی کا دار و مدار صرف اور صرف قانون الہی پر عمل کرنے سے ہی ہے۔ قرآن کی شہادت کافی ہے کہ "ذَٰلِكَ خَيْرٌ وَأَحْسَنُ تَأْوِيلًا" اور ان تمام سے بڑھ کر کہ غیر اللہ سے فیصلہ کروانا دین سے اخراج اور اللہ کی نافرمانی پر منتج ہوتا ہے۔ شیطان کے مکر و فریب اور گناہ سے بچنے کی قوت فقط اللہ کی نصرت سے ہی ممکن ہے اور نصرت کی ہی یہ ایک صورت یہ ہے کہ جرائم و مسائل پر قابو پانے کے لئے اللہ نے خود قانون نازل کر دیا، تاکہ لوگ شیطان کی پیدا کردہ گمراہی سے دور رہ سکیں۔

غیر ما انزل اللہ سے فیصلہ کر نیوالوں کے کفر کی دوسری قسم ہے "کفر عملی" اس کفر کا مرتکب دین و ملت سے خارج نہیں ہوتا۔ جہاں تک اس آیت کا تعلق ہے

﴿وَمَنْ لَمْ يَحْكَمْ بِمَا أَنْزَلَ اللَّهُ فَأُولَٰئِكَ هُمُ الْكَافِرُونَ﴾

وضاحت حضرت ابن عباس کے قول میں یوں گزر چکی ہے کہ ایسا شخص یا تو کفر اعتقادی کا مرتکب

ہے وگرنہ کفر عملی کا حامل ہے۔ یہاں ہم اس آیت کی دلالت کو دوسری قسم پر محمول کریں گے کہ یہ اس کفر عملی کا مرتکب ہے جو کفر صغیر (کفرون کفر) کے معنی میں ہے۔

ابن عباس رضی اللہ عنہ کے ہی ایک دوسرے قول میں ہے کہ یہ وہ کفر نہیں جس کی طرف مسلمان قتال کے لئے جاتے ہیں اور اس کی حقیقت یہ ہے کہ کوئی شخص اپنی خواہشات اور آرزوں کے زیر اثر "غیر ما انزل اللہ" سے فیصلہ کروائے باوجود اس کے کہ اس کا اعتقاد یہی ہو کہ حکم اور فیصلہ تو اللہ اور اس کے رسول کا ہی زیادہ بہتر ہے اور وہ شخص حق کے ترک پر اپنے آپ کو ملامت کرنے والا ہو، اور اپنے نفس کی خطا کا بھی اعتراف کرتا ہو۔

کفر کی یہ صورت، اگرچہ اس کو ملت سے تو خارج نہیں کرتی، لیکن یہ بڑے بڑے گناہوں (جیسے زنا، شراب، چوری اور جھوٹی قسم) میں سے سب سے بڑے گناہ اور معصیت کا ارتکاب ہے۔ اور یہ ایسی معصیت ہے جس کو اللہ جل شانہ نے اپنی کتاب میں "کفر" سے موسوم کیا ہے اور کسی گناہ کو کفر سے تعبیر کرنا اس کو ان تمام گناہوں سے بڑھا دیتا ہے جن کو کفر سے تعبیر نہیں کیا گیا۔

آخر میں ہم تمام اللہ تعالیٰ سے یہ دعا کرتے ہیں کہ وہ سب مسلمانوں کو اپنی کتاب سے برضا و رغبت فیصلہ کرنے پر اکٹھا فرمائے، بلاشبہ وہی کار ساز اور اس پر قادر ہے۔ آمین!

آئندہ شمارہ میں (ان شاء اللہ)

۱۔۔ بعد اترف سے کیا مراد ہے؟ اس سلسلہ میں ائمہ کے اقوال بن میں سے چھ مشہور ترین اقوال کو تفصیل سے ذکر کیا جائے گا۔ اور ان پر تنقید و تبصرہ کے بعد قول راجح کی نشاندہی دلائل کے ساتھ کی جائے گی۔

۲۔۔ "بعد اترف" سے عملاً ہمیں کیا فائدہ حاصل ہوتے ہیں اور اس میں کونسی حکمتیں اور مصلحتیں پنہاں ہیں۔

اس کا تفصیلی جائزہ آئندہ شمارہ میں ملاحظہ فرمائیں۔ (ادارہ)