

پروفیسر محمد رفیق قاسمی

تفتیح و تمقیق

اشتراکیت کی درآمد قرآن کے جعلی پر مٹ پر

سطح ۳

ملکیت مالے - اور - قرآن مجید

قرآن کریم میں اس بات کی کیا دلیل
ہے کہ افراد اپنی محنت کی کمائی میں

قَدْ اَلْعَفْوُ (۲/۲۱۹) پر بحث

صرف اس قدر کے ہی حق دار ہیں، جو فرد کا سب کی محنت کے بقدر ہوا اور اس
سے زائد کمائی کے وہ مالک نہیں ہو سکتے؛ اس کے جواب میں سُوۃ البقرۃ
کی یہ آیت پیش کی جاتی ہے۔

”يَسْأَلُونَكَ مَاذَا يُنْفِقُونَ ۗ قَدْ اَلْعَفْوُ“ (البقرۃ: ۲۱۹)

”وہ آپ سے پوچھتے ہیں کہ وہ کیا خرچ کرے؟ کہو جو بہترین چیز ہو۔“

پروفیسر صاحب کا استدلال یہ ہے کہ یہاں عفو کے انفاق کا حکم ہے لغت

عرب میں چونکہ عفو لال کے معنی زائد از ضرورت، مال کے بھی ہیں۔ اس لئے یہاں تمام زائد
از ضرورت مال کے، انفاق کا حکم دیا گیا ہے جس کا صاف مطلب یہ ہے کہ لوگ
ملکہ دولت کے مالک نہیں ہو سکتے ہیں۔

لیکن یہ استدلال کرتے ہوئے ادارہ طلوع اسلام کے بانی نے یہ قطعاً
سوچا کہ زائد از ضرورت مال و دولت خرچ کرنے کی یہ ترغیب اہل ایمان کو
لئے تو دی گئی ہے کہ وہ اس مال کے خود مالک ہیں۔ اگر وہ اس فی ضرورت

کے مالک ہی نہ ہوتے اور قرآن کریم کے اس حکم کی روشنی میں کہ :

لِلرِّجَالِ نَصِيبٌ مِّمَّا كَتَبْنَا لَهُمْ وَ لِلنِّسَاءِ نَصِيبٌ مِّمَّا كَتَبْنَا لَهُنَّ
(النساء: ۳۲) وہ اپنی سنی و کاوش اور محنت کے حاصل کے حق دار ہی نہیں، تو انہیں اتفاقاً مال کی یہ ترغیب دی ہی سی کیوں جاتی۔ پھر بجائے اس کے کہ قرآن اربابِ اقدار سے یہ کہے کہ :

”تم اہل مال و دولت سے فاضلہ دولت حاصل کر لو، کیونکہ وہ اس کے مختار ہی نہیں ہیں۔“ اہل مال ہی سے یہ کہتا ہے کہ :

”آپ اپنی ”زائد از ضرورت“ کمائی کو راہِ خدا میں صرف کر دیں۔“
یہ اس بات کا واضح ثبوت ہے کہ وہ فاضلہ دولت کو پہلے افراد کی ملکیت سمجھتا ہے اور پھر انہیں یہ ترغیب دیتا ہے کہ وہ اپنے عضو المال میں سے راہِ خدا میں صرف کریں۔

ممکن ہے کہ کسی کے ذہن میں یہ بات آجائے کہ
خُذِ الْعَفْوَ (۱۹/۱) پر بحث اربابِ اقدار کو قرآن نے یہ ذمہ داری سونپی ہے کہ وہ اہل مال سے زائد از ضرورت مال لے لیں اور دلیل میں آیت (۱۹۹/۶) کے ابتدائی ٹکڑے کو پیش کریں جس کے متعلق پر دیز صاحب کا یہ فرمان ہے کہ :
”اس آیت میں اسلامی نظام یا اس کے سربراہ سے کہا گیا ہے کہ جماعت مؤمنین کا زائد از ضرورت مال اپنی تحویل میں لے لیا کرو۔“ (تفسیر مطالب الفرقان، ج ۱۶، ص ۵۵)
حالانکہ اس سے قبل وہ ”خذ العفو“ کا ترجمہ ”درگزر کرنا“ کرتے رہے ہیں جیسا کہ مندرجہ ذیل عبارت سے ظاہر ہے :

”خُذِ الْعَفْوَ وَأْمُرْ بِالْعُرْفِ وَأَعْرِضْ عَنِ الْجَاهِلِينَ (۱۹۹/۶)
(بہر حال تم ان کی ان باتوں کی وجہ سے اپنے پروگرام میں رکن نہیں) تم ان سے درگزر کرتے ہوئے آگے بڑھتے جاؤ اور قاعدے اور قانون کے مطابق، انہیں خدا کے احکام دیتے جاؤ اور جہلار سے کنارہ کش رہو۔“ (مضمون القرآن ۱۹۹/۶)

ہمارے نزدیک پروفیز صاحب کا یہ جدید مفہوم قطعی غلط ہے :

اولاً : اس لئے کہ عفو کا مفہوم زائد از ضرورت مال صرف اسی صورت میں لیا جاسکتا ہے جبکہ اس کے ساتھ مال کا لفظ بطور مضاف الیہ موجود ہو (جیسے عفو المال) یا پھر عفو کے ساتھ کوئی قرینہ ہو جو اس معنی پر دلالت کرتا ہو اور اذرتے لنت اس کے علاوہ کوئی اور معنی مراد لینا متعذر ہو لیکن یہاں آیت (۱۹۹) میں عفو عفو المال کی بجائے "خذ العفو" کے الفاظ ہیں۔ اس لئے یہاں "زائد از ضرورت" مال کا مفہوم مراد نہیں لیا جاسکتا بلکہ "درگزر کرنے کا مفہوم ہی صحیح مفہوم ہے۔"

ثانیاً : اس لئے کہ یہ آیت قبل از ہجرت مکہ مکرمہ میں نازل ہوئی تھی اور کئی دور میں سکر سے وہ نظام حکومت قائم ہی نہیں ہوا تھا۔ جسے پروفیز صاحب نظام ربوبیت کا نام دے رہے ہیں، کہ اس کے سربراہ کو یہ سمجھنے کی ضرورت پڑتی کہ۔ "آپ لوگوں کے عفو المال اپنی تحویل میں لے لیں۔"۔ وہاں تو صورتحال یہ تھی کہ غریب مسلمان کفارِ بگتہ کی چیرہ دستیوں کا شکار تھے۔ ان کے ظلم و ستم کا نشانہ بن رہے تھے۔ مارپیٹ، استہزار و تضحیک، طعن و تشنیع، سب و شتم، مخالفت و عداوت اور سب و نہب کی فضا میں ان کے لئے سانس لینا مشکل تھا۔ اس صورت حال میں ان ستم رسیدہ اور مظلوم و مقہور مسلمانوں سے ان کے ضرورت سے زائد مال کو اپنی تحویل میں لے لینے کا حکم قطعی طور پر غیر معقول حکم ہے اس صورتحال سے یہ حکم کوئی میل نہیں کھاتا۔ اس لئے لامحالہ خذ العفو کا یہ معنی کہ۔ اہل مال سے زائد از ضرورت مال لے کر لے اپنی تحویل میں کر لو۔، قطعی غلط معنی ہے۔ آیت کا صحیح مفہوم یہی ہے کہ۔ "اے نبی! نرمی و درگزر کا رویہ اختیار کرو۔ معروف کی تلقین کئے جاؤ اور جاہلوں سے نہ الجھو۔"

ثالثاً : اس لئے کہ ربط آیات کا تقاضا یہ ہے کہ خذ العفو کو "درگزر" کے مفہوم میں لیا جائے۔ آیت میں تین حکم دیئے گئے ہیں :

- ۱۔ عفو کو اختیار کیجئے۔
- ۲۔ معروف کی تلقین کرتے رہیئے۔
- ۳۔ جاہلوں کی چہالت سے کنارہ کش رہیئے۔

فَذِ الْعَفْوِ کا معنی "زائد از ضرورت مال" لینے کی صورت میں پہلا حکم اہل ایمان سے وابستہ ہوگا جبکہ اسی آیت کے باقی دونوں احکام امر بالمعروف اور اعراض عن الجاہلین کا تعلق کفار سے قائم ہوگا۔ اس طرح آیت کے ابتدائی حصے کا تعلق اہل ایمان سے جوڑنا اور باقی ماندہ احکام کو اہل کفر سے وابستہ کرنا، اختلالِ نظم کا موجب ہے جبکہ تینوں احکام کا تعلق ایک ہی فریق (کفار) کے جوڑنے میں کسی قسم کا خلل اور سقم واقع نہیں ہوتا۔ اس لئے فَذِ الْعَفْوِ کا یہ معنی کہ "درگزر کیجئے" ہی صحیح اور مناسب معنی ہے۔

رابعاً: اس لئے کہ ان الفاظ کا "زائد از ضرورت مال" کا معنی لینے کی صورت میں عفو کے بعد مال کو بطور مضاف الیہ محذوف ماننا پڑتا ہے، لیکن درگزر کا معنی ہرگز لینے کی صورت میں کوئی محذوف نہیں ماننا پڑتا۔ اور یہ بات، عالم، تور یا ایک طرف عام آدمی بھی جانتا ہے کہ قرآن کا معنی کرتے ہوئے اپنی طرف سے کوئی محذوف ماننے کی بجائے، بغیر محذوف کو مانے ہوئے اس کا مفہوم بیان کرنا اولیٰ النسب اور افضل ہے۔

خامساً: اس لئے کہ اس آیت اور اس کے بعد والی آیت میں اللہ تعالیٰ نے اپنے پیغمبر کو حکمت تبیین کی تعلیم دی ہے۔ اس لئے ان آیات کے مضمون و مدعا کی روشنی میں ان جملہ احکام کو ان معانی پر محمول کرنا جو حکمت تبیین سے میل کھاتے ہوں اقرب الی الصواب سے بہ نسبت اس کے کہ انہیں خود ساختہ محذوفات کی بدولت ایسے معانی پہناتے جائیں جو نہ تو سیاق کلام سے کوئی مناسبت رکھتے ہیں اور نہ ہی اس دور سے جس میں یہ آیات نازل ہوئی تھیں۔

ان وجوہ کی بنا پر ہم یہ سمجھتے ہیں کہ فَذِ الْعَفْوِ کا وہی سابقہ مفہوم ہی درست ہے، جو پر ویز صاحب اپنے اس نئے مفہوم سے قبل یوں پیش کرتے رہے

ہیں:

فَذِ الْعَفْوِ وَأَمْرٍ بِالْعُرْفِ وَأَعْرَاضٍ عَنِ الْجَاهِلِينَ

(الاعراف: ۱۶۹)

ذہر حال، تم ان کی ان باتوں کی وجہ سے اپنے پروگرام میں رکونہیں (تم ان سے درگزر کرتے ہوئے، آگے بڑھتے جاؤ اور قاعدے اور قانون کے مطابق، انہیں خدا کے احکام دیتے جاؤ اور جہلا سے کنارہ کش رہو۔ راگرم ان سے الجھتے رہے، تو یہ ناسحق تمہارا وقت ضائع کریں گے) مفہوم القرآن (۶/۱۹۹)

آیت (۶/۲۱۹) :

اب آئیے! آیت (۶/۲۱۹) کی طرف، جناب پرویز صاحب نے اس کا معنی یوں کیا ہے :

”پلوچھتے ہیں کہ اپنی کمائی کا کتنا حصہ دوسروں کے لئے کھلا رکھنا ہوگا۔ ان سے کجوتنا تمہاری ضروریات کے لئے ”مذہب“ (نظام ربوبیت) میں اگرچہ قواعد لغت کے اعتبار سے عفو کا یہ ترجمہ غلط نہیں ہے۔ لیکن ترجمہ کرتے ہوئے صرف قواعد لغت کو ہی نہیں دیکھا جاتا، بلکہ یہ بھی دیکھا جاتا ہے کہ وہ ترجمہ قرآن کی مجموعی تعلیم کے بھی مطابق ہے یا نہیں۔ جناب پرویز صاحب رقمطراز ہیں :

”جب کسی لفظ کے ایک سے زیادہ معانی ہوں اور قرآن کریم میں وہ لفظ مختلف آیات میں آیا ہو، تو قرآنی طالب علم کے لئے یہ دیکھنا ہوتا ہے کہ اس آیت میں اس لفظ کے متعدد معانی میں سے کون سا معنی زیادہ موزوں ہے۔ اس لئے قرآن کے دیگر مقامات کو بھی سامنے رکھنا ہوگا۔ اس طریق سے جن معانی کو ترجیح دی جائے گی وہ قرآنی مفکر کا فکری اجتہاد ہوگا اور یہ ظاہر ہے کہ کسی (بڑے سے بڑے مفکر) کا فکری اجتہاد بھی نہ وہی خداوندی کی طرح صرف آخر ہو سکتا ہے اور نہ غیر تبدیل، دو سے تو ایک طرف، مادہ خود بھی مزید غور و تدبر سے اپنے سابقہ فکری استنباط میں تبدیلی کر سکتا ہے بشرطیکہ اس کی تائید لغت اور قرآن کی کلی تعلیم سے ہوتی ہو۔“

تفسیر مطالب الفرقان ج ۶، ص ۵۵

اگر چر لخت کی رُو سے دُیْفُتُونُ کے قرینہ سے، عفو کا معنی یہاں "زائد از ضرورت مال" ہو سکتا ہے، لیکن ہمیں دیکھنا یہ چاہیے کہ اس معنی کی تائید قرآن کریم کی کلی تعلیم سے ہوتی ہے؛ حقیقت یہ ہے کہ قرآن نے کہیں بھی یہ نہیں کہا کہ — وہ اپنی ساری زائد از ضرورت دولت کو صرف کر دے — بلکہ جہاں بھی حکم دیا ہے یہی حکم دیا ہے کہ — "وہ تمہارے عطا کردہ رزق میں سے بعض کو راہِ خدا میں صرف کر دے۔" اور یہ بعض حصہ بھی اس فاضلہ دولت میں سے ماخوذ ہوگا، جو فرد کا سب کی ضروریات سے زائد ہو۔ کیونکہ مال بقدر ضرورت و کفایت کا تو وہ ہر حال میں مستحق و مالک ہوگا۔ خواہ وہ خود کھائے یا کمانے سے منذور ہونے کی صورت میں حکومت کی طرف سے اسے عطا کیا گیا ہو خود کمانے کی صورت میں تو اس کا اتحقاق ظاہری ہے اور منذور ہونے کی صورت میں بقدر کفایت مال اس کے حوالے کرنا اسلامی حکومت کی ذمہ داری ہے۔

الغرض! قرآن کی مجموعی اور کلی تعلیم یہ نہیں ہے کہ فرد کا سب اپنا تمام عفو المال حکومت کے حوالے کر ڈالے، بلکہ یہ ہے کہ وہ خدا کے عطا کردہ اس رزق میں سے بعض کو اس کی راہ میں صرف کرے۔ چند آیات کو ملاحظہ فرمائیے جن سے آپ کو اسلام کی کلی اور مجموعی تعلیم کا بخوبی اندازہ ہو جائے گا۔

يَا أَيُّهَا الَّذِينَ آمَنُوا أَنْفِقُوا مِمَّا رَزَقْنَاكُمْ مِمَّنْ

قَدْ أَنْتَبِئْتُمْ بِهِ أَيُّهَا الَّذِينَ آمَنُوا أَنْفِقُوا مِمَّا رَزَقْنَاكُمْ مِمَّنْ (البقرة: ۲۵۴)

"اے ایمان والو! جو مال تم نے تمہیں بخشا ہے اس میں سے خرچ کرو۔" قبل اس کے کہ وہ دن آئے جس میں نہ خریدو نہ فروخت ہوگی نہ دوستی کام آئے گی اور نہ سفارش چلے گی۔"

يَا أَيُّهَا الَّذِينَ آمَنُوا أَنْفِقُوا مِنْ طَيِّبَاتِ مَا كَسَبْتُمْ وَمِمَّا

أَخْرَجْنَا لَكُمْ مِنَ الْأَرْضِ (البقرة: ۲۶۷)

"اے ایمان والو! جو مال تم نے کمائے ہیں اور جو کچھ ہم نے زمین سے تمہارے لئے نکالا ہے اس میں سے بہتر حصہ راہِ خدا میں خرچ کرو۔"

وَإِذَا قِيلَ لَهُمْ أَنْفِقُوا مِمَّا رَزَقَكُمُ اللَّهُ قَالَ الَّذِينَ

كَفَرُوا..... (یس: ۱۰۷)

”جب بھی ان سے کہا گیا کہ اللہ نے جو رزق تمہیں دیا ہے اس میں سے کچھ اللہ کی راہ میں بھی خرچ کر دو، تو کفار نے یہی کہا کہ....“
امت مسلمہ کے افراد کو انفاقِ اموال کا جو حکم دیا گیا ہے، اس کے الفاظ

یہ ہیں :

”وَأَنْفِقُوا مِمَّا جَعَلَكُمْ مُسْتَحْلِفِينَ فِيهِ“ (الحديد : ۷)

”ان چیزوں میں سے خرچ کر دو، جن پر اللہ کے تم کو خلیفہ بنایا ہے۔“
”وَأَنْفِقُوا مِمَّا رَزَقْنَاكُمْ مِمَّنْ قَبْلَ أَنْ يَأْتِيَنَّكُمْ
الْمَوْتُ“ (المنافقون : ۱۰)

”جو رزق ہم نے تمہیں دیا ہے اس میں سے خرچ کر دو، قبل اس کے کہ تم میں سے کسی پر موت آجائے۔“

”قُلْ لِيَعْبُدُنِيَ الَّذِينَ آمَنُوا بِحُكْمِ اللَّهِ وَبِخُفْيَةٍ
مِمَّا زَكَّاهُمْ“ (ابراہیم : ۳۱)

”اے نبی! میرے صاحبِ ایمان بندوں کو فرما دو کہ وہ نماز قائم رکھیں اور جو کچھ ہم نے دیا ہے اس میں سے خرچ کرتے رہیں۔“

مشتے نمونہ از ضرورے۔ یہ آیات اس امر کو واضح کر دیتی ہیں کہ اسلام نے اپنے پیروکاروں کو یہ حکم دیا ہی نہیں ہے کہ وہ اپنی ساری زائد از ضرورت دولت حکومت کی تحویل میں دے دیں بلکہ اس کا حکم صرف یہ ہے کہ اس دولت کا بعض حصہ راہِ خدا میں صرف کر دیا جائے۔ یہ تو وہ آیات ہیں جن میں انفاق کا حکم دیا گیا ہے۔ اب وہ آیات ملاحظہ فرمائیے، جن میں ان احکام پر عمل پیرا ہونے والے مؤمنین کی تکمیل فرمائی گئی ہے اور وہ بھی ان کے اس فعل پر نہیں کہ وہ اپنی ساری زائد از ضرورت دولت حکومت کی تحویل میں دے دیتے ہیں بلکہ اس پر کہ وہ اپنے اموال میں سے ایک حصہ خدا کی راہ میں صرف کرتے ہیں۔

سورة البقرة کی ابتدا میں اہل تقوے کے مؤمنین کا ذکر ان الفاظ میں کیا گیا ہے :
”الَّذِينَ يُؤْمِنُونَ بِالْغَيْبِ وَيُقِيمُونَ الصَّلَاةَ وَمِمَّا رَزَقْنَاهُمْ
يَنْفِقُونَ“ (البقرة : ۳)

”وہ لوگ غیب پر ایمان، اور نماز قائم رکھتے ہیں اور جو کچھ ہم نے انہیں
 دے رکھا ہے اس میں سے خرچ کرتے ہیں۔“
 انہی لوگوں کو قرآن نے سید فلاح و کامیابی عطا فرمائی ہے۔
 ”أُولَئِكَ عَلَىٰ هُدًى مِّن رَّبِّهِمْ وَأُولَئِكَ هُمُ الْمُفْلِحُونَ“
 (البقرة: ۵)

یہی وہ لوگ ہیں جو اپنے رب کی طرف سے ہدایت پر ہیں اور یہی
 کامیاب و کامران لوگ ہیں۔“
 سورۃ الانفال میں، جن لوگوں کو سچے اور سچے مومن قرار دیا گیا ہے۔ ان کی
 تجویز یہ ہے کہ:

”الَّذِينَ يُضَيِّمُونَ الصَّلَاةَ وَمِمَّا رَزَقْنَاهُمْ يُنْفِقُونَ“
 (الانفال: ۳)

یہ وہ لوگ ہیں، جو نماز قائم رکھتے ہیں اور جو رزق ہم نے انہیں دے
 رکھا ہے اس میں سے خرچ کرتے ہیں۔“
 سورۃ الحج میں اہل ایمان کا تذکرہ یوں کیا گیا ہے۔

”وَالْمُتَّقِينَ الصَّلَاةَ وَمِمَّا رَزَقْنَاهُمْ يُنْفِقُونَ“ (الحج: ۳۵)
 ”وہ نماز قائم کرنے والے ہیں اور جو رزق ہم نے انہیں دے رکھا
 ہے اس میں سے خرچ کرتے ہیں۔“

سورۃ القصص میں مؤمنین کے انفاق کی مدح سرائی یوں کی گئی ہے:
 ”قَيِّدُوا بؤنَّ بِالْحَقِّ السَّيِّئَةِ وَمِمَّا رَزَقْنَاهُمْ يُنْفِقُونَ“

(القصص: ۵۴)

”وہ برائی کو بھلائی سے دفع کرتے ہیں اور جو رزق ہم نے انہیں عطا کر
 رکھا ہے اس میں سے خرچ کرتے ہیں۔“

سورۃ السجدہ میں ان کے انفاق کا حال باین الفاظ پیش کیا گیا ہے:
 ”يَدْعُونَ رَبَّهُمْ خَوْفًا وَطَمَعًا وَمِمَّا رَزَقْنَاهُمْ يُنْفِقُونَ“

(السجدہ: ۱۶)

وہ اپنے رب کو خوف اور طمع کے ساتھ پکارتے ہیں اور ہم اسے عطا کردہ رزق میں سے خرچ کرتے ہیں۔“
سورۃ الشوریٰ میں مؤمنین کے اوصاف یوں بیان کئے گئے ہیں:

”وَأَمْرُهُمْ شُورَىٰ بَيْنَهُمْ وَمِمَّا رَزَقْنَاهُمْ يُنفِقُونَ“

(الشوریٰ : ۳۸)

”وہ اپنے معاملات، باہمی مشورے سے چلاتے ہیں اور تم نے جو کچھ بھی رزق انہیں دیا ہے وہ اس میں سے خرچ کرتے ہیں۔“
ان آیات کی روشنی میں ہر شخص خود دیکھ سکتا ہے کہ قرآن کی کلی اور مجموعی تعلیم یہ ہے کہ تمام زائد از ضرورت دولت کو خرچ کرتے ہوئے حوالہ حکومت کیا جائے یا یہ کہ عفو المال میں سے ایک حصہ صرف کیا جائے، خواہ حکومت کے اجتماعی نظام کے توسط سے یا براہ راست؛

اگر کوئی شخص فی الواقعہ خالی الذہن ہو کہ قرآن کی ان آیات کا مطالعہ کرے تو وہ ہرگز یہ باور نہیں کر سکتا کہ قرآن پورے عفو المال کو خرچ کر دینے کا حکم دیتا ہے۔ یہ مفہوم قرآن سے اس وقت تب تک ظاہر ہو سکتا ہے جب کوئی شخص اشتراکیت پر پیشگی ایمان لاکر قرآن کا مطالعہ کرتا ہے پھر تو ظاہر ہے کہ سادوں کے اندھے کو ہر طرف ہراہی برانظر آئے گا۔ لیکن اگر کوئی شخص اپنے دل و دماغ کو ہر قسم کے تصورات سے پاک کر کے بارگاہ قرآن میں آتا ہے، تو وہ یہ باور کئے بغیر نہیں رہ سکتا کہ قرآن پورے عفو المال کے انفاق کا روادار نہیں ہے بلکہ وہ اعتدال اور توسط کی ایسی تعلیم دیتا ہے کہ نہ کوئی اسراف و تبذیر پر اترتا ہے اور نہ ہی بخل و کجھوسی پر۔ وہ مؤمنین کی مدح سرتابی ان الفاظ میں کرتا ہے کہ:

”وَالَّذِينَ إِذَا أَنْفَقُوا لَمْ يُسْرِفُوا وَلَمْ يَقْتُرُوا وَكَانَ بَيْنَ

ذَلِكَ قَوَامًا“ (الفرقان : ۶۷)

یہ وہ لوگ ہیں جو خرچ کرتے ہیں، تو نہ فضول خرچی کرتے ہیں، نہ بخل ایک ان کا خرچ دونوں انتہاؤں کے درمیان اعتدال پر ہوتا ہے۔“
غور فرمائیے؛ اگر قرآن کی تعلیم واقعی یہ ہوتی کہ۔ افراد کے پاس زائد از

ضرورت دولت وہی نہیں سکتی — اور افراد کی انفرادی ملکیت صرف بقدر کفایت مال تک محدود ہوتی تو اس صورت میں اسراف کا سرے سے کوئی امکان ہی نہیں رہتا کہ اسے اسراف سے منع کیا جاتا اور میانہ روی کا حکم دیا جاتا۔ بَيْنَ ذٰلِكَ قَوَامًا کی روش تو وہی شخص انتہا کر سکتا ہے جس کے پاس زیادہ از ضرورت دولت ہو اور پھر خرچ کر کے میں افراط و تفریط کی دونوں راہیں اس کیلئے کھلی ہوتی ہوں مگر وہ اپنے تقاضائے ایمان سے دستبردار نہ ہو اور نہ ہی اسراف و تبذیر کرے جس کے پاس مال ہو وہی حسب ضرورت اور بقدر کفایت وہ بیچارہ کیا اسراف و بخل کرے گا۔ ایک مقام پر قرآن کے الفاظ یہ ہیں:

وَلَا تَجْعَلْ يَدَكَ مَغْلُولَةً إِلَىٰ عُنُقِكَ وَلَا تَبْسُطْهَا

كُلَّ الْبَسْطِ فَتَقْعُدَ مَلُومًا مَّحْمُورًا (الاسراء: ۲۹)

”زور اپنا ہاتھ گردن سے باندھے رکھ اور نہ اسے بالکل کھلا چھوڑ کہ تو ملازمت زدہ اور عاجز بن کر رہ جائے۔“

اگر فی الواقعہ قرآن کے پیش نظر اشتراکیت کا وہی نظام قائم کرنا ہوتا جس پر پرویز صاحب نے نظام رابوئیت کا لیبیل چپکا دیا ہے اور جس میں افراد معاشرہ حکومت کے قیدیوں کی حیثیت میں کوہلو کے بیل کی طرح سارا دن کام کاج میں بے رہتے اور تمام لو بقدر کفایت چند سگے اور دو روٹیاں اس کی ضرورت کو پورا کرنے کے لئے بالکل اسی طرح مل جائیں جس طرح کوہلو کے بیل کو شام کے وقت ہری بھری گھاس مل جاتی ہے اور افراد کے پاس ان کی محنت کے حاصل میں سے صرف بقدر ضرورت ہی انہیں میسر آتا اور باقی اس کی محنت کی نعمت کی حکومت کی تحویل میں چلی جاتی تو قرآن صرف اموال میں اعتدال و توسط کی یہ تعلیم ہی سر سے نہ دیتا۔ قرآن کی مجموعی اور کلی تعلیم میں ان امور کا موجود ہونا اس بات کا تین ثبوت ہے کہ وہ ایسے نظام معیشت کا علمبردار ہے، جو ذاتی ملکیت کے اصولوں کی نفی نہیں کرتا بلکہ وہ اس بات کے حق میں ہے کہ افراد کے پاس عضو المال رہے اور وہ اپنے ایمانی تقاضوں کی روشنی میں دل و دماغ کی پوری آمادگی کے ساتھ راہ خدا میں فاختہ کی سے خرچ کرتے رہیں۔

قُلِّ الْعَفْوُ " کا صحیح مفہوم

اب آئیے قُلِّ الْعَفْوُ کے معنی و مفہوم کی طرف۔
ہمارے نزدیک "عفو" کا مفہوم، زائد از ضرورت

مال" نہیں ہے بلکہ "بہترین اور محبوب مال" ہے، لغت اور قرآن دونوں سے اس معنی کی تائید ہوتی ہے۔ جہاں تک لغت کا تعلق ہے وہ "عفو" کے دیگر معانی کے علاوہ اس معنی کو بھی تسلیم کرتی ہے، جو ہم نے پیش کیا ہے۔ خود جناب پرویز صاحب رقمطراز ہیں:

"عفو" کے معنی "بہترین چیز" کے ہوتے ہیں۔ نیز وہ چیز جس میں کسی قسم کی تکلیف و مشقت نہ اٹھانی پڑے۔"

(لغات الفرقان، ص ۱۱۱)

جہاں تک قرآن کا تعلق ہے وہ یہ کہتا ہے کہ "أَفِقُّوا مِنْ طَيِّبَاتِ مَا كَسَبْتُمْ" (البقرة، ۲۶۷) طَيِّبَاتِ کی وضاحت کرتے ہوئے جناب پرویز صاحب رقمطراز ہیں:

طیب - راغب نے کہا ہے کہ اس کے اصل معنی میں وہ چیزیں جن سے انسان کے حواس بھی لذت یا ب ہوں اور نفس بھی، یعنی ہر وہ چیز جو دیکھنے، سونگھنے، سننے اور کھانے میں بھی پسندیدہ ہو اور اس سے انسانی نفس بھی کیف اندوز ہوں، الا طایب اور المطایب پسندیدہ اور بہترین چیزیں۔" (لغات القرآن ۱۱۰۲)

اس کے لہ آیت (۲/۲۶۷) کا وہ مفہوم بھی ملاحظہ فرمائیے، جو جناب پرویز صاحب نے لکھا ہے:

لے مؤمنین! تم زمین کی پیداوار میں سے بھی اور اپنی صنعت و حرفت میں سے بھی جو کچھ کماؤ اس میں سے بہترین حصہ کو نظام ربوبیت کے قیام کے لئے کھلا رکھو۔ اس قسم کا بھولے سے بھی ارادہ نہ کرو کہ اس میں ایسی ننگی چیزیں دی جائیں، جو....." (مفہوم القرآن، ص ۱۰۶)

ایک اور مقام پر قرآن یہ بیان کرتا ہے کہ:

"لَنْ تَسْتَأْذِنُوا الْيَوْمَ حَتَّى تَسْفُقُوا مِمَّا حَبِئْتُمْ" (المران، ۹۲)

اشتراکیت کی درآمد.....

”تم نیکی کو نہیں پاسکتے جب تک کہ تم اپنی محبوب اشیاء میں سے راہ
خدا میں (خریج نہ کرو۔“

اور ظاہر ہے کہ انسان کی محبوب اشیاء وہی ہوتی ہیں، جو اچھی اور

بہترین ہوں۔

اس کے علاوہ اس معنی کو یہ چیز بھی تقویت پہنچاتی ہے کہ قرآن کریم کے تیس
سالہ دور نزول میں ہر مرحلے پر اللہ تعالیٰ نے ایسے احکام نازل فرمائے ہیں جو بالواسطہ یا
بلاواسطہ فاضلہ دولت کی انفرادی ملکیت پر دلالت کمال ہیں۔ ان احکام کے نتیجہ
میں عملاً جو نظام مشکل ہوا اس میں کہیں بھی اس اصول کی نفی نہیں کی گئی۔ نذرکہ و میراث بیع و
نثار، صدقہ و خیرات اور لین دین کے احکام (جو انفرادی ملکیت اور فاضلہ دولت
کے وجود کو متضمن ہیں) آخری دور نبوی تک نازل ہوتے رہے۔ ان کیلئے
یہ جہنا کہ۔ ”یہ سب عبوری دور کے احکام ہیں۔“ (نظام ربوبیت، ص ۱۹۴)
قطعی بے جا بات ہے۔ یہ محض ایک دعویٰ ہے جس کی پشت پر کوئی دلیل و برہان
نہیں ہے۔ دور نبوی تو درہا ایک طرف۔ خلافت راشدہ تک میں شخصی اور انفرادی
ملکیت کو ثابت کرنے والے بے شمار واقعات ہیں اور خود قرآن بھی اس حقیقت پر
شاہد عدل ہے۔ سورۃ التوبہ قرآن کی ان سورتوں میں ہے، جو سب سے آخر میں نازل
ہوئی ہیں۔ اس سورہ میں غزوہ تبوک پر تبصرہ کیا گیا ہے اور غزوہ تبوک رجب ۹ھ
میں ہوا تھا جس کے یہ ظاہر ہے کہ سورۃ التوبہ رجب ۹ھ کے بعد ہی نازل ہوئی
ہے۔ اس سورت میں ان آیات کو ملاحظہ فرمائیے، جو ذاتی ملکیت کا منہ بولتا ثبوت
ہیں :

”وَمِنَ الْأَعْرَابِ مَنْ يَتَّخِذُ مَا يُسْفِقُ مَغْرَمًا“ (التوبہ: ۹۸)

”ان بدویوں میں ایسے لوگ بھی ہیں، جو راہ خدا میں خرچ کرنے کو اپنے
اوپر زبردستی کی چٹی سمجھتے ہیں۔“

”وَمِنَ الْأَعْرَابِ مَنْ يُؤْمِنُ بِاللَّهِ وَالْيَوْمِ الْآخِرِ وَيَتَّخِذُ
مَا يُسْفِقُ قَرْمًا عِنْدَ اللَّهِ“ (التوبہ: ۹۹)

”ان بدویوں میں کچھ ایسے بھی ہیں جو اللہ اور آخرت پر ایمان رکھتے ہیں۔
محکمہ دلائل و براہین سے مزین متنوع و منفرد کتب پر مشتمل مفت آن لائن مکتبہ

اور راہ خدا میں خرچ کرنے کو تقرب الہی کا ذریعہ سمجھتے ہیں۔
غزوة تبوک میں دامے، درے، قدمے اسنے حصہ لینے والے نخلین
کو یہ خوشخبری دی گئی:

وَلَا يَنْفَقُونَ نَفَقَةً صَغِيرَةً وَلَا كَبِيرَةً وَلَا يَقْطَعُونَ
وَادِيًا إِلَّا كَتَبَ لَكُمْ لِيَجْزِيَ بِكُمْ اللَّهُ أَحْسَنَ مَا
كَانُوا يَعْمَلُونَ (التوبة: ۱۰۲)

”ایسا کبھی نہیں ہوگا کہ اہل ایمان (راہ خدا میں) تھوڑا یا بہت کوئی
خرچ کریں اور (سسی چھاویں) کوئی وادی عبور کریں اور ان کے حق میں
اسے لکھ نہ لیا جائے تاکہ اللہ ان کے ان کارناموں پر انہیں بہت
ہی بہتر اجر عطا فرمائے۔“

حضور اکرم صلی اللہ علیہ وسلم کو اہل ایمان سے ”صدقات“ وصول کرنے
کا حکم دیا گیا:

”تُخَذُ مِنْ أَمْوَالِهِمْ صَدَقَةٌ تُطَهِّرُهُمْ وَتُزَكِّيهِمْ
بِهَا وَصَلَى عَلَيْهِمْ“ (التوبة: ۱۰۳)

”لے نبی! تم ان کے اموال میں سے صدقہ لے کر انہیں پاک کرو اور
نیکی میں انہیں آگے بڑھاؤ اور ان کے حق میں دُعا کرو۔“

ان جملہ آیات میں انفاقِ اموال کا ذکر اس طرح کیا گیا ہے کہ فاضلہ دولت
کی انفرادی ملکیت کو یا اسلامی نظامِ معیشت کی ایک طے شدہ پالیسی ہے۔ اگر
قُلِّ الْعَفْوَ (۲/۱۹) اور خُذِ الْعَفْوَ (۶/۱۹۹) کا یہی مفہوم ہونا کہ افراد کی زائد از ضرورت
دولت کو ریاست اپنی تحویل میں لے لے تو نفقہ صغیرہ اور نفقہ کبیرہ کا وجود ہی نہ
ہوتا اور افراد کے پاس کچھ خرچ کرنے کے لئے زائد از ضرورت دولت کا وجود ہی
نہ ہوتا۔ کجایہ کہ وہ خرچ کرتے اور پھر اپنے ان انفاقات کو زبردستی کی چٹی سمجھتے یا
قرب الہی کا ذریعہ۔ حضور اکرم کو وصولی ”صدقات“ کا حکم اسی لئے تو دیا گیا ہے کہ لوگ
اپنی فاضلہ دولت کے آپ مالک تھے۔ اگر حضور اکرم صلی اللہ علیہ وسلم سہراہ ملکیت
کی حیثیت سے لوگوں کے پاس بقدر کفایت اور حسب ضرورت ہی مال و دولت

چھوڑتے، تو ان کے پاس سرے سے وہ غنومال ہی نہ ہوتا جس میں سے آپ صدقات وصول فرماتے۔

الغرض! ان آیات سے یہ بات اظہر من الشمس ہے کہ جب ۹ھ کے بعد تک عہد نبوی میں ذاتی ملکیت اور فاضلہ دولت کے شخصی قبضے میں رہنے کا اصول جاری تھا۔ پھر یہیں نہیں معلوم کہ "قُلِ الْعَفْوَ" اور "خُذِ الْعَفْوَ" کی روشنی میں اشتراکیت کا جو ایڈیشن، "قرآنی نظام ربوبیت" کے ہم سے موسوم کیا جا رہا ہے۔ وہ کب نفاذ پذیر ہوا تھا؟

یہاں ایک اور قابلِ غور بات ہے۔ اگر عہد نبوی میں واقعی قابلِ غور بات لوگوں میں زائد از ضرورت دولت، ان کی شخصی ملکیت سے نکل کر ریاست کی تحویل میں آتی رہتی تو بیت المال میں اس قدر مال و دولت کی فراوانی ہوتی کہ غزوہ تبوک میں اہل ایمان کو قلمتِ اسلحہ اور اسبابِ جنگ و سفر کی کسی واقعہ نہ ہوتی، لیکن غزوہ تبوک میں حال یہ تھا کہ بعض افراد، جن کو سفر جنگ کے لئے سواری بھی میسر نہ تھی۔ وہ حضور اکرم صلی اللہ علیہ وسلم کی خدمت میں حاضر ہوئے تو بیت المال میں بھی اس وقت قلمتِ وسائل و ذرائع کا یہ عالم تھا کہ آپ انہیں کوئی سواری مہیا نہ کر سکے اور وہ لوگ اپنی اس مزدوری پر بے بسی سے آنسو بہاتے ہوئے واپس آگئے۔ قرآن کریم نے ایسے لوگوں کا ذکر آیت (۹/۹۲) میں کیا ہے جناب پروفیسر صاحب اس آیت کا مفہوم یوں بیان فرماتے ہیں:

"نہ ہی وہ لوگ پیچھے رہ جانے میں مورد الزام قرار دیئے جاسکتے ہیں جن کی یہ حالت ہے کہ وہ (سفر کے لئے) سواری کی استطاعت نہیں رکھتے تھے، اس لئے وہ تیرے پاس درخواست لے کر آئے کہ ان کے لئے سواری کا انتظام کر دیا جائے اور تنگی کا یہ عالم تھا کہ تم بھی اس کا کچھ انتظام نہیں کر سکتے تھے اس لئے تم نے بھی اپنی مزدوری کا اظہار کر دیا۔ چنانچہ وہ بے بس ہو کر لوٹ گئے۔ دریں عالم کہ ان کی آنکھوں میں آنسو رواں تھے اور ان کا دل اس احساس سے پھٹا جاتا تھا کہ افسوس! آج ہمارے پاس اتنا بھی نہیں کہ ہم اس سے جہاد کئے

لئے سواری کا انتظام کر سکیں۔" (مفہوم القرآن، ص ۴۴۳)

یہ واقعہ اور قرآن پاک کی اس قسم کی آیات اس امر کو ہر شک و شبہ سے بالاتر کر دیتی ہیں کہ مغزوہ تبوک کے بعد بھی فاضلہ دولت کی شخصی ملکیت کا اصول رائج تھا۔ علاوہ ازیں تاریخ و سیر اور کتب احادیث میں ایسے بے شمار واقعات مذکور ہیں جن سے ثابت ہوتا ہے کہ نہ صرف مجدد نبویؐ میں بلکہ خلافتِ راشدہ میں بھی شخصی ملکیت کا اصول رائج تھا اور اسی نام نہاد "قرآنی نظام ربوبیت" کا نام تک نہ تھا جسے جب پرویز صاحب کی قلم کاری نے قُلِّ الْعَفْوُ اور تُخِذِ الْعَفْوُ کے قرآنی الفاظ سے کتاب اللہ نبی علی اور مجموعی تعلیم کے خلاف کشیدہ کر ڈالا ہے مگر میں ان بے شمار واقعات کو صرف اس لئے پیش نہیں کر سکتا کہ پرویز صاحب ان کے جواب میں یہ فرمادیں گے کہ یہ سب تلمیحی واقعات ہیں اور :

"دین میں سند نہ تاریخ کے مشمولات ہیں اور نہ مسلمانوں کے متوازد متواتر عقائد و مسالک۔ سند ہے خدا کی کتاب۔"

(نظام ربوبیت، ص ۱۹۲)

"تاریخ بہر حال قطعی ہے اور قرآن یقینی۔ قطعی چیز کو یقینی کی روشنی میں

پرکھنا ہو گا نہ کہ یقینی کو قطعی کے تابع رکھنا۔" (نظام ربوبیت، ص ۱۹۱)

واقعی یہ بات شک و شبہ سے بالاتر ہے کہ قرآن فی الواقعہ وحی ہے۔ لہذا

قطعی اور یقینی ہے۔ اس معاملے میں ہمیں جناب پرویز صاحب سے سو فیصد اتفاق

ہے۔ ہمیں ان سے اختلاف تو اس امر میں ہے کہ وہ ایک زالی اہوج اختیار کرتے

ہیں اور لے فسوب الی القرآن کر کے یہ کہتے ہیں کہ — یہی قرآنی مفہوم ہے اس

کے سوا جو کچھ ہے وہ خلاف قرآن ہے۔ غلہ قابل رد ہے۔۔۔ حالانکہ جسے وہ

قابل رد قرار دیتے ہیں وہ قطعاً قرآن کے خلاف نہیں ہوتا۔ بلکہ وہ صرف اس مفہوم

کے خلاف ہوتا ہے جسے فسوب الی القرآن کہ دیا جاتا ہے۔ اس لئے میں خود

کو مجبور رہا ہوں کہ کتب احادیث و سیر میں مذکور شخصی ملکیت پر دلالت کرنے والے

ان لائقہ واقعات سے صرف نظر کر لوں، جو زیر بحث مسئلہ میں پرویز صاحب کے

موقف کے بطلان پر شاہد عدل ہیں، لیکن ان میں سے ان واقعات کو پیش کرنے

کا ہمیں پورا پورا سہی حاصل ہے جو ان کی قرآنی بصیرت کی کسوٹی پر پورے اتر کر ان کی کتب میں استشہاداً جگہ پانچکے ہیں۔

شخصی ملکیت پر والہ واقعات | قبل اس کے کہ ہم ان واقعات کو پیش

کریں جو مال و دولت کی ذاتی ملکیت پر دلالت کمال ہیں۔ قاریین کے لئے یہ جان لینا ضروری ہے کہ قُلِّ الْعَفْوَ کا حکم بعد از ہجرت نازل ہوا تھا اور خُدَّ الْعَفْوَ کا حکم تو ہجرت سے بھی پہلے ہی دور میں نازل ہو چکا تھا۔ جب مہنوز نظام اسلامی نفاذ پذیر ہی نہیں ہوا تھا۔ ہمارا موقف یہ ہے کہ ان دونوں آیات (۱۹۹/۱ اور ۱۹۹/۲) کے نزول کے بعد بھی اموال و اراضی کی شخصی ملکیت کا اصول اس نظام مملکت میں رائج تھا، جو جناب سالٹاب صلی اللہ علیہ وسلم نے قائم فرمایا تھا اور خلافتِ راشدہ میں بھی برقرار رہا تھا۔

عہد نبوی میں دولت ز کی شخصی ملکیت | غزوہ تبوک (جو رجب ۹ھ میں قوع پذیر ہوا) میں لوگوں نے جس ایثار و قربانی سے کام لے کر اپنے اموال پیش کئے۔ اس کی تفصیل پر دیز صاحب نے یوں بیان کی ہے:

یہ معرکہ، اخلاص و منافقت کی امتحان گاہ تھا۔ چنانچہ ایک طرف صحابہ کا یہ عالم تھا کہ جو کچھ کسی کے پاس تھا، لیکر حاضر ہو گیا۔ حضرت عثمان نے نو سو (۹۰۰) اونٹ، ایک ٹشو گھوڑے اور ایک ہزار دینار پیش کئے۔ حضرت عبدالرحمن بن عوف نے چالیس ہزار درہم پیش کئے۔ حضرت عمر نے کئی ہزار روپے کا نقد و جنس لے کر حاضر ہوئے۔ حضرت ابو بکر صدیق نے اپنے گھر میں اللہ اور رسول کی محبت کے سوا کچھ بھی چھوڑ کر زائے حضرت ابو جحیل انصاری نے دو سو چھوڑے لاکر حاضر کئے اور عرض کی کہ رات بھر کسی کے کھیت پر مزدوری کر کے چار سو چھوڑے حاصل کئے تھے۔ دو سو بیچوں کو دے آیا ہوں۔ اور دو سو میری خدمت اقدس میں حاضر ہیں۔ (معارف القرآن، ج ۴، ص ۵۸۰)

یہ واقعہ اموالِ فاضلہ کی ذاتی ملکیت کا منہ بولتا ثبوت ہے۔ آگائیت ۱۹/۱ اور ۱۹/۲

کی روشنی میں "بقول پرویز صاحب" واقعی قرآنی حکم یہی ہوتا کہ افراد زائد از ضرورت مال اپنے پاس نہیں رکھ سکتے اور نظام حکومت کا واقعی یہی فریضہ ہوتا کہ وہ افراد سے ان کا عضو المال اپنی تحویل میں لے لیتا، تو صحابہ کرام کے پاس یقیناً اپنی ضرورت سے زائد یہ مال نہ ہوتا جو اب وہ غزوہ تبوک (رجب ۹ھ) میں پیش کر رہے ہیں۔ پھر یہ واقعہ، عنون سے متعلقہ دونوں آیات کے نزول کے برسوں بعد کا واقعہ ہے حتیٰ کہ فتح مکہ کے بھی چند کارِ وقوع پذیر ہوا اس لئے یہ بھی نہیں کہا جاسکتا کہ شاید ابھی تک اسلامی حکومت قائم نہ ہو پائی ہو کیونکہ اسلامی حکومت کا قیام، مدینۃ الرسول میں ہجرت کے فوراً بعد عمل میں آچکا تھا۔ اور غزوہ تبوک تک اس کی قلمرو میں تقریباً پورا جزیرۃ العرب شامل ہو چکا تھا۔

لہذا عہد رسالت میں یہ بات بہر شک و شبہ سے بالاتر ہے کہ وہاں ذاتی ملکیت کی لفظی کا اصول قطعی معدوم تھا۔ لوگ محنت کے ما حاصل کو پاتے تھے۔ ذاتی ضروریات کو پورا کرنے کے بعد فائزہ دولت ان کی ملکیت میں رہتی تھی۔ اس میں سے حسب استطاعت ملک کی راہ میں فراخ دلی سے خرچ کرتے تھے۔

ہمدنبوی و صدیقی میں تقسیم غنم

اموال غنیمت میں سے چارخمس (۴) کا
مجاہدین میں تقسیم کیا جانا بھی مال و دولت

کی انفرادی ملکیت کا زبردست ثبوت ہے۔ غنم کی تقسیم اگرچہ ہر دور میں وقوع پذیر رہی ہے مگر ہمدنبوی اور دور صدیقی میں تقسیم غنم کا ذکر، خود پرویز صاحب نے بھی کیا ہے:

رسول اللہ اور خلافت صدیقی میں قانوں یہ تھا کہ مال غنیمت مجاہدین میں

تقسیم کر دیا جاتا تھا۔ (شاہکار رسالت، ص ۳۷۹)

حضرت خالد بن ولید (سیف اللہ) کی معزولی پر بحث کرتے ہوئے پرویز صاحب نے لکھا ہے کہ:

"حضرت عمر نے انہیں (خالد) کو مدینہ بلایا اور ان سے کہا کہ تم کجاں کے ایسے دولت مند تھے کہ اس قدر خلیفہ رقم انعام میں دے دی۔ انہوں نے کہا کہ: "ان فتوحات میں ساٹھ ہزار درہم بطور مال غنیمت میرے

حصہ میں آیا ہے، آپ حساب کر لیجئے جس قدر اس سے زائد ہو وہ لے لیجئے۔ چنانچہ حساب کیا گیا، تو ۸۰ ہزار درہم بچے، ان میں سے ۶۰ ہزار چھوڑ دیئے گئے اور باقی بیس ہزار بیت المال میں داخل کر دیئے گئے.....

الغرض! مالِ غنیمت کا سپاہ میں تقسیم کیا جانا، مال و دولت کی انفرادی ملکیت کا کھلا ثبوت ہے۔

عہد فاروقی کا درج ذیل واقعہ بھی مال و دولت کی شخصی ملکیت

عہد فاروقی اور مال و دولت کی شخصی ملکیت

کا آئینہ دار ہے:

”یہ واقعہ مشہور ہے کہ جب حضرت عمرؓ نے دیکھا کہ لوگ اپنی بیویوں کا ہر مقرر کرنے میں بڑی افراط سے کام لے رہے ہیں تو آپ نے ایک اجتماع میں اس کا ذکر کیا اور چاہا کہ ہر کی زیادہ سے زیادہ حد مقرر کر دی جائے۔ اس پر ایک کونے سے ایک عورت کی آواز آئی کہ یہ کیا ہے اللہ نے تو فرمایا ہے کہ: **وَإِن تَسْتَمِعُوا إِحْذَافَهُنَّ فَنِطْرًا فَلَا تُحْذَوْنَ وَأَيْنَا**

شَيْئًا (النساء: ۷۰) اور تم نے بیویوں میں سے کسی کو ڈھیروں مال بھی دے دیا ہو تو اس میں سے کچھ واپس نہ لو۔“ حضرت عمرؓ یہ سن کر بول اٹھے کہ عورت نے سچ کہا ہے۔ عمر غلطی پر تھا۔ (شاہکار رسالت

ص ۱۷۷)

شادی کے موقعہ پر لوگوں کا اپنی مالی حیثیت کے مطابق - **عَلَى الْمَوْسِعِ قَدْرُهُ وَعَلَى**

الْمُقْتَرِقْدَرُهُ۔ کی روشنی میں حقیر یا خلیفہ رقم کو بصورتِ ساق مہر بیویوں کو دے دینے کا عمل صرف اس معاشرت سے میل کھاتا ہے جس میں ذاتی ملکیت مال و دولت کا اصول متداول ہو اور لوگوں میں مساواتِ شکم کی بجائے، تقاضا فی الرزق پایا جاتا ہو مثلاً

فاروقی کا یہ واقعہ، اس امر کو مہربن کر ڈالتا ہے کہ اس دور میں بھی مال و زر کی انفرادی ملکیت کا اصول کار فرما تھا، اگر ریاستِ فاروقی، لوگوں کی کمائی میں سے جملہ فائدہ دولت خود اپنی تحویل میں لے لیا کرتی تو قنطار (ڈھیر سال) دیئے جانے کا سرے سے کوئی امکان

ہی نہ رہتا۔ اگر ریاست لوگوں کو عضو المال سے محروم کر دیا کرتی تو حق مہر کے تعین میں ان کے لئے کوئی راستہ ہی نہ رہتا کجا یہ کہ وہ افراط سے کام لیتے اور خلیفہ وقت کو ایک پیش پیش حد مقرر کرنے کی نوبت پیش آتی اور خلیفہ عمرؓ سے مخاطب عورت اس دروازے کو کھلا رکھنے پر زور دیتی جس سے بیویوں کے لئے حصول قنطار کا امکان وابستہ رہتا تھا۔ یہ سب کچھ تو اس نظام حکومت اور معاشرے ہی میں ممکن ہے جہاں شخصی ملکیت کا اصول جاری ہو اور لوگوں میں وہ مساوات شکم مفقود ہو جو آج سَوَاءَ لَلثَمَلین کے الفاظ سے کشیدگی جلا رہی ہے بلکہ ان میں تفاضل فی الرزق پایا جاتا ہو اور لاریب، خلافت فاروقی ایسے ہی نظام حکومت اور سماج کا منظر پیش کرتی ہے نہ کہ وہ منظر، جو ذہن پر دیر کی خلاقی کا کرشمہ ہے۔

پرویز صاحب کا ایک تحریفی کارنامہ؟ ہم پہلے بیان کر چکے ہیں کہ اموال غنیمت کا سپاہ افواج میں تقسیم کیا جانا بجائے خود مال و دولت کی کھلی دیل ہے اور اسلام میں تقسیم غنائم کے قانون کا موجود ہونا اس امر کا ثبوت ہے کہ وہ انفرادی ملکیت کا علم دار ہے۔ یہ نقطہ نظر چونکہ پرویز صاحب کے اس مارکسزم کے خلاف ہے جسے وہ 'نظام ربریت' کے نام سے پیش کرتے رہے ہیں اسی لئے انہیں اس قانون میں مطلوب تبدیلی واقع کرنے کے لئے تحریف کی راہ اختیار کرنا پڑی۔

قرآن کریم نے مال غنیمت کے متعلق یہ اصول دیا ہے کہ کل مال غنیمت کا پانچواں حصہ خدا و رسول، رشتہ دار، یتامی، مساکین اور مسافروں کے لئے ہے اور بقیہ چار خمس سپاہ فوج میں تقسیم کر دیئے جاتے ہیں۔ مجاہدین میں مال غنیمت کی تقسیم چونکہ مرتب طور پر فائدہ دولت کی شخصی ملکیت کے وجود پر دلالت کرتی ہے، اس لئے پرویز صاحب نے اس پر بھی تحقیق پر پردہ ڈالنے کے لئے، آیت غنیمت کے مفہوم میں ایسی تزییم بلکہ تحریف کی ہے جو قواعد زبان کے یکسر خلاف ہے۔ آیت غنیمت کے الفاظ ملاحظہ فرمائیے:

وَاعْلَمُوا أَنَّمَا غَنِمْتُمْ مِنْ شَيْءٍ فَإِنَّ لِلَّهِ خُمُسَهُ
وَلِلرَّسُولِ وَلِذِي الْقُرْبَىٰ وَالْيَتَامَىٰ وَالْمَسَاكِينِ

(الانفال : ۴۱)

وَابْنِ السَّبِيلِ

”اور یہ جان لو کہ جو کچھ مال غنیمت تم نے پایا ہے اس کا پانچواں حصہ اللہ، رسول، رشتہ داروں، یتیموں، مسکینوں اور مسافروں کے لئے ہے۔“

لیکن آج پرویز صاحب نے ان الفاظ کا مفہوم یہ بیان کیا ہے:

آیت غنیمت کا جدید مفہوم پرویز

”یاد رکھو! میدان جنگ میں جو مال غنیمت بھی لے گا اس میں سے پانچواں حصہ خدا اور رسول یعنی مملکت کی انتظامی ضروریات کے لئے لے لے کر باقی (یعنی ۴/۵ حصہ قاسمی) ضرورت مندوں کی ضروریات پوری کرنے کے لئے صرف کیا جائے گا۔ مثلاً (میدان جنگ میں جانے اور کام آجانے والوں کے) اقربا کے لئے۔ یتیموں اور معاشرہ میں بے یار و مددگار، تنہا رہ جانے والوں کے لئے۔ جو مدد کے محتاج ہوں۔“

(مفہوم القرآن (۴۱) مطالب الفرقان ج ۶ ص ۹)

پرویز صاحب کے اس جدید مفہوم کے لحاظ سے کل مال غنیمت کا پانچواں حصہ خدا و رسول یعنی مملکت کی انتظامی ضروریات کے لئے ہوگا۔ اور بقیہ ۴/۵ (چارخمس) اقربا، یتیمی، مساکین اور مسافروں کے لئے مخصوص ہوں گے۔ جبکہ چودہ صدیوں پر محیط اسلامی ادب میں علماء امت کے نزدیک کل مال غنیمت کا پانچواں حصہ (۵/۱ حصہ) خدا، رسول ذوی القربی، یتیمی، مساکین اور مسافر سب کے لئے ہے اور بقیہ چارخمس (۴/۵) سپاہ افواج میں تقسیم ہوں گے۔

پرویز صاحب نے اپنے اس جدید ترجمہ و مفہوم میں آیت کو بدترین تحریف کا نشانہ بنایا ہے۔ الفاظ، آیت میں ”وَالَّذِينَ هُمْ عَنْ آلِهِمْ وَنُسُلِهِمْ غَافِلُونَ“ کی بنیاد پر خدا و رسول کو

لے کر ذوی القربی سے کون اور کس کے رشتہ دار ہیں؟ پرویز صاحب نے انکے دو مختلف جواب دیئے ہیں۔

(ا) میدان جنگ میں جانے اور کام آجانے والوں کے رشتہ دار۔ (مفہوم القرآن (۴۱) ص ۹)

(ب) رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کے رشتہ دار۔ (معارف القرآن ج ۴ ص ۶۲۴)

کس کا یقین کیجئے کس کا یقین نہ کیجئے لے سے ہیں بزم ناز سے لوگ نجرانک الگ

باقی مستحقین غنیمت سے علیحدہ کر کے ان کے لئے ایک خمس مخصوص کرنا اور ذی القربیٰ والیتامیٰ والمساکین وابت السبیل کو، خدا ورسول کے الفاظ سے اکھاڑ کر انہیں چار خمس کا مستحق قرار دینا، قواعد زبان کے قطعی خلاف ہے کیونکہ جس حرف جار دلام کے تحت "خدا ورسول" کا ذکر ہے۔ اسی حرف جار کے تحت باقی مستحقین بھی مذکور ہیں۔ لہذا یہ تمام لوگ وجوہیت میں مذکور ہیں، خدا ورسول کیساتھ صرف اور صرف ایک خمس کے مستحق ہیں۔

ہمارا جی چاہتا ہے کہ ہم پرویز صاحب کے موقف کی تردید میں جمیع علماء امت کے اقتباسات پیش کریں، جن سے قافون غنیمت کے اس منہدم کی تصویب ہو جاتی، جو ہم نے پیش کیا، لیکن ہم اے صرف اس لئے پیش نہیں کریں گے کہ اتباع پرویز، ان کی تقلید میں یہ کہہ دیں گے کہ اسلاف کی سیدھی راہ پر چلنا، اندھے کی لامٹی کا سہارا لینے کے مترادف ہے۔ اس لئے ہم یہاں پرویز صاحب ہی کا ایک اقتباس پیش کر رہے ہیں کیونکہ:

ع مدعی لاکھ پربھاری ہے گو اہی تیری

"اور جان رکھو کہ جو تمہیں مال، غنیمت میں ملے، اس کا پانچواں حصہ اللہ کے لئے، رسول کے لئے (رسول کے) قرابتداروں کے لئے، یتیموں کے لئے، مسکینوں کے لئے اور مسافروں کے لئے نکالنا چاہئے (اور) بقایا چار حصے مجاہدین میں تقسیم کر دیئے جاسکتے ہیں۔"

اس ترجمہ کے حاشیہ میں پرویز صاحب کے یہ الفاظ بھی موجود ہیں:

مال غنیمت کا پانچواں حصہ بیت المال میں جمع ہوگا اور باقی چار حصے پیاروں میں تقسیم ہوں گے۔" (معارف القرآن ج ۴، ص ۶۲۴)

یہاں ایک اور بات بھی قابل غور ہے

سوال یہ ہے کہ "خدا ورسول" کے نام پر مال غنیمت کا ایک خمس الگ کر کے "نظام خداوندی کی تحویل میں رکھا گیا ہے۔ اس کا مصرف کیا ہے؟"۔ پرویز صاحب لکھتے ہیں:

یہ مال سب کا سب نظام خداوندی کی تحویل میں رہنا چاہئے تاکہ اس

کو ضرورت مندوں کی ضروریات پوری کرنے کے لئے صرف کیا جائے۔

(تفسیر مطالب القرآن، ج ۶، ص ۹۷)

اور مال غنیمت میں سے ایک خمس نکال باقی چار خمس کا مصرف کیا ہے؟

پرویز صاحب قمبر از ہیں:

یاد رکھو! میدان جنگ میں جو مال غنیمت بھی ملے گا اس میں سے پانچواں حصہ 'خدا اور رسول' یعنی انتظامی ضروریات مملکت کے لئے رکھ کر باقی ضرورت مندوں کی ضروریات پوری کرنے کے لئے صرف کیا جائے گا۔

(مفہوم القرآن (۴۱) مطالب القرآن، ج ۶، ص ۹۶)

اب جبکہ 'خدا اور رسول' کے نام سے الگ کیا جانے والا ایک خمس غنیمت اور

باقی مذکورین آیت کے نام سے الگ کئے جانے والے چار اعماکس غنیمت کا مصرف ایک ہی ٹھہرا، تو پھر مستحقین غنیمت میں یہ فرق و امتیاز کیا؟ جب سدا مال غنیمت ضرورت مندوں کے لئے ہی ہے، تو ایک خمس اور چار خمس میں اس کی تقسیم کیوں؟ پانی میں اس مدد صافی کے چلانے کا فائدہ کیا؟

سلسلہ

مکتب اسلام

مولانا رحیم بخش لاہوری متوفی ۱۳۱۲ھ
۱۳۱۲ھ و متوفی ۱۳۱۲ھ

یت جسٹس، ششماہ ۳۸ روپے

• حصہ مظہر، ماہنامہ ۳۸ روپے

• حصہ دم ۳۶ روپے

• جسٹس، ماہنامہ ۱۰۸ روپے

• جسٹس کا محفل بیٹ

آج ہی منگو آکر

اپنے بچوں کی تربیت کا

بہتر انتظام فرمائیے

جو روزانہ سے بچوں کی تعلیم و تربیت کے لئے مروج ہے لیکن کافی نون کیلاریا تھا

آپ فاروقی کتب خانہ

اس سلسلہ کے دس حصے انتہائی خوبصورت جلدوں میں پیش کئے ہیں

فاروقی کتب خانہ، فیصل آباد، پاکستان