

از حافظ ثناء اللہ مدنی لاہوری

تفسیری مباحث کے سلسلہ میں

پہلی قسط

تَقَابُلِ اَدْيَانِ

تورات، زبور، انجیل، قرآن مجید

بلاشبہ تورات، زبور، انجیل اور قرآن مجید چاروں الہامی و آسمانی کتابیں ہیں۔ خالق کائنات نے انہیں مختلف عہدوں میں اپنے جلیل القدر اور عظیم المرتبت پیغمبروں، حضرت موسیٰ علیہ السلام، حضرت داؤد علیہ السلام، حضرت عیسیٰؑ اور امام الانبیاء حضرت محمد المصطفیٰ صلی اللہ علیہ وسلم پر بالترتیب نازل فرمائیں۔ ان کی آمد کا اولین مقصد بنی نوع انسان کی فلاح و بہبود، رشد و ہدایت اور مالک الملک سے تعلق کی استواری، دین اور دنیا میں طریق حق اور راہ نجات کی راہنمائی۔ ان پر عامل کیلئے دنیوی و اخروی نعمتوں کی فراوانی کی بشارتیں اور اس کے برعکس پست عذاب الہی کی وعید تھی۔ اسی حیثیت سے ان پر یقین و اعتقاد رکھنا ہر ذی روح بشر پر واجب ہے۔ اگر کوئی شخص جملہ کتب میں سے کسی ایک کا بھی انکار ہی ہے یا اس کے منکر من اللہ ہونے میں اس کو تردد لاحق ہے تو بلاشبہ وہ کافر ہے۔ روزِ محشر اس کی نجات ناممکن اور محال ہے۔

مشہور حدیث مسمیٰ حدیثِ چہرلہ میں ایمان بالرسول و کتب کو ایمانیات کا ایک اہم جز قرار دیا گیا ہے۔ اگرچہ ان کے علاوہ بھی بہت سارے صحیفے اور کتابیں مختلف اوقات میں دیگر نبیوں اور رسولوں پر اتارے اور ان کی تصدیق کرنا اور برحق سمجھنا فی الجملہ واجب ہے چونکہ وہ اس وقت ہمارے موضوع بحث سے خارج ہیں اس لیے ان سے صرف نظر کرتا ہوں، اس فرصت میں مذکورہ بالا کتب اربعہ پر توجہ مرکوز کرتا ہوں۔

واضح ہو کہ یہودی لوگ حضرت موسیٰ علیہ السلام کے ماسوا دیگر دونوں نبیوں کی نبوت کی انکار ہی ہیں۔ اور عیسائی قوم حضرت محمد صلی اللہ علیہ وسلم کی رسالت اور قرآن مجید کو الہامی کتاب

کرامت سے کم نہیں پھر تعجب خیز بات یہ ہے کہ قدامت کو اسانید اکھدیت اور متون اکھدیت سب اذ برتھے۔ بعض محدث تو اس زمانے میں کتابت حدیث کو پسند نہیں کرتے تھے کہیں ایسا نہ ہو کہ کتابوں کی وجہ سے لوگوں کے حافظے میں کمی پیدا ہو جائے۔ یعنی کتابوں پر اعتماد کر کے حفظ کرنا ترک کر دیں۔ ایسی بھی مثالیں موجود ہیں کہ بسا اوقات ان کے حافظے اور کتاب میں بھی توازن پیدا ہو جاتا تھا جس پر ان کو کہنا پڑتا: فلاں بات کتاب میں یوں ہے اور میرے حافظے میں اس طرح، اس کی مثال سنن ابوداؤد کی "کتاب الطہارت" میں موجود ہے "ان شئت فرددھا علامہ صنعانی نے "بل السلام" کے اوائل میں صراحت کی ہے کہ امام احمدؒ کو اتنی کتابیں زبانی یاد تھیں کہ انہیں بارہ اونٹ پیشل اٹھا سکتے تھے۔

الغرض محدثین نے اپنی اپنی تصانیف میں ہر راوی کے بارے میں حتی المقدور وافر معلومات جمع کرنے کی سعی کا التزام کیا تاکہ مجموعی صورتِ حالات سے نتیجہ اخذ کیا جاسکے کہ یہ راوی کس درجہ کا ہے اسی اعتبار سے حدیث پر صحت و ضعف کا حکم لگایا جاتا ہے۔ مزید آنکہ علماء کا اس بارے میں اختلاف ہے کہ متاخرین کو کسی حدیث کے صحیح یا ضعیف کہنے کا اختیار ہے یا نہیں؟ امام ابن الصلاحؒ نے "علوم اکھدیت" کے شروع میں صراحت کی ہے کہ متاخرین کو یہ حق نہیں بلکہ ائمہ محدثین نے اپنی اپنی تصانیف معتبرہ میں جو تصریح کی ہے اسی پر اکتفا کرنا چاہئے گی۔ البتہ امام نوویؒ اور ان کے ہم خیال اصحاب نے اس بات کی تردید کی ہے اسی بنا پر امام نوویؒ اور ان کے ہم خیال اصحاب جیسے قطان، ضیاء مقدسی، حافظ منذری اور دیماطی وغیرہ نے احادیث پر صحت اور ضعف کا حکم لگایا ہے۔

اتاذی المکرم محدث روپڑی فرماتے ہیں: "لیکن اس مقام پر مختصری سی تفصیل ہے وہ یہ کہ جس حدیث کے متعلق ائمہ محدثین نے تصریح کر دی ہے اس میں متاخرین کو دخل نہیں ہو سکتا اور جس حدیث کے صحت و ضعف میں ائمہ محدثین کا اختلاف ہے اس میں متاخرین کو اصول حدیث کے تحت ترجیح کا حق حاصل ہے اور اگر کسی حدیث کے متعلق ائمہ محدثین سے کوئی حکم نہیں ملا تو وہاں متاخرین کو اصول حدیث کے تحت تصحیح و تضعیف کا پورا حق حاصل ہے۔"

(مظہر النکات شرح مشکوٰۃ قلبی)

راقم اکروف یہ کہتا ہے کہ ائمہ محدثین کی شروط معتبرہ کے تحت اگر آج بھی کوئی محدث احادیث کی اسانید کی تحقیق کرتا ہے تو اس میں آخر کیا عرج ہے بشرطیکہ اس میں ابتداء

کی بجائے اتباع کا پہلو ملحوظ خاطر ہو، آج کے دور میں شیخنا المحرم علامہ ناصر الدین البانی حفظہ اللہ محدث العصر کی مؤلفات میں ایسی مثلہ موجود ہیں ان میں سے ایک مثال حدیث التعمین ہے (ملاحظہ ہو اورد الفیل۔ کتاب الصلوٰۃ) جبکہ محقق العصر علامہ عبید اللہ مبارکپوری حفظہ اللہ کی مایہ ناز "شرح مرعاة المفاتیح" میں بھی اس کی بھلک موجود ہے۔

نیز علامہ ملا علی قاریؒ "مرقاۃ" مذکورہ کے بارے میں اپنی رائے کا اظہار کرتے ہوئے فرماتے ہیں: یہ ایسے ہی ہے جیسے بعض نے متاخر زمانہ میں اجتہاد کی اجارت نہیں دی۔ تاکہ نااہل لوگ کتاب و سنت کو کھیل نہ بنالیں۔

لیکن مصنف "مرقاۃ" کا یہ قول عمل نظر ہے کیونکہ حدیث پر صحت ضعف کی بحث روایات کی قبیل سے ہے جو تاریخ کا حصہ ہے بخلاف اجتہاد کے کہ یہ روایت کی قسم ہے۔ اسی شیخی کے پیش نظر ابوالمورخین امام طبریؒ نے اپنی شہرہ آفاق تاریخ میں ہر واقعہ مع اس کی سند کے بیان کیا ہے۔ اور اسانید کی تحقیق کو قاری پر چھوڑ دیا ہے۔ امام طبریؒ کا مشہور قول ہے: مَنْ اسْتَدَّ لَكَ فَصَدَّ بَوْرِي یعنی جو کسی شیخی کی سند ذکر کر دیتا ہے وہی لڈم ہے۔ افسوس صد افسوس، آج کے پرفتن دور میں بعض لوگوں نے حدیث کی چھان بین کے سلسلے میں اس کی اسنادی حیثیت سے صرف نظر کرتے ہوئے صرف اپنے ذوق ہی کو اڑھنا سمجھونا بنا لیا ہے۔ وہ لوگ سخت غلطی اور توہمات میں مبتلا ہیں اسی بے راہروی کا نتیجہ ہے کہ ان حضرات کے ہاں بسا اوقات موضوع و سن گھڑت روایات بھی صحت کا درجہ حاصل کر لیتی ہیں۔ (إِنَّمَا لِلَّهِ وَإِنَّا إِلَيْهِ سَرَّاجِعُونَ)

المختصر واقعات و حوادث کی اسنادی حیثیت کو محفوظ رکھنا اہل اسلام کا عظیم کا نامہ ہے۔ جبکہ یہود و نصاریٰ کی بے بضاعتی اس سلسلہ میں اظہر من الشمس ہے۔ یہی وجہ ہے کہ یہ لوگ اپنی تواریخ کا ضبط تو کجا اپنی آسمانی کتابوں کو بھی اصل شکل و صورت میں محفوظ نہ رکھ سکے۔

ان لوگوں کے لیے اپنے صحیح واقعات تک پہنچنے کا اگر کوئی قابل اعتماد واسطہ باقی ہے تو وہ صرف مسلم مورخین کی گراں قدر خدمات ہیں۔ اللہ قبول فرمائے۔ آمین۔
(جاری ہے)