

کیا حضور کا خون اور بول براز پاک تھا؟

عرض میں کہ ہمارے مولوی صاحب نے ہم لوگوں کو ہفتہ وار درس کے دوران رسول مقبول صلی اللہ علیہ وسلم کی صفات عالیہ کے متعلق حدیث کے حوالہ سے چند ایسی باتیں بیان فرمائی ہیں۔ جو مندرجہ متشقیقین ہی نہیں بلکہ مغرب کی مادی ترقی سے مرعوب ایک بڑے طبقہ کیلئے مفہوم کا باعث ہیں مثلاً:

- (۱) رسول مقبول صلی اللہ علیہ وسلم کے پیشاب و پاخانہ کو زمین فوراً اپنے اندر جذب کر لیتی تھی؛ نیز آپ کی یہ دونوں چیزیں پاک تھیں اور:
- (۲) رسول مقبول صلی اللہ علیہ وسلم کا خون بھی پاک تھا کہ بعض صحابہ سے اس کا پینا ثابت ہے۔

مقرر محرم! برائے کرم ان امور کی طرف بھی توجہ فرمائیں اور مذکورہ بالا قصص کی حقیقت سے مطلع فرما کر مشکور فرمائیں،

جزاک اللہ! اُحکم فی الدین ڈاکٹر، محمود الحسن قریشی

۶ جنوری ۱۹۸۹ء (صوبہ ۱، ۱۲۹۰، الرياض)

جواب: ۱۔ بے شک بعض سیرت نگاروں نے اپنی تصانیف میں رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کے بول و براز کی بابت یہ حکایت درج کی ہے کہ انہیں فوراً زمین نگل لیتی تھی، مثال کے طور پر امام ابن اسجزی نے اپنی سیرت کی کتاب "الْوَفَاءُ بِأَحْوَالِ الْمُصْطَفَى" میں ایک باب اس طرح مقرر فرمایا ہے: "باب ثالث: زمین کا آپ کی نجاست کو نگل لینا۔" اور اس باب کے

کے تحت مندرجہ ذیل تین روایات درج فرماتی ہیں :

۱- عَنْ عَائِشَةَ قَالَتْ
قُلْتُ: يَا رَسُولَ اللَّهِ صَلَّى
اللَّهُ عَلَيْكَ وَسَلَّمَ إِذَا
أَمَرَكَ تَدَخَّلُ الْخَلَاءُ
ثُمَّ يَجِيءُ الَّذِي يَدْخُلُ
بَعْدَكَ فَلَمْ يَرِيبَا خَرَجَ
مِنْكَ أَوْ أَوْ؟ فَقَالَ: يَا
عَائِشَةُ أَمَا عَلِمْتِ أَنَّ
اللَّهَ أَمَرَ الْأَرْضَ أَنْ
تَبْتَلِعَ مَا خَرَجَ مِنْ
الْأَنْبِيَاءِ ۝

حضرت عائشہ فرماتی ہیں کہ ایک مرتبہ میں نے عرض کیا: یا رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم میں دیکھا کرتی ہوں کہ آپ بیتِ اخیلا تشریف لے جاتے ہیں، پھر وہاں سے واپس آتے ہیں پھر جو شخص آپ کے بعد جاتا ہے وہ آپ کے فضلہ کا کوئی نشان تک نہیں پاتا۔ آپ نے فرمایا: اے عائشہ! کیا تم نہیں جانتی کہ اللہ تعالیٰ نے زمین کو حکم دیا ہے کہ وہ انبیاء کے خارج شدہ فضلہ کو نگل لے۔

۲- عَنْ عَائِشَةَ قَالَتْ:
كَانَ رَسُولُ اللَّهِ صَلَّى اللَّهُ
عَلَيْهِ وَسَلَّمَ إِذَا خَرَجَ مِنَ
الْفَاطِطِ دَخَلَتْ عَلَيَّ
أَثَرُهُ فَلَا أَرَى شَيْئًا فَذَكَرْتُ
ذَلِكَ لَهُ فَقَالَ يَا عَائِشَةُ
أَمَا عَلِمْتِ أَنَّ أَجْسَادَنَا
نَبَتَتْ عَلَى أَسْرَادِ أَهْلِ
الْجَنَّةِ فَمَا خَرَجَ مِنَّا
مِنْ شَيْءٍ إِلَّا أَبْلَعَتْهُ
الْأَرْضُ ۝

حضرت عائشہ فرماتی ہیں کہ رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم جب رفعِ حجت کے بعد بیتِ اخیلا سے تشریف لاتے تو میں فوراً آپ کے بعد جاتی مگر مجھے وہاں کچھ بھی نظر نہ آتا میں نے آپ کے اس کا ذکر کیا تو آپ نے فرمایا: اے عائشہ! کیا تم نہیں جانتی کہ ہمارے اجسام اہل جنت کی اڑواں پر بنائے گئے ہیں پس ہمارے جسم سے جو بھی نہماست خارج ہوتی ہے اُسے زمین نگل لیتی ہے ۝

۱۔ الوفاء بأحوال المصطفى لابن الجوزي ج ۲ ص ۲۸۵، طبع للكتبة النورية
الروضية لايبورنٹم ۱۹۷۷ء ۲۔ ایضاً ج ۱ ص ۲۸۸

ایک اور روایت میں یہی بات حضرت ابن عباس سے اس طرح مروی ہے

قَالَ لَمْ يُجِدْتُ رَسُولَ اللَّهِ صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ فِي
مَوْضِعٍ قَطُّ إِلَّا أَتَلَعَتْهُ الْأَرْضُ ۚ

شیخ یوسف بن اسماعیل النبهانی "الأنوار المحمدية من المواهب اللدنية میں فرماتے ہیں :

"قاضی عیاض کی نسبت کے ساتھ وارد ہے کہ جب آن صلی اللہ علیہ وسلم رفع حاجت کا ارادہ فرماتے تو زمین شق ہو جایا کرتی اور آپ کے بول و براز کو نگل لیا کرتی تھی۔ اسخ "۴

اور مولانا ابوسلمہ شفیح احمد صاحب (سابق استاذ مدرسہ عالیہ کلکتہ) کے صاحبزادہ مولانا طلحہ بن ابوسلمہ ندوی نے اپنے والد کی معاونت سے ترتیب دی گئی "مختصر سیرت رسول صلی اللہ علیہ وسلم لام ابن قیمیہ الدینوری" مترجم کے "ادائل میں" رسول اکرم صلی اللہ وسلم کی سیرت کا مطالعہ کس لیے کیا جائے" کے زیر عنوان اول الذکر حدیث بیان کرتے ہوئے تحریر فرمایا ہے :

"انسانی فضلات میں اس کے بول و براز کا درجہ سب سے گرا ہوا ہے مگر اس میں بھی انسانی غذا اور اس کی جسمانی صحت کے فرق سے کیفیات کا بلکہ مقدار کا بھی بڑا فرق پڑ جاتا ہے۔ انبیاء علیہم السلام بھی اس بشری صنف سے مستثنیٰ نہیں ہوتے مگر چونکہ ان کے جسمانی خواص عام انسانوں سے کہیں بالاتر ہوتے ہیں۔ چنانچہ ان کے جسم اور جسم کا پسینہ خوشبودار ہونا صحیح حدیثوں سے ثابت ہے..... اس لیے ہو سکتا ہے کہ ان کے یہ فضلات بھی بعض احکام میں عام انسانوں سے ممتاز ہوں۔ حدیث مذکور سے معلوم ہوتا ہے کہ آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم کے ان فضلات کو زمین فوراً جذب کر لیتی تھی۔ چونکہ انبیاء علیہم السلام اس عالم میں اہل جنت کے خواص رکھتے ہیں۔ اس لیے اگر کہیں غذا کی مادیت حائل نہ ہو جاتی تو یہ بھی ممکن تھا کہ

۴ ایضاً ج ۲ ص ۲۸۹ کہہ الأنوار المحمدية من المواهب اللدنية للنبهانی
طبع مکتبہ ایشیق ترکی ۱۹۷۷ء

اہل جنت کی طرح آپؐ کی غذاؤں کا فضلہ بھی محض پسینہ کی راہ سے خارج ہو جاتا۔ آپؐ کے بول و براز کو چونکہ محدثین نقل کرتے ہیں اس لیے اس کو مان لینا آپؐ کی محبت کا تقاضا ہونا چاہیے۔ اس کا بلند آہنگی سے انکار آپؐ کی محدثیت کا ثبوت تو نہیں مگر آپؐ کی بے نمکی کا ثبوت ضرور ہے۔

لیکن حقیقت یہ ہے کہ اس بارے میں بیان کی جانے والی تمام روایات قطعاً غیر صحیح اور ناقابل اعتبار بلکہ "موضوع" ہیں۔ ذیل میں ہم ان تمام روایات کا علمی جائزہ پیش کرتے ہیں۔

اول الذکر روایت کو امام دارقطنیؒ نے بطریق "مُحَمَّدُ بْنُ سُلَيْمَانَ ابْنِ أَبِي النَّعْمَانِ قَالَ نَا مُحَمَّدُ بْنُ حَسَّانِ الْأُمَوِيُّ قَالَ نَا عَبْدُ اللَّهِ بْنُ سُلَيْمَانَ عَنْ هِشَامِ بْنِ عُرْوَةَ عَنْ أَبِيهِ عَنِ عَائِشَةَ قَالَتْ بِيهَا" روایت کیا ہے اور فرماتے ہیں اس میں محمد بن حسان کا تفرّد ہے۔ اس روایت کو امام ذہبیؒ نے مِيزَانُ الْإِعْتِدَالِ فِي تَقْدِيرِ الرِّجَالِ میں اور امام ابن الجوزیؒ نے اپنی مشہور کتاب العِللُ الْمُتَنَاهِيَةُ فِي الْأَحَادِيثِ الْوَاهِيَةِ میں بھی وارد کیا اور غیر صحیح قرار دیا ہے۔ اتاد مصطفیٰ عبد الواحد رحمتیؒ (الوفاء بأحوال المصطفىؐ) فرماتے ہیں، "اس حدیث کا کوئی ثبوت نہیں ہے اور نہ ہی ایسی کوئی دلیل کہ جو اس پر کان دھرنے کی متقاضی ہو۔" اس طریق کے مجروح راوی محمد بن حسان کے متعلق امام ابو حاتم الرازیؒ کا قول ہے کہ وہ کذاب تھا۔ امام ابن الجوزیؒ، امام ذہبیؒ اور علامہ ابن عراق الکنانیؒ نے بھی امام ابو حاتمؒ کے قول کی توفیر فرمائی۔ ثانی الذکر روایت کو خطیب بغدادیؒ نے اپنی "تاریخ بغداد" میں امام ابن جبارؒ

- ۵۹ مختصر سیرت رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم لابن قتیبة الدینوری (مترجم) ص ۴۸-۴۹ طبع ادارہ تحفہ و تالیف کلکتہ
- ۶۰ الافراد للدارقطنی ج ۱ ص ۱۰۰ میزان الاعتدال للذہبی ج ۲ ص ۱۱۲ طبع دار المعرفۃ بیروت
- ۶۱ العِللُ الْمُتَنَاهِيَةُ فِي الْأَحَادِيثِ الْوَاهِيَةِ لابن الجوزی ج ۱ ص ۱۸۰ طبع ادارہ ترجمان السنۃ
- ۶۲ حاشیہ بوفاء بأحوال المصطفى ج ۲ ص ۲۸۶ العِللُ الْمُتَنَاهِيَةُ فِي الْأَحَادِيثِ الْوَاهِيَةِ لابن الجوزی ج ۱ ص ۱۳۰ میزان الاعتدال للذہبی ج ۲ ص ۱۱۵ العِللُ الْمُتَنَاهِيَةُ فِي الْأَحَادِيثِ الْوَاهِيَةِ لابن الجوزی ج ۱ ص ۱۸۰ طبع دار الکتب العلمیۃ بیروت ص ۱۹۸
- ۶۳ تاریخ بغداد للخطیب البغدادی ج ۵ ص ۶۲ طبع بیروت

”کتاب المجروحین“ میں، امام سیوطیؒ نے ”الخصائص الکبریٰ“ میں امام ذہبیؒ نے ”میزان الاعتدال“ میں اور امام ابن الجوزیؒ نے ”العلل المتناہیة فی الأحادیث الواہیة“ میں بطریق: ”حسین بن علوان قال نا هشا مر بن عمرو عن ابيه عن عائشة قالت بها“ وارد کیا ہے۔ اس روایت کے متعلق امام ابن الجوزیؒ فرماتے ہیں: ”یہ روایت صحیح نہیں ہے۔ اس طریق میں حسین بن علوان ہے اصح۔ ابن جان نے حسین بن علوان کی چند احادیث (جن میں سے ایک زیر مطالعہ روایت بھی ہے) بیان کرنے کے بعد ذکر کیا ہے کہ ”ان تمام احادیث کی کوئی اصل نہیں ہے کیونکہ یہ تمام موضوع ہیں۔ اصح“ امام ہتیمیؒ نے ”دلائل النبوة“ میں تحریر فرمایا ہے۔ یہ روایت حسین کی موضوعات میں سے ہے جس کے ذکر کرنے کی کوئی حاجت نہیں،

آپ کے معجزات کی صحیح اور مشہور احادیث ابن علوان کے اس کذب سے مستغنی کرنے کے لیے کافی ہیں۔“ اور اسٹاذ مصطفیٰ عبدالواحد فرماتے ہیں: ”یہ حدیث صحت سے بہت بعید، بدیہات عقل اور کتاب و سنت کے حقائق سے مناقض ہے“

اس کی اسناد میں موجود مجروح راوی ”حسین بن علوان“ کے متعلق امام دارقطنیؒ فرماتے ہیں کہ ”کذاب ہے“ امام ابن الجوزیؒ فرماتے ہیں: ”یہی کقول ہے کذاب ہے علی بن المدینیؒ نے اس کی بہت زیادہ تضعیف کی ہے، امام نسائیؒ، امام ابوحاتم الرازیؒ اور امام دارقطنیؒ نے اُسے متروک احادیث بتایا ہے۔ ابوالفتح الازدیؒ فرماتے ہیں کہ کذاب خبیث ہے، اس کی حدیث نہیں لکھی جاتی۔ ابن عدیؒ کا قول ہے: ”حدیث گھڑتا ہے“ امام ابن جانؒ فرماتے ہیں: ”ثقات میں سے ہشام بن عروہ وغیرہ سے منسوب کر کے جھوٹی روایات گھڑا کرتا ہے۔ اس کی حدیث لکھنا جائز نہیں ہے۔“ آلا یہ کہ اس پر حیرت کا

۷۱۹ کتاب المجروحین لابن حبان ج ۱ ص ۲۴۵-۲۴۶ طبع دار البازمكة المکومة

۷۲۰ الخصائص الکبریٰ لسیوطی ج ۱ ص ۱۴۵ طبع دار الکتب الحدیثیة ۱۳۸۴ھ

۷۲۱ میزان الاعتدال للذہبی ج ۱ ص ۵۲۳ کے العلل المتناہیة فی الأحادیث الواہیة لابن الجوزی

ج ۱ ص ۱۸۴۔ ۱۸۵ ایضاً ج ۱ ص ۱۸۴۔ ۱۸۵ کے کتاب المجروحین لابن حبان ج ۱ ص ۲۴۶

۷۲۲ دلائل النبوة للبیہقی بحوالہ شرح الشفاء للقاری ج ۱ ص ۳۶ طبع دار الفکر بیروت

۷۲۳ حاشیہ برواق بأحوال المصطفیٰ ج ۲ ص ۳۸۶

اخبار کرنا مقصود ہوا امام احمد بن حنبل نے اس کی تکذیب فرمائی ہے۔ امام عقیل نے اس کا شمار "الضعفاء الکبیر" میں کیا ہے۔ علامہ طاہر بیہقی نے اسے "وضاع" قرار دیا ہے۔ علامہ برہان الدین حلبی، علامہ ابن عراق الکنانی، علامہ ذہبی اور علامہ ابن حجر عسقلانی وغیرہ نے بھی حسین بن علوان کو "وضاع" اور "کذاب" بتایا ہے۔

حسین بن علوان کے تفصیلی ترجمہ کے لیے: الضعفاء والمتروكون للدارقطني وتاريخ يحيى بن معين، العلل لابن حنبل، الضعفاء الکبیر للعقيل الجرح والتعديل لابن أبي حاتم، کتاب المجروحين لابن حبان، الكامل في الضعفاء لابن عدمي، ميزان الاعتدال للذهبي، لسان الميزان لابن حجر، الضعفاء والمتروكون لابن الجوزي، كشف الخيثة عن رمي بوضع الحديث للحلبی، قانون الموضوعات والفتن للفتني، تنزيه الشريعة لابن عراق الکنانی، مجمع الزوائد ومنبر الفوائد للهيثمی، تذكرة الموضوعات للمقدسي، اور سلسلة الأحاديث الضعيفة والموضوعات للألبانی وغیرہ کی طرف رجوع فرمائیں۔

ثالث ذکر روایت کی تخریج امام ابو نعیم نے "اخبار اصبهان" کی ہے لیکن اس کی اسناد میں مجاہیل موجود ہیں، پس معلوم ہوا کہ بالفاق علم

۲۳ "الضعفاء والمتروكون للدارقطني" ترجمہ ص ۱۹، ۲۳ "تاريخ يحيى بن معين" ج ۳ ص ۳۸۲، ۲۴ "العلل" لابن حنبل ج ۱ ص ۲۲۶، ۲۵ "الضعفاء الکبیر للعقيل" ج ۱ ص ۱۵، ۲۶ "الجرح والتعديل لابن أبي حاتم" ج ۱ ص ۷، ۲۷ "کتاب المجروحين لابن حبان" ج ۱ ص ۲۳۶-۲۳۷، ۲۸ "الكامل في الضعفاء لابن عدمي" ج ۲ ص ۲۹۹، ۲۹ "ميزان الاعتدال للذهبي" ج ۱ ص ۵۳۲، ۳۰ "لسان الميزان لابن حجر" ج ۲ ص ۱۵۲، ۱۵۳، ۳۱ "الضعفاء والمتروكون لابن الجوزي" ج ۱ ص ۲۱۵، ۳۲ "كشف الخيثة عن رمي بوضع الحديث للحلبی" ج ۱ ص ۱۵۲، ۱۵۳، ۳۳ "قانون الموضوعات والفتن للفتني" ص ۲۵، ۳۴ "تنزيه الشريعة للمروعة لابن عراق الکنانی" ج ۱ ص ۵۳، ۳۵ "مجمع الزوائد للهيثمی" ج ۱ ص ۱۰، ۹، ۳۶ "تذكرة الموضوعات للمقدسي" ص ۳۴، ۳۷ "سلسلة الأحاديث الضعيفة والموضوعات للألبانی" ج ۱ ص ۲۵۲، ۲۵۳، ۲۵۴، ۲۵۵، ۲۵۶، ۲۵۷، ۲۵۸، ۳۸ "اخبار اصبهان لأبي نعیم" ج ۱ ص ۲۷، ۲۸

محدثین اس بارے میں کوئی صحیح اور قابل اعتماد چیز وارد نہیں ہے : دَاللّٰهُ اَعْبَلَمْ
بِالصَّوَابِ -

جہاں تک علامہ قسطلانی، علامہ زرقانی، قاضی عیاض، ابن حجر مکی اور شیخ یوسف
بن اسماعیل التہامی وغیرہ کا اپنی تصانیف میں اس قبیل کی حکایات ذکر کرنے کا تعلق
ہے تو یہ حضرات علماء کے اس گروہ سے تعلق رکھتے ہیں جو احادیث کو اپنی تصانیف
میں جا بجا استعمال تو کرتے ہیں لیکن بیشتر اوقات صحیح و سقیم کے درمیان تمیز نہیں کرتے،
یہی وجہ ہے کہ ان تمام حضرات کی تصانیف میں بے شمار ضعیف و منکر روایات
نظر آتی ہیں۔ ہمیں ان حضرات سے تو نہیں البتہ امام ابن ابی حزمی سے شکایت ضرور
ہے جو خود ایک بلند پایہ محدث اور احادیث پر موضوع کا حکم لگانے کے لیے اتہامی
عجبت پسند مشہور ہیں اور پھر الوضار بأحوال المصطفیٰ کے مقدمہ میں آن رحمہ اللہ
نے یہ بلند وبال دعویٰ بھی فرمایا ہے : "وَلَا أُخْلَطُ بِالْكَذِبِ كَمَا يَفْعَلُ
مَنْ يَقْصِدُ نَكْتًا سِرًّا وَإِيْتَابًا مَكْرَفًا" کہ ان تمام چیزوں کے باوجود کتاب میں مذکور
یا اس جیسی بعض قطعی بے اصل اور موضوع روایات تک درج کی گئی ہیں اور انہیں
بلا تفتیح ہی چھوڑ دیا گیا ہے فَاقَالَ لِلَّهِ دَرَانَا الْيَوْمَ رَاجِعُونَ بہت ممکن ہے اس تساہل
کی وجہ ان روایات کے کوائف سے عدم واقفیت کے بجائے یہ ہو کہ ان رحمہ اللہ
"الوضار بأحوال المصطفیٰ" کی ترتیب و تسوید کے دوران اصحاب سیر کے
اس مشہور اصول سے مکمل طور پر اپنے قلم کو آزاد نہ کر پائے ہوں جو حافظ عراقی کے
الفاظ میں اس طرح منقول ہے ۔

وَلِيَعْلَمَ الطَّالِبُ أَنَّ السَّيِّئَ

يَجْمَعُ مَا قَدْ صَحَّ وَمَا قَدْ اُنْكَرَ

(ترجمہ : طالب علم کو جان لینا چاہیے کہ سیرت کی کتب میں صحیح اور منکر ہر
طرح کی روایات جمع کی جاتی ہیں)۔
اصحاب سیر کے اسی مشہور اصول کی بابت علامہ شیخ علی بن برہان الدین حلبی

تہ مقدمۃ الوضار بأحوال المصطفیٰ لابن الجوزی ج ۱ ص ۱

تہ انسان العیون فی سیرۃ النبیین المأمون للحلبی ج ۱ ص ۱

رقم طراز میں :

” یہ امر مخفی نہیں ہے کہ سیرت کی کتب میں صحیح و تقیم، ضعیف و مرسل، منقطع، معضل اور غیر موضوع وغیرہ ہر طرح کی روایات جمع کی جاتی ہیں۔“

شیخ الاسلام امام ابن تیمیہؒ ”الرّد علی البکری“ میں تحریر فرماتے ہیں :

”سیر و اخبار اور قصص الانبیاء کے جمہور مصنف صحیح و ضعیف اور غث و ثنیس کے درمیان تمیز نہیں کرتے“

شیخ محمد بن سعید انکس نے ”عیون الاثر فی فنون المغازی والسیرین اور بعض دوسرے متقیین نے اپنی تصانیف میں اس اصول کا ذکر بصراحت کیا ہے۔ امام ابن اجوزیؒ کے ان روایات کے کوائف سے بخوبی واقف ہونے کی بابت اوپر ہم نے جو اشارہ کیا ہے۔ اس کی دلیل یہ ہے کہ پہلی دونوں روایتوں کو آل رحمہ اللہ نے خود اپنی دوسری مشہور کتاب ”العلل المتماہیة الأحادیث الواہیة“ میں مکمل شدہ اور متن کے ساتھ وارد کیا اور انہیں ”غیر صحیح“ قرار دیا ہے۔

اس سوال کے دوسرے حصہ یعنی رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کے بول و بلازکی طہارت کے متعلق تفصیلی جواب ان شاء اللہ۔ آگے پیش کیا جائے گا۔ البتہ بخوف طوالت مولانا طلحہ بن ابوسلمہ ندوی صاحب کے اقتباس پر نقد و تبصرہ سے قصداً گریز کیا گیا ہے۔

۲۔ محدثین و اصحاب سیر میں سے کسی نے رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کے مناقب و فضائل کے ضمن میں آپ کے خون کی طہارت کی بابت کوئی یسع و صریح روایت نقل نہیں کی ہے۔ البتہ کچھ سیرت نگاروں اور قصہ گو حضرات نے بعض صحابہؓ کے متعلق ایسی روایات بیان کی ہیں، جن میں ان کا خارج شدہ خون نبویؐ پینا مذکور ہے۔ مثال کے طور پر شیخ یوسف بن اسماعیل الثبہانی ”الانوار المحمدیة“ میں بیان کرتے ہیں :

۱۴۱۔ انسان العیون فی سیرة المؤمن المامون للحلی ج ۱ ص ۱۷

۱۴۲۔ الرد علی البکری لابن تیمیہ ص ۱۵ طبع سلفیہ ۱۳۲۶ھ

۱۴۳۔ عیون الاثر فی فنون المغازی والسیر لابن سعید الناس ج ۱ ص ۳۰ طبع مکتبۃ القدس ۱۳۵۷ھ

۱۴۴۔ انوار المحمدیة من المواہب اللدنیة للثبہانی ج ۱ ص ۲۱۸

حضرت ابن عباسؓ روایت کرتے ہیں کہ قریش کے کسی لڑکے نے نبی صلی اللہ علیہ وسلم کو سینگیاں لگائیں اور فراغت کے بعد نبی صلی اللہ علیہ وسلم کا خون لے کر دیوار کے پیچھے چلا گیا۔ اول اس نے ادھر ادھر دیکھا کہ کوئی دیکھ تو نہیں رہا ہے۔ جب اُسے اطمینان ہو گیا کہ کوئی دیکھنے والا نہیں ہے تو وہ خون پی گیا۔ پھر وہ واپس آیا تو رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کی نظر اس پر پڑی۔ آپؐ نے فرمایا: افسوس تجھ پر، تو نے خون کا کیا کیا؟ اس نے جواب دیا میں نے دیوار کے پیچھے غائب کر دیا۔ آپؐ نے سوال کیا کہاں غائب کر دیا؟ اس نے عرض کیا میں نے آپؐ کا خون زمین پر گرنے سے بہتر یہ سمجھا کہ اُسے پی لوں لہذا اب وہ میرے پیٹ میں ہے۔ آپؐ نے فرمایا اچھا جا، تو نے اپنے آپ کو جہنم کی آگ سے محفوظ کر لیا۔

عَنِ ابْنِ عَبَّاسٍ قَالَ قَالَ حَجَّجَ السَّيِّئُ صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ فَلَا مَرُّ لِبَعْضِ قُرَيْشٍ فَلَمَّا فَرَغَ مِنْ حِجَابَتِهِ أَخَذَ الدَّمَ فَذَهَبَ بِهِ مِنْ وَرَاءِ الْحَائِطِ فَنَظَرَ حَيْثُ نَادَى نِعْمًا لَكَ لَمْ يَرِ أَحَدًا فَصَحَا دَمًا حَتَّى فَرَغَ ثُمَّ أَقْبَلَ فَنَظَرَ رَسُولَ اللَّهِ صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ فِي وَجْهِهَا فَقَالَ دِيحِيكَ مَا صَنَعْتَ بِالدَّمِ؟ قَالَ عَيْبَتُهُ مِنْ بَرَاءِ الْحَائِطِ قَالَ آيُنَ عَيْبَتُهُ؟ فَقَالَ يَا رَسُولَ اللَّهِ صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ إِنْ لَفَسْتُ عَلَى دَمِكَ أَنْ أَهْرَيْقَهُ فِي الْأَرْضِ فَهُوَ فِي بَطْنِي فَقَالَ اخْذِهِ فَقَدْ أَحْوَرْتِ نَفْسَكَ مِنَ النَّارِ ۝ ۳۳

اور مولانا محمد زکریا کاندھلوی صاحب مرحوم رسالتی شیخ احمدیث، مظاہر العلوم سہارنپور) اپنی کتاب 'تبلیغی نصاب' (حکایات صحابہ باب ۱۱ دوازدہم) میں تحریر فرماتے ہیں:

حضور اقدس صلی اللہ علیہ وسلم نے ایک مرتبہ سینگیاں لگوائیں اور جو خون نکلا عبد اللہ بن زبیرؓ

حضرت ابن زبیرؓ کا خون پینا

کو دیا کہ اس کو کہیں دبا دیں۔ وہ گئے اور عرض کیا کہ دبا دیا۔ حضور نے دریافت فرمایا کہاں؟ عرض کیا میں نے پی لیا۔ حضور نے فرمایا کہ جس کے بدن میں میرا خون جائے گا اس کو جہنم کی آگ نہیں چھو سکتی مگر تیرے لیے بھی لوگوں سے ہلاکت ہے اور لوگوں کو سمجھ سے ^{۴۵}۔

حضرت مالک بن سنان کا خون پینا
 احد کی لڑائی میں جب نبی اکرم صلی اللہ علیہ وسلم کے چہرہ انور یا سر مبارک میں خود کے دو حلقے گھس گئے تھے تو حضرت ابو بکر صدیق رضی اللہ عنہ دوڑے آئے۔ آگے بڑھے اور دوسری جانب سے حضرت ابو عبیدہ دوڑے اور آگے بڑھ کر خود کے حلقہ دانت سے کھینچنے شروع کئے۔ ایک حلقہ نکالا جس سے ایک دانت حضرت ابو عبیدہ کا ٹوٹ گیا۔ اس کی پرواہ نہ کی، دوسرا حلقہ کھینچا جس سے دوسرا دانت بھی ٹوٹا لیکن حلقہ وہ بھی کھینچ ہی لیا۔ ان حلقوں کے نکلنے سے حضور کے پاک جسم سے خون نکلنے لگا تو حضرت ابو سعید خدری کے والد ماجد مالک بن سنان نے اپنے بولوں سے اس خون کو چوس لیا اور نگل لیا۔ حضور نے ارشاد فرمایا: کہ جس کے خون میں میرا خون ملا ہے اس کو جہنم کی آگ نہیں چھو سکتی ^{۴۵}۔

مولانا محمد زکریا کا نھلوی حسب مرحوم مذکورہ بالا دونوں حکایتوں کے وسط "ف" یعنی "فائدہ" کے تحت تحریر فرماتے ہیں:

"حضور کے فضلات، پاخانہ، پیشاب وغیرہ سب پاک ہیں اس لیے

اس میں اشکال نہیں۔ الخ" ^{۴۶}

ایک دینی جمعیت کے نشریہ اور ایک دینی درس گاہ کے "شیخ احمدیث" کھلانے والے عالم دین کے بیان کردہ اس چوز کا دینے والے "فائدہ" اور حضرت ابن زبیر و مالک بن سنان رضی اللہ عنہما کے خون نبوی پینے والی دونوں حکایتوں پر تبصرہ ان شاء اللہ آگے پیش کیا جائے گا۔ فی الحقیقت اس باب کی ایک روایت ملاحظہ

^{۴۵} تبلیغی نصاب للذکریا ۱۹۶، طبع مکتبہ امدادیہ ملتان (بحوالہ خمیس) ^{۴۵} ایضاً ص ۱۹۷

(بحوالہ قرة العیون) ^{۴۶} ایضاً ص ۱۹۷

فریائیں :

حضرت ابراہیم اپنے والد عمر اور وہ
ان کے دادا سفینہ سے روایت کرتے
ہیں کہ رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم نے
سینگیاں لگوئیں پھر اپنا خون مجھے عطا
کیا اور فرمایا جالے جا اور اسے مٹی
میں چھپا دے۔ میں وہ خون لے کر گیا
اور اسے پی لیا۔ جب میں واپس حاضر
ہوا تو آپ نے سوال فرمایا، اس خون
کا کیا کیا؟ میں نے جواب دیا کہ اسے
چھپا دیا یا یہ کہا کہ پی لیا۔ آپ نے فرمایا
تو نے خود کو جہنم کی آگ سے محفوظ کر لیا۔

عَنْ اِبْرَاهِيمَ بْنِ عَمْرٍو بْنِ سَفِينَةَ عَنْ
اَبِيهِ عَنْ جَدِّهِ قَالَ اَحْبَبَمَّ
رَسُولُ اللّٰهِ صَلَّى اللّٰهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ
فَاَعْطَانِي دَمَهُ فَقَالَ اَذْهَبْ
فَوَارِعْ فَذَهَبْتُ فَخَسَمْتُهُ
فَرَجَعْتُ فَقَالَ مَا صَنَعْتَ
بِهَا قُلْتُ كَارَيْتُهُ
اَوْ قُلْتُ شَرِبْتُهُ قَالَ
اَحْتَرَرْتُ مِنَ النَّارِ
۷۷

اب ان تمام روایات کا عملی تجزیہ پیش خدمت ہے، حضرت ابن عباس
دالی روایت کو امام ابن جان نے اپنی کتاب "المجروحین" میں اور امام ابن الجوزی
نے "العلل المتناہیة فی الأحادیث الواہیة" میں بطریق: "السَّحْسَاتِي قَالَ
نَاشِيَانُ بْنُ خُرُوخٍ قَالَ نَا نَافِعٌ أَبُو هُرَيْرَةَ مَزَعَنَ عَطَاءٌ عَنْ اَبِي جَبَّاسٍ
بِهَا" وارد کیا۔ اور غیر صحیح بتایا ہے۔ اس طریق کا مجروح راوی "نافع بن عبد الوہد
ابو ہریرہ سلمی البصری" ہے جو حضرات انس و عطاء سے روایت کیا کرتا ہے۔ امام
دارقطنی نے ابو ہریرہ کا ذکر اپنی کتاب "الضعفاء والمتروكون" میں کیا
ہے۔ امام ابن الجوزی فرماتے ہیں:

"امام احمد بن حنبل اور ابو زرعمہ نے اسے ضعیف اکھریٹ بتایا ہے
یجہی کا قول ہے کہ وہ کچھ بھی نہیں ہے، ایک دوسرا قول ہے کہ وہ

۷۷ کتاب المجروحین لابن جان ج ۱ ص ۱۱۱ و میزان الاعتدال للذہبی ج ۱ ص ۳۶

۷۸ کتاب المجروحین لابن جان ج ۳ ص ۵۹

۷۹ العلل المتناہیة فی الأحادیث الواہیة لابن الجوزی ج ۱ ص ۱۸۱-۱۸۲

ثقة نہیں بلکہ کذاب ہے، آپ کا ہی ایسا اور قول ہے کہ اس کی حدیث لکھی نہیں جاتی۔ امام نسائی کا قول بھی یہی ہے کہ وہ ثقہ نہیں ہے۔
امام رازی فرماتے ہیں: متروک ذاہب الحدیث ہے۔“

محمد بن عثمان بن ابی شیبہ بیان کرتے ہیں:
”میں نے شیخ علی بن المدینیؒ کو فرماتے ہوئے سنا ہے کہ ابو ہریرہ شخص ہے جو حضرت انسؓ سے روایت کرتا ہے مگر ضعیف بلکہ کچھ بھی نہیں ہے۔“
امام ابن جانؒ فرماتے ہیں:

”یہ وہ راوی ہے جو حضرت انسؓ سے ایسی چیزیں روایت کرتا ہے جو ان کی احادیث میں سے نہیں ہوتیں مجھے علم نہیں ہے کہ اس کا حضرت انسؓ سے سماع ہو۔ لہذا اس کے ساتھ احتجاج درست نہیں ہے اور نہ ہی اس کی حدیث کی طرف کنا یہ الاعلیٰ سبیل الاعتبار۔
علامہ عقیلیؒ نے ابو ہریرہ کا شمار ”الضعفاء الکبیر“ میں کیا ہے اور فرماتے ہیں:
”وہ ایسی روایات بیان کرتا ہے جنہیں کوئی اور بیان نہیں کیا کرتا۔“
امام شیبہؒ فرماتے ہیں:

”ابو ہریرہ کے ضعف پر تمام ائمہ جرح و تعدیل کا اجماع ہے۔“
بعض دوسرے مقامات پر آل رحمہ اللہ نے اسے ”ضعیف جداً“ اور ”متروک“ بھی لکھا ہے۔ علامہ ابن عراق الکفانیؒ اور علامہ طاہر میٹھیؒ نے بھی ابو ہریرہ کو متروک کذاب قرار دیا ہے۔

نافع بن ہریرہ کے تفصیلی ترجمہ کے لیے ”الضعفاء والمتروکون“ للدارقطنیؒ ترجمہ ج ۵۴۹، ”تاریخ یحییٰ بن معین“ ج ۲ ص ۱۱۲۲، ”سؤالات محمد بن عثمان“ ص ۱۷۷، ”الضعفاء الکبیر“ للعقلمی ج ۲ ص ۲۸۶-۲۸۷، ”الجرح والتعدیل“ لابن ابی حاتم ج ۵ ص ۲۵۵، ”کتاب المجروحین“ لابن حبان ج ۲ ص ۵۹-۵۹، ”الکامل فی الضعفاء“ لابن عدنی ج ۷ ترجمہ ص ۲۵۱۳، ”میزان الاعتدال“ للذہبی ج ۲ ص ۲۲۳، ”کسان المیزان“ لابن حجر ج ۲ ص ۱۲۶، ”الضعفاء والمتروکون“ لابن الجوزی ج ۳ ص ۱۵۶، ”الکنی للذہبی

آخر کار اس خون کو نگلی لیا تو نبی صلی اللہ علیہ وسلم نے فرمایا: جو کسی جنتی کو دیکھنا چاہے تو اسے دیکھ لے اور پھر ان کے جنتی ہونے کی شہادت دی۔ کیا اس واقعہ پر غور کرنے سے یہ ثابت نہیں ہوتا کہ نعوذ باللہ حضرت مالک بن انس رضی اللہ عنہ اس قدر خود پرست تھے کہ انہیں اللہ تعالیٰ اور رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کے احکام کی ذرہ برابر پرواہ نہ تھی؟

۴۔ اگر بفرض محال ایسا ہوا بھی ہوتا تو یہ کیسے ممکن تھا کہ اللہ تعالیٰ خود جس چیز کو حرام قرار دے اسی کو تو شش جان کرنے پر رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم انہیں جہنم سے نجات کا پروانہ عطا فرمائیں یا ان کے جنتی ہونے کی شہادت دیں؟

۵۔ اگر بالفرض ان حکایات کو درست مان لیا جائے تو ان صلی اللہ علیہ وسلم کا یہ ارشاد بھی درست ہو گا کہ "جس کے بدن میں میرا خون جائے گا اس کو جہنم کی آگ نہیں چھو سکتی" اور جس کے خون میں میرا خون ملا ہے اس کو جہنم کی آگ نہیں چھو سکتی۔" یا "تو نے اپنے آپ کو جہنم کی آگ سے محفوظ کر لیا" ظاہر ہے کہ کوئی ایسا بد نصیب نہ ہو گا جو جہنم سے نجات کی خواہش نہ رکھتا ہو بلکہ صحابہ کرامؓ تو اس کے بدرجہا متمنی اور شدت کے ساتھ آرزو مند تھے پھر آخر ان صلی اللہ علیہ وسلم کے مذکورہ ارشادات سن کر ان میں سے ہر ایک آپ کے لہو کا پیاسا کیوں نہ بن گیا؟

اصلاً یہ تمام روایات درپردہ صحابہ کرامؓ کی دشمنی پر مبنی بلکہ ان پر تبرا ہیں اور یہ بتاتی ہیں کہ نعوذ باللہ صحابہ کرام قرآن پر عمل پیرا نہ تھے بلکہ اس کی مخالفت کرنا ہی ان کا شیوہ اور حکم نبویؐ کی نافرمانی ان کا منہج عمل تھا۔

اس سلسلے کی آخری روایت پر بھی تھوڑی سی توجہ فرمائیں۔ اس کو امام واقظنیؒ نے

بطریق: "ابن حاتم ابن حبان قال أخبرنا أبو حامد ابن السريجي

قال نا أحمد بن الأدهم قال نا إبراهيم بن عبد الرحمن بن مهدي

قال حدثنا إبراهيم بن عمر بن سفيان عن أبي بصير عن جده

روایت کیا ہے۔ امام ابن حبان نے کتاب المجروحین میں امام ذہبیؒ نے میزان الاعتدال

۱۱۱ کتاب المجروحین لابن حبان ۱۲ ص ۱۱۱ میزان الاعتدال للذهبي ۱۱۱ ص ۱۱۱

میں اور امام ابن الجوزی نے "العلل المتناہیۃ فی الأحادیث الواہیۃ" میں اس روایت کو وارد کیا اور "غیر صحیح" قرار دیا ہے۔ علامہ ذہبیؒ فرماتے ہیں: اس روایت کو ابن ابی کثیرؒ نے بھی نقل کیا ہے، لیکن ان رحمہ اللہ کی بیان کردہ روایت کے الفاظ قدرے مفہم یعنی اس طرح ہیں:

اِحْتَجَمَ رَسُولُ اللَّهِ صَلَّى
اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ ثُمَّ
قَالَ لِمَنْ خَذَ هَذَا
الدَّمَّ فَادْفِنْهُ فَتَرْتَبُّهُ
ثُمَّ سَأَلَنِي
فَأُخْبِرْتُمْ فَضَحِكْتُمْ

"رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم نے نیگیلا لگوٹھیں پھر مجھ سے فرمایا: اس خون کو لو اور اس کو دفن کر دو، میں نے اس کو پی لیا پھر جب آپ نے اس کی بابت مجھ سے دریافت فرمایا تو میں نے ان کو باخبر کیا اس پر ان صلی اللہ علیہ وسلم ہنسنے لگے۔"

اسی طرح کا مجروح راوی "ابراہیم بن عمر بن سفینہ" ہے جو بڑی "کے امام سے بھی مشہور ہے۔ امام دارقطنیؒ نے اس کو اپنی کتاب "الضعفاء والمتروکون" میں شمار کیا ہے اور فرماتے ہیں: "اس کے باپ کا ذکر فقط اس کی ہی بیان کردہ روایت میں نظر آتا ہے۔ اس سے ابن ابی ذبیح، ابراہیم بن عبد الرحمن بن ہمدی اور اہل بصرہ روایت کرتے ہیں" امام ابن حجر عسقلانیؒ فرماتے ہیں: "مستور ہے اور طبقہ ساجع سے تعلق رکھتا ہے۔ سنن ابی داؤد و ترمذی میں اس کی روایات موجود ہیں۔" امام ذہبیؒ بیان کرتے ہیں: "امام بخاریؒ کا قول ہے کہ اس کی سند مجہول ہے۔ ابن عدیؒ کا بیان ہے کہ یہ ایسی نرالی روایات بیان کرتا ہے جنہیں کوئی اور بیان نہیں کرتا۔ امام ابن جبارؒ فرماتے ہیں: روایات میں ثقافت کی مخالفت کرتا ہے اور اپنے والد کے واسطے سے ایسی روایات بیان کرتا ہے۔ جن کی اثبات کی روایات سے کوئی متابعت نہیں ہوتی۔ پس اس کی خبر کے ساتھ کسی حال میں احتجاج درست نہیں ہے۔" علامہ مینشیؒ نے بھی بڑی "کو مجمع الزوائد میں "ضعیف" قرار دیا ہے۔

ابراہیم بن عمر بن سفینہ کے تفصیلی ترجمہ اور اس کے متعلق ائمہ جرح و تعدیل کے مذکورہ بالا اقوال کے لیے "الضعفاء والمتروکون للدارقطنی" ترجمہ ۱، النایح

الکبیر للبخاری ج ۲ ص ۴۹، "الجرح والتعديل لابن ابی حاتم ج ۱ ص ۱۱۵، ۲۳۸
 "کتاب المجروحین لابن حبان ج ۱ ص ۱۱، "الحکامل فی الضعفاء لابن
 عدی ج ۲ ص ۴۹، "میزان الاعتدال" للذهبی ج ۱ ص ۵۵، "تهذیب
 التهذیب" لابن حجر ج ۱ ص ۲۳، "تقریب التهذیب لابن حجر ج ۱،
 ص ۴ - "الإحکام لابن ماکولاً ج ۱ ص ۲۳ - "التبصیر لابن حجر المشتمل
 ص ۱۱ - "الضعفاء والمستروکون" لابن الجوزی ج ۱ ص ۴۴ - "مجمع الزوائد
 للمهیشی ج ۵ ص ۲۵ وغیرہ کی طرف رجوع فرمائیں۔

خلاصہ تحقیق یہ کہ اس بارے میں بیان کی جانے والی تمام روایات بھی عقلاً و نقلاً
 ہر اعتبار سے قطعاً بے اصل اور ناقابل یقین ہیں، وَاللَّهُ أَعْلَمُ بِالصَّوَابِ۔ جہاں
 تک مولانا محمد زکریا کا نہ معلوم صاحب کے حضرات عبد اللہ بن زبیر اور مالک بن
 شان رضی اللہ عنہما کی منقولہ حکایتوں سے اخذ کئے گئے "فائدہ" کا تعلق ہے تو وہ
 بھی قطعاً لغو اور بے بنیاد ہے کیونکہ احادیث صحیحہ وثابتہ سے قطعی طور پر معلوم ہے
 کہ رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم رفع حاجت کے بعد وضو فرمایا کرتے تھے۔ اگر یہ امر
 محقق ہے اور واقعی محقق ہے تو یہ سوال پیدا ہوتا ہے کہ جب رسول اللہ صلی اللہ
 علیہ وسلم کے فضلات نجس اور ناقض وضو نہ تھے تو آخر آپ کو رفع حاجت کے بعد
 وضو کی کیا حاجت تھی؟ پھر "فائدہ" میں "پیشاب، پاخانہ" کو "خون" پر از خود تیاں
 بھی کر یا گیا ہے حالانکہ مذکورہ دونوں حکایتوں میں آن صلی اللہ علیہ وسلم کے پیشاب و
 پاخانہ کے نوش جان فرمانے کا ذکر نہ صراحتاً مذکور ہے نہ کنایتاً۔ اگر مولانا مرحوم
 نے از خود تیاں نہیں کیا ہے تو یقیناً اپنے بزرگوں میں سے کسی سے ایسا نہ رکھا ہو
 گا یا "خمیس" اور قرۃ العیون" جیسی ہی کسی گری پڑی کتاب میں پڑھ رکھا ہوگا
 بہر حال آپ کی اطلاع کے لیے ذیل میں وہ روایت پیش خدمت ہے جسے عموماً رسول
 صلی اللہ علیہ وسلم کے پیشاب کی طہارت کی دلیل کے طور پر پیش کیا جاتا ہے،
 عَنْ أُمِّ أَيْمُنَ قَالَتْ قَامَ رَسُولُ اللَّهِ صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ مِنَ
 اللَّيْلِ إِلَى فَخَّارَةٍ فِي جَانِبِ الْبَيْتِ فَبَالَ فِيهَا فَقُمْتُ مِنَ
 اللَّيْلِ وَأَنَا عَطْشَاءُ فَشَرِبْتُ مَا فِيهَا وَأَنَا لَا أَسْعُرُ فَلَمَّا

أَصْبَحَ النَّبِيُّ صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ قَالَ يَا أُمَّ أَيْمَنَ قُومِي
فَأَهْرَيْتِي مَا فِي تِلْكَ الْفَخَّارَةِ نَقَلْتُ قَدْ دَانَ اللَّهُ شَرِيَّتَ مَا
فِيهَا فَكَأَنَّكَ فَضَحْتَ رَسُولَ اللَّهِ صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ حَتَّى بَدَتْ
نَوَاجِدُهُ ثُمَّ قَالَ أَمَا وَاللَّهِ..... بِطَنِكَ أَبَدًا ۝

اس روایت کو شیخ یوسف اسماعیل البہمانی نے الانوار المحمدیہ من المواہب اللہنیۃ میں نقل کیا ہے لیکن خود اس کے الفاظ کی رکاکت اس کے باطل ہونے کے لیے کافی ہے پھر اس میں ام ایمن کا بالقصد نہیں بلکہ لاعلمی کی حالت میں فخارہ سے بول نبویؐ ٹوش فرمانا مذکور ہے۔ افسوس کہ ہمیں اس روایت کا مکمل طریق اسناد بھی نہ مل سکا! الخ۔ بہر حال اس روایت کو نقل کرنے کے بعد شیخ بہمانی نے جو کچھ تحریر فرمایا ہے وہ بھی دلچسپی سے خالی نہیں ہے، فرماتے ہیں:

”ان احادیث میں آن صلی اللہ علیہ وسلم کے خون و پیشاب کی طہارت کی دلیل موجود ہے۔ شیخ الاسلام ابن حجر دہلی حنفی مرحوم، کا قول ہے کہ آن صلی اللہ علیہ وسلم کے فضلات کی طہارت کے دلائل بکثرت موجود ہیں۔ خصائص آن صلی اللہ علیہ وسلم میں یہ بات متعدد آئمہ سے منقول ہے۔ امام نوویؒ نے نفاذ حین سے نقل فرمایا ہے کہ ان تمام چیزوں (فضلات نبویؐ) کی طہارت قطعی طور پر صحیح ہے۔ اسی وجہ سے (امام ابوحنیفہ رضی اللہ عنہ نے فرمایا ہے کہ آن صلی اللہ علیہ وسلم بشیرہ حالت میں بیٹھ کر ہی پیشاب فرمایا کرتے تھے مگر آپ نے بیان جواز کے لیے کھڑے ہو کر بھی پیشاب فرمایا ہے۔ جیسا کہ عینی (حنفی مرحوم) نے بیان کیا ہے“ ۴۲

سیرت نبوی صلی اللہ علیہ وسلم سے متعلق مشہور دونوں حکایتوں کے جوابات الحمد للہ تمام ہوئے۔ وَالْخَيْرُ دَعْوَا اَنَا اَنْ اَلْحَمْدُ لِلّٰهِ رَبِّ الْعَالَمِيْنَ وَالصَّلٰوةُ وَالسَّلَامُ عَلٰى نَبِيِّنَا مُحَمَّدٍ ؑ اَلَيْهَا وَاصْحَابِهَا وَاتَّبَاعِهَا بِاِحْسَانٍ اِلَى يَوْمِ الدِّيْنِ

فقط السلام

غازی عزمیر

۴۲ الانوار المحمدیہ من المواہب اللہنیۃ للبہمانی ج ۱ ص ۲۲۰

۲۸ / ۶ / ۱۴۰۶ھ

۴۳ ایضاً ص ۲۱۹-۲۲۰