

تحقیق و تفسیر

سید شمس

منزلہ اولیٰ منکرین حدیث

منکرین حدیث نے پہلے احادیث نبویہ صلی اللہ علیہ وسلم کی حجیت سے انکار کیا۔ پھر قرآنی کے غلط ترجمے کر ڈالے اور آخر کار اب ارکان اسلام کی تحقیر اور انکار نماز پر اترے ہیں!

نماز کے خلاف محمد احمد صاحب بٹلہ کا بمغفلٹ ملاحظہ ہو!
• صلوٰۃ الفجر اور صلوٰۃ العشاء کے علاوہ یہ سب مرد و عورتیں ظہر، عصر، مغرب وغیرہ ہیں اللہ سے ڈر کر فوراً بند کر دینی چاہیں۔ قرآن میں اجتماع کے صحیح دُشام کے دو وقت ہیں۔

یہ نماز کیا چیز ہے؟

کیا یہ نماز اللہ کا حکم ہے؟ ہرگز نہیں

کیا یہ نماز رسول کی سنت ہے؟ ہرگز نہیں۔

کیا یہ نماز اسلام کا رکن ہے؟ ہرگز نہیں۔

پھر یہ نماز کس مذہب میں ہے؟ یہودیوں اور عیسویوں کے پھر ہم مسلمانوں میں کیسے چل

پڑھی؟ رسول کے مقدس نام کی وجہ سے۔

پھر ہم میں یہ کس نے راجح کی؟ ہمارے بڑوں نے۔

پھر ہمارے بڑوں نے کس وجہ سے چلائی؟ ہمیں غافل کرنے کے لئے۔

حضور کے مقدس نام سے موقع بموقع حدیثیں بتا پنا کر ان میں نماز کے اوقات، نماز

کی رکعات، نماز کی اٹھک بیٹھک، ہر ضیکہ نماز کے یہ سب مرد و عورتوں کے لئے کچھ اس طرح

لوگوں کے دلوں میں بٹھانے گویا کہ یہ سب مسئلے قرآن ہی میں لکھے ہوئے ہیں اور حضور ان

پر عمل کرتے تھے اللہ تیری پناہ!

اللہ نے قرآن میں نماز کی یہ خاصیت بیان فرمائی ہے:-

إِنَّ الصَّلَاةَ تَنْهَى عَنِ الْفَحْشَاءِ وَالْمُنْكَرِ مصلحین کی جماعت دیتا ہے

بدکاریاں مٹا دیتی ہے۔ مگر ہزاروں برس سے ہماری نمازوں کا نتیجہ اٹانکل رہا

ہے کہ جس قدر بدکاریاں اور بیکاریاں اس مسلمان نمازی قوم میں ہیں۔ دنیا کی

کسی بے نمازی قوم میں نہیں۔ دنیا کے کسی ملک و قوم پر نظر ڈالو، ہم سے سب

ہر طرح اچھے ہیں گزشتہ ہزار ڈیڑھ ہزار برس کے طویل عرصے میں ہمارے

بڑے نماز کے مسائل پر لاتعداد کتابیں لکھ لکھ کر ہمیں اس نتیجے پر پہنچائے گئے ہیں۔

صرف نماز کی وجہ سے یہ واحد امت فرقوں کی لعنت میں مبتلا ہو گئی۔ اس کے

برعکس دوسری غیر مسلم بے نمازی قوموں نے صرف سو ڈیڑھ سو برس کے طویل عرصہ

میں اپنے ظلم و ایجابات سے زمین و آسمان ایک کر ڈائے۔

(محمد احمد ثبلہ دار الشوری صدر کراچی)

یہ محمد احمد ثبلہ صاحب وہ بزرگ ہیں جن کے مکان کے ایک حصہ میں ایک طویل عرصہ

تک "طلوع اسلام" کا دفتر رہا ہے اور رسالہ مذکور کے ارباب حل و عقد وہاں پوری پابندی سے

اپنی تبلیغ کی غرض سے "قرآنی معارف" بیان فرماتے رہے ہیں اور یہ بات بھی قابلِ لحاظ ہے

کہ ثبلہ صاحب کے مکان پر طلوع اسلام کا دفتر آنے سے پیشتر ان کے یہ خیالات تھے، جو اس

پمختل میں ظاہر کئے گئے ہیں۔ طلوع اسلام کے ارباب کار کی تبلیغ کے بعد ان کے خیالات میں

یہ انقلاب آیا ہے۔

چنانچہ اگر آپ متذکرہ بالا پمفلٹ کے اس جملہ کے ساتھ کہ:-

” پھر یہ نماز کس مذہب میں ہے؟ یہودیوں اور مجوسیوں کے“

طلوع اسلام کے روح رواں مسٹر پرویز کی متدرجہ ذیل تحریریں پیش نظر رکھیں تو آپ اس ”بمخبر معرفت“ کو باسانی پہچان سکتے ہیں جس کا ایک پھل متذکرہ پمفلٹ کی شکل میں آپ کے سامنے ہے۔

”عجم میں مجوسیوں (پارسیوں) کی پرستش کی رسم کو نماز کہا جاتا تھا۔ یہ لفظ بھی انہیں کے ہاں کا ہے اور ان کی کتابوں میں موجود ہے۔ لہذا صلوة کی جگہ نماز نے لے لی اور قرآن کا اصطلاح میں ایتیمو الصلوٰۃ کا ترجمہ ہو گیا نماز پڑھو۔ چنانچہ اب یہ حالت ہو چکی ہے کہ ایتیمو الصلوٰۃ سے ذہن نماز پڑھنے کے علاوہ کسی اور طرف منتقل ہی نہیں ہوتا۔“

(قرآنی فیصلے ص ۶۷)

اسی کے ساتھ یہ بات بھی ذہن میں رکھنے کی ہے کہ چند سال ہوئے طلوع اسلام نے یہ سلسلہ بحث شروع کیا تھا کہ نماز کے اوقات کتنے ہیں۔ اس گروہ کے دو چار اصحاب نے اس سلسلے میں کچھ خامہ فرسائیاں بھی کیں۔ جن میں اسی خیال کا اظہار کیا گیا تھا کہ اوقات پنجگانہ محض، عجمی سازش، کاتبیتجہ ہے۔ درنہ دراصل قرآنی اور دینی نماز کے اوقات دو (صبح و شام)، ہی ہیں، لیکن طلوع اسلام حتیٰ کہ خود اپنا آخری فیصلہ دینے بغیر اس بحث کو یہ کہہ کر بند کر دیا کہ:-

”کچھ عرصہ پہلے طلوع اسلام میں ایک اصولی بحث چھٹی گئی تھی کہ قرآن کی نصوص صریحہ سے کتنے وقت کی نمازیں ثابت ہوتی ہیں، یہ بحث تو چلی لیکن تھوڑے ہی عرصہ بعد یہ حقیقت سامنے آگئی کہ ابھی ہم لوگ شعوری یا غیر شعوری طور پر اپنی اپنی گروہ بندی و عقیدت سے آگے بڑھ کر خالص قرآن کی روشنی میں ان مسائل پر گفتگو کرنے یا جس نتیجہ پر قرآن پہنچائے اسے تسلیم کرنے کے لئے تیار نہیں، اس لئے اس بحث کو نشہ تکمیل چھوڑ کر ختم کر دیا گیا۔“

(طلوع اسلام نومبر ۱۹۳۳ء)

ان سطور سے جو باتیں ابھر کر سامنے آ رہی ہیں وہ ہر شخص سمجھ سکتا ہے، یعنی یہ کہ طلوع اسلام کے ارباب کار کے نزدیک:-

(۱) نماز کے ان اوقات پنجگاتہ کی تائید قرآن سے نہیں ہوتی۔

(۲) یہ اوقات پنجگاتہ قابل بحث اور نظر ثانی کے محتاج ہیں۔

(۳) اور ضرورت ہے کہ نماز کے صرف وہ اوقات اختیار کئے جائیں جو ان حضرات کے خیال میں قرآن کی روش سے درست ہوں۔ لیکن چونکہ مسلمانوں کی دینی حس اور غیرت اسلامی ابھی اتنی مردہ نہیں ہو گئی ہے کہ کھلے کھلے لفظوں میں اوقات نماز کی نکتہ در نکتہ گوارا کر لے اس لئے مصلحتاً یا بفعل اس بحث کے حرف آخر کا اعلان کئے بغیر اسے تشہہ تکمیل چھوڑ دیا گیا۔

مگر تذکرہ بالا پمفلٹ کا یہ جملہ کہ — ”صلوٰۃ الفجر اور صلوٰۃ العشاء کے علاوہ یہ سب مردیہ نمازیں ظہر، عصر، مغرب وغیرہ ہیں اللہ سے ڈر کر فوراً بند کر دینی چاہئیں“ — اس بات کی شہادت دے رہا ہے کہ طلوع اسلام کے ارباب کار کے نزدیک صرف فجر اور عشاء کے دو اوقات ہیں، جو اگرچہ بطور فیصلہ کے طلوع اسلام میں اعلان نہیں کئے گئے، مگر اپنے معتقدین اور حلقہ اثر میں انہی دو اوقات کی تلقین ذاتیہ کی جاتی ہے۔ جیسا کہ ”صلوٰۃ الفجر اور صلوٰۃ العشاء کے فقرے اور نماز کو یہودیوں اور مجوسیوں کا مذہب قرار دینا اس امر کی نمازی کر رہے ہیں کہ اس پمفلٹ کے پس پردہ وہی انگلیاں کام کر رہی ہیں جو قرآنی فیصلے صلاۃ کی تذکرہ بالا تحریک میں متحرک ہیں۔ درخت اپنے پھل سے پہچانا جاتا ہے۔

یہ سب پر یہ بات بھی ملحوظ رکھ لینے کی ہے کہ خود طلوع اسلام نے اپنے اسی شمار نومبر ۳۱، ۳۲، ۳۳، ۳۴ میں پوری صراحت سے اپنے اس عقیدے کا اعلان کیا ہے کہ مسلمانوں کی موجودہ نمازیں قرآنی اور دینی نہیں ہیں، عام ازیں کہ منقرض طور پر لوگ بڑھتے ہوں یا مسجدوں میں جماعت کے ساتھ۔

اب آپ ذرا اہلہ صاحب کے پمفلٹ کی وہ عبارتیں پھر غور سے پڑھئے، جن پر خط کھینچ دیا گیا ہے اور ان خط کشیدہ عبارتوں کے اس حسن استدلال کی داد دیجئے کہ چونکہ ہماری نمازوں کا نتیجہ اٹانٹا نکل رہا ہے اس لئے ثابت ہو کہ یہ نماز یہودیوں اور مجوسیوں کے مذہب کی ہے، جو مسلمانوں نے اختیار کر لی ہے۔

اچھا صاحب! اگر یہ نماز یہودیوں اور مجوسیوں کی ہے تو پھر یہودیوں اور مجوسیوں میں ”بدکاریوں اور بے کاریوں“ کا وہی زور ہونا چاہیے جو مسلمانوں میں ہے مگر یہودیوں اور مجوسیوں

کے حق میں ان "نمازوں" کا نتیجہ خود بٹلہ صاحب کے قول کے مطابق یہ نکلا ہے اور نکل رہا ہے کہ "ہم سے سب ہر طرح اچھے ہیں" اور مسلم قوم کے برعکس دوسری اقوام نے "صرف ڈیڑھ سو برس کے قلیل عرصہ میں اپنے علم و ایجادات سے زمین و آسمان ایک کر ڈالے" اور پھر اگر دلیل دہر بان کے بھی ییل دہتا رہیں تو کل کوئی اٹھ کر یہ بکواس کر سکتا ہے کہ قرآن بعینہ وہ نہیں، جو محمد رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم پر نازل ہوا تھا اور جسے صحابہ نے اپنا کسارے عالم کو مسخر کر لیا تھا بلکہ یہودیوں اور مجوسیوں نے اس قرآن میں رد و بدل اور ترمیم و اضافہ کر دیا ہے اور مسلمانوں کو مطمئن اور غافل رکھنے کے لئے "اِنَّا نَحْنُ نَزَّلْنَا الذِّكْرَ وَ اِنَّا لَآلِهَةٌ لِّمَا خِطُّوْنَ" (البقرہ: ۹) کا جملہ بڑھا دیا ہے اور اپنی اس لغو بیانی کی تائید و استدلال میں بٹلہ صاحب کی زبان میں یہ کہہ سکتا ہے کہ اللہ نے قرآن کی یہ خاصیت بیان فرمائی ہے کہ: "اِنَّ هٰذَا الْقُرْآنَ يَهْدِي لِلَّتِي هِيَ اَقْوَمُ" (الاسرار: ۹) قرآن وہ راہ دکھاتا ہے جو بالکل سیدھی ہے مگر ہزاروں برس سے ہماری قرآن خوانی کا نتیجہ بالکل الٹا نکل رہا ہے۔ جس قدر بدکاریاں، ضلالتیں اور کج روی اس قرآن خواں مسلمان قوم میں ہیں دنیا کی کسی بے قرآن قوم میں نہیں کسی ملک اور قوم پر نظر ڈالو سب ہر طرح اچھے ہیں، گذشتہ ہزار ڈیڑھ ہزار برس کے طویل عرصے میں ہمارے بڑے قرآن کے ترجموں اور تفاسیر و مطالب پر لاتعداد کتابیں لکھ لکھ کر ہمیں اس نتیجے پر پہنچا گئے۔ صرف قرآن کی وجہ سے یہ واحد انسانی برادری فرقوں کی لعنت میں مبتلا ہو گئی۔ حتیٰ کہ خود قرآن کے علمبردار بھی متحد و متفق نہ ہو سکے اور ہر ایک نئے نئے خیالات و معارف کے پلندے بن گئے ہیں۔ اب بے ہونے ایک دوسرے سے الگ اور باہم اختلاف کرنے والا نظر آ رہا ہے۔ اس کے برعکس دوسری وہ غیر مسلم قومیں جو قرآن کو نہیں مانتیں۔ انھوں نے سو ڈیڑھ سو برس کے قلیل عرصے میں اپنے علم و ایجادات سے زمین و آسمان ایک کر ڈالے۔

قربانیے، بٹلہ صاحب کی اس منطق کی رد سے کیا اس طرح کی دلیل بازیاں ہمیں کی جاسکتی ہیں؟ لیکن ظاہر ہے کہ ایسی باتوں کو سن کر ہر شخص یہی کہے گا کہ:-

کار طفلاں تمام خواہد شد

اگر نماز کا وہ اثر مسترب نہیں ہو رہا۔ خود نماز کی خاصیت کے طور پر بیان ہوا تو اس میں نماز کا کیا تصور؟ کوتاہی تو ان کی ہے جو نماز اس طرح نہیں پڑھتے جس کی تلیقن و تاکید زبان رسالت مآب نے کی ہے اور جس کا تمونہ عملاً کر کے بتا دیا ہے جس طرح قرآن سے ہدایت کی راہیں نہیں

کھل رہی ہیں بلکہ دن بدن مسلمانوں کے عقائد و اعمال ضلالتوں اور گمراہیوں کے شکار ہوتے جا رہے ہیں تو اس میں قرآن کا کیا تصور؟ تصور تو ان لوگوں کا ہے جو قرآن پڑھتے ہیں مگر اس طرح نہیں پڑھتے جو پڑھنے کا حق ہے۔

رہا بٹلہ اور ان کے اساتذہ پروردیہ صاحب کا یہ کہنا کہ نماز غیر قرآنی لفظ ہے اور مجوسیوں کی رسم پرستش ہے تو اس کے بارے میں بالفعل یہ گزارش ہے کہ مجوسیوں کی رسم پرستش کا آئینہ دار یہی غیر قرآنی لفظ وہ ہے جسے علامہ اقبالؒ نے بے شمار جگہوں پر استعمال کیا ہے اور جس رسم کو انھوں نے بے شمار مواقع پر مسلمانوں کو اپنی زندگی میں جاری و ساری کرنے کا وعظ فرمایا ہے۔ اگر آپ فرمائیں گے تو علامہ مرحوم کے کلام سے درجنوں شہادتیں پیش کر دی جائیں گی۔ تو کیا علامہ اقبالؒ بھی ”عجی سازش“ کا شکار تھے؟ کیا علامہ اقبالؒ بھی ملا تھے؟ آپ حضرات تو علامہ اقبالؒ کو اپنے ہی گروہ کا فرد بنا کر پیش کرتے ہیں؟ اور علامہ مرحوم کے حیات و بخش پیغام کا آپ حضرات اپنے آپ کو ٹھیکیدار یاد کر اتے رہتے ہیں۔

اور پھر نہ جانے ان حضرات کے پاس اس کا کیا جواب ہوگا، اگر اسی طرح کی ہرزہ سرائی کرتا ہوا کوئی یہ کہے کہ خدا کا لفظ قرآن میں نہیں ہے بلکہ یہ غیر قرآنی لفظ پارسیوں کے ہاں کا ہے اور ان کی کتابوں میں موجود ہے اور اپنے عقیدہ میں وہ جسے قابل پرستش تصور کرتے ہیں۔ اس پر اس لفظ (خدا) کا اطلاق کرتے ہیں۔ لہذا طلوع اسلام اور اس کے حواریوں کو چاہیے کہ اس پر بھی لمن طعن شروع کریں، آخر یہ حضرات ایسا کیوں نہیں کرتے بلکہ اپنی زبان و تحریر میں اس لفظ (خدا) کے استعمال کے بغیر وہ لقمہ نہیں توڑتے۔ متباہلہ خداوندی اور فانوں خداوندی کی تمجیہیں پڑھتے پڑھتے ان کی زبانیں گھسی جاتی ہیں۔ اس کے خلاف لفظ نماز ہے جو اس طرح طعن و تشنیع اور تحقیر و تذلیل کا ہدف بنایا جاتا ہے، آخر اس میں رمز کیا ہے؟

رہا یہ ادعا کہ ہماری موجودہ نمازوں کا ذکر قرآن میں نہیں ہے اور صلوة الفجر اور صلوة الغشاء کے علاوہ دیگر اوقات غیر قرآنی ہیں، تو یہ ایسا ہی ہے جیسے کوئی شخص دن کو رات کہنے لگے، مگر بتائیے کہ دن کو رات کہہ دینے سے کیا صحیح صحیح دیتا پر تار کی چھا سکتی ہے؟ متنبیؒ کہتا ہے ۱۔

وَهَبْنِي قُلْتُ هَذَا الصَّبْحُ كَيْدًا
يَأْتِي الْعَالَمُونَ عَنِ الضَّبَابِ

یعنی فرض کر دیں صبح کو رات کہہ دوں تو کیا ساری دنیا اندھی ہو جائے گی۔

ہاں وہ شخص جس کی قوت یصارت زائل ہو چکی ہو، ممکن ہے مذہب ہو جائے مگر جس کا آنکھوں میں روشنی ہے وہ تو اس شخص کو پاگل ہی کہے گا جو دن کو رات کہہ رہا ہو۔

غور فرمائیے یہ کہنا کہ نماز کا ذکر قرآن مجید میں نہیں کس قدر تعجب کی بات ہے یا تعجب سے
بسوخت عقل زحیرت کہ اینچہ یو ایچی است

قرآن پاک میں نماز کا ذکر کم و بیش تین سو جگہ پر آیا ہے اور متعدد آیات میں اِقِمُوا الصَّلَاةَ

کہہ کر نماز کا حکم فرمایا ہے اور پھر خالی حکم ہی نہیں، ادا نئے صلوٰۃ کا طریقہ بھی بتایا گیا ہے یعنی قیام، رکوع، سجود، تہجد، قرائت، تسبیحات وغیرہ کا ذکر بھی موقع بموقع کر دیا گیا ہے۔ موقع بموقع سے میری مراد یہ ہے کہ ان چیزوں کا ذکر اس ترتیب کے ساتھ نہیں کیا گیا جس ترتیب سے نماز میں عمل کیا جاتا ہے۔ بلکہ ارکان صلوٰۃ اور اس کے اجزا کی اہمیت اور افادیت کو اجاگر کرنے کے لئے الگ الگ طور پر بیان کیا ہے۔ قرآن کریم کا یہ خاص انداز بیان ہے کہ کوئی چیز یا کوئی واقعہ بیان کرنا ہو تو پوری تفصیل ایک ساتھ بیان نہیں کرتا۔ اس کے اجزا کو موقع اور محل پر تھوڑا تھوڑا بیان کرتا ہے۔ اس انداز بیان کا ایک فائدہ یہ بھی ہے کہ کئی مذکورہ کا ہر ایک پہلو پوری افادیت کے ساتھ سامنے آجاتا ہے۔ پس اس اسلوب کے مطابق ارکان صلوٰۃ کو الگ الگ مختلف اور متعدد مقامات پر بیان کیا گیا ہے تاکہ ان کی افادیت اور اہمیت نمایاں ہو کر سامنے آجائے۔ چنانچہ ارشاد ہے ۱۔

وَكَبِيرَةٌ تَلِكَبِيرَاتُ اللّٰهِ كَبُرَاتِي بَيَانِ كَرُو (یعنی تکبیر کہو) یہ نماز کی تکبیر کا ذکر ہے۔

وَهُوَ مَوْلَى اللّٰهِ قَانِتِينَ ۙ اللّٰهِ كے لئے مودب کھڑے ہو جاؤ (یہ قیام کا تذکرہ ہے)

فَاقْرَءُوا مَا يَلْقَئُكُم مِّنَ الْقُرْآنِ ۙ اسانی سے جتنا قرآن پڑھ سکتے ہو پڑھو (یہ بحالت نماز قرائت کا حکم ہے۔)

وَأَلْمَعُوا مَعَ التَّارِكِينَ ۙ رکوع کرنے والوں (یعنی جماعت) کے ساتھ رکوع کرو۔ (یہ رکوع کا بیان ہے)

فَأَجِدُوا اللّٰهَ وَأَعِدُّوا ۙ اللّٰهِ کے لئے سجدے میں گریاؤ اور بندگی بجالاؤ (یہاں سجدے کی

اہمیت اور بندگی کی حقیقت بتائی گئی ہے)

طہ الاسراء (۱۱۱) طہ البقرة (۲۳۸) طہ المنزل (۲۰) طہ البقرة (۴۳) طہ البقرہ (۶۲)

الَّذِينَ يَذْكُرُونَ اللَّهَ قِيَامًا ۖ وَهُوَ لَذِكْرِهِ لَذِينَ يَذْكُرُونَ
 کو یاد کرتے ہیں (یہاں قیام اور قعدے کا ذکر کیا گیا ہے)

یہ تو ارکانِ صلوٰۃ تھے اب یا قاعدہ نماز اور اس کے اوقات سینے ۱۔

اقوال الصلوة طرقي النهار و نهارا من الليل ۖ قائم کر نماز کو دن کے دونوں طرفوں
 میں (یعنی صبح و شام) اور رات کی ان گھڑیوں میں جو (دن سے) نزدیک ہیں (یعنی مغرب اور
 عشاء) طرقي النهار کی مزید تشریح ملاحظہ ہو: قَبْلَ طُلُوعِ الشَّمْسِ وَقَبْلَ غُرُوبِهَا ۚ
 حِينَ تُمْسُونَ وَحِينَ تُصْبِحُونَ ۚ وَعَشِيًّا وَحِينَ تُظَهِّرُونَ ۚ - الغداۃ و
 العشي و الابکار ان آیات میں صبح و شام کی نمازوں کے اوقات بیان کئے گئے ہیں
 اقوال الصلوة لد لوک الشمس الی غسق اللیل وَقَوْلُ اِنَّ الْفَجْرَ نَمَازًا قَائِمًا كَرْدِ - سورج
 کے ڈھلاؤ سے رات کے چھا جانے تک (پوری پابندی کے ساتھ) واضح رہے اقامت
 الصلوة کے معنی ہیں نماز کو پورے حقوق کے ساتھ ادا کرنا۔

حَافِظُوا عَلٰی الصَّلٰوَاتِ وَ الصَّلٰوَةِ الْاَوْسَطٰی ۗ نمازوں پر مداومت کرو اور درمیانی نماز
 پر بھی (اس آیت میں بھی نچگانہ نماز کا ذکر ہے)

پھر ادائے صلوٰۃ کا حکم اور اس کے ارکان اور اوقات کے بیان ہی پر اکتفا نہیں کی
 وضو کا طریقہ بھی تعلیم فرما دیا کہ اس کے بغیر نماز صحیح نہیں ہوتی۔ کا قال رسول اللہ صلی اللہ
 علیہ وسلم لَا تَقْبَلُ صَلٰوةٌ بَعِيْرُ طَهْوٰی ۖ " ۛ نماز بغیر وضو کے قبول نہیں ہوتی۔
 مِفْتَاحُ الصَّلٰوَةِ الطَّهْوٰی ۖ نماز کی کنجی وضو ہے۔ ارشاد باری ہے۔ يَا أَيُّهَا الَّذِينَ
 آمَنُوا إِذَا قُمْتُمْ إِلَى الصَّلٰوَةِ فَاغْسِلُوا وُجُوْهَكُمْ وَأَيْدِيَكُمْ إِلَى الْمَرَافِقِ وَامْسَحُوا
 بِرُءُوسِكُمْ وَأَرْجُلَكُمْ إِلَى الْكَعْبَيْنِ ۗ اے ایمان والو جو جب تم نماز کا ارادہ کرو تو دھو ڈالو اپنے
 جہرہ کو اور ہاتھوں کو کہنیوں تک، اور اپنے سروں کا مسح کرو اور پاؤں کو ٹخنوں تک دھو
 دو (یہ چیزیں وضو میں فرائض کا درجہ رکھتی ہیں)۔ پھر اگر پانی میسر نہ آئے یا کوئی معقول عذر
 ہو تو تعمیل صلوٰۃ کے لئے تیمم کی اجازت فرمادی۔ قَيِّمُوا صَعِيْبًا أَحْيَبًا ۗ پاک مٹی

آل عمران (۱۹۱) ۛ ہود (۱۱۳) ۛ طہ (۱۳۰) ۛ الروم (۱۷) ۛ الروم (۱۸)

ۛ البقرة (۲۳۸) ۛ ترمذی جلد ۱، ۛ ایضاً جلد ۱، ۛ المائدة (۷) ۛ المائدة (۷)

سے تیمم کر لو۔ اس طرح کہ ایک مرتبہ پاک مٹی پر ہاتھ رکھو پھر پیشانی پر پھیر لو اور دوسری مرتبہ مٹی پر ہاتھ رکھو اور دونوں بازوؤں کا مسح کر لو۔

یہ سب قرآن پاک کی وہ آیات مینات ہیں جو صرف نماز اور اس کے تقاضات کے بارے میں ہیں۔ اگر مضمون میں طوالت کا اندیشہ نہ ہو نا تو مزید تفصیلات پیش کی جاتیں۔ درحقیقت قرآن کریم پر ایمان رکھنے والے کے واسطے ایک آیت ہی کافی ہے۔

اب ایک سوال اور رہ جاتا ہے اور وہ یہ ہے کہ منکرین حدیث نماز اور صلوٰۃ کو دو چیزیں بناتے ہیں اور صلوٰۃ کی وہ تعریف صحیح نہیں سمجھتے جو سرکارِ دو عالم صلی اللہ علیہ وسلم، آپ کے صحابہ، علماء دین اور ساری امت مسلمہ کے متواتر اور مسلسل عمل سے ثابت ہے۔ جو قیامت تک رہے گی۔ حضور اکرمؐ نے صلوٰۃ کے یہی معنی بتائے ہیں۔ جس کی عملی صورت نماز ہے۔ مگر پروردگار صاحب نے نماز اور صلوٰۃ کی جو تفریق بیان کی ہے وہ قرآنی فیصلے کے حوالہ سے آپ ادھر ملاحظہ کر چکے ہیں۔

معلوم نہیں پروردگار صاحب اقیوم الصلوٰۃ سے نماز کے علاوہ اور کس طرف نہیں منتقل کرنا چاہتے ہیں؟ فارمین کرامؑ سمجھ چکے ہوں گے کہ ان کے نزدیک صلوٰۃ کے معنی نماز کے علاوہ کچھ اور ہیں اور لفظ نماز ان کے نزدیک غیر اسلامی نام ہے اور جو سیوں کے ہاں سے لیا گیا ہے۔ لیکن اسی مضمون میں امی غیر قرآنی لفظ — نماز — کو پروردگار صاحب نے قبول بھی کر لیا ہے باوجودیکہ یہ نام جو سیوں کے ہاں کا ہے۔ شاید اس لئے کہ نمازیوں کی صف میں کجی اور انتشار پیدا کرتے کے لئے نمازی کے روپ میں آنا ضروری ہے۔ اس لئے قبول کر لیتے کے بعد امی نماز کے بارے میں ایک انوکھا خیال پیش کیا جاتا ہے اور وہ ہے نماز کی جزئیات میں رد و بدل کر کے ایک ایسی نماز قائم کرنا جو تمام فرقوں میں قبولیت حاصل کرے گویا کہ نماز بھی یورپین طرز کی جمہوری حکومت کا ایک ایسا دستور ہے جس کو تمام حلقوں میں مقبولیت حاصل کرنا ناگزیر ہے۔ چنانچہ رقمطراز ہیں:-

”میں سمجھتا ہوں کہ قرآن کے مطابق اسلامی حکومت کا سب سے پہلا فریضہ یہ ہونا چاہیے کہ وہ ان اختلافات کو بتدریج مٹاتی چلی جائے جو مسلمانوں میں فرقہ بندی اور گروہ سازی کی دیواریں بن کر کھڑے ہیں۔۔۔۔۔ اس مقصد

کے پیش نظر اگر وہ حکومت نماز کی ایک متفقہ علیہ شکل متعین کرے گی تو اس میں موجودہ اختلافی جزئیات میں رد و بدل ناگزیر ہوگا۔ لیکن یاسی ہمہ جو شکل اس حکومت قرآنی کی طرف سے متعین ہوگی وہ شرعی نماز ہوگی۔

(قرآنی فیصلے ص ۱۱۲)

یہ ہے پروردگار صاحب کا وہ ہمدردانہ مشورہ جو اہل حقوں نے نماز کے بارے میں پیش کیا ہے۔ واقعی یہ مشورہ قابل تحسین و داد ہے۔ کیونکہ اسلام کی تیرہ سو سالہ تاریخ میں ایک مسلمان کی طرف سے یہ پہلا مشورہ ہے۔ بہر حال ہم یہ سمجھنے سے قاصر ہیں کہ وہ نماز کے کون سے جزئیات ہیں جن کو رد و بدل کرنے کا حق کسی قرآنی حکومت کو ہوگا۔

ہمارے سامنے عہد رسالت کے بعد عہد صحابہ اور ان بزرگوں کے بعد دیگر خلفائے اولیاء اور اسلامی حکومتوں کی تاریخیں موجود ہیں کسی زمانے میں اس اٹوٹے اجتہاد کی جرات نہیں کی گئی۔ ہاں جزئیات اور فروعات پر تحقیقاتی بحثیں ضرور ہوئیں۔ اور وہ بھی صرف اس لئے کہ کسی جزئیہ پر حضور صلی اللہ علیہ وسلم کا آخری عمل رہا ہے اور کس جزئیہ پر نہیں رہا۔ یعنی کونسا جزئیہ حضور اکرم صلی اللہ علیہ وسلم کی سنت قائم ہے اور کونسا نہیں ہے۔ سنت سے ہٹ کر نماز

کی متفقہ علیہ شکل قائم کرنے کی جرات کسی نے بھی نہیں کی اس قسم کی جرات کا سبب صرف مقام سنت سے ناواقفیت ہے۔

نماز کی ترتیب اور شکل جناب محمد رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کی مقرر کردہ ہے اس پر کوئی اعتراض کرنا براہ راست حضور سرور عالم صلی اللہ علیہ وسلم پر اعتراض ہے۔ یقیناً نماز کی موجودہ صورت کسی زمانے اور ماحول کے ساتھ مشروط نہیں اس لئے قیامت تک علیٰ حالہ موجود رہے گی۔ اس قسم کی تبدیلی یا رد و بدل کرنا مٹھائے رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کے خلاف ہوگا۔ حضور اکرم کا ہر عمل وحی الہی کے تحت ہوتا تھا۔ لہذا ترک نماز یا اس میں کسی قسم کی تبدیلی کا تصور کرنا اسلام سے بذات ہے۔ اس کو قبول نہیں کیا جاسکتا۔ اور اسلام کے مزاج اور آدِیْنِ یُسْرَکَ کے حدود اور دائرہ عمل میں گہری بصیرت اور شریعت کے اسپرٹ کو کا حقہ سمجھنے ہی کا یہ اثر تھا کہ مشہور حلیف عباسی منصور نے۔ جو اپنے وقت کا ”مرکز ملت“ تھا جب امام مالک سے کہا کہ میں فقہی اختلافات سے گمراہ گیا ہوں، چاہتا ہوں کہ آپ کی تصنیف

(موٹا) خانہ کعبہ میں اڈیزاں کر دوں کہ لوگ اسنی کی طرف رجوع کریں۔ اور تمام اطراف
 مملکت میں اس کی نقلیں بھیج دوں۔ تاکہ اسی کے مطابق نماز و روزہ اور دیگر دینی اعمال کیست
 کے ساتھ انجام دیئے جائیں تو امام مالک نے منصور کو ایسا کرنے سے روک دیا اور جواب
 میں فرمایا کہ صحابہ تمام اطراف و اکناف میں پھیل گئے تھے اور ان کے فتاویٰ اور احکام اپنے
 اپنے مقام میں وراثتاً ان کے فقہاء اور علماء تک پہنچے ہیں اور ہر جگہ وہی مقبول ہیں۔ ایسی
 حالت میں ایک شخص کی رائے و عقل پر جو صحت و غلطی دونوں کر سکتا ہے۔ تمام ملک کو
 مجبور کرنا کسی طرح مناسب نہیں۔

یہ منکرین حدیث فردعی اور جزئی اختلافات کو ہوا یثنا کر پیش کرتے ہیں۔ حالانکہ اس
 بارے میں نماز کی کوئی خصوصیت نہیں دنیا کے تمام مسائل میں جزئیاتی اختلافات موجود
 ہیں۔ ہاں اصل اختلاف اصول کا اختلاف ہے لیکن نماز کے اصولوں میں تمام اہلسنت
 و الجماعت متفق ہیں اور موجودہ اختلافات کے باوجود ایک دوسرے کے پیچھے نماز
 پڑھتے ہیں اور بالاتفاق نماز ہو جاتی ہے۔ حتیٰ کہ اب تو اسی کراچی میں سینکڑوں شہادت
 دینے والے وہ افراد آپ کو ملیں گے۔ جنہوں نے اپنی آنکھوں سے ایران کے بڑے
 بڑے شیعہ مجتہدین کو اہلسنت کے پیچھے نمازیں پڑھتے ہوئے دیکھا ہے، مثلاً علامہ کاظمی (فظا)
 اور ان کی امامت میں غیر شیعہ مقتدی بھی نمازیں پڑھتے ہوئے دیکھے گئے ہیں۔ اور کسی نے بھی
 یہ گمان نہ کیا کہ اس کی نماز نہیں ہوئی۔

ام پر دین صاحب اور محمد احمد بنگلہ صاحب اور ان کے زقائد کار کو مشورہ دیتے
 ہیں کہ وہ اپنی تصنیفات پر نظر ثانی کریں اور اگر واقعی ان کو نماز سے پر خاش نہیں تو اس
 اسلامی عبادت پر لعن طعن کرنے سے گریز کریں۔

لا الہ الا اللہ بائد صدق گوہر نماز
 قلب مومن راجع اصغر نماز
 (اقبال)