

مولانا عبدالرحمان کیلانی  
(قسط ۲)

تحقیق و تنقید

## معراج النبی ﷺ پر منکرین معجزات کے اعتراضات کا جائزہ

نکتہ ۶ مدینہ ہی مسجدِ اقصیٰ ہے :

بلسلسہ جنگ بدر سورۃ الانفال میں مذکور "الْعُدَّةُ الدِّنْيَا" اور "الْعُدَّةُ النُّصْرَى" کے الفاظ

کا سہارا لیتے ہوئے اثری صاحب نے فرمایا ہے کہ :

"بدر مکہ سے قصویٰ ہوا اور جب یہ قصویٰ ہے تو مدینہ بالاولیٰ قصویٰ ٹھہرا اور

اس کی مسجدِ نبوی (اقصیٰ ہوئی۔ بلکہ وفاء الوفا ج ۱ ص ۱۶۱ میں مطالع وغیرہ کے حوالہ

سے بیان کیا گیا ہے کہ مدینہ طیبہ کے ناموں میں سے ایک نام اس کا مسجدِ اقصیٰ

بھی ہے" (ایضاً ص ۴۲)

صفحہ مذکور پر لفظِ قصویٰ کی وضاحت میں اثری صاحب نے درج ذیل حاشیہ بھی

تخریر فرمایا ہے :

"عجیب بات ہے کہ جس اونٹنی پر رسول اللہ نے سفرِ ہجرت طے فرمایا، وہ مدینہ

پہنچ کر مسجدِ نبوی کی جگہ بحکم خداوندی بیٹھ گئی۔ اور اس کا نام قصویٰ (قصواد) قرار

پایا۔ اسی قصواد پر حضورؐ نے بڑے بڑے سفر طے فرمائے"

اس اصول کی رو سے ہمارے نزدیک "قصویٰ" اور "بالاولیٰ قصویٰ" کی مزید تشریح یوں

چلتی ہے: بدر مکہ سے قصویٰ ہوا اور جب یہ قصویٰ ہے تو مدینہ بالاولیٰ قصویٰ ٹھہرا۔ اور

بیت المقدس اس سے بھی زیادہ "بالاولیٰ قصویٰ" قرار پایا۔ کیونکہ بیت المقدس مدینہ سے

بھی زیادہ دور ہے۔ گویا اس دلیل کی رو سے، کہ اگر مدینہ کی مسجد نبوی، مدینہ کے قصویٰ ہونے کی وجہ سے اقصیٰ ہے، تو بیت المقدس کی مسجد بالاولیٰ مسجد اقصیٰ قرار پاتی ہے، چنانچہ اثری صاحب کا یہ نکتہ بھی آپ کے خلاف ہی پڑتا ہے۔

اثری صاحب نے اسی مناسبت سے، کہ مدینہ قصویٰ ہے، رسول اللہ کی اونٹنی کو بھی قصویٰ (قصواد) قرار دے دیا۔ اب مدینہ تو "قصویٰ" اس لیے ہوا کہ وہ مکہ سے بہت دور ہے۔ اور رسول اللہ کی اونٹنی شاید اس لیے قصویٰ (قصواد) تھی کہ وہ بھی بہت دور کی اونٹنی تھی۔ یا وہ بہت دور دراز کے سفر کرتی تھی۔ مگر یہ بات بھی ٹھیک نہیں۔ کیونکہ وہ تو نزدیک کے سفر بھی کرتی تھی۔ پھر یہ بات کیا ہوئی؟

اب جب ہم نکتہ دیکھتے ہیں تو معلوم ہوتا ہے کہ "قصیٰ" کا ایک معنی "دور ہونا" ہے تو دوسرا معنی "اونٹنی کے تھوڑے سے کان کترنا" بھی ہے۔ اور قصواد ایسی اونٹنی کو کہتے ہیں جس کے تھوڑے سے کان کاٹے گئے ہوں (مخبر) رسول اکرم صلی اللہ علیہ وسلم کی اونٹنی اسی وجہ سے "قصویٰ" کہلاتی تھی۔ نہ اس لیے کہ مدینہ بھی "قصویٰ" اور آپ کی اونٹنی بھی "قصویٰ" (قصواد)۔

رہی یہ بات کہ وفاء الوفا میں مدینہ طیبہ کا ایک نام مسجد اقصیٰ بھی ہے، تو اس بات کو جب اثری صاحب خود بھی تسلیم نہ کریں تو دوسرے کیونکر کر سکتے ہیں؟ اثری صاحب کے نزدیک مدینہ قصویٰ ہے اور اس کی مسجد، مسجد اقصیٰ۔ جبکہ صاحب وفاء الوفا مدینہ کو ہی مسجد اقصیٰ قرار دے رہے ہیں۔

صاحب وفاء الوفا، سمودی رم ۹۱۱ھ) دسویں صدی ہجری کے ایک مصنف ہیں جنہوں نے مدینہ منورہ کے ۹۴ نام لکھ مارے ہیں۔ اس سے "سمودی" کی بے کار دماغ سوزی کا پتہ چلتا ہے۔ مزید یہ کہ ان میں کچھ نام انتہائی مضحکہ خیز، زیادہ تر صرف بھرتی کا کام دیتے اور بے دلیل ہیں۔ مثلاً مدینہ کا ایک نام "تندد" ہے دوسرا "تندر" تیسرا "تندد" چوتھا "تندر"۔ یا مثلاً مدینہ کا ایک نام "الیارہ" ہے دوسرا "البرہ" تیسرا "البجرہ" چوتھا "البجرہ" پانچواں "البجرہ" و قس علیٰ ہذا!۔ سمودی صاحب کی بہ حال داد ہی دینا چاہیے کہ اس طرح انہوں نے ۹۴ نام کی گنتی پوری کر دی ہے۔ انہوں نے مدینہ کا،،، وال نام "مسجد اقصیٰ" لکھا ہے۔ اور یہی وہ نام ہے جس کے متعلق اثری صاحب نے صرف درج ذیل پونی سطر درج فرمائی ہے:



”السابع وسبعون“ مسجد اقصیٰ“ نقلہ التادلی فی منسکہ عن

صاحب المطالع“

یہ صاحب مطالع کون تھا، تادلی کون ہے، کونسی کتاب میں یہ درج ہے، کتاب کا مؤلف کون کیا ہے؟ اس کی کچھ تحقیق نہیں کی جاسکتی۔ دسویں صدی ہجری کے اس مصنف نے مدینہ کا یہ نام ایسا لکھا ہے جس کا سراجِ قرونِ اولیٰ کے تمام تراسلای لٹریچر میں کہیں ڈھونڈنے سے بھی نہیں مل سکے گا۔ تو پھر اس کی اس بلا تحقیق عبارت کی قیمت کیا ہے؟ ایسے تو چودھویں صدی میں اثری صاحب اور پرویز صاحب بھی یہ فرما ہی رہے ہیں کہ مسجد اقصیٰ سے مراد مسجد نبوی ہے پھر انہوں نے یہ کون سا تیر مار لیا ہے؟۔ ہاں یہ تسلیم کرنا پڑے گا کہ سمودی صاحب ہمارے ان کرمفراؤں سے اس لحاظ سے بازی لے گئے ہیں کہ مدینہ شہر کا نام مسجد اقصیٰ بتلا کر یہ واضح کرنا چاہا ہے کہ کسی شہر یا بستی کا نام مسجد بھی ہو سکتا ہے۔

## نکتہ ۷ مسجد نبوی کی جگہ :

اثری صاحب نے مزید فرمایا ہے کہ:

”صحیح بخاری ۱۵ ص ۴۶ میں ہے کہ مسجد نبوی جس جگہ تعمیر ہوئی اس جگہ پر آپ کی تشریف آوری سے پہلے مسجد نبوی کی جگہ میں اسعد بن زرارہ پنج وقتہ نماز پڑھتے اور پڑھایا کرتے بلکہ جمعہ بھی پڑھایا کرتے تھے۔ پھر جب رسول اللہ تشریف لائے تو آپ بھی وہاں نماز پڑھتے پڑھاتے رہے۔ اس کے بعد اسعد کی کوششوں سے آپ نے وہاں پر مسجد تعمیر فرمائی، جو کہ مسجد نبوی کے نام سے موسوم ہے“ (ایضاً ص ۴۳)

اس اقتباس میں جو بات اثری صاحب نے بخاری اور فتح الباری کے حوالے سے کہی ہے وہ ایک حد تک ہی درست ہے۔ کہ یہ جگہ دراصل دو تیم لڑکوں سہل اور سہیل کی ملکیت تھی۔ نیز یہ جگہ اصل میں ”مَرْبَدٌ لِلشَّامِ“ یعنی ”کھجوریں خشک کرنے کا میدان“ تھا۔ جیسے ہمارے ہاں چاول کی منڈی کے نزدیک دھان سکھانے کے لیے میدان بنائے جاتے ہیں اور مرید بعض کے نزدیک اونٹوں اور کبریوں کے باڑہ کو بھی کہتے ہیں۔ (فتح الباری ج ۱، ص ۲۲۶ مطبوعہ دارالمعرفۃ - بیروت) اسی میدان کے کچھ حصہ میں مسلمان نماز بھی ادا کر لیا کرتے تھے جب حضور اکرم

تشریف لائے تو یہ سارے کا سارا میدان مسجد نبوی کے لیے خرید لیا گیا تھا۔

البتہ وقاء الوفااء کے حوالہ سے اثری صاحب نے جو یہ بات لکھی ہے کہ: "بلکہ سعد بن زرارہ نماز جمعہ بھی پڑھایا کرتے تھے" تو یہ بات قطعاً غلط بھی ہے اور مضحکہ خیز بھی۔ کیونکہ پہلا جمعہ خود رسول اکرم صلی اللہ علیہ وسلم نے مدینہ جا کر پڑھایا تھا۔ اس سے پہلے نماز جمعہ نہ فرض تھی، نہ کہیں پڑھی گئی، نہ ہی کسی نے پڑھائی۔ چنانچہ اس کتاب وقاء الوفااء کی درج ذیل عبارت ہمارے بیان کی تصدیق کرتی ہے:

”قِيلَ كَانَتْ هَذِهِ أَوَّلَ جُمُعَةٍ صَلَّى هَا رَسُولُ اللَّهِ صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ

(وقاء الوفااء ج ۱ ص ۲۵۶۔ مطبوعہ بیروت)

وَسَلَّمَ بِالْمَدِينَةِ“

”کہا جاتا ہے کہ یہ پہلا جمعہ تھا، جو رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم نے مدینہ میں پڑھایا۔“

اس سلسلہ میں سیرت ابن ہشام کی روایت بھی ملاحظہ فرمائیے،  
رسول اللہ کا جمعہ نبی سالم بن عوف میں ہوا۔ اور جمعہ کی نماز آپ نے اس مسجد میں ادا فرمائی جو وادی رانونا کے درمیان ہے۔ جمعہ کی یہ پہلی نماز تھی جو مدینہ میں آپ نے ادا فرمائی۔ (ابن ہشام اردو ص ۴۲۵ ج ۱۔ مطبوعہ شیخ غلام علی اینڈ سنز لاہور)

## نکتہ ۸۔ ”المسجد“ سے کون سی مسجد مراد ہے؟

پر ویز صاحب لکھتے ہیں کہ:

”اس کے بعد محترم مصنف (یعنی اثری صاحب) نے بڑی تفصیل سے بیان کیا ہے کہ ”سورۃ بنی اسرائیل میں جو آیا ہے کہ: ”وَلْيَدْخُلُوا الْمَسْجِدَ كَمَا دَخَلُوهُ

أُولَئِكَ“ (۱۶) تو اس میں المسجد سے کیا مراد ہے؟ انہوں نے

بدلائل وبراہین واضح کیا ہے کہ اس سے مراد وہ مسجد اقصیٰ تہیں جس کا ذکر آیۃ اسرا

میں آیا ہے۔ اس سے مراد مدینہ طیبہ ہی ہے۔ بیت المقدس والی مسجد کا نام

مسجد اقصیٰ بعد میں رکھا گیا ہے“ (الیقاض ۲۳)

اس اقتباس میں تقاضا ملاحظہ فرمایا آپ نے!۔ اثری صاحب یہ اعتراف فرما رہے

ہیں کہ جب آیۃ اسرا نازل ہوئی تو اس وقت بیت المقدس میں جو مسجد تھی اس کا نام مسجد اقصیٰ



تھا۔ تاہم یہ وہ مسجد نہیں جس کا ذکر ولید خَلَوُا الْمَسْجِدَ " میں آیا ہے۔ وَلَيْدٌ خَلَوُا الْمَسْجِدَ " میں "المسجد" سے مراد مدینہ طیبہ ہی ہے۔ چنانچہ یہ اعتراف کرنے کے بعد کہ آیہ اسرار کے نزول کے وقت مسجد اقصیٰ موجود تھی، یہ بیان بھی دے رہے ہیں کہ بیت المقدس والی مسجد کا نام مسجد اقصیٰ بعد میں رکھا گیا ہے۔ چہ خوب:

سے بک رہا ہوں جنوں میں کیا کیا کچھ کچھ نہ سمجھے خدا کرے کوئی! چنانچہ یہ وہ دلائل وبراہین بھی ہیں جو پرویز ایسے مفسر قرآن کی نگاہوں میں بھی بچ گئے ہیں اب ہم یہ دیکھنا چاہتے ہیں کہ اثری صاحب کا یہ دعویٰ کہ "وَلَيْدٌ خَلَوُا الْمَسْجِدَ" میں "المسجد" سے مراد آیہ اسرار والی مسجد اقصیٰ نہیں، بلکہ اس سے مدینہ طیبہ ہی مراد ہے۔ "تاریخی لحاظ سے کس حد تک درست ہے؟ اس تحقیق کے لیے پہلے آیات متعلقہ ملاحظہ فرمائیے جو یہ ہیں:

وَقَضَيْنَا إِلَىٰ بَنِي إِسْرَائِيلَ فِي الْكِتَابِ لَتُفْسِدُنَّ فِي الْأَرْضِ مَرَّتَيْنِ وَلَتَعْلُنَّ عُلُوًّا كَبِيرًا هَٰذَا جَاءَ وَعْدُ أُولَاهُمَا بَعَثْنَا عَلَيْكُمْ عِبَادَ الْأُولَىٰ بَأْسٍ شَدِيدٍ فَجَاسُوا خِلْدَ الدِّيَارِ وَكَانَ وَعْدًا مَّفْعُولًا ه ثُمَّ رَدَدْنَا لَكُمُ الْكَرَّةَ عَلَيْهِمْ وَأَمْدَدْنَاكُمْ بِأَمْوَالٍ وَبَنِينَ وَجَعَلْنَاكُمْ أَكْثَرَ نَفِيرًا ه إِنْ أَحْسَنْتُمْ أَحْسَنْتُمْ وَإِنْ لَا تُنْسِكُمْ فَلَنْ نَكْفُرَنَّ عَنْهَا فَإِذَا جَاءَ وَعْدُ الْآخِرَةِ لِيَسُوءَ وُجُوهَكُمْ وَلَيْدٌ خَلَوُا الْمَسْجِدَ كَمَا دَخَلُوهُ أَوَّلَ مَرَّةٍ ثُمَّ لِيَنْتَبِرُوا مَاعَلَكُوا تَتَبِيرًا"

(بنی اسرائیل: ۷۴-۷۷)

"اور ہم نے کتاب میں بنی اسرائیل سے کہہ دیا تھا کہ تم زمین میں دو دفعہ فساد مچاؤ گے اور بڑی سرکشی کرو گے۔ پس جب پہلے وعدے کا وقت آیا تو ہم نے اپنے سخت لڑائی لڑنے والے بندے تم پر مستط کر دیے جو شہروں کے اندر گھس گئے اور وہ وعدہ پورا ہو کر رہا۔ پھر ہم نے دوسری بار تم کو ان پر غلبہ دیا اور مال اور بیٹوں سے تمہاری مدد کی اور تم کو جماعت کثیر بنا دیا۔ اگر تم نیکو کاری کرو گے تو اپنی جانوں کے لیے کرو گے اور اگر اعمالِ بد کرو گے تو ان کا وبال

بھی تمساری ہی جانوں پر ہوگا۔ پھر جب دوسرے وعدے کا وقت آیا تو ہم نے پھر اپنے بندے بھیجے تاکہ تمہارے چہروں کو بگاڑ دیں اور جس طرح پہلی دفعہ مسجد میں داخل ہو گئے تھے اسی طرح پھر اس میں داخل ہو جائیں اور جس چیز پر غلبہ پائیں اسے تباہ کر دیں۔“

گویا ان آیات کی رو سے بنی اسرائیل پر دوبارہ جنگ جو حملہ آوروں نے شدید حملہ کر کے انہیں تباہ و برباد کیا اور ہر دو بار ”ال مسجد“ یعنی مسجد اقصیٰ یا ہیکل سلیمانی میں داخل ہو کر اس کی اینٹ سے اینٹ بجادی۔

اب اس بات کو تاریخی اعتبار سے بھی دیکھ لیں :

اگرچہ حضرت موسیٰؑ کی وفات کے بعد جلد ہی بنی اسرائیل کو فلسطین پر غلبہ حاصل ہو گیا تھا۔ تاہم اس سلطنت کے عرصہ کا زمانہ حضرت سلیمانؑ کا زمانہ ہے۔ اس کے بعد بنی اسرائیل پھر سے شرک و کفر اور بد اخلاقیوں میں پڑ گئے، تو ان کی سلطنت میں زوال آتا شروع ہو گیا۔ حتیٰ کہ ۵۸۲ ق م میں بخت نصر شاہِ بابل نے سلطنتِ یہود پر حملہ کر کے اس کو تہ و بالا کر دیا۔ لاکھوں آدمی مارے گئے۔ بہت سے جلاوطن ہوئے اور بہت سوں کو وہ قید کر کے ساتھ لے گیا۔ یروشلم (بیت المقدس) اور مسجد اقصیٰ (ہیکل سلیمانی) کو بھی اس نے پیوندِ خاک بنا دیا۔ یہ سچی پہلی بار کی سلطنتِ یہود کی تباہی، جس کا ذکر قرآن کریم میں آیا ہے!

بعد ازاں چوتھی صدی ق م میں حضرت عزیر علیہ السلام مبعوث ہوئے۔ جنہوں نے بنو اسرائیل کو متحد کیا اور دینِ موسیٰ کی تجدید کا اعلانہ سر انجام دیا۔ چنانچہ تقریباً ڈیڑھ صدی بعد معبدِ سلیمانی پھر سے آباد ہو گیا اور اس کی از سر نو تعمیر بھی کی گئی۔ یہودیوں کی حکومت بھی از سر نو مستحکم ہو گئی۔ لیکن جلد ہی یہ قوم پھر سے تفرق و انتشار کا شکار ہو گئی اور بد اخلاقیوں میں پڑ گئی۔ بالآخر ۷۰ ق م میں رومی بادشاہ ”ٹیٹس“ (TITUS) نے بزورِ شمشیر یروشلم کو فتح کر لیا۔ اس جنگ میں ایک لاکھ ۳۳ ہزار آدمی موت کے گھاٹ اتارے گئے اور ۶ ہزار غلام بنائے گئے۔ ہیکلِ سلیمانی کو اس دفعہ بھی مسمار کر کے پیوندِ خاک بنا دیا گیا۔ بعد ازاں دو ہزار سال تک یہود اس علاقہ پر قابض نہ ہو سکے۔ حال ہی میں یعنی بیسویں صدی عیسوی کے وسط میں امریکہ اور برطانیہ کی مدد سے یہودی اپنی آزاد ریاست اسرائیل بنانے میں کامیاب ہوئے ہیں۔

یہ تھی بنی اسرائیل کی دوسری بار کی تباہی اور حملہ آوروں کا مسجد اقصیٰ کو دوسری بار تباہ و برباد



کرنے کا قصہ۔ اور اسے بھی قرآن مجید نے بیان فرمایا ہے۔

اب اگر ”وَلْيَذُخْخُوا الْمَسْجِدَ“ میں ”المسجد“ سے مراد بیت المقدس والی مسجد اقصیٰ لی جائے، تو تاریخی حالات اس سے پوری طرح مطابقت کرتے ہیں۔ ورنہ اگر اثری صاحب کے بقول ”المسجد“ سے مراد ”مدینہ منورہ“ لیا جائے، تو اس کی دو بار تباہی کرنے والے کون تھے؟ اور وہ کون لوگ تھے جن کے متعلق اللہ تعالیٰ نے فرمایا تھا کہ: ”إِنْ عُدْتُمْ عَدُوَّنَا“ اور وہ کونسی مسجد تھی جس میں حملہ آور دو بار داخل ہوئے اور اس کی اینٹ سے اینٹ بجا دی تھی؟ — ان سب باتوں کا جواب ادارہ طلوع اسلام کے ذمہ ہے!

## اثری صاحب اور پرویز صاحب کے متفق علیہ نکات

اب ہم دو ایسے نکات بیان کریں گے جو ان دونوں حضرات کے درمیان مشترک ہیں۔ ان میں سے پہلا درج ذیل ہے:

### مشترکہ نکتہ ۹۔ واقعہ اسراء دراصل واقعہ ہجرت ہے:

ان دونوں حضرات کا یہ نظریہ ہے کہ واقعہ اسراء دراصل واقعہ ہجرت ہے۔ جو درج ذیل وجوہ کی بنا پر غلط ہے:

- ۱۔ مکی زندگی میں رسول اکرم صلی اللہ علیہ وسلم پر ۸۶ سورتیں نازل ہوئی تھیں اور مدنی زندگی میں ۲۸۔ ہجرت کے فوراً بعد یعنی مدنی زندگی کی ابتدا میں سب سے پہلی سورہ جو نازل ہوئی وہ سورۃ البقرہ ہے، جس کا ترتیب نزول کے لحاظ سے نمبر ۸۷ ہے۔ جبکہ آیۃ اسراء سورۃ بنی اسرائیل کی پہلی آیت ہے اور ترتیب نزول کے لحاظ سے اس سورہ کا نمبر ۵ ہے۔ اب سوال یہ ہے اگر واقعہ اسراء ہی واقعہ ہجرت ہے تو آیۃ اسراء والی یہ سورہ بنی اسرائیل آپ کی زندگی کی آخری سورہ ہونی چاہیے۔ جبکہ مدینہ میں سب سے پہلے نازل ہونے والی سورۃ البقرہ کا نمبر ۸۷ ہے۔ تو پھر ۵۱ سے لے کر ۸۶ تک ۳۶ سورتیں آخر کس زمانہ میں اور کہاں نازل ہوئی تھیں؟ سورتوں کی ترتیب نزول کے لحاظ سے زمانہ کا تعین اور اس کی صحت چونکہ تو اتر سے ثابت ہے، لہذا ہم لا محالہ اس نتیجے پر پہنچتے ہیں کہ واقعہ اسراء کو واقعہ ہجرت قرار دینا انتہائی بے ہودہ بات ہے۔

۲۔ قرآن مجید کے الفاظ ہیں: "سُبْحَانَ الَّذِي أَسْرَى بِعَبْدِهِ لَيْلًا لَّيْلًا" یعنی ان الفاظ سے ظاہر ہے کہ اللہ تعالیٰ نے اپنے ایک بندے کو راتوں رات میر کرائی یعنی واقعہ اسراء میں صرف ایک شخص کو لے جایا گیا۔ جبکہ ہجرت صرف رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم نے ہی نہیں کی بلکہ مکہ کے تقریباً تمام مسلمانوں نے کی۔ انفراداً بھی اور اجتماعاً بھی! اور رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم خود بھی ہجرت کرتے والے اکیلے نہیں تھے، بلکہ آپ کے ساتھ حضرت ابو بکر صدیق رضی اللہ عنہ بھی تھے۔ اور یہ بات قرآن کریم کی درج ذیل آیت سے ثابت ہے:

"ثَانِيًا اَتَيْنَا اِذْ هُمَا فِي الْعَارِ اِذْ يَقُولُ لِصَاحِبِهِ لَا تَحْزَنْ اِنَّ اللّٰهَ مَعَنَا۔ الْاَيَةُ ۱" (التوبہ: ۴۰)

"اور جب دو میں کا دوسرا، جب وہ دونوں غارِ ثور میں تھے، اپنے ساتھی سے کہہ رہا تھا: غم نہ کرو۔ اللہ تعالیٰ ہمارے ساتھ ہے!"

پس اس لحاظ سے بھی واقعہ اسراء کو واقعہ ہجرت قرار دینا باطل ہے۔

۳۔ واقعہ اسراء میں یہ صراحت ہے کہ "أَسْرَى بِعَبْدِهِ لَيْلًا" یعنی اللہ تعالیٰ نے اپنے ایک بندے کو راتوں رات (یا ایک رات یا کسی نہ کسی رات) میر کرائی۔ گویا واقعہ اسراء کی مدت صرف ایک رات ہے۔ لیکن ہجرت میں مکہ سے قبا تک ۵ دن اور ۱۵ راتیں صرف ہوئیں اور مدینہ تک ۱۸ راتیں۔ چنانچہ واقعہ اسراء صرف ایک رات کا قصہ ہے اور واقعہ ہجرت ۱۸ راتوں کا۔ پھر واقعہ اسراء "دراصل واقعہ ہجرت کیسے بن گیا؟" اسراء کا واقعہ تورات کو (کیلاً) وقوع پذیر ہوا تھا۔ لیکن ہجرت کے سفر کا آغاز رات کو نہیں بلکہ عین کراکتی دوپہر کو ہوا۔ جبکہ گرمی کی وجہ سے لوگ گھروں سے باہر نہیں نکلتے اور باہر سناٹا سا چھا جاتا ہے۔ واقعہ ہجرت کے آغاز کے وقت رات کا کوئی مسئلہ نہیں۔ اس سلسلہ میں بخاری، کتاب المناقب "باب ہجرة النبی واصحابہ" میں حضرت عائشہ رضی اللہ عنہا کی درج ذیل روایت ملاحظہ فرمائیے:

"فَبَيْنَمَا نَحْنُ يَوْمًا جُلُوسٌ فِي بَيْتِ أَبِي بَكْرٍ فِي نَحْوِ الظُّهَيْرِ قَالَ قَائِلٌ لِأَبِي بَكْرٍ: هَذَا رَسُولُ اللَّهِ صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ وَامْتَقَتْنَا فِي سَاعَةٍ لَمْ يَكُنْ يَأْتِينَا فِيهَا فَقَالَ أَبُو بَكْرٍ هَذَا لَكَ أَبِي وَاقْتَى وَاللَّهِ مَا جَاءَ بِهِ فِي هَذِهِ



السَّاعَةِ إِلَّا لَأَمْرٍ - قَالَتْ : فَجَاءَ رَسُولُ اللَّهِ صَلَّى  
 اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ فَاسْتَأْذَنَ فَأُذِنَ لَهُ - فَدَخَلَ فَقَالَ  
 النَّبِيُّ صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ لِأَبِي بَكْرٍ : أَخْرِجْ مَنْ عِنْدَكَ  
 فَقَالَ أَبُو بَكْرٍ : إِنَّمَا هُمْ أَهْلُكَ يَا بَنِي يَا رَسُولَ اللَّهِ قَالَ :  
 إِنِّي قَدْ أذِنُ لِي فِي الْخُرُوجِ - فَقَالَ أَبُو بَكْرٍ الصِّحَابَةَ  
 يَا بَنِي أَنْتَ يَا رَسُولَ اللَّهِ ؟ قَالَ رَسُولُ اللَّهِ صَلَّى  
 اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ : نَعَمْ قَالَ أَبُو بَكْرٍ : فَخُذْ  
 يَا بَنِي أَنْتَ يَا رَسُولَ اللَّهِ إِحْدَى رَأِحَتِي هَاتَيْنِ -  
 قَالَ رَسُولُ اللَّهِ صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ بِاللَّحْمَنِ  
 قَالَتْ عَائِشَةُ : فَجَهَّزْنَا هُمَا أَحْتَى الْجَهَّازِ  
 وَصَنَعْنَا لَهُمْ سُفْرَةَ فِي جِرَابٍ فَقَطَّعَتْ  
 أَسْمَاءُ بِنْتُ أَبِي بَكْرٍ قِطْعَةً مِّنْ يَطَافِهَا فَرَبَطَتْ  
 بِهِ عَلَيَّ فَمِ الْجِرَابِ فَبِذَلِكَ سُمِّيَتْ ذَاتُ  
 الْيَطَاقِ - قَالَتْ : ثُمَّ لَحِقَ رَسُولُ اللَّهِ صَلَّى  
 اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ وَأَبُو بَكْرٍ بِغَارٍ فِي حَبَلِ  
 ثَوْبٍ فَكُنَّا فِيهِ ثَلَاثَ لَيَالٍ .

”ایک دن ایسا ہوا کہ ہم کراکتی دوپہر کے وقت ابو بکرؓ کے گھر میں بیٹھے تھے۔ اتنے  
 میں ایک کتنے والے (عامر بن نفیرہ) حضرت ابو بکرؓ کے غلام) نے کہا، دیکھو یہ آنحضرت  
 صلی اللہ علیہ وسلم ان پہنچے سر چھپائے ہوئے اور ایسے وقت تشریف لائے جو آپ کے  
 معمول کے خلاف ہے۔ ابو بکرؓ کہنے لگے۔ ”ان پر میرے ماں باپ قرآن، آپ  
 کا اس وقت تشریف لاتا ضرور کسی اہم معاملہ میں ہے۔“ حضرت عائشہؓ کہتی ہیں کہ اتنے  
 میں رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم ان پہنچے اور اندر آنے کی اجازت چاہی جو انہیں  
 دے دی گئی۔ آپ داخل ہوئے تو ابو بکرؓ سے کہنے لگے، ”ذرا موجود لو کوئی سے  
 باہر جانے کو کیسے؟“ حضرت ابو بکرؓ کہنے لگے، ”یا رسول اللہ، میرا باپ آپ پر  
 صدقے، یہاں آپ کے گھر والے ہی تو ہیں (کوئی غیر آدمی یہاں موجود نہیں) آپ نے فرمایا

”مجھے ہجرت کی اجازت مل گئی“ ابو بکرؓ نے کہے: ”میرا باپ آپ پر صدقے، کیا میں بھی آپ کے ساتھ ہوں گا؟ رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم نے فرمایا: ”ہاں“ حضرت ابو بکرؓ نے کہنے لگے ”تو ان دونوں اوشینوں میں سے جو ان سے آپ چاہیں لے لیجئے۔“ رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم نے فرمایا، ”ہاں، مگر قیمتوں کا بھجرت عائنہ نہ کہتی ہیں: اب ہم نے جلدی جلدی دونوں کے سفر کا سامان تیار کیا اور توشہ چھڑے کے ایک تھیلے میں رکھا۔ اب اسماءؓ (میری بہن) نے اپنا کمر بند پھاڑا اور اس کے ایک حصے سے، پھیلے کا منہ باندھ دیا۔ اسی وجہ سے اسماءؓ کا لقب ذات النطاق (یا ذات النطاقین) پڑ گیا۔ حضرت عائشہؓ نہ مرقی ہیں۔ پھر رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم اور ابو بکرؓ دونوں روانہ ہو کر اس غار میں چلے گئے۔ جو جبل ثور میں ہے۔ اس جگہ آپ دونوں تین راتیں چھپے رہے۔“

اور یہ جو مشہور ہے کہ آپ نے اپنی ہجرت کے سفر کا آغاز رات کو کیا۔ رات کو آپ نے اپنے بستر پر حضرت علیؓ کو لٹا دیا۔ باہر آپ کو قتل کرنے کے ارادہ سے آئے ہوئے کفار نے آپ کے گھر کا محاصرہ کر رکھا تھا۔ آپ سورہ یٰسین پڑھتے ہوئے گھر سے نکلے اور ایک مٹھی ریت ان کفار کی طرف پھینکی جس سے وہ سب اندھے ہو گئے پھر آپ حضرت ابو بکرؓ کے گھر آئے تو یہ روایت سخت غیر معتبر ہے۔ اس روایت کا درج ذیل حصہ ملاحظہ فرمائیے:

”راوی نے کہا، جب رات کا اندھیرا ہوا تو قریش کے منتخب جوان آپ کے دروازے پر جمع ہو گئے اور انتظار کرنے لگے کہ آپ سو جائیں تو حملہ کریں۔ رسول اللہ نے انہیں دیکھا تو حضرت علیؓ سے فرمایا، تم میرے بستر پر لیٹ جاؤ اور میری بڑھری چادر اوڑھ لو۔ اسی حالت میں رسول اللہ باہر نکلے۔ ایک مٹھی بھر خاک ان کی طرف پھینکی۔ اللہ تعالیٰ نے ان کی بینیاں پھین لیں۔ آپ ان کے سروں پر خاک ڈالنے جاتے اور سورہ یٰسین کی ابتدائی آیات ”فَهَمَّ لَا يَبْصُرُونَ“ تک پڑھ رہے تھے۔ تلاوت سے فارغ ہونے تک کوئی شخص بھی باقی نہ رہا۔ جس کے سر پر آپ نے خاک نہ ڈالی ہو۔ آپ نکل گئے تو ایک شخص لگنے لگا تم کس چیز کا انتظار کر رہے ہو؟ محمدؐ تو تمہارے سامنے سے نکل گئے اور تمہارے سروں پر خاک ڈال کر نکلے ہیں۔ ہر شخص نے اپنے سر پر ہاتھ رکھا تو دیکھا کہ اس پر خاک پڑی ہوئی ہے۔“



(ابن ہشام ج ۵۲ تا ۵۳۲ لمخصراً - ترجمہ اردو)

سویہ ہے وہ روایت جس کی بنا پر یہ بات مشہور ہو گئی کہ آپ نے ہجرت کے سفر کا آغاز رات کو کیا تھا۔ یہ روایت جیسی میسر ہو سکتی ہے وہ آپ کے سامنے ہے۔ اس روایت میں حقیقت صرف اتنی ہے کہ قریش نے فی الواقعہ آپ کو اور آپ کی تخریب کو ختم کرنے کا دارالندوہ میں مشورہ کیا تھا۔ قید، جلا وطنی اور قتل سب پہلو سامنے آئے، بالآخر قتل پر اتفاق ہو گیا۔ اور وہ یوں کہ ہر قبیلہ کا ایک ایک آدمی اس واردات میں شریک ہو۔ رات کو آپ کے گھر کا محاصرہ کیا جائے۔ صبح جب نکلیں تو آپ پر سب یکساںگی حملہ کر دیں اور یہ قصہ ختم کر دیں۔ اس طرح بنو ہاشم قصاص وغیرہ کا مطالبہ بھی نہ کر سکیں گے۔ چنانچہ جس رات ان کفار نے آپ کے گھر کا محاصرہ کرنا تھا، اس کی اطلاع بذریعہ دجی آپ کو ہو گئی۔ آپ کو ہجرت کی اجازت بھی مل گئی۔ لیکن آپ رات سے پہلے ہی دوپہر کے ستانے میں چھپتے چھپاتے حضرت ابو بکرؓ کے گھر پہنچے اور نہایت رازداری سے اس سفر کا آغاز کر سکتی دوپہر میں کیا۔ ایک دوسری روایت میں یہ بھی مذکور ہے کہ آپ اور حضرت ابو بکرؓ، ابو بکرؓ کے گھر کی پچھلی کھڑکی کی طرف سے نکلے تھے۔ اور یہ سب کچھ ازراہ رازداری تھا۔ حضرت ابو بکرؓ کے گھر آنے سے پیشتر آپ نے حضرت علیؓ کو بھی اپنے روانہ ہونے کی اطلاع کر دی تھی۔ اور کہا کہ رات میرے بستر پر سو جائیں۔ تاکہ کفار کم از کم کل صبح تک ہماری روانگی کی طرف سے غافل رہیں۔ آپ نے حضرت علیؓ کو یہ بھی ناکید مافی تھی کہ مدینہ آنے سے پیشتر لوگوں کو وہ امانتیں پہنچا دیں، جو کفار نے حضور اکرمؐ کے پاس رکھی تھیں۔ آپ کی اس تدبیر کا نتیجہ واقعی یہی نکلا کہ دوسرے دن کی صبح تک کفار کو آپ کی روانگی کا علم نہ ہو سکا۔ پھر جب کفار کو اس بات کا علم ہوا، تو غیظ و غضب سے دیوانے ہو گئے۔ اور آپ کی تلاش کی مہم کا آغاز کیا۔

لطف کی بات یہ ہے کہ آگے چل کر خود ابن ہشام نے بھی ”سفر ہجرت“ کے عنوان کے تحت بخاری کی مذکورہ بالا حدیث درج کر کے یہ تسلیم کر لیا ہے کہ آپ کی ہجرت کے سفر کا آغاز فی الواقعہ دوپہر کو ہوا تھا۔ (ایضاً ص ۵۳۲-۵۳۵)

اب جب یہ ثابت ہو گیا کہ ہجرت کے سفر کا آغاز تو دوپہر کو ہوا تھا اور سردرات کو ہوا تھا۔ تو پھر سردرات کے واقعہ کو ہجرت کا واقعہ کیسے قرار دیا جا سکتا ہے ؟  
(جاری ہے)