

”اطْبُوا الْعِلْمَ وَلَوْ بِالصِّينِ ،
فَإِنَّ طَلَبَ الْعِلْمِ فَرِيضَةٌ عَلَى كُلِّ مُسْلِمٍ“



اس مشہور روایت کو امام ابو الفرج ابن الجوزی نے ”حسن بن عطیہ عن ابی عاتکہ عن النضر“ کے طریق سے یوں ذکر فرمایا ہے:

”أَبَانَا مُحَمَّدُ بْنُ نَاصِرٍ قَالَ أَبَانَا مُحَمَّدُ بْنُ عَلِيٍّ
بْنِ مَيْمُونٍ قَالَ أَبَانَا مُحَمَّدُ بْنُ عَلِيٍّ الْعَلَوِيُّ قَالَ
أَبَانَا عَلِيُّ بْنُ مُحَمَّدٍ بْنِ بَيَانَ قَالَ حَدَّثَنَا أَحْمَدُ بْنُ
خَالِدِ الْمَرْهَبِيِّ قَالَ حَدَّثَنَا مُحَمَّدُ بْنُ عَلِيٍّ بْنِ حَبِيبٍ
قَالَ حَدَّثَنَا الْعَبَّاسُ بْنُ إِسْمَاعِيلَ قَالَ حَدَّثَنَا الْحَسَنُ
بْنُ عَطِيَّةَ الْكُوفِيِّ عَنْ أَبِي عَاتِكَةَ عَنْ أَنَسٍ قَالَ قَالَ رَسُولُ
اللَّهِ صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ: اطْبُوا الْعِلْمَ وَلَوْ بِالصِّينِ“

اور:

”أَبَانَا عَمْرُ بْنُ أَبِي الْحَسَنِ الْبَسْطَرِيِّ قَالَ أَبَانَا إِبْرَاهِيمُ

عہ علم حاصل کرو خواہ چین میں ہو، کیونکہ علم حاصل کرنا تمام مسلمانوں پر فرض ہے“

لہ ”موضوعات“ لا امام ابن الجوزی، کتاب العلم ج ۱ ص ۲۱۵ طبع مکتبۃ السلفیہ بالمدرینۃ المنورۃ ۱۳۸۶ھ۔

اطلبوا العلم

بْنِ أَبِي نَضْرَةَ الْأَصْبَهَانِيِّ قَالَ قَالَ أَنبَانَا مَنْصُورُ بْنُ نَضْرَةَ بْنِ عَبْدِ الرَّحِيمِ السَّمُرِيِّ قَدِي قَالَ حَدَّثَنَا الْمُهَيْبِيُّ بْنُ كَلَيْبِ الشَّاشِيِّ قَالَ حَدَّثَنَا الْعَبَّاسُ بْنُ مُحَمَّدٍ الدَّوْرِيِّ وَأَبَانَا مُحَمَّدُ بْنُ عَبْدِ الْمَلِكِ بْنِ خَيْرُونَ قَالَ أَنبَانَا إِسْمَاعِيلُ بْنُ مَسْعَدَةَ قَالَ أَنبَانَا حَمْرَةُ بْنُ يُوْسُفَ قَالَ أَنبَانَا أَبُو أَحْمَدَ بْنِ عَدِي قَالَ حَدَّثَنَا مُحَمَّدُ بْنُ الْحَسَنِ بْنِ قَتَيْبَةَ قَالَ حَدَّثَنَا عَبَّاسُ بْنُ إِسْمَاعِيلَ بْنِ حَمَادٍ قَالَ حَدَّثَنَا الْحَسَنُ بْنُ عَطِيَّةَ قَالَ حَدَّثَنَا أَبُو عَارِفَةَ عَنْ أَنَسِ بْنِ مَالِكٍ قَالَ قَالَ رَسُولُ اللَّهِ صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ: أَطْلُبُوا الْعِلْمَ وَلَوْ بِالصَّيْلِ فَإِنَّ طَلَبَ الْعِلْمِ فَرِيضَةٌ عَلَى كُلِّ مُسْلِمٍ ۗ

امام ابو جوزجی کے علاوہ اس روایت کو ابو نعیم اصبہانی، ابن عبد البر، خطیب بغدادی، ضیاء مقدسی، ابن علیک نیشاپوری، ابن عدی اور ابو القاسم شیری وغیرہ نے بھی حسن بن عطیہ الکوفی ثنا ابو عاتکہ طریق بن سلمان عن انسؓ کے طریق سے مرفوعاً روایت کیا ہے۔

بعض روایات میں صرف "أَطْلَبُوا الْعِلْمَ وَلَوْ بِالصَّيْلِ" اور بعض میں "أَطْلَبُوا الْعِلْمَ وَلَوْ بِالصَّيْلِ" کے بعد "فَإِنَّ طَلَبَ الْعِلْمِ فَرِيضَةٌ عَلَى كُلِّ مُسْلِمٍ" کے الفاظ کا اضافہ اور بعض میں صرف "طَلَبُ الْعِلْمِ فَرِيضَةٌ عَلَى كُلِّ مُسْلِمٍ" کے الفاظ ملتے ہیں۔

اس روایت کے نصف اول یعنی "أَطْلَبُوا الْعِلْمَ وَلَوْ بِالصَّيْلِ" کے متعلق ابن عدی فرماتے ہیں: "مجھے علم نہیں کہ حسن بن عطیہ کے علاوہ کسی اور نے "وَلَوْ بِالصَّيْلِ" (خواہ صیال میں ہو) کا قول روایت کیا ہو" ۗ

۱۷ ایضاً ۱۷ الأتجار الاصبهان لابی نعیم اصبہانی ج ۲ ص ۱۰۶ طبع لیڈن ۱۹۳۴ھ جامع بیان العلم لابن عبد البر ج ۱ ص ۸، طبع مکتبۃ العلمیۃ بالمدينة المنورة ۱۳۵۵ھ تاریخ للخطیب بغدادی ج ۹ ص ۲۶۲ طبع بیروت و کتاب الرحلة للخطیب ج ۱ ص ۲۵ منتقى من مسوعة برو، للحفاظ ضیاء

خطیب بغدادی فرماتے ہیں: "أَطْلَبُوا الْعِلْمَ وَكُتِبَ الصَّيْنِ، كَمَا حَسَنَ بْنِ عَطِيَّةٍ كَعَلَاوَهُ كَوْنِي دُوسَرَاوِي بِيَانِ مَنِيْنِ كَرْتَا لِّلَّهِ نِيْرٌ" اس امر کو حاکم نے بھی قبول کیا ہے جیسا کہ ابن ماجہ نے حاکم سے نقل کیا ہے۔" ۱۲

امام ابن الجوزی نے بھی حاکم نیشاپوری کی اس تحقیق کو نقل فرمایا ہے: "حاکم ابو عبد اللہ نیشاپوری کا قول ہے کہ اس میں حسن بن عطیہ کا تفرّد ہے" ۱۳ لیکن حاکم نیشاپوری کی رائے سے اختلاف کا اظہار کرتے ہوئے امام ابن الجوزی فرماتے ہیں:

"یہ قول حاکم کی تحریف ہے۔ کیونکہ یہی روایت حسن بن عطیہ کے علاوہ دوسرے طریق اسناد کے ساتھ بھی مروی ہے" ۱۴

"أَنْبَأَنَا بِهٖ عَبْدُ الْوَهَّابِ بْنُ الْمُبَارَكِ قَالَ أَنْبَأَنَا مُحَمَّدُ بْنُ الْمُظَفَّرِ قَالَ أَنْبَأَنَا أَحْمَدُ بْنُ مُحَمَّدٍ الْعُقَيْلِيُّ قَالَ حَدَّثَنَا يُوْسُفُ بْنُ الْأَدْحِيْلِ قَالَ حَدَّثَنَا مُحَمَّدُ بْنُ عَمْرٍو الْعُقَيْلِيُّ قَالَ حَدَّثَنَا جَعْفَرُ بْنُ مُحَمَّدٍ الرَّعْفَرَانِيُّ قَالَ حَدَّثَنَا أَحْمَدُ بْنُ أَبِي شَرِيْحٍ قَالَ حَدَّثَنَا حَمَّادُ بْنُ خَالِدٍ الْخَيَّاطُ قَالَ حَدَّثَنَا طَرِيْفُ بْنُ سُلَيْمَانَ أَبُو عَاتِكَةَ قَالَ سَمِعْتُ أَسْنَ بْنَ مَالِكٍ عَنِ النَّبِيِّ صَلَّى اللهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ قَالَ: أَطْلَبُوا الْعِلْمَ وَكُتِبَ الصَّيْنِ فَإِنِ تَلَبَّ الْعِلْمَ فَرِيضَةٌ عَلَى كُلِّ مُسْلِمٍ" ۱۵

امام عقیلی نے بھی روایت کے اس دوسرے طریق کی تخریج یوں بیان فرمائی ہے:

"عَنْ حَمَّادِ بْنِ خَالِدِ الْخَيَّاطِ قَالَ حَدَّثَنَا طَرِيْفُ بْنُ سُلَيْمَانَ بِهٖ الْخ" ۱۶

مقدسی ج ۱ ص ۲۸ کہ "فوائد" لابن علیک نیشاپوری ج ۲ ص ۲۴۱ شہ ابن عدی ج ۲ ص ۲۰۴
 ۱۶ "اربعین لابن القاسم قشیری ج ۲ ص ۱۵۱ شہ ابن عدی ج ۲ ص ۲۰۴ شہ تاریخ للخطیب
 بغدادی ج ۹ ص ۲۶۴ شہ حاشیہ بفوائد ۱۳ شہ موضوعات لابن الجوزی ج ۱ ص ۲۱۵ شہ ایضاً
 ۱۵ ایضاً ۱۶ کتاب الضعفاء للعقيلي ص ۱۹۶۔

علامہ ابن قدامہ الدوری سے نقل فرماتے ہیں کہ: ”انہوں نے یحییٰ بن معین سے ابو عامر کی اس روایت کے متعلق دریافت کیا تو انہوں نے لاعلمی کا اظہار فرمایا۔“ ۲۷ اور امام مردی سے روایت ہے کہ: ”ابو عبد اللہ یعنی امام احمد نے اس حدیث کو بیان کر کے اس کا شدید انکار فرمایا۔“ ابن حبان کا قول ہے: ”وَهَذَا الْحَدِيثُ بَاطِلٌ لَا أَصَلَ لَهُ“ یعنی یہ حدیث باطل ہے اس کی کوئی اصل نہیں ہے ۲۸ علامہ مسالین سخاوی نے اس قول کو ”المقاصد الحسنہ فی بیان کثیر من الاحادیث المشہورۃ علی اللسنۃ“ ۲۹ میں ترجیحاً نقل کیا ہے۔ علامہ محمد ناصر الدین الالبانی بھی اس حدیث پر ”باطل“ ہونے کا حکم لگاتے ہیں ۳۰ لیکن جلال الدین سیوطی نے ”اللآلی المصنوعۃ فی الاخبار الموضوعۃ“ میں امام ابن الجوزی کے ابن حبان سے نقل کردہ قول پر تعقب کیا ہے، جس کا ماحصل یہ ہے کہ:

”یہ روایت، دوسرے دو طریق سے وارد ہوئی ہے: (۱) یعقوب بن اسحاق ابراہیم عسقلانی کی مرفوع روایت بسند من زہری عن انسؓ، جسے حافظ ابن عبد البر نے روایت کیا ہے اور (۲) احمد بن عبد اللہ الجویباری کی مرفوع روایت بسند عن ابی ہریرہؓ، جس میں روایت کا صرف نصف اول یعنی ”أَطْلَبُوا الْعِلْمَ وَكُلُوا بِالضَّيْنِ مَرِيئًا“ اس تعقب کی چند چیزیں محل نظر ہیں۔ مثلاً اول الذکر طریق اسناد میں یعقوب نامی راوی موجود ہے۔ جو بقول امام ذہبی ”کذاب“ ہے۔ یعقوب کی تکذیب کے بعد امام ذہبی نے اس کی روایت کی ہوئی بعض دوسری باطل روایات کا تذکرہ بھی کیا ہے جو اس نے صحیح اسناد کے ساتھ روایت کی ہیں۔ مثلاً ”مَنْ حَفِظَ عَلَيَّ أُمَّتِي أَرْبَعِينَ حَيْثُ شَاءَ“ وغیرہ ۳۱ اور آخر الذکر طریق اسناد میں ایک راوی احمد بن عبد اللہ نیشاپوری الجویباری ہے جس کے متعلق امام ابن الجوزی نے مقدمہ ”موضوعات“ میں نکتہ ”إِنَّهُ“

۲۷ منتخب لابن قدامہ ج ۱ ص ۱۰، ۱۹۹ ۲۸ موضوعات لابن الجوزی ج ۱ ص ۱۶، ۲۶ المقاصد الحسنہ للسخاوی ص ۶۳ طبع المکتبۃ النجاشی بصرہ ۱۳۷۵ھ ۲۹ سلسلۃ الاحادیث الضعیفۃ والموضوعۃ لکاتب: محمد ناصر الدین الالبانی ج ۱ ص ۲۱۳ ۳۰ اللآلی لسیوطی ج ۱ ص ۱۹۳ (مختصراً) طبع المکتبۃ التجاریۃ بصرہ ۱۳۹۹ھ میزان الاعتدال للذہبی: ترجمہ یعقوب بن اسحاق طبع دار احیاء الکتب العربیۃ ۱۳۸۲ھ ۳۱ موضوعات لابن الجوزی ج ۱ ص ۲۷-۲۸

”مَنْ كَذَرَ الْوَضَائِعَ“، یعنی وہ کیا وضائعین میں سے ہے، لکھا ہے۔ نیز اس راوی کے متعلق علامہ جلال الدین سیوطیؒ خود فرماتے ہیں: ”وَالْجَوَابِيَّاتُ وَضَائِعٌ“، یعنی جو بیاری وضائع ہے۔ چنانچہ واضح ہوا کہ علامہ جلال الدین سیوطیؒ کا یہ تعقب کچھ حقیقت و وقت کا حامل نہیں ہے۔

صاحب ”التعقیبات علی الموضوعات“ فرماتے ہیں: ”اس روایت کی تخریج ابو عاتکہ کے طریق سے امام بیہقی نے ”شعب الایمان“ میں کی ہے اور اس پر یہ حکم لگایا ہے: ”مَنْ كَذَرَ الْوَضَائِعَ وَرَأْسَانَهُ ضَعِيفٌ“، یعنی جس پر انہوں نے کذب یا تمسک کی کوئی جرح نہیں کی ہے۔ ابو عاتکہ کی حضرت انسؓ سے روایت میں متابعت موجود ہے (حافظ) ابو یعلیٰ الموصلی اور (حافظ) ابن عبدالبر رحمہما اللہ نے ”جامع بیان العلم“ میں کثیر بن شنیفر عن ابن سیرین عن انسؓ کے طریق سے بھی اس روایت کی تخریج کی ہے۔ (حافظ) ابن عبدالبر نے ایک اور طریق یعنی ”عبید بن محمد الفریابی عن سفیان بن عیینہ عن الزہری عن انسؓ“ سے بھی اس روایت کی تخریج کی ہے۔ روایت کے نصف ثانی کی امام ابن ماجہ نے بھی تخریج کی ہے، جس کے بہت اکثر طرق اسناد حضرت انسؓ سے مروی ہیں۔ حافظ مزنی فرماتے ہیں، ان روایات کا مجموعہ مرتبہ حسن تک پہنچتا ہے۔ امام بیہقی نے ”شعب الایمان“ میں ”عن انسؓ“ اس کو چار طرق سے اور ”عن ابی سعید الخدریؓ“ کی حدیث سے روایت کیا ہے: ”لَا اس تعقب کی بھی بہت سی چیزیں محل نظر ہیں، جن کا علمی جائزہ ذیل میں پیش کیا جاتا ہے:

- ۱۔ امام بیہقی کا قول ”شعب الایمان“ کے حوالہ سے جو اوپر نقل کیا گیا ہے۔ یعنی ”مَنْ كَذَرَ الْوَضَائِعَ وَرَأْسَانَهُ ضَعِيفٌ وَقَدْ رَوَى مِنْ أَوْجِهٍ كَلِمَاتٌ ضَعِيفَةٌ“ تو آجے کا یہ قول روایت کے نصف ثانی سے متعلق ہے، نصف اول کے متعلق آن رحمہ اللہ نے قطعاً یہ نہیں فرمایا ہے۔
- ۲۔ جہاں تک ابو عاتکہ کے امام ترمذیؒ کے رجال میں سے ہوگا اور اس پر کذب یا

۱۲۵ تعقیبات علی الموضوعات ص ۴۳۲ کذا فی المقاصد الحسنہ للسخاوی ص ۲۴۵

نئی دوسری تہمت کی جرح نہ کیے جانے کا تعلق ہے، تو وہ بھی صحیح نہیں ہے۔ کیونکہ ابو عاتکہ کی ضعیف میں کبار محدثین اور مشہور ائمہ رجال، مثلاً امام بخاری، امام نسائی، امام عقیلی، امام ابو حاتم زائی اور امام ابن الجوزی وغیرہ کے بہت سے اترال منقول ہیں جن میں سے چند پہلے ہی نقل لیے جا چکے ہیں۔

۲۔ کثیر بن شنظیر کی روایت جو جامع بیان السنن میں "عن ابن سیرین عن انس" کے طریق سے اور پر بیان کی گئی ہے۔ اس کو سہمی نے تاریخ جرجان ۳۱۶ھ میں اور ذہبی نے اپنی اپنی اسناد کے ساتھ روایت کیا ہے۔ لیکن ان تمام کتب میں ابن ماجہ کی روایت کی طرح فقط روایت کا نصف ثانی موجود ہے، نصف اول تلاش بسیار کے باوجود ہمیں نہیں مل سکا۔

۳۔ حافظ ابویعلیٰ الموصلی کی روایت میں بھی روایت کا نصف اول انتہائی تلاش کے باوجود نہ مل سکا اور بقول علامہ جلال الدین سیوطی کہ: "اگر موجود ہوتا تو اسے علامہ بیہقی نے مجمع الزوائد میں ضرور جمع کیا ہوتا جو کہ نہیں ہے۔" نیز کثیر بن شنظیر کے متعلق علامہ ابن الجوزی فرماتے ہیں کہ "یہ بھی کا قول ہے، لیکن بیہقی" ۳۱۶ھ لیکن حافظ ابن حجر عسقلانی فرماتے ہیں: "صَدُّوقٌ يَخْتِطُّ" ۳۱۶ھ کثیر بن شنظیر کے علاوہ اس طریق اسناد میں اور بھی کئی مجروح رواۃ ہیں، جن کا ذکر ان شاء اللہ تفصیل کے ساتھ آگے کیا جائے گا۔ پس واضح ہوا کہ فن اسما الرجال کی کسوٹی پر یہ طریق بھی کھرتا ثابت نہ ہو سکا۔

۵۔ حافظ ابن عبد البر کی "زہری عن انس" والی روایت دو طریق سے وارد ہوئی ہے، جس کے پہلے طریق میں ایک راوی اسماعیل بن عیاش ہے، جسے امام ذہبی نے "ضعفا" میں شمار کیا ہے اور امام ابن الجوزی نے بھی اسے "ضعیف" بتایا ہے۔ ۳۱۶ھ ابن عیاش کے متعلق مشہور ہے کہ یہی روایات، جو وہ غیر شامیوں سے روایت کرتا ہے، ان میں (یقیناً) ضعف پایا جاتا ہے۔ اور چونکہ زیر نظر روایت میں بھی وہ ایک غیر شامی (یونس بن یزید، جو اہل مصر میں سے تھے) سے روایت کرتا ہے، اس لیے اس میں بھی ضعف ہے۔ اسماعیل بن عیاش کے علاوہ اس طریق اسناد میں ایسے اور کئی رواۃ موجود ہیں جو عند المحدثین مجروح قرار پائے ہیں۔

۳۱۶ھ جامع بیان السنن لابن عبد البر ج ۱ ص ۹ ۳۱۶ھ تاریخ جرجان للہمی ص ۳۷ طبع حیدرآباد دکن۔
 ۳۱۶ھ میزان الاعتدال للذہبی ج ۳ ص ۴۰۶ ۳۱۶ھ العلل المتناہیہ فی الاحادیث الواہیہ لابن الجوزی ج ۱ ص ۶۲ طبع لاہور ۳۱۶ھ تقرب التذیب لابن حجر عسقلانی طبع لکھنؤ ۳۱۶ھ العلل المتناہیہ فی الاحادیث الواہیہ لابن الجوزی ج ۱ ص ۶۲ ۳۱۶ھ سلسلۃ الاحادیث الضعیفۃ والموضوعۃ للشیخ محمد ناصر الدین الالبانی ج

”زہری عن النضر“ کی دوسری روایت میں محمد الفریابی راوی ”مجمول“ ہے۔ اس کی ”جہالت“ کی طرف علامہ جلال الدین سیوطیؒ نے ابتداءً سند نقل کرتے ہوئے خود اشارہ فرمایا ہے۔ بلکہ پس اس طریق کو صحیح و سالم تصور کرنا محض واہمہ ہے۔

۶۔ صاحب التتبعات علی الموضوعات، کا یہ قول کہ: ”اس روایت کے بہت کثیر طرق اسناد ہیں....!“ تو اس سے مراد محض روایت کا نصف ثانی ہے، جیسا کہ کتب احادیث کے مطالعہ اور خود صاحب ”التتبعات“ کے کلام سے ظاہر ہے۔ یہاں البتہ علامہ مناویؒ یہ سمجھنے میں غلط فہمی کا شکار ہوئے ہیں کہ اس سے مراد پوری روایت ہے۔ چنانچہ اپنی شرح میں ابن حبانؒ کے اس روایت کے ”ابطال“ اور امام ابن الجوزیؒ کے ”موضوع“ ہونے کے احکام نقل کرنے کے بعد لکھتے ہیں:

”اب ہم علامہ مزنیؒ کا قول پیش کرتے ہیں: اس روایت کے کئی طرق ہیں، جن کا مجموعہ درجہ حسن تک پہنچتا ہے۔ اور علامہ ذہبیؒ کا قول تلخیص الواہیات میں اس طرح درج ہے کہ: متعدد واہیات طرق سے یہ روایت وارد ہوئی ہے لیکن اس کے بعض طرق صالح ہیں“

علامہ محمد ناصر الدین الالبانی علامہ مناویؒ، علامہ مزنیؒ اور علامہ ذہبیؒ کے مندرجہ بالا اقوال کے متعلق تحریر فرماتے ہیں:

”حق بات یہ ہے کہ علامہ مناویؒ کا یہ محض وہم و گمان ہے کیونکہ علامہ مزنیؒ کی مراد روایت کے فقط نصف ثانی سے ہے جیسا کہ علامہ جلال الدین سیوطیؒ کے سابقہ کلام سے ظاہر ہے۔ اور اسی روایت کے نصف ثانی کو علامہ ذہبیؒ نے ”تلخیص الواہیات“ میں بھی مراد لیا ہے (جس کا علامہ مناویؒ نے حوالہ نقل کیا ہے) جس کی صحت میں کوئی شک و شبہ نہیں ہے۔“

محترم علامہ محمد ناصر الدین الالبانی مزید یہ فرماتے ہیں کہ: ”روایت زیر نظر کے نصف اول کے متعلق ابن حبانؒ اور ابن الجوزیؒ نے جو حکم لکھا وہ برحق ہے۔ کیونکہ ایسا کوئی صالح

ص ۴۴۰ وج ۲ ص ۱۰۲، ۱۳۱، ۲۶۱ شہہ اللالی لسیوطی ۵۴۴ سلسلۃ الاحادیث الضعیفۃ و الموضوعۃ لناصر الدین الالبانی ج ۱ ص ۴۱۶۔

طریق اسناد موجود نہیں ہے جو اس کی صحت کو تقویت دے سکتا ہو۔ لیکن روایت کے نصف ثانی کا بقول علامہ مزنی درجہ حسن تک پہنچنے کا احتمال ہے، کیونکہ حضرت انس رضی اللہ عنہ سے مروی اس کے بہت سے طرق وارد ہوئے ہیں، جن میں سے آں محترم کو صرف آٹھ طرق مل سکے ہیں۔

حضرت انس رضی اللہ عنہ کے علاوہ صحابہ کرام رضی اللہ عنہم کی ایک جماعت، جن میں ابن عمر، ابوسعید، ابن عباس، ابن مسعود اور علی رضی اللہ عنہم ہیں، نے بھی اس نصف ثانی کو روایت کیا ہے۔ علامہ محترم کو بقیہ طرق اسناد کی تلاش ہے تاکہ ان پر تحقیق کر کے صحت یا تخمین یا تضعیف کا حکم لگا سکیں ۵۲۲

اوپر علامہ محترم محمد ناصر الدین الالبانی صاحب نے علامہ مناوی، علامہ مزنی اور علامہ ذہبی کے اقوال پر اعتماد کرتے ہوئے اس نصف ثانی روایت کے بعض طرق کے صالح ہونے یا ان کے مجموعہ کے درجہ حسن تک پہنچنے کی تائید یا کم از کم ان کے درجہ حسن تک پہنچنے کے احتمال کا جو اظہار فرمایا ہے، وہ قطعاً حقیقت و انصاف کے منافی ہے جس کا تفصیلی جائزہ ذیل میں پیش کیا جاتا ہے،
وباشد التوفیق!

حضرت انس رضی اللہ عنہ سے اس روایت (نصف ثانی) کے سولہ طرق وارد ہوئے ہیں جو اس طرح ہیں:

طریق اول:

”أَنَا عَلِيُّ بْنُ عَبْدِ اللَّهِ وَمُحَمَّدُ بْنُ عَبْدِ الْبَارِقِيِّ قَالَا أَخْبَرَنَا الضَّرَفِيُّ قَالَ أَخْبَرَنَا الْكَتَّانِيُّ قَالَ نَا أَبُو عَلِيٍّ إِسْمَاعِيلُ بْنُ مُحَمَّدٍ الصَّفَّارُ قَالَ حَدَّثَنَا الْعَبَّاسُ بْنُ عَبْدِ اللَّهِ التَّرَفِيُّ قَالَ نَارَوُدُّ بْنُ الْجَرَّاحِ عَنْ عَبْدِ الْقَدُّوسِ عَنْ حَمَّادِ عَنِ ابْرَاهِيمَ قَالَ: لَمَّا سَمِعَ مِنْ أَنَسٍ إِلاَّ حَدِيثًا عَنْهُ قَالَ:

۵۲۲ ایضاً

قَالَ رَسُولُ اللَّهِ صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ: "طَلَبُ الْعِلْمِ
فَرِيضَةٌ عَلَى كُلِّ مَسْلَمٍ" (ذکرہ ابن عبد البر والبیہقی
والسخاوی وابن الجوزی) ﷺ

یہ حدیث قابل اعتماد نہیں ہے۔ کیونکہ اس طریق اسناد میں ایک راوی عبد القدوس
ابن حبیب دمشقی ہے جو کذاب ہے۔ جلال الدین سیوطی نے عبد القدوس کو "متروک"
قرار دیا ہے، ابن حبان نے تصریح کی ہے کہ "إِنَّهُ كَانَ يَضَعُ الْحَدِيثَ" یعنی
وہ حدیثیں گھڑا کرتا تھا، عبد الرزاق کا قول ہے کہ "میں نے ابن مبارک کو عبد القدوس
کے علاوہ کسی اور کو کذاب" کہتے نہیں سنا۔ ﷺ اس طریق میں عبد القدوس راوی کا
تابع ابراہیم بن سلام بھی بزار کے نزدیک "مجهول" ہے۔

طریق دوم:

"أَنَا عَبْدُ اللَّهِ بْنُ مُحَمَّدٍ الْخَطِيبِيُّ - حِينَ قَدِمَ عَلَيْنَا
قَالَ نَاعَبُدُ الرَّزَاقِيَّ بْنَ عَمْرِو بْنِ شَمَةَ قَالَ نَا أَبُو بَكْرٍ
مُحَمَّدُ بْنُ إِبْرَاهِيمَ الْمُقْرِي قَالَ نَا أَبُو يَحْيَى
الْمَوْصِلِيُّ قَالَ نَا هُزَيْلُ بْنُ إِبْرَاهِيمَ الْجَمَانِيُّ
قَالَ حَدَّثَنَا عُثْمَانُ بْنُ عَبْدِ الرَّحْمَنِ الزُّهْرِيُّ
قَالَ نَا حَمَادُ بْنُ أَبِي سُلَيْمَانَ عَنْ شَيْبَانَ عَنِ ابْنِ
مَسْعُودٍ قَالَ الْمُقْرِيُّ: وَنَا مُحَمَّدُ بْنُ نَصِيرٍ قَالَ
أَنَا سَمُوعُ بْنُ عَمْرِو بْنِ بَجَلَةَ قَالَ نَا حَنْسُ بْنُ
سُلَيْمَانَ عَنْ كَثِيرِ بْنِ شَيْبَانَ عَنِ ابْنِ سِيرِينَ عَنْ أَنَسِ

ﷺ جامع بیان العلم لابن عبد البر ج ۱ ص ۸ و شعب الایمان للبیہقی ج ۱ ص ۵۴، ۵۵
للسخاوی ج ۱ ص ۲۶۶ و لعل المتناهیہ فی الامادیر، الواہیہ لابن الجوزی ج ۱ ص ۵۴، ۵۵
ﷺ کذا فی سلسلۃ الامادیر الضعیفۃ والموضوعۃ لناصر الدین الالبانی ج ۱ ص ۳۰۶ -
ﷺ میزان الاعتدال للذہبی ج ۱ ص ۳۶ -

قَالَ قَالَ رَسُولُ اللَّهِ صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ: طَلَبُ الْعِلْمِ:
... الخ " (ذکرہ ابن عبد البر والسهمی والذہبی وابن
الجوزی) ۱۷۹

یہ طریق اسناد بھی نہایت کمزور ہے، کیونکہ اس طریق کے بعض روایہ کے متعلق امام
ابن الجوزی فرماتے ہیں: "راوی عثمان بن عبد الرحمن الزہری کے متعلق یحییٰ کا قول ہے:
"كَانَ يَكْذِبُ" اور ابن جبان کا قول ہے: "كَانَ يَزْوِجِي عَنِ الثَّقَاتِ
الْمَوْضُوعَاتِ" یعنی ثقہ راویوں سے موضوعات روایت کرتا ہے، راوی کثیرین
شنظیر کے متعلق یحییٰ کا قول ہے: "لَيْسَ بِشَيْءٍ"، حفص بن سلیمان کے متعلق امام احمد
کا قول ہے: "هُوَ مَرْرُوكُ الْحَدِيثِ" یعنی وہ متردک الحدیث ہے۔ اس طریق
کا ایک اور راوی اسماعیل بن عمرو الجعفی ہے جو ضعیف ہے۔ ۱۷۹ علامہ حافظ ابن حجر
عسقلانی نے کثیرین شنظیر کے متعلق "صَدُوقٌ يَخْطِئُ"، کا قول اختیار کیا ہے ۱۷۹
لیکن حق یہ ہے کہ امام ابن الجوزی کی رائے زیادہ قوی اور راجح ہے۔

طریق سوم:

" اَنَا عَلِيُّ بْنُ عَبْدِ اللَّهِ وَمُحَمَّدُ بْنُ عَبْدِ الْبَاقِي
قَالَ اَنَا أَبُو مُحَمَّدٍ الصَّرْفِيُّ قَالَ اَخْبَرَنَا أَبُو حَفْصٍ
الْكَتَّانِيُّ قَالَ نَا اَحْمَدُ بْنُ نَصْرِ الْبَغْلَانِيُّ قَالَ نَا اِبْرَاهِيمُ
يَعْنِي ابْنَ رَاسِدٍ قَالَ نَا حَجَّاجُ بْنُ نَصْرِ قَالَ نَا الْكُثَيْبِيُّ
بْنُ دِيَّانٍ الْجَهْمِيُّ عَنْ اَنَسِ بْنِ مَالِكٍ قَالَ قَالَ رَسُولُ
اللَّهِ صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ: " طَلَبُ الْعِلْمِ ... الخ " (ذکرہ
ابن الجوزی) ۱۸۰

۱۷۹ جامع بیان العلم لابن عبد البر ج ۱ ص ۹ و تاریخ بروجان للسهمی ص ۲۴۵ والذہبی ج ۳ ص ۲۰۶
والعلل المتناہیہ لابن الجوزی ج ۱ ص ۵۹ ۱۷۹ ایضاً ص ۶۴ ۱۷۹ تقریب التہذیب
لابن حجر عسقلانی ج ۱ ترجمہ کثیرین شنظیر ص ۱۷۹ العلل المتناہیہ لابن الجوزی ج ۱ ص ۵۴۔

اس طریق میں ابو حفص الکتانی کا نام عمر بن ابراہیم بغدادیؒ ہے۔ یہ روایت بھی قوی الاسناد نہیں ہے، کیونکہ امام ابن الجوزیؒ اس طریق کے ایک راوی ثنی بن مینار کے متعلق امام عقیلیؒ کا قول نقل کرتے ہیں کہ: "فِي حَدِيثِهِ نَظَرٌ" ۱۵

طریق چہارم:

"... نَاعِبِيدُ بْنُ مُحَمَّدٍ الْفَرَّيَابِيُّ عَنْ سَفِيَانَ بْنِ عَيْنَةَ عَنِ الزُّهْرِيِّ عَنْ أَنَسٍ قَالَ قَالَ رَسُولُ اللَّهِ صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ: "طَلَبُ الْعِلْمِ..... الْبَغْ"
(ذکرہ ابن عبد البرج) ۱۵

اس طریق میں عبید بن محمد الفریابی راوی "مجهول" ہے۔ اس راوی کی "جہالت" کے متعلق علامہ جلال الدین سیوطیؒ نے پوری سند نقل کرتے ہوئے ابتداءً خود اشارہ فرمایا ہے ۱۵

طریق پنجم:

"أَخْبَرَنَا مُحَمَّدُ بْنُ عَبْدِ الْمَلِكِ بْنِ خَيْرُونَ قَالَ أَخْبَرَنَا إِسْمَاعِيلُ بْنُ مَسْعَدَةَ قَالَ نَا أَبُو عَمْرٍو الْفَارِسِيُّ قَالَ نَا ابْنُ عَبْدِ قَالَ نَا بَابُوِيهِ بِنُ خَالِدٍ قَالَ نَا الْحَسَنُ بْنُ عَرَفَةَ قَالَ نَاعَبْدُ اللَّهِ بِنُ حَرَّاشٍ عَنِ الْعَوَّامِ بْنِ حَرْشَبٍ عَنْ إِبْرَاهِيمَ الشَّيْبِيِّ عَنْ أَنَسِ بْنِ مَالِكٍ قَالَ قَالَ النَّبِيُّ صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ: طَلَبُ الْعِلْمِ..... الْبَغْ" (ذکرہ ابن الجوزی) ۱۵

۱۵ تاریخ بغداد ج ۱۱ ص ۲۶۹ والعبری فی خبر من غیر اللذہبی ج ۳ ص ۴۶ طبع دارۃ المطبوعات والنشر الکویت ۱۹۶۰ء ۱۵ الععل المتناہیہ لابن الجوزی ج ۱ ص ۶۴ ومیزان الاعتدال للذہبی ج ۳ ص ۴۳۵ ۱۵ جامع بیان العلم لابن عبد البر ج ۱ ص ۹ ۱۵ اللالی للسیوطی

یہ روایت بھی صحیح ثابت نہیں ہے، کیونکہ اس طریق کا ایک راوی عبداللہ بن خراش ہے۔
 جسے ابن حبان نے ”ضعیف“ درج کیا ہے ۵۵۔ امام ابن الجوزی عبداللہ بن خراش کے متعلق البززرہ
 کا قول نقل فرماتے ہیں ”لَيْسَ بِشَيْءٍ“ ۵۶۔ اس طریق روایت میں ایک راوی ابراہیم
 البیہقی بھی ہے، جس کے متعلق اوپر بیان کیا جا چکا ہے کہ وہ عند البزار ”مجمول“ ہے ۵۷

طریق ششم:

”أَنَا أَبُو مَنْصُورٍ الْقَزَازِيُّ قَالَ نَا أَبُو بَكْرٍ أَحْمَدُ بْنُ
 عَلِيٍّ بْنِ تَائِبٍ قَالَ حَدَّثَنَا عَبْدُ الْعَزِيزِ بْنُ عَلِيٍّ
 بْنُ الْمَوَرَّقِيِّ قَالَ نَا عَلِيُّ بْنُ عُمَرَ بْنِ مُحَمَّدِ بْنِ الْحَسَنِ
 السَّكْرِيِّ قَالَ نَا أَبُو حَامِدٍ أَحْمَدُ بْنُ دَلْوَيْهِ قَالَ
 نَا أَبُو رُمَيْحٍ التَّرْمِذِيُّ مُحَمَّدُ بْنُ رُمَيْحٍ قَالَ نَا
 مُحَمَّدُ بْنُ صَوْرَانَ قَالَ حَدَّثَنَا مَيْمُونُ بْنُ زَيْدٍ
 أَبُو بَرَاهِيْمٍ قَالَ نَا زِيَادُ بْنُ مَيْمُونٍ عَنْ أَنَسِ بْنِ مَالِكٍ
 قَالَ قَالَ رَسُولُ اللَّهِ صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ: طَلَبُوا الْعِلْمَ
 ... الخ“ (ذکرہ الخطیب وابن عبد البر وابونعیمہ)

عن طریق زیاد و اورده الذہبی وابن الجوزی ۵۸

یہ طریق بھی مجروح راوی سے پاک نہیں ہے۔ چنانچہ زیاد بن میمون کے لیے مروی
 ہے: ”وَكَانَ يَكْذِبُ عَنْ أَنَسٍ“ ۵۹ اور زیاد بن میمون کے متعلق امام ابن الجوزی
 فرماتے ہیں: ”يزيد بن هارون كاقول ہے: “كَانَ كَذَّابًا“ اور بھی ۶۰ کا قول ہے: لَا
 يُسَارِعُ قَلِيلًا وَلَا كَثِيرًا“ ۶۱

۵۵ العلل المتناہیہ لابن الجوزی ج ۱ ص ۵۸ ۵۹ کتاب المجرمین لابن حبان ج ۱ ص ۲۸۳۔

۵۶ العلل المتناہیہ لابن الجوزی ج ۱ ص ۶۴ ۶۵ میزان الاعتدال للذہبی ج ۱ ص ۳۶۔

۵۷ جامع بیان العلم لابن عبد البر ج ۱ ص ۸ و اخبار الاصبہان لابن نعیم الاصبہانی ج ۲

ص ۵۲ و میزان الاعتدال للذہبی ج ۲ ص ۹۵ و ذکرہ الخطیب ج ۴ ص ۱۵۶ و العلل المتناہیہ

طریق ہفتم؛

... قَالَ الْمُتَقَرِّبُ: وَنَا أَبُو عَمْرٍاءَ الْخَوْلَانِيُّ نَاهَشْتَامُ
بْنُ عَبْدِ الْمَلِكِ أَبُو الْتَغِي قَالَ نَا الْمُعَانِيُّ بْنُ عِمْرَانَ قَالَ
نَا إِسْبَعِيْلُ بْنُ عِيَّاشٍ عَنْ يُونُسَ بْنِ يَزِيدٍ الْأَيْلِيِّ
عَنِ الرَّهْرِيِّ عَنْ أَنَسٍ قَالَ قَالَ رَسُولُ اللَّهِ صَلَّى اللَّهُ
عَلَيْهِ وَسَلَّمَ: "طَلَبُ الْعِلْمِ... الخ" (ذكره ابن

عبد البر و ابن الجوزي) ۱۱

یہ روایت بھی غیر صحیح ہے، کیونکہ اس طریق میں اسماعیل بن عیاش راوی "ضعیف" ہے۔ امام ذہبی نے اسے "ضعفارا" میں شمار کیا ہے۔ امام ابن الجوزی فرماتے ہیں: "هُوَ ضَعِيفٌ" ۱۲ نیز ابن عیاش کے متعلق مشہور ہے کہ اس کی ان روایات میں جو وہ غیر شایعوں سے روایت کرتا ہے، (یقیناً) ضعف پایا جاتا ہے ۱۳ چونکہ اس کی یہ روایت بھی غیر شامی یعنی یونس بن یزید، جو اہل مصر میں تھے، سے مروی ہے اس لیے ضعیف ہے۔

طریق ہشتم؛

"أَخْبَرَنَا الْقَزَازِيُّ قَالَ أَخْبَرَنَا أَحْمَدُ بْنُ عَلِيٍّ وَأَخْبَرَنَا ابْنُ
نَاصِرٍ قَالَ أَخْبَرَنَا نَصْرُ بْنُ أَحْمَدَ قَالَ أَنَا مُحَمَّدُ
بْنُ أَحْمَدَ بْنِ رِزْقٍ قَالَ أَنَا أَبُو أَحْمَدَ الْحَسَنُ بْنُ عَلِيٍّ بْنِ
عُبَيْدِ الْخَلَّالِ قَالَ نَا مُحَمَّدُ بْنُ حَاضِرٍ بْنِ حِيَّاتٍ

لابن الجوزی ج ۱ ص ۶۰ ۱۱۹ سلسلۃ الاحادیث الضعیفۃ الموضوعۃ للالبانی ج ۱ ص ۸۸
۱۲ العلل المتناہیہ لابن الجوزی ج ۱ ص ۶۵ ۱۳ جامع بیان العلم لابن عبد البر ج ۱
ص ۹ و العلل المتناہیہ لابن الجوزی ج ۱ ص ۵۹ ۱۴ العلل المتناہیہ لابن الجوزی ج ۱ ص ۶۴
۱۵ سلسلۃ الاحادیث الضعیفۃ الموضوعۃ لناصر الدین الالبانی ج ۱ ص ۲۴۷ و ج ۲ ص ۱۰۲، ۱۰۳، ۲۶۱

قَالَ نَا عِمْرَانُ بْنُ عَبْدِ اللَّهِ قَالَ نَا مُحَمَّدُ بْنُ حَفْصٍ
عَنْ مَيْسَرَةَ بْنِ عَبْدِ اللَّهِ عَنْ مُوسَى بْنِ جَابَانَ عَنْ أَنَسِ
بْنَ مَالِكٍ قَالَ قَالَ رَسُولُ اللَّهِ صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ
طَلَبُ الْعِلْمِ... الخ "ذکرہ الخطیب وابن الجوزی"

اس طریق میں راوی میسرہ بن عبد اللہ غالباً میسرہ بن عبد ربیع ہے جس نے موسیٰ بن جابان سے روایت کی ہے اور جیسا کہ خطیب بغدادی نے صراحت کی ہے ۱۵۷ علامہ ذہبی کا قول ہے کہ میسرہ بن عبد ربیع "مشہور کذاب ہے" ۱۵۸ خطیب بغدادی کے یہ میسرہ بن عبد ربیع "متروک" ہے ۱۵۹ علامہ محمد ناصر الدین الالبانی فرماتے ہیں: "هُوَ مُتَّبَعٌ لَا بُرْكَ فِيهِ" ۱۶۰ اس طریق کے دوسرے راوی عمران بن عبد اللہ کے متعلق امام ابن الجوزی فرماتے ہیں کہ "عمران کو ضعیف بتایا گیا ہے ۱۶۱ پس واضح ہوا کہ یہ روایت بھی ناقابل اعتماد ہے۔"

طریق پنجم:

"نَا أَبُو سَعِيدٍ الزُّرْدِيُّ قَالَ نَا أَبُو عَلِيٍّ بْنُ وَشَّاحٍ قَالَ نَا بَنُ
شَاهِينَ قَالَ نَا عَبْدُ اللَّهِ بْنُ سُلَيْمَانَ الْأَشْعَثُ قَالَ
نَا جَعْفَرُ بْنُ مُسَافِرٍ قَالَ نَا يَحْيَى بْنُ حَسَّانَ عَنْ سُلَيْمَانَ
بْنَ قَدِيمٍ عَنْ ثَابِتِ الْبُسْتَانِيِّ عَنْ أَنَسِ قَالَ قَالَ رَسُولُ
اللَّهِ صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ: "طَلَبُ الْعِلْمِ..... الخ"
(ذکرہ ابن عبد البر والجزوی) ۱۶۲

۱۶۲ سادہ الخطیب ج ۶ ص ۳۸۶ والعلل المتناہیہ لابن الجوزی ج ۱ ص ۶۱، ۶۰ ۱۶۳ تاریخ بغداد للخطیب ج ۱۳ ص ۲۲۲ ۱۶۴ سلسلۃ الاحادیث الضعیفۃ والموضوعۃ للالبانی ج ۱ ص ۲۵۶ ۱۶۵ تاریخ بغداد للخطیب ج ۱۳ ص ۲۲۲ ۱۶۶ سلسلۃ الاحادیث الضعیفۃ والموضوعۃ للالبانی ج ۲ ص ۹۰ ۱۶۷ العلل المتناہیہ لابن الجوزی ج ۱ ص ۶۵ ۱۶۸ جامع بیان العلم لابن عبد البر ج ۱ ص ۷۰ والعلل المتناہیہ لابن الجوزی ج ۱ ص ۵۹۔

یہ روایت بھی صحیح ثابت نہیں ہوتی۔ کیونکہ اس طریق میں ایک راوی سلیمان بن قرم ہے، جس کے متعلق یحییٰ کا قول ہے: ”لَکِنَّ بَشِيْرًا“ امام ابن الجوزی نے بھی یحییٰ کے اس قول کو اختیار کیا ہے ۱۷

طریق دوم؛

”أَنَا هَبَةُ اللَّهِ بْنِ أَحْمَدَ الْحَرَبِيِّ قَالَ نَا مُحَمَّدُ بْنُ عَلِيٍّ
ابْنِ الْفَتْحِ وَأَنَا يَحْيَى بْنُ الْحَسَنِ بْنِ الْبَنَاءِ قَالَ أَخْبَرَنَا
أَبُو الْحُسَيْنِ ابْنُ اللَّاتِبِ تَوْسِي قَالَ حَدَّثَنَا أَبُو الْحُسَيْنِ
ابْنُ شَمْعُونَ وَأَخْبَرَنَا أَبُو سَعِيدٍ أَحْمَدُ بْنُ مُحَمَّدٍ
الزُّوْمَرِيُّ قَالَ أَخْبَرَنَا أَبُو عَلِيٍّ مُحَمَّدُ بْنُ وَشَّاحٍ قَالَ
أَخْبَرَنَا عُمَرُ بْنُ شَاهِينَ قَالَ أَنَا أَبُو عَلِيٍّ مُحَمَّدُ بْنُ
مُحَمَّدِ بْنِ أَبِي حُدَيْفَةَ الدِّمَشْقِيُّ قَالَ نَا أَحْمَدُ
بْنُ عَبْدِ اللَّهِ بْنِ أَبِي الْحَنَاجِرِ قَالَ نَا مُوسَى بْنُ دَاوُدَ
قَالَ نَا حَتَّادُ بْنُ سَلَمَةَ عَنْ قَتَادَةَ عَنْ أَنَسٍ قَالَ قَالَ
النَّبِيُّ صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ ”طَلَبُ الْعِلْمِ... الخ“ (ذکرہ
ابن الجوزی) ۱۸

یہ طریق اسناد بھی صالح و سالم نہیں ہے۔ اگرچہ اس طریق کو ذکر کرنے کے بعد علامہ سخاویؒ فرماتے ہیں: ”رَجَالُهُ ثِقَاتٌ“ یعنی اس کے رجال ثقہ ہیں ۱۹ لیکن امام ابن الجوزیؒ اس طریق کے ایک راوی یوحنا بن داؤد کے متعلق فرماتے ہیں کہ وہ ”جھول“ ہے ۲۰

طریق یا زوہم؛ ”أَنَا الْقَرَّازُ قَالَ أَنَا أَبُو بَكْرِ أَحْمَدُ بْنُ عَلِيٍّ قَالَ نَا

۱۷ العطل المتناہیہ لابن الجوزی ص ۶۴ ج ۱ ۱۸ ایضاً ج ۵۸ ص ۵۸ ۱۹ محسنہ للسخاوی ص ۲۵ ج ۲ ۲۰ العطل المتناہیہ لابن الجوزی ج ۱ ص ۶۴

أَبُو سَحَابٍ أَحْمَدُ بْنُ مُحَمَّدٍ الْمَرْوَزِيُّ قَالَ نَا أَبُو عَبْدِ اللَّهِ
 مُحَمَّدُ بْنُ عَبْدِ اللَّهِ الْحَافِظُ. وَأَخْبَرَنَا الْقَزَّازُ
 قَالَ أَخْبَرَنَا أَحْمَدُ بْنُ عَلِيٍّ قَالَ نَا الْقَاضِي أَبُو الْعَلَاءِ
 قَالَ نَا أَبُو عَثْمَانَ سَعِيدُ بْنُ أَبِي سَعِيدٍ التَّيْسَابُوتِيُّ
 قَالَ نَا أَبُو سَحَابٍ إِبْرَاهِيمُ بْنُ مُحَمَّدٍ بْنِ عَمْرٍو
 الْوَاعِظُ قَالَ حَدَّثَنَا أَبُو الْعَبَّاسِ أَحْمَدُ بْنُ الصَّلْتِ
 بْنُ الْمُغَلِّسِ الْجَمَانِيُّ قَالَ حَدَّثَنَا بِشْرُ بْنُ الْوَلِيدِ
 قَالَ نَا أَبُو يُونُسَ قَالَ نَا أَبُو حَنِيفَةَ قَالَ سَمِعْتُ
 أَنَسَ بْنَ مَالِكٍ قَالَ قَالَ رَسُولُ اللَّهِ صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ
 وَسَلَّمَ: "طَلَبُ الْعِلْمِ... الخ" (ذكره الخطيب

وابن الجوزي) ۱۰۰

یہ روایت بھی ساقط الاعتبار ہے۔ کیونکہ اس طریق کے متعلق امام ابن الجوزی فرماتے ہیں: "اس میں احمد بن الصلت راوی ہے جس کے متعلق امام دارقطنی کا قول ہے: "كَانَ يَضَعُ الْحَدِيثَ" نیز امام دارقطنی یہ بھی فرماتے ہیں کہ امام ابو حنیفہ کا حضرت انس بن مالک کو دیکھنا یا ان سے سماع یا کسی بھی ایک صحابی سے ملاقات بیان کرنا صحیح نہیں ہے" ۱۰۰ خطیب بغدادی نے بھی اپنی اسناد کے ساتھ امام ابو حنیفہ ر. کا حضرت انس سے ملاقات کرنا "عن حمزة السهمي عن دارقطنی" بیان کیا ہے ۱۰۰ لیکن علامہ جلال الدین سیوطی نے اس بارے میں علامہ خطیب بغدادی کی خطا کا تذکرہ اس طرح کیا ہے: "امام ابو حنیفہ ر. کی کسی صحابی سے ملاقات نہیں ہوئی ہے، مگر حضرت انس سے ملاقات کرنا ۱۰۰ خود دیکھا ہے۔ اگرچہ یہ بات صحیح ہے کہ ان سے آپ کا سماع نہیں ہے" ۱۰۰

۱۰۰ ساقی الخطیب ج ۲ ص ۲۰۴ وج ۹ ص ۱۱۱ والحلل المتناہیہ لابن الجوزی ج ۱ ص ۶۰ ۱۰۰ لعل المتناہیہ لابن الجوزی ج ۱ ص ۶۵ ذکر الخطیب ج ۲ ص ۲۰۸ ۱۰۰ تملیض الصحیفہ للسیوطی

طریق دوازدهم؛

”أَنَا سَمِعْتُ بِنَ أَحْمَدَ قَالَ أَخْبَرَنَا إِسْمَاعِيلُ بْنُ مَسْعَدَةَ قَالَ نَا حَمْرَةَ بِنَ يُوْسُفَ قَالَ نَا أَبُو أَحْمَدَ ابْنُ عَدِيٍّ قَالَ حَدَّثَنَا أَحْمَدُ بْنُ عُمَرَ ابْنُ الْبَلَدِيِّ قَالَ حَدَّثَنَا عَبْدُ اللَّهِ بْنُ يَزِيدَ الْأَعْمَى قَالَ نَا مُحَمَّدُ بْنُ سُلَيْمَانَ بْنِ أَبِي دَاوُدَ قَالَ نَا مَعَانُ بْنُ رِفَاعَةَ قَالَ نَا عَبْدُ الْوَهَّابِ بْنِ بَحْتِ عَنْ أَنَسٍ قَالَ قَالَ رَسُولُ اللَّهِ صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ: طَلَبُ الْعِلْمِ...“

(ذکرہ ابن الجوزی) ۹۸

یہ روایت بھی ناقابل اعتبار ہے۔ کیونکہ اس طریق کے ایک راوی معان ابن رفاقہ کو صحیحی نے ”ضعیف“ بتلایا ہے اور ابن حبان کا قول ہے: ”يَسْتَحِقُّ التَّرْكَ“ یعنی چھوڑ دیے جانے کا مستحق ہے۔ اس طریق کا ایک اور راوی محمد بن سلیمان ہے جس کے متعلق امام ابو حاتم رازی فرماتے ہیں: ”هُوَ مُنْكَرٌ الْحَدِيثِ“ یعنی وہ منکر الحدیث ہے۔ لیکن محمد بن سلیمان کو ابو عوانہ اور مسلم نے ”صَدُوقٌ“ کہہ کر اس کی توثیق کی ہے۔ امام نسائی بھی فرماتے ہیں: ”لَا يَأْسُ بِهِ“ یعنی اس میں کوئی حرج نہیں ہے۔ لیکن امام ابن الجوزی نے معان ابن رفاعہ کے متعلق صحیحی اور ابن حبان کے اقوال اور محمد بن سلیمان کے متعلق ابو حاتم رازی کے قول کو اختیار کیا ہے ۱۰۸

طریق سیزدہم؛ ”أَنَا سَمِعْتُ بِنَ أَحْمَدَ قَالَ نَا ابْنُ مَسْعَدَةَ قَالَ

۵۵ والتفصيل بباني تانيب الكوثري من الاباطيل ج ۱ ص ۱۸۰-۱۸۱، الطبعة الاولى ۱۳۸۶ھ
 ۹۹ العلل المتناهي لابن الجوزي ج ۱ ص ۶۱ ۱۰۸ تهنيد التهنيد لابن حجر عسقلاني ج ۹ ص ۲۰۰ طبع حيدرآباد دکن ۱۳۲۵ھ ۱۰۸ العلل المتناهي لابن الجوزي ج ۱ ص ۶۵-

أَخْبَرَنَا حَمْرَةَ قَالَتْ أَخْبَرَنَا ابْنُ عَدِيٍّ قَالَ قَالَ نَا أَحْمَدُ
بْنُ مُحَمَّدٍ بِنِ عَنَبَسَةَ قَالَ نَا سَلِيمَانُ بْنُ سَلَمَةَ هُوَ الْخَبَائِرِيُّ
قَالَ حَدَّثَنَا بَقِيَّةٌ قَالَتْ نَا الْأَوْزَاعِيُّ عَنْ اسْحَقُ بْنُ عَبْدِ اللَّهِ عَنْ
أَنَسٍ قَالَ قَالَ رَسُولُ اللَّهِ صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ: " طَلَبُ الْعِلْمِ... الخ "

یہ روایت بھی بھروسہ کے قابل نہیں ہے۔ کیونکہ اس طریق کے راوی سلیمان بن سلمہ
انجاری کے متعلق بیہوشی نے درج کیا ہے: " إِنَّهُ مُتْرُوكٌ " ۳۳۵، ابن جنید کا قول ہے:
" كَانَ يَكْذِبُ " ۳۳۶، ابن حبان نے اس راوی کا ذکر "ضعفًا" میں کیا ہے۔ اور
خطیب بغدادی کا قول ہے: " وَالْخَبَائِرِيُّ مُشْتَهَرٌ بِالضَّعْفِ " ۳۳۷ اور امام
ابن الجوزی فرماتے ہیں، انجاری کے متعلق امام رازی کا قول ہے " وہ متروک الرشید ہے " ۳۳۸
طریق ہمارو ہم: " أَخْبَرَنَا سَمِيعُ بْنُ أَحْمَدَ قَالَ نَا إِسْمَاعِيلُ بْنُ مَسْعَدَةَ

قَالَ أَخْبَرَنَا حَمْرَةَ بِنْتُ يُونُسَ قَالَ أَخْبَرَنَا ابْنُ عَدِيٍّ
قَالَ نَا خَالِدُ بْنُ النَّضْرِ قَالَ حَدَّثَنَا مُحَمَّدُ بْنُ مُوسَى الْجَمَّالِيُّ
قَالَ نَا حَسَنُ بْنُ سِيَّاهٍ قَالَ نَا ثَابِتٌ عَنْ أَنَسٍ قَالَ قَالَ رَسُولُ
اللَّهِ صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ: " طَلَبُ الْعِلْمِ... الخ " (ذکرہ
ابن عبد البر وابن الجوزی) ۳۳۹

یہ طریق بھی ضعیف راوی سے پاک نہیں ہے، چنانچہ امام ابن الجوزی فرماتے ہیں کہ ہاں
میں حسان بن سیاہ راوی ہے جس کی "تضعیف" امام دارقطنی نے فرمائی ہے ۳۴۰
طریق پانچواں ہم: " أَنْبَا نَا سَمِيعُ بْنُ أَحْمَدَ قَالَ نَا إِسْمَاعِيلُ بْنُ مَسْعَدَةَ قَالَ

نَا حَمْرَةَ بِنْتُ يُونُسَ قَالَ نَا أَبُو أَحْمَدَ ابْنُ عَدِيٍّ قَالَ نَا
عُمَرُ بْنُ سِنَانٍ قَالَ نَا عَبْدُ الْوَهَّابِ بْنُ الصَّحَّاحِ قَالَ نَا ابْنُ
عِيَّاشٍ عَنْ أَبِي سَهْلٍ عَنْ مُسْلِمِ الْمَدَائِنِيِّ عَنْ أَنَسٍ قَالَ قَالَ
رَسُولُ اللَّهِ صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ: " طَلَبُ الْعِلْمِ... الخ " (ذکرہ ابن الجوزی)

۳۴۱ ایضاً ص ۶۱۳ مجمع الزوائد للہاشمی ج ۳ ص ۱۳۲ من ۱۲۳۱ سلسلہ الاحادیث الضعیفہ والموضوئۃ
لنا صریدین للالبانی ج ۲ ص ۵۵۵ ایضاً ص ۲ ص ۵۹۶ لعل المتناہیل لابن الجوزی ج ۱ ص ۶۵۶ تابع
بیان العلم لابن عبد البر ج ۱ ص ۷۰ لعل المتناہیل لابن الجوزی ج ۱ ص ۵۹۶ لعل المتناہیل لابن الجوزی ج ۱ ص ۶۵

