



نفاذِ شریعتِ اردو سنس ۱۹۸۸ء

شریعتِ محمدیؐ کی روشنی میں

اہل حدیث مدرسہ اسلامیہ کے اساتذہ اہل علم و فضل پر مشتمل اجتماع سے

مدیرِ محدث کا خطاب

اسلام کی مثال اس شجرہ طیبہ کی سی ہے کہ جسکی چڑیں زمین میں بہت گہری، انتہائی مضبوط ہوں اور شاخیں آسمان سے باتیں کر رہی ہوں۔ پھر یہ درخت ہر وقت اور ہر موسم میں ثمر بار بھی رہے کہ جس کے پھل کبھی ختم ہونے میں نہ آئیں۔ چنانچہ نخلِ اسلام کی آبپاری حضرت محمد رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم اور آپ کے صحابہ کرام رضوان اللہ تعالیٰ علیہم اجمعین نے اپنے خونِ پسینہ سے کی، تا آنکہ یہ ایک تناور درخت بن گیا اور اقطارِ عالم میں بسنے والے جملہ افرادِ انسانیت نے بلا تفریقِ مذہب و ملت اس کے پھل کھائے۔ کسی نہ کسی رنگ میں، چاہنے نہ چاہنے کے باوجود، بہر حال وہ اس سے شاد کام ہوئے!۔ ارشادِ باری تعالیٰ ہے:

الَّذِي تَرَىٰ ظَهْرَ اللَّهِ مَثَلًا لِّمَنْ كَلِمَةً طَيِّبَةً كَشَجَرَةٍ طَيِّبَةٍ أَصْلُهَا ثَابِتٌ وَفَرْعُهَا فِي السَّمَاءِ - تَوَقَّىٰ أَكْثَرًا كَلِمَاتٍ يُبَادِنُ مَرْتَهَا وَيَضْرِبُ اللَّهُ الْأَمْثَالَ لِلنَّاسِ لَعَلَّهُمْ يَتَّقُونَ (ابراہیم: ۲۴-۲۵)

تاہم مخالفین اسلام کو، اسلام کی یہ عظمت ایک آنکھ نہ بھائی اور وہ اس کوشش میں لگ گئے کہ اسلام کے مقابلے میں متعدد ایسے ازموں اور نظاموں سے لوگوں کو متعارف کرایا جائے کہ جو انسانوں کی اپنی ذہنی کوششوں کا نتیجہ تھے۔

لیکن مخلوق کے بنائے ہوئے یہ نظام، خالق کے بنائے ہوئے نظام کے سامنے نہ ٹک سکے، چنانچہ ان کی ناپائیداری کی مثال ایک ایسے درخت سے دی جاسکتی ہے کہ جسے زمین کے اوپر ہی اوپر رکھ دیا گیا ہو اور اس کے قمر و ثبات کی خواہ کتنی بھی کوششیں کی جائیں، ڈھ ہر آن اپنی ٹہنیوں کے بل زمین پر آ رہتا ہے۔ ارشاد باری تعالیٰ ہے:

”وَمَثَلُ كَلِمَةٍ خَبِيثَةٍ كَشَجَرَةٍ خَبِيثَةٍ وَإِجْتَدَّتْ

مِنْ فَوْقِ الْأَرْضِ مَا لَهَا مِنْ قَرَارٍ“ (ابراہیم: ۲۶)

اسلامیوں پاکستان کی حالت انتہائی قابلِ رحم ہے۔ ان کی کوتاہ بین نگاہیں اسلام کے شجرہ طیبہ کی بلندی کا تعاقب نہ کر سکیں، تو مخالفین اسلام کے تریبہ، زمین پر گرے پڑے یہ اشجارِ خبیثہ، ہی ان کی توجہ کا مرکز و محور بن گئے۔ مسلمان ہونے کے ناطے چونکہ شجرِ اسلام کے ثمرات شیریں کا ذائقہ بھی ان کی مجبوری ہے، اس لیے اس کے بعض پھلوں کو وہ ان ناپاک درختوں کی ٹہنیوں سے چپکانے کی کوشش کر رہے ہیں، کہ شاید یہ رنگ لائیں، لیکن یہ درخت ان پھلوں کو قبول کرنے کے لیے تیار نہیں۔ نتیجتاً یہ گل سڑ کر خود شجرِ اسلام کی بدنامی کا باعث بن رہے ہیں۔ عرصہ چالیس سال سے اسلامیوں پاکستان اس صریح غلطی کا شکار ہیں اور منزل ان سے دور، مزید دور ہوتی چلی جا رہی ہے! وہ نامِ اسلام کا لیتے ہیں، لیکن اس کے مرجع و مصدر کتاب و سنت پر اکتفا کرنا انہیں گوارا نہیں، ہاں ان کی زیادہ تر توجہ کا مرکز وہ وضعی نظام ہیں کہ جنہیں اسلام سے کچھ نسبت ہی نہیں! آہ، وہ نہیں جانتے کہ اسلامی اور غیر اسلامی نظریات کا یہ ملغوبہ ہی ان کی محدودیوں کا باعث ہے۔ کیونکہ اسلام وہ دینِ خالص ہے کہ جو اپنے ساتھ کسی بھی دیگر وضعی نظام کی شرکت گوارا نہیں کرتا! پس ”يَا أَيُّهَا الَّذِينَ آمَنُوا ادْخُلُوا فِي السِّلْمِ كَآفَّةً“ کے علم قرآنی پر عمل پیرا ہوتے ہوئے، اسلام کی اپنی اصلی اور کامل و اکمل صورت میں

ہی اسے اپنا لینا، مسلمان کی دنیا و آخرت کی سرفرازیوں کا باعث بن سکتا ہے۔ لیکن اس کے برعکس اگر اس نے "أَفْتُو مَنُونَ بِبَعْضِ الْكِتَابِ وَتَكْفُرُونَ بِبَعْضٍ" کی غلط روش اپنالی ہے، تو اس کا نتیجہ "فَمَا جَزَاءُ مَنْ يَفْعَلُ ذَلِكَ مِنْكُمْ إِلَّا خِزْيٌ فِي الْحَيَاةِ الدُّنْيَا وَيَوْمَ الْقِيَامَةِ يُرَدُّونَ إِلَىٰ أَشَدِّ الْعَذَابِ" یعنی "دنیا میں رسوائی اور آخرت میں عذاب الیم" کے سوا اور کچھ ہو ہی نہیں سکتا!

حالیہ شریعت آرڈینینس بھی اسلامیان پاکستان کی انہی مساعی نامشکور کے سلسلہ کی ایک کڑی ہے، جس کے وہ عادی ہو چکے ہیں۔ تاہم اس میں ہمارے لیے دعوتِ فکر و عمل بھی موجود ہے۔ مدیرِ محدث نے، ۷ جولائی ۱۹۸۸ء کو ایک اجتماع سے جو اہلحدیث مدارس (لاہور) کے اساتذہ اور طلباء پر مشتمل تھا، خطاب کرتے ہوئے اسی پس منظر میں شریعت آرڈی نینس پر تبصرہ فرمایا ہے، جس کا متن استغاثہ کے لیے ہدیہ قارئین ہے!

تلاوتِ قرآن پاک اور خطبہ مسنونہ کے بعد:

"حالیہ شریعت آرڈینینس، جس کا متن آپ اخبارات میں پڑھ چکے ہیں، کے سلسلہ میں سب سے پہلا قابلِ غور نکتہ یہ ہے کہ یہ آرڈی نینس اسلام کے نام پر نافذ کیا گیا ہے۔ اسلام کا تصور نفاذ کیا ہے؟ اس کے بارے میں بیشتر مواقع پر اور بالخصوص اپنے خطباتِ جمعہ میں یہ واضح کر چکا ہوں کہ اسلام کو آج نئے سرے سے نافذ کرنے کی ضرورت نہیں، بلکہ یہ اسی دن اور اسی وقت سے نافذ ہے جب انسانیت نے روئے زمین پر اپنا پہلا قدم رکھا تھا۔ چنانچہ اس وقت جو تعلیمات ابوالبشر حضرت آدم علیہ الصلوٰۃ والسلام کو دی گئی تھیں، وہ اسلام ہی کی تعینات تھیں۔ ارشادِ باری تعالیٰ ہے:

"كَلَّمْنَا هَابِلًا مِنْهَا جَمِيعًا فَمَا يَأْتِيَنَّكُمْ قَبْتِي هُدًى
فَنَنْتَجِبْ هُدَايَ فَلَا خَرُوفَ عَلَيْهِمْ وَلَا هُمْ يَحْزَنُونَ"

(البقرة: ۳۸)

” ہم (اندر رب العزت) نے فرمایا کہ تم سب یہاں سے اتر جاؤ، اب میری طرف سے تمہارے پاس ہدایت آئے گی (تو اس کی اتباع کرنا کہ) جنھوں نے میری ہدایت کی اتباع کی تو انھیں نہ تو کوئی خوف لاحق ہوگا اور نہ ہی وہ غمناک ہوں گے!“

اس آیت کریمہ میں ہدایت سے مراد اسلام ہی ہے، جو اول روز سے نافذ ہو گیا تھا اور جس کی تکمیل شریعت محمدیہ (علیٰ صاحبہا الصلوٰۃ والسلام) کی صورت میں ہوئی۔ شریعت محمدیہ ایک ایسی عالمگیر شریعت ہے جو کسی خاص زمانہ سے مخصوص نہیں، بلکہ یہ ہر زمان و مکان کی قید سے ماوراء ہے اور رہتی دنیا تک امت کے لیے راہنما!۔ کیونکہ حجۃ الوداع کے موقع پر ایک لاکھ چوالیس ہزار صحابہ کے اجتماع میں یہ اعلان ہوا:

” الْيَوْمَ اكْمَلْتُ لَكُمْ دِينَكُمْ وَأَنْتُمْ عَلَيْكُمْ نِعْمَتِي
وَرَضِيْتُ لَكُمْ الْإِسْلَامَ دِينًا — الأيت: (المائدة: ۳۰)
” آج میں نے تمہارے لیے تمہارا دین مکمل کر دیا، اپنی نعمت تم پر پوری

کر دی اور تمہارے لیے اسلام کو بطور دین پسند فرمایا ہے!“
پس آج سے چودہ صدیاں قبل دین اسلام کی تکمیل اور شریعت محمدی کے اتمام کا یہ تقاضا ہے کہ زمان و مکان کی قید سے ماوراء، رہتی دنیا تک اس کے دامن و نواہی ہر دور میں انسانیت کے لیے راہنما ہوں، اس میں نہ تو کسی کمی کی گنجائش موجود ہو اور نہ زیادتی کی۔ شریعت محمدیہ نہ تو منسوخ ہو اور نہ ہی کسی تبدیلی کی متحمل ہو سکتا۔ ان دعاوی کے مزید ثبوت کے طور پر درج ذیل آیات قرآنی ملاحظہ ہوں۔
اوشاد باری تعالیٰ ہے:

” ثُمَّ جَعَلْنَاكَ عَلَىٰ شَرِيحَةٍ مِّنَ الْأَمْرِ فَاتَّبِعْنَا
وَلَا تَتَّبِعْ أَهْوَاءَ الَّذِينَ لَا يَعْلَمُونَ “ (الحجاشية: ۱۸)
” پھر ہم نے (اے نبیؐ)، آپ کو دین کے کھلے رستے پر (قائم) کر دیا، تو اسی رستے پر چلتے رہیے اور بے علم لوگوں کی خواہشات کے پیچھے نہ چلیے!“

اس آیت کریمہ سے معلوم ہوا کہ حضور اکرم صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم خود بھی اس شریعت کے اسی طرح پابند تھے، جس طرح آپ کے امتی:۔۔۔۔۔ آپ کے بعد چونکہ کوئی نبی نہیں آئے گا، لہذا ضروری ہے کہ شریعت تاقیامت ہمارے لیے نافذ ہو، جبکہ تاقیامت اس کے نفاذ کا یہ لازمی تقاضا ہے کہ یہ منسوخ نہ ہو۔

اسی طرح جہاں تک اس شریعت میں کسی کمی بیشی کا تعلق ہے تو اس کا اختیار بھی کسی کو حاصل نہیں۔ حتیٰ کہ خود رسول اللہ صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم کو بھی نہیں۔۔۔۔۔ چنانچہ بعض لوگوں نے جب یہ مطالبہ کیا کہ شریعت میں تھوڑی بہت تبدیلی ہونی چاہیے، تو آپ نے اللہ رب العزت کے فرمان کے بموجب یہ جواب دیا کہ میں اس میں کوئی تبدیلی نہیں کر سکتا۔۔۔۔۔ درج ذیل آیت قرآنی ملاحظہ ہو:

”وَلَاذَاتُ نَفْسٍ يُسَبِّحْنَ بِحَمْدِ اللَّهِ، تَبْتَغِي وَجْهَ اللَّهِ وَمِنْهَا مُنْتَهَىٰ لِقَاءِ رَبِّكَ إِنَّكَ بِرَبِّكَ عَلِيمٌ“ (یونس، ۱۵)

”اور جب ان کو ہماری آیتیں پڑھ کر سنائی جاتی ہیں تو جن لوگوں کو ہم سے ملنے کی امید نہیں، وہ کہتے ہیں کہ (یا تو) اس کے سوا کوئی اور قرآن بنا لاؤ یا اس کو بدل دو۔ آپ فرمادیجیے، مجھے اس کا اختیار نہیں کہ میں اسے اپنی طرف سے بدل دوں۔ کیونکہ میں تو اسی (حکم) کا تابع ہوں جو میری طرف وحی کیا جاتا ہے۔ اگر میں اپنے پروردگار کی نافرمانی کروں تو مجھے بڑے سخت دن کے عذاب سے خوف آتا ہے!“

ایک دوسرے مقام پر ارشاد ہوا:

”وَكُلُّ قَوْلٍ عَلَيْنَا بِعَصَىٰ الْآقْدَارِئِيلَ - لَأَخَذْنَا مِنْهُ بِالْيَمِينِ - شَعْرًا لَقَطَعْنَا مِنْهُ الْوَتِينَ“ (الحاقة ۴۴ تا ۴۶)

”اگر یہ پیغمبر ہماری نسبت کوئی غلط بات بناتے تو ہم ان کا داہنا ہاتھ پکڑ لیتے، پھر ان کی رگ گردن کاٹ ڈالتے!“

مزید فرمایا:

” مَا كَانَ لِبَشَرٍ أَنْ يُؤْتِيَهُ اللَّهُ الْكِتَابَ وَالْحُكْمَ
وَالنُّبُوَّةَ ثُمَّ يَقُولَ لِلنَّاسِ كُونُوا عِبَادًا لِي
مِنْ دُونِ اللَّهِ وَلَكِنْ كُونُوا رَبَّانِيِّينَ بِمَا كُنْتُمْ
تُعَلِّمُونَ الْكِتَابَ وَبِمَا كُنْتُمْ تَدْرُسُونَ “

(ال عمران، ۷۹)

” کسی بشر کو یہ لائق نہیں کہ اللہ رب العزت تو اسے کتاب، حکمت
اور نبوت عطا فرمائیں، پھر وہ لوگوں سے یہ کہنے لگ جائے کہ اللہ کو
چھوڑ کر میرے بندے بن جاؤ بلکہ (اسے یہی کہنا سزاوار ہے کہ) تم
رب والے بن جاؤ، کیونکہ تم کتاب الہی پڑھتے پڑھاتے رہتے ہو۔“
سورۃ نجم کے شروع میں ارشاد ہوا:

” وَمَا يَنْطِقُ عَنِ الْهَوَىٰ - إِنْ هُوَ إِلَّا وَحْيٌ يُوحَىٰ “

(النجم: ۳۳)

” (یہ نبی) خواہش نفسانی کے زیر اثر منہ سے بات نہیں نکالتے، بلکہ یہ تو
وحی ہے جو ان کی طرف کی جاتی ہے!“

یہ تمام آیات قرآنی اس امر پر شاہد ہیں کہ شریعت محمدیہ (علیٰ صاحبہا الصلوٰۃ
والسلام) میں کوئی کمی بیشی ممکن نہیں۔ اور جس کا لازمی تقاضا یہ ہے کہ یہ پہلے سے
نافذ ہو۔ چنانچہ آج نئے سرے سے اس کو نافذ کرنے کی ضرورت نہیں! — یہی
وجہ ہے کہ سورۃ البقرۃ کی ابتداء میں یہ ارشاد ہوا:

” ذَلِكَ الْكِتَابُ لَا رَيْبَ فِيهِ - الْآيَاتُ: “ (البقرۃ: ۲)

” یہ کتاب، اس میں کچھ شک نہیں...!“

لفظ ”کتاب“ قابل غور ہے — اردو محاورہ میں اگرچہ کتاب اس چیز
کو کہتے ہیں جو لکھی ہوئی، مجلہ صورت میں موجود ہو۔ لیکن قرآن مجید کی اصطلاح میں
لفظ کتاب کا مفہوم سمجھنے کے لیے اس بات پر غور فرمائیے کہ جب سورۃ البقرۃ نازل
ہوئی، اس وقت قرآن مجید کا نزول نہ تو ابھی مکمل ہوا تھا اور نہ ہی یہ کتابی صورت

میں موجود تھا۔ بلکہ اس کی چھپاسی سورتیں کھجور کی چھال، شانے کی ہڈیوں وغیرہ پر مستشرق اجزاء کی شکل میں موجود تھیں۔ اسے سب سے پہلے جمع کرنے والے حضرت ابو بکر صدیق رضی اللہ تعالیٰ عنہ ہیں۔ خود حضور صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم کے زمانے میں یہ ان مستشرق اشیاء پر تحریر تو ہو رہا تھا، لیکن جمع نہیں ہوا تھا۔ بایں ہمہ اگر اسے "الکتاب" کہہ کر پکارا گیا تو یہ ایک قانونی اصطلاح ہے، جس کے معنی "شریعت" اور اس کی "ذمیت" نفاذ کے ہیں۔ چنانچہ نبی اکرم صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم، جو نبی اور رسول ہونے کے ساتھ ساتھ حکم ان بھی تھے، یہی قرآن مجید آپ کا دستور تھا!

واضح رہے کہ "قرآن" ایک وصفی نام ہے جو اس کی تلاوت کیے جانے کی مناسبت سے ہے۔ جبکہ لفظ "کتاب" قرآن مجید کے نفاذ پر دلالت کرتا ہے۔ مثلاً قرآن مجید ہی میں درج ذیل الفاظ وارد ہوئے ہیں،

"كُتِبَ عَلَيْكُمُ الصِّيَامُ" (البقرة: ۱۸۳)

"تم پر روزہ رکھنا فرض قرار دیا گیا (یا روزے کا نفاذ ہو گیا)؛"

"كُتِبَ عَلَيْكُمُ الْقِصَاصُ" (البقرة: ۱۷۸)

"تم پر قصاص فرض کر دیا گیا؛"

"كُتِبَ عَلَيْكُمُ إِذَا حَضَرَ أَحَدَكُمُ الْمَوْتُ إِنْ تَرَكَ خَيْرًا الْوَصِيَّةَ" (البقرة: ۱۸۰)

"تم پر فرض کیا جاتا ہے کہ جب تم میں سے کسی کی موت کا وقت

آجائے تو وصیت کرے؛"

مؤخر الذکر آیت کی تلاوت کے جاری رہنے، لیکن حکم کے اعتبار سے اس کے باقی رہنے یا منسوخ ہونے سے قطع نظر، کہنے کا مقصود یہ ہے کہ عبادات، معاملات، حدود وغیرہ کا نفاذ ہو چکا۔ یہی وجہ ہے کہ ہم نماز پڑھنے، روزہ رکھنے اور دیگر عبادات کے ذمہ دار ہیں۔ اسی طرح نکاح و طلاق وغیرہ مسائل کے پابند! اگر شریعت پہلے سے نافذ نہ ہو تو اس ذمہ داری اور پابندی کے کوئی معنی ہی نہیں۔ چنانچہ حدود و الٰہی کا معاملہ بھی انہی عبادات و معاملات کا سا ہے۔ آج اگر ان پر عمل نہیں ہو رہا تو اس کا مطلب یہ نہیں کہ حدود و لغزیرات پہلے سے نافذ

نہیں ہیں، بلکہ اصل مسئلہ ان پر عمل درآمد کا ہے؛ — الغرض نفاذ اسلام ہو چکا، اب مقصود صرف شریعت کی عملداری ہے جو ایک اسلامی حکومت کا فرضِ اولیٰ ہے۔ — ارشادِ باری تعالیٰ ہے:

”اَلَّذِينَ اِنْ مَكَنتُمْ فِي الْاَرْضِ اَقَامُوا الصَّلَاةَ وَ
اَتَوْا الزَّكَاةَ وَاَمَرُوا بِالْمَعْرُوفِ وَنَهَوْا عَنِ
الْمُنْكَرِ — الْاٰیةِ: (الحج: ۴۱)

جیکہ اس سے قبل یہ الفاظ بھی موجود ہیں:
”وَلَيَنْصُرَنَّ اللهُ مَنْ يَنْصُرُهُ“

ترجمہ یہ کہ ”جو شخص اللہ (کے دین) کی مدد کرتا ہے تو اللہ تعالیٰ ضرور اس کی مدد فرماتے ہیں، یعنی ان لوگوں کی کہ جنہیں ہم (اللہ رب العزت) تمکن فی الارض عطا فرمائیں تو وہ نماز قائم کرتے، زکوٰۃ کی ادائیگی کرتے، نیکی کا حکم کرتے اور برائی سے منع کرتے ہیں!“

پس ایک مسلمان، خواہ وہ حاکم ہو یا محکوم، جب کلمہ توحید پڑھ کر اللہ کے ساتھ اپنی وابستگی کا اظہار کرتا اور رسول اللہ کی رسالت کو تسلیم کر کے اس کا اعلان کرتا ہے تو شریعت کا نفاذ اسی وقت، خود بخود اس پر ہو جاتا ہے۔ اب یہ اس کی ذمہ داری ہوتی ہے کہ وہ ساری الجھنیں دور کر کے، تمام بندشیں توڑ کر، جملہ رکاوٹیں عبور کر کے اور ہر قسم کے اصر و اغلال (بندشیں اور بیڑیاں) اتار کر اس مشن کو اپنا مشن سمجھے جو رسول اللہ صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم لے کر آئے۔ لیکن آج ہمارے ہاں گنگا لٹی بہ رہی ہے کہ مروجہ تصورِ قانون کے مطابق پہلے شریعت بنائی جاتی ہے، پھر اس کا نفاذ ہوتا ہے۔ — یہ تصور، بناوٹی قانون کا تصور ہے، شرعی تصور نہیں۔ اور میں سمجھتا ہوں کہ آج یہی بناوٹی قانون کا تصور ہمارے لیے اصر و اغلال کی حیثیت اختیار کر گیا ہے، جسے شریعت کی رو سے اتارنا ضروری ہے، نہ کہ اسے اپنے گلے کا بار بنا لینا، جو کہ یہود و نصاریٰ کا شیوہ تھا!

اسی سلسلہ کا ایک دوسرا پہلو بھی قابلِ غور ہے۔ اور وہ یہ کہ جب شریعت مکمل بھی ہے اور اس کا نفاذ بھی ہو چکا، تو پھر یہ نہیں ہو گا کہ اس کی بعض چیزیں لے لی

جائیں اور بعض کو چھوڑ دیا جائے، جیسا کہ آج کل شریعت کے بتدریج نفاذ کی باتیں بھی ہوتی رہتی ہیں۔ حالانکہ یہ بھی یہودیانہ طرز عمل کا خاصہ ہے اور اللہ رب العزت نے قرآن مجید میں اس پر سزائش بھی فرمائی ہے:

” اَنْتُمْ مِّنْهُمْ يَبْعِضُ الْكِتَابِ وَكُفَرُوا بِبَعْضِهَا فَمَا جَزَاءُ
مَنْ يَفْعَلْ ذَلِكَ مِنكُمْ اِلَّا حَزِي فِي الْحَيٰوةِ الدُّنْيَا و

يَوْمَ الْقِيٰمَةِ يَرْدُوْنَ اِلَىٰ اَشَدِّ الْعَذَابِ - الآية؛ (البقرة: ۸۵)

”تم کتاب (الہی) کے بعض احکام تو مانتے ہو اور بعض سے انکار کیے دیتے ہو، تو جو تم میں سے ایسی حرکت کریں، ان کی سزا اس کے علاوہ اور کیا ہو سکتی ہے کہ دنیا کی زندگی میں تو رسوائی ہو اور روز قیامت سخت عذاب میں ڈال دیے جائیں!“

ہم یہ دیکھ رہے ہیں کہ پاکستان میں اکتالیس سال سے نفاذ شریعت کا نعرہ لگ رہا ہے۔ اور گزشتہ گیارہ سال سے تو یہ نعرہ زوروں پر ہے۔ لیکن اس کا نتیجہ کیا نکلا ہے؟ رسوائی اور صرف رسوائی! — کیوں نہ ہو، یہ اللہ رب العزت کا فیصلہ ہے کہ شریعت پر اگر صحیح معنوں میں عمل پیرا نہ ہوا جائے گا تو اس کا یہی نتیجہ نکلے گا! — چنانچہ ملک میں جب بھی نفاذ شریعت کی بات ہوئی، ہم نے پہلی غلطی تو یہ کی کہ احکام اسلام کے نام پر شریعت بنانی شروع کر دی۔ اور جس کی مثال بالکل اس شخص کی سی ہے کہ جو پھولوں کے حصول کے لیے کسی ثمر بار درخت کی طرف رجوع کرنے یا بیج ڈال کر کسی درخت کو پھلنے پھولنے کا موقع دینے کی بجائے، مختلف پھولوں کو کسی درخت کی ٹہنیوں کے ساتھ چپکانا شروع کر دے۔ ظاہر ہے کہ کوئی بھی درخت ان پھولوں کو قبول نہیں کرے گا — نہ تو کوئی درخت یوں ثمر بار ہوتا ہے اور نہ ہی یہ پھل گلنے سڑنے سے محفوظ رہ سکیں گے بلکہ

۱۔ احکام اسلام اور شریعت کا ایک فرق تو وہ ہے جو فقہ اور شریعت کا ہے۔ کیونکہ احکام اسلام سے مراد

فقہ ہوتی ہے اور فقہیں متعدد ہیں۔ جیسے فقہ حنفی، جعفری وغیرہ۔ جبکہ شریعت صرف ایک ہے۔

دوسرا ہم فرق احکام اسلام اور شریعت میں یہ ہے کہ احکام اسلام، الگ الگ فقہی مسائل کا نام ہے جبکہ شریعت اللہ تعالیٰ کی مکمل و مرتب ہدایت ہوتی ہے۔ یعنی اس میں احکام الہی کے ساتھ ساتھ

— اور دوسری غلطی ہم یہ کرتے ہیں کہ شریعت حازری کا ”مقدس فریضہ“ انجام دینے کے بعد ہم اس تیار شدہ شریعت کا نفاذ بھی وضعی احکام کے ذریعے کرنے کی کوشش کرتے ہیں۔ — آج جتنے بھی ذیلی قوانین اور آرڈی نینس وغیرہ آرہے ہیں، ان سب کی یہی حیثیت ہے۔ — ہونا تو یہ چاہیے تھا کہ شریعت کو پہلے سے نافذ مان کر اس کے منافی جتنے بھی وضعی قوانین تھے، انہیں باطل قرار دے دیا جاتا، لیکن الما جب انہی کے ذریعے ہم نے شریعت کو نافذ کرنا چاہا تو یہی قوانین شریعت کی عملداری میں بڑی طرح حائل ہو کر اس پر طرح طرح کی پابندیاں عائد کرنے لگے، جس کی بنا پر عملاً شریعت معطل ہو کر رہ گئی ہے!

آپ کو یاد ہوگا، ۱۹۸۰ء میں صدر مملکت نے زکوٰۃ کے نام پر ایک قانون کا نفاذ کیا، تو اس کے بالمقابل شیعوں نے کھڑے ہو کر یہ اعلان کیا کہ ہم اس قانون کو نہیں مانتے، جس کے نتیجہ میں دوبارہ یہ اعلان ہوا کہ زکوٰۃ کا یہ قانون میں نے نافذ کیا تھا، یہ کوئی خدائی حکم نہیں تھا۔ چنانچہ اب میں ہی ان لوگوں کو، جن کا عقیدہ یہ ہے کہ وہ کسی حاکم کو زکوٰۃ نہیں دیں گے، اس قانون سے مستثنیٰ کرتا ہوں۔ غور فرمائیے، کیا اسی کا نام نفاذ شریعت ہے، اور کیا یہی اللہ کی حاجت ہے؟

ان کا باہمی ربط (جسے دورِ حاضر کی اصطلاح میں ”نظام“ کے لفظ سے بیان کیا جاتا ہے) بھی شامل ہوتا ہے اور جس سے شریعت ایک وحدت بنتی ہے۔

۱۹۷۳ء کے دستور اور اس آرڈی نینس میں بھی قوانین اور شریعت کی تعریف کے سلسلے میں ”قرآن و سنت“ کی بجائے ”اسلامی احکام جو قرآن و سنت سے اخذ ہوں“ کے الفاظ استعمال کیے گئے ہیں۔ جس کا نتیجہ یہ ہے کہ اسلام بحیثیت کل جاری و ساری ہونے کی بجائے الگ الگ جزئیات کی صورت میں نافذ ہوگا۔ اس خود ساختہ اسلام کی مثال اس درخت کی مثال ہے کہ جس کے ساتھ مختلف پھل آویزاں کرنے کی کوشش کی جا رہی ہو اور جسے ثبات و قرار بھی حاصل نہ ہو۔ جبکہ اس کے برعکس حقیقی اسلام کی مثال اس شجرہ طیبہ کی سی ہے کہ جس کی جڑیں زمین میں مضبوط ہوں، شاخیں آسمانوں سے باتیں کر رہی ہوں اور جو ہر وقت اور ہر موسم میں پھل دیتا رہے۔ — اسلام کی یہی مشال قرآن مجید کی سورۃ ابراہیم، آیت ۲۴-۲۵ میں ذکر ہوئی ہے۔

افسوس کہ، اور تو اور رہے، وہ لوگ بھی جو کتاب و سنت کا نام لیتے نہیں تھکتے، آج یہ مطالبہ کر رہے ہیں کہ ۱۹۷۳ء کے دستور کو نافذ کیا جائے، کہ یہ امت کا اجماعی مسئلہ ہے۔ حالانکہ سارا بگاڑ تو ہمیں پر ہے۔ مسلمان کا دستور صرف اور صرف کتاب و سنت ہے۔ رہا ۷۳ء کا دستور، تو اس میں اتنا بڑا فساد موجود ہے کہ اگر انھیں اس کا ادراک ہو جائے تو اس کا نام بھی نہ لیں۔ اس کا بنیادی طور پر سیکولر ہونا تو ایک طرف رہا، اس میں جو دفعات مذہبی ہیں، ان میں ایک دفعہ ۲۷ بھی ہے اور جو اسلام کے نفاذ کا ایک پہلو بھی جاتی ہے۔ اس میں یہ کہا گیا ہے کہ کوئی قانون اسلام کے منافی نہیں بنایا جائے گا۔ گویا اس چھوٹے سے فقرے میں پہلی بات تو یہ غلط ہے کہ شریعت سازی کا اختیار، اللہ رب العزت کے بجائے، انسانوں کے ہاتھوں میں دے دیا گیا ہے۔ تاہم اگر اس بنیادی غلط تصور سے صرف نظر کرتے ہوئے بظاہر اس کو اسلامی دفعہ مان بھی لیا جائے، تو ایک دوسری مصیبت یہ سامنے آتی ہے کہ جب شیعہ نے زکوٰۃ دینے سے انکار کیا تو دستور کے اندر ترمیم کی گئی۔ دفعہ ۲۲ میں ”قرآن و سنت کے احکام“ کے الفاظ موجود تھے، اب اسی دفعہ کی پہلی وضاحتی شق میں یہ کہا گیا کہ اس دفعہ میں قرآن و سنت کے محاورہ سے مراد قرآن و سنت کا وہ مفہوم ہو گا یا وہ تعبیر ہوگی جو ہر فرقہ کا اپنا اپنا مفہوم اور اپنی اپنی تعبیر ہو۔ یعنی قرآن و سنت کی تعریف، ہر فرقے کی اپنی اپنی فقہ ہے۔ گویا پہلا فساد اس وضاحتی شق میں یہ ہے کہ قرآن و سنت سے مراد وحی نہیں بلکہ قرآن و سنت کا مفہوم ہے اور دوسرا

۱۔ ہم اس فکر کا فساد سمجھانے کے لیے ادارہ تحقیقات اسلامیہ اسلام آباد کے بنام ڈائریکٹر ڈاکٹر فضل الرحمن کا حوالہ دینا چاہتے ہیں، جس نے وحی کو باطنی چیز قرار دے کر قرآن و سنت کو نبی کی تعبیر سے معنون کیا تھا بالکل اسی طرح، جس طرح افرنگی قانون میں شریعت محمدیہ کو محمد بن لارہ سے بیان کیا جاتا ہے اور جس سے ان کا مقصود یہ ہے کہ شریعت ربانی نہ رہے بلکہ انسان کی خود ساختہ بن جائے۔ مقام غور ہے کہ اس کے باوجود وہ کم از کم اس کی نسبت، تو حضرت محمد صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم کی طرف ماننے کے لیے تیار ہیں، جبکہ قرآن و سنت سے مراد، قرآن و سنت کی وہ تعبیر لینا جو ہر فرقے کی اپنی اپنی ہو، مستشرقین کے مذکورہ بگاڑ سے بھی بڑھ کر ہے۔ اور جو دستور

فساد یہ کہ یہ تعبیر بھی متفقہ نہیں، بلکہ ہر فرقے کی اپنی اپنی تعبیر قرآن و سنت کہلائے گی۔ اور دستور میں جہاں ہمیں بھی قرآن و سنت کا نام آئے گا، اس سے مراد خود قرآن و سنت نہیں ہوں گے۔ جو بالکل غلط ہے!۔ اس کے باوجود یہ اسلامی دستور ہے!۔ اس کا اجماعی مسئلہ ہے۔ اور حیرت ہے کہ اہل حدیث بھی اس کے نفاذ کا مطالبہ کر رہے ہیں۔
فیا للجب!

اب تک ہم نے شریعت آرڈی نینس پر عمومی تبصرہ اس کے تصور نفاذ کی حیثیت سے کیا ہے، اب ہم براہ راست اس پر گفتگو کرتے ہیں۔
- اس آرڈی نینس میں یہ کہا گیا ہے کہ قرآن و سنت سے مراد ہر فرقے کی اپنی اپنی فقہ ہوگی۔۔۔ اصل الفاظ سنئے:
”فشریح: جیسا کہ دستور کے آرٹیکل ۲۲۷ میں مرقوم ہے، ہر مسلمان

۶۷۳ بیرونی میں اس آرڈی نینس کے اندر اختیار کی گئی ہے۔

ان الفاظ سے بعض لوگوں کو یہ مغالطہ ہو رہی ہے کہ شاید اس دفعہ کا وہی مفہوم ہے جو اکتیس علماء کے بائیس نکات کی دفعہ ۹ کا ہے۔ حالانکہ یہ دفعہ (۹) شخصی معاملات (نکاح، طلاق وغیرہ) کے بارے میں مختلف فرقوں کی فقہ کا لحاظ رکھنے کے بارے میں ہے۔ اگرچہ اسلام کے اندر گنجائش تو فرقہ بندی کی بھی نہیں ہے، لیکن مصلحتاً مختلف فرقوں کو اکٹھا رکھنے کے لیے اسے بائیس نکات میں شامل کر لیا گیا تھا جبکہ اس آرڈی نینس کی دفعہ ۲ میں شریعت کی تعریف کی وضاحت میں جو الفاظ ہیں، وہ فقہ کا لحاظ رکھنے کے بارے میں نہیں، بلکہ وہ قرآن و سنت کی اصطلاح متعین کرنے سے متعلق ہیں۔ فقہ کا لحاظ رکھنا اور بات ہے، اور قرآن و سنت کی تعریف ہر ایک فرقہ کی الگ الگ قرار دینا، اور بات! جس سے یہ لازم آئے گا کہ ہر ایک کا قرآن و سنت بھی الگ الگ ہو۔ جیسے شیعہ کا قرآن الگ اور سنٹیوں کا الگ!۔ شیعہ اگرچہ تفتیہ کے طور پر موجودہ قرآن مجید کا انکار نہیں کر سکتے تھے، لیکن ۶۷۳ کے دستور کی دفعہ ۲۲۷ کے توضیح ۱، اور موجودہ آرڈی نینس کی دفعہ ۲ میں شریعت کی تعریف کی وضاحت میں مذکور الفاظ نے ان کا باطل نظریہ دستور و قانون کے اندر شامل کر دیا ہے۔

فرقہ کے کسی شخصی قانون کے ضمن میں شریعت کی تشریح اور تعبیر میں
 ”قرآن و سنت کی اصطلاح سے مراد اس مسلم فرقہ کے مطابق قرآن پاک
 اور سنت کی تشریح و تعبیر ہوگی!“

— قرآن و سنت کی مذکورہ تشریح قطعاً غلط ہے اور چونکہ یہ تشریح
 دستور کی دفعہ ۲۲۷ کا حوالہ دے کر کی گئی ہے، لہذا کہا جاسکتا ہے کہ اس آرڈیننس
 نے شریعت کی تعریف بدلنے کے علاوہ ۶۷۳ کے دستور کے فساد کو مزید بختہ
 کر دیا ہے! — یوں قرآن و سنت کو ایک کھیل بنا دیا گیا ہے، کہ اب ہر شخص
 یہ کہہ سکتا ہے، میری فقہ قرآن و سنت ہے۔ کیونکہ قرآن و سنت کی یہ تشریح دستور
 کے علاوہ اس آرڈیننس کا بھی حصہ ہے۔

شریعت کی اس تشریح کے فساد کا اگر کچھ ازالہ مقصود ہوتا، تو کم از کم اس کے
 بعد شریعت کی تعریف ہی ذرا واضح کر دی جاتی — لیکن یہ تعریف یوں کی گئی ہے
 کہ:

”شریعت سے مراد وہ احکام اسلام ہیں جو قرآن و سنت سے ماخوذ
 ہوں گے!“

یعنی قرآن و سنت صرف ماخذ — جبکہ آخذ کون؟ عدالتیں، پارلیمنٹ،
 حکمران اور قانون دان! — گویا جو کچھ عدالت کہہ دے وہ شریعت ہوگی، پارلیمنٹ
 جو قانون بنائے وہ شریعت ہوگی — حکمران اور قانون دان جو کچھ کہہ دیں وہ شریعت
 ہوگی — کیا شریعت کی یہی تعریف ہے؟

شریعت بذریعہ وحی ملتی ہے، جبکہ وحی صرف اور صرف کتاب و سنت ہیں۔
 چنانچہ شریعت کی یہی تعریف اس متفقہ ترمیمی شریعت بل میں کی گئی تھی جس پر تمام
 مکاتب فکر کے علماء نے دستخط کیے تھے — یعنی:

”شریعت سے مراد قرآن و سنت ہیں!“

جبکہ اس سے قبل وہ شریعت بل، جو قاضی عبداللطیف اور مولانا سمیع الحق
 نے سینٹ میں پیش کیا تھا، اس میں اجتہاد، قیاس اور اجماع کو بھی شریعت
 کہا گیا تھا۔ جس پر ہم نے کئی مقلے لکھے اور جن میں سے ایک کا عنوان ”فقہ کو

شریعت قرار دینے کی جسارت“ تھا۔ — الحمد للہ، کہ ہمارے دلائل کو تسلیم کرتے ہوئے جملہ مکاتب فکر، شریعت کی مذکورہ بالا تعریف پر متفق ہوئے اور جس کی بنا پر ”متفقہ ترمیمی شریعت بل“ تیار ہوا۔ — ہمیں بہت زیادہ گلہ ان لوگوں سے ہے جو: ”متفقہ شریعت مجاز“ میں شامل ہوئے اور متفقہ ترمیمی شریعت بل پر ہمارے ساتھ دستخط کرنے کے باوجود نہ صرف اس عہد پر قائم نہ رہے، بلکہ آج بھی لوگ اس شریعت آرڈی نینس پر بھی دستخط کرنے والے ہیں جس میں شریعت کی تعریف کو چوں چوں کا مرہ بنا دیا گیا ہے۔ — اور شاید ان کی اسی ”شریعت“ کا یہ حکم تھا کہ انہوں نے متفقہ ترمیمی شریعت بل میں، شریعت کی تعریف ”شریعت سے مراد قرآن و سنت ہیں“ تسلیم کرنے کے باوجود، اس پر دستخط کرنے اور جائزہ نسیمیہ لاہور میں اس کے اعلانات، وعدے و وعید، قراردادیں پاس کرنے اور تختہ عزائم کے اظہار، حتیٰ کہ اس الٹی میٹم کے باوجود کہ ”اگر متفقہ ترمیمی شریعت بل منظور نہ کیا گیا تو تحریک چلائی جائے گی۔“ یہ سب کچھ نہ صرف فراموش کر دیا بلکہ سینٹ میں نفاذ شریعت بل پر ترمیم پیش کرتے وقت ”متفقہ ترمیمی شریعت بل“ میں موجود لفظ ”راہنمائی اٹرا دیا۔ — واضح رہے کہ ”متفقہ ترمیمی شریعت بل“ میں شریعت کو صرف اور صرف قرآن و سنت میں منحصر کر کے، مجتہدین کے اجتہادات وغیرہ کے بارے میں یہ کہا گیا تھا کہ شریعت کی تعبیر میں ان سے راہنمائی لی جائے گی۔ یعنی یہ اجتہادات خود شریعت نہیں ہیں۔ لیکن بعد میں اس طے شدہ مسئلہ سے انحراف کرتے ہوئے انہوں نے لفظ ”راہنمائی“ گول کر دیا۔ چنانچہ ترمیم لوں پیش کی کہ: ”قرآن و سنت کی تعبیر درج ذیل ماخذ سے حاصل کی جائے گی۔“

حالانکہ ہمارا شروع سے موقف یہ تھا۔ — اور جو ”متفقہ ترمیمی شریعت بل“ کی بنیاد بھی بنا۔ — کہ ائمہ سلف کے اقوال، ان کی آراء اور مجتہدین کے اجتہادات سے راہنمائی تولی جاسکتی ہے، ان کی پابندی نہیں ہو سکتی۔ کیونکہ یہ شریعت نہیں ہیں؛ شریعت صرف کتاب و سنت ہیں۔ — دلیل یہ کہ فقہیں متعدد ہیں اور شریعت صرف ایک! — ان فقہوں کو اگر شریعت باور کر لیا جائے تو متعدد فقہوں کی بنا پر متعدد شریعتوں کا تسلیم کرنا لازم آئے گا۔ اور جو ایک جاہلانہ تصور ہے۔

لہذا پابندی صرف اور صرف شریعت (کتاب و سنت) کی ہوگی — جبکہ یہ حضرات پہلے تو ہمیں اس پابندی کا پابند بنانے کی کوشش کرتے رہے، لیکن جب ہمارے دلائل کا توڑ پیش نہ کر سکے تو ان کے سامنے سر تسلیم خم کرتے ہوئے انہوں نے لفظ ”راہنمائی“ قبول کر لیا۔ تاہم اس پر قائم نہ رہتے ہوئے دوبارہ ”پابندی“ کی راگنی لاپتی شروع کر دی — یہی وہ فرق ہے کہ جس نے ہمیں متحدہ شریعتِ خدا سے اپنی دلچسپیاں ختم کرنے پر مجبور کر دیا تھا — چنانچہ یہ فرق آج تک قائم ہے اور اب شریعتِ آرڈی نینس میں ”شریعت سے مراد ہر فرقے کی اپنی اپنی فقہ“ پر دستخط کر کے انہوں نے اس فرق کو ناقابلِ عبور خلیج میں بدل دیا ہے، اللہ یہ کہ یہ لوگ صرف اور صرف کتاب و سنت کو شریعت تسلیم کر لیں۔

— پھر ان سے بھی زیادہ گلہ ہمیں ان لوگوں سے ہے جو اہلحدیث کہلاتے ہیں، لیکن بلاسوچے سمجھے اور بغیر شریعتِ آرڈی نینس کے مندرجات پر غور کیے اس کی تائید کر رہے اور اس پر داد و تحسین کے ڈونگرے برسار رہے ہیں — اس کی غیر مشروط حمایت کا اعلان کر رہے ہیں! — ان کے برعکس اہلحدیث ہی کا ایک دوسرا گروپ اس کی مخالفت میں محض اس لیے پیش پیش ہے کہ اسے ۶۴۳ء کا دستور زیادہ عزیز ہے، تاہم وہ شریعتِ بل سے اسے بہتر خیال کرتا ہے۔ کیونکہ اس کے نزدیک اس میں شریعت کی تعریف کی گئی ہے وہ نہ صرف درست ہے، بلکہ اس کے خیال کے مطابق اس آرڈی نینس میں کتاب و سنت ہی کو شریعت بھی مان لیا گیا ہے۔ حالانکہ انہوں نے اس پر غور ہی نہیں کیا، اس میں تو شریعت کی تعریف ہی غلط ہے اور شریعت کی وحی کی حیثیت کا انکار کر دیا گیا ہے — نہ صرف اس آرڈی نینس میں، بلکہ ۶۴۳ء کے دستور میں بھی۔ چنانچہ صدارتی حکم ۱۲۱۰ء کی رو سے اس کی تعریف میں اس کا وحی ہونا ختم کر دیا گیا ہے — بہر حال یہ کسی گروپ کے سیاسی رجحانات کی بات نہیں، بلکہ یہ عقیدہ سلفیہ کا مسئلہ ہے۔ ہم شریعت کی تو تائید کرتے ہیں، لیکن شریعت کے نام پر کسی کو اپنی من مانی خواہشات راج کرنے کی اجازت نہیں دیں گے! — ہاں دکھ اور قلق اس بات کا ہے، آج اہلحدیث کو بھی

یہ بات سمجھانے کی ضرورت پیش آرہی ہے کہ سیاسی رجحانات یا ذاتی خواہشات کی اتباع شریعت کی اتباع نہیں ہوتی۔ قرآن مجید کے جن جن مقامات پر شریعت کی اتباع کا حکم دیا گیا ہے، وہاں ساتھ ہی ساتھ یہ تنبیہ بھی کی گئی ہے کہ اس مسلم میں کسی کی ذاتی خواہشات کی پیروی نہیں ہوگی۔ مثلاً ارشاد باری تعالیٰ ہے:

”وَ اِنْ اَحْكَمْتُمْ بَيْنَهُمْ اَيْمَانًا اَنْزَلْنَا اللهُ وَلَا تَتَّبِعْ اَهْوَاءَهُمْ وَ اِخْتَدِرْهُمْ اَنْ يَقْعَرْتُمْ عَنْ بَعْضِ مِمَّا اَنْزَلَ اللهُ اِلَيْكَ - الْاٰيَاتِ“

(المائدہ: ۴۹)

”(اے نبی!) جو کچھ اللہ تعالیٰ نے نازل فرمایا ہے، آپ اسی کے مطابق

ان میں فیصلے کریں اور ان کی خواہشات کی اتباع نہ کریں۔ اور ان سے محتاط رہیے کہ کسی حکم سے، جو اللہ تعالیٰ نے آپ پر نازل فرمایا ہے،

آپ کو ہٹا نہ دیں!

واضح رہے کہ ”مِمَّا اَنْزَلَ اللهُ“ میں کتاب و سنت دونوں شامل ہیں، کہ قرآن مجید متن ہے اور سنت رسول اس کا بیان خواہ اس کا تعلق فرامین رسول سے ہو یا آپ کی عملی زندگی سے!۔ اسی لیے انحراف سنت پر سخت ترین وعید سنائی گئی ہے:

”فَلْيَحْذَرِ الَّذِيْنَ يُخَالِفُوْنَ عَنْ اَمْرِىْ اَنْ يُصِيبَهُمْ

فِتْنَةٌ اَوْ يُصِيبَهُمْ عَذَابٌ اَلِيْمٌ“ (النور: ۶۳)

”جو لوگ ان (رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم) کی مخالفت کرتے ہیں

انہیں ڈر جانا چاہیے کہ ہمیں کوئی فتنہ (اس دنیا میں) انہیں اپنی

پلیٹ میں نہ لے لے یا (آخرت میں) ان کو عذاب الیم پہنچے!“

۲۔ اس شریعت آرڈی نینس کے اندر دراصل بنیادی دفعات صرف دو ہیں۔

دفعہ ۱ اور دفعہ ۲۔ دفعہ ۱ میں شریعت کی تعریف ہے اور دفعہ ۲ میں

ایک اعتبار سے شریعت کی بالادستی کا ذکر ہے۔ تاہم چونکہ دفعہ ۱ میں شریعت

کی تعریف سے عدالتیں قانونی طور پر فائدہ اٹھا سکتی تھیں، اس لیے دفعہ ۲ کا

ایک اور حصہ بھی ہے۔ اور وہ حصہ یہ کہ: شریعت پر عمل کرنے کے لیے وہ طریقہ کار اختیار کیا جائے گا جو اگلی دفعات میں ہے۔ اس آرڈی نینس کی ۱۵ دفعات ہیں۔ دفعہ ۱ سے لے کر دفعہ ۷ تک ساری کی ساری اس طریقہ کار سے متعلق ہیں۔ جبکہ اس طریقہ کار میں انتہائی مہارت سے اس بات کا باختم خصوص التزام کیا گیا ہے کہ کوئی شخص بھی شریعت سے آزادانہ استفادہ نہ کر سکے۔ چنانچہ دفعہ ۱ میں شریعت کی دیگر قوانین پر بالادستی کا دعویٰ تسلیم کرنے کے باوجود الفاظ یوں ہیں کہ: شریعت اعلیٰ ترین ماخذِ قانون ہوگی یا سرچشمہ قانون ہوگی! گویا اس میں دو فساد ہیں۔ اولاً یہ کہ قرآن و سنت کو سامنے رکھ کر ہم جو فقہ تیار کریں گے (مثلاً الحادی فقہ یا جدید فقہ) وہ ہمارے لیے شریعت ہوگی۔ ثانیاً یہ کہ "اعلیٰ ترین ماخذِ قانون" کے الفاظ درج کر کے گویا یہ گنجائش باقی رکھی گئی ہے کہ ماخذ صرف قرآن و سنت نہیں، بلکہ کچھ اور بھی ہوں گے۔ مثلاً فرانسیسی قانون، برطانوی قانون، امریکی قانون، اپنی من مانی خواہشات کے قانون وغیرہ وغیرہ! ظاہر ہے، اس نئے نتیجے میں عملاً قرآن و سنت کی بالادستی نہیں ہوگی بلکہ خواہشات کی بالادستی ہوگی، تعبیر کے نام سے یا قانون سازی کے نام سے!

۳۔ کئی آرڈی نینس کا قانونی تصور یہ ہے کہ کوئی آرڈی نینس دستور کے منافی نہیں ہو سکتا، بلکہ یہ آئین کے تابع ہوتا ہے۔ اس لیے آرڈی نینس کے ذریعے صرف ایک کام کیا جاسکتا ہے کہ آئین میں موجود عموماً کی تخصیص کر دی جائے۔ مثلاً جب قرارداد مقاصد کو دستور میں شامل کیا گیا تو اس کی رو سے سندھ ہائی کورٹ اور لاہور ہائی کورٹ نے سودی معاملات میں بعض ایسے فیصلے کیے کہ جن کی بنا پر حکومت کی آمدنی کا مؤثر ذریعہ، سود، متاثر ہو سکتا تھا۔ لہذا اس آرڈی نینس کی دفعہ ۱۱ لاکران عدالتوں پر آئندہ سے یہ پابندی لگادی گئی کہ وہ سود ڈیکس وغیرہ کے بارے میں فیصلے نہیں کر سکتیں۔ گویا قرارداد مقاصد کے دستور کے حصہ بننے کا جو فائدہ ہوا تھا وہ ختم کر دیا گیا۔ اسی طرح اسی قرارداد مقاصد کی رو سے چونکہ عدالتیں دستوری معاملات میں بھی غور و فکر کر سکتی تھیں، اس پر بھی قدغ نہیں عائد کر دی گئیں۔ یعنی من مانی خواہشات کے لیے حالیہ شریعت آرڈی نینس کو استعمال کیا گیا ہے۔ چنانچہ اس کی رو سے عدالتوں

کا یہ اختیار واپس لے لیا گیا ہے کہ وہ دستور کی کسی دفعہ کے بارے میں اس کے قرآن و سنت کے مطابق ہونے یا نہ ہونے کے بارے میں کوئی مقدمہ سن سکیں، خواہ یہ ہائیکورٹ ہو خواہ شرعی عدالت!

البتہ ہائیکورٹ کے اختیارات کا ذکر کرتے ہوئے یہ کہا گیا ہے کہ اسے صرف دو معاملات میں اختیار ہے، ایک مالیاتی قوانین کے بارے میں اور دوسرے پرسنل لاز یعنی نکاح و طلاق وغیرہ مسائل میں۔ جبکہ وفاقی شرعی عدالت درج ذیل چار چیزوں کے علاوہ باقی چیزوں کا اختیار دیا گیا ہے،

۱- عائلی قوانین (پرسنل لاز)

۲- مالیاتی قوانین

۳- دستور

۴- ضابطہ جاتی قوانین جنہیں پروسیجرل لاز (PROCEDURAL LAWS) کہتے ہیں۔

— گویا دستور اور پروسیجرل لاز، ذوالیسی چیزیں رہ گئی ہیں، جن کے اسلامی یا غیر اسلامی ہونے کے بارے میں نہ تو ہائیکورٹ غور کر سکتی ہے اور نہ وفاقی شرعی عدالت! — اب آپ یہ دیکھیے کہ پروسیجرل لاز، جو دراصل قانون پر عمل درآمد کا طریقہ کار ہوتا ہے، اگر اس کا اختیار کسی بھی عدالت کو نہیں، تو اس کا واضح مطلب یہ ہے کہ یہاں لادین نظام عملاً بہر حال رائج رہے گا، کیونکہ اس ملک میں اصل فسانہ قانون کا استعمال ہی ہے، اور جسے دستور کے علاوہ عدالتوں کے اختیار سماعت سے خارج کر کے محفوظ دے دیا گیا ہے! — یوں یہ کہا جاسکتا ہے کہ شریعت آرڈی نینس میں شریعت کا نام تو ضرور لیا گیا ہے، لیکن شریعت کے طریقہ کار پر اس میں پابندی عائد کر دی گئی ہے، اس پر پھر بٹھا دیے گئے ہیں۔

۴- علاوہ ازیں شریعت آرڈی نینس کا یہ پہلو بھی قابل غور ہے کہ اس کی رو سے اعلیٰ عدالتوں میں مفتی مقرر کیے جاتیں گے اور ان کا مقام ڈپٹی انارنی جنرل کے برابر ہوگا۔ اب صورت حال یہ ہے کہ آج تک ہمارے علماء یہ جھتے آتے ہیں کہ فتوے کچے پیسے لینے حرام ہیں۔ اندریں صورت سوال یہ ہے کہ کیا ان مفتیان کرام کی تنخواہ جائز ہوگی؟

پھر ان مفتیانِ کرام کی حیثیت پر بھی غور فرمائیے، آرڈی نینس میں صاف لکھا ہے کہ ان کی ملازمت صدرِ جب چاہے ختم کر سکتا ہے، اسے کوئی تحفظ حاصل نہیں۔ اس ملک میں ایک چپراسی کی ملازمت کو تو تحفظ حاصل ہے، لیکن یہ مفتیانِ کرام صرف اور صرف صدر صاحب کے رحم و کرم پر ہوں گے کہ جب تک وہ چاہیں گے یہ مفتی رہیں گے اور جب چاہیں گے، ان کی چھٹی کرا دی جائے گی۔ گویا یہ سرکاری مولوی ہوں گے اور سرکاری فٹوے ہی دیا کریں گے!

الغرض، یہ وہ نقائص ہیں، جن کی طرف میں نے اشارہ کر دیا ہے۔ واضح ہے کہ اس کے کئی دیگر پہلوؤں پر بھی بہت طویل گفتگو کی گنجائش ہے، لیکن اولاً تو ایک مجلس میں اس قدر تفصیلی گفتگو ممکن نہیں، ثانیاً میں نے صرف ان مسائل کو پیش نظر رکھا ہے جو براہِ راست ہمارے دین و شریعت سے متعلق ہیں اور جن پر اخبارات میں تبصرے وغیرہ شائع نہیں ہوئے!

آخر میں ہمیں یہ دیکھنا ہے کہ ان نقائص کی موجودگی میں، اس آرڈی نینس کے بارے ہمارا رویہ کیا ہونا چاہیے؟ — اسے بیک جنبش لب ٹھکرا دینا، اسے لیسرو حتم قبول کر لینا، یا اس کے بین بین، یعنی اعتدال کی کوئی راہ ہمیں اپنانا ہوگی؟ اس رویہ کا تعین کرنے کے لیے ہمیں شریعت کی عمومی مصلحتوں کو پیش نظر رکھنا ہوگا اور جس کی خاطر آج کے سیاسی حالات پر ایک نگاہ ڈال لینا ضروری ہے۔ جب سے یہ آرڈی نینس سامنے آیا ہے، ہم یہ دیکھ رہے ہیں کہ دو دھڑے واضح طور پر ابھر کر سامنے آئے ہیں۔ ایک دھڑا وہ کہ جو پوری قوت سے اس کی مخالفت کر رہا ہے۔ اور اس میں سیاسی جماعتوں کے علاوہ، خواہ وہ مذہبی ہوں یا لادین جماعتیں، صحافت پیشہ اور قانون دان طبقہ (جیوڈیشری کے علاوہ) بھی شامل ہے۔ وہ لادین عورتیں بھی شامل ہیں جو یہاں مغربی تہذیب کو بحال رکھے ہوئے اور پاکستان میں اس کے بقا کی ضمانت ہیں۔ پھر وہ طبقہ بھی اس دھڑے میں شامل ہے جو شریعت کے نام سے ہی بدکتا ہے، بالخصوص جبکہ اس آرڈی نینس کی رو سے بعض قوانین پر شریعت کی روشنی میں غور و فکر کی اجازت دے دی

گئی ہے۔ گویا ملک کا ۹۰ فیصد سیاسی طبقہ اس کا مخالف ہے، ہاں اس کے مقابلے میں صرف وہ دھڑا اس کی حمایت کر رہا ہے جسے صدر صاحب کی مشینری کسجا سکتا ہے، جبکہ شریعت کا محافظ طبقہ بالکل خاموش ہے اور یہ خاموشی بڑی ہی پریشان کن ہے۔ سوال یہ ہے کہ کیا اس ملک میں نفاذ شریعت کی کوئی بھی کوشش کبھی کامیاب نہیں ہوگی؟

اس سوال کا جواب، جو واضح طور پر سمجھ میں آتا ہے، وہ یہ ہے کہ ہمیں اس شریعت آرڈی نینس کی بالکل مخالفت کر کے اپنا وزن، شریعت مخالف عناصر کے پلڑے میں بہر حال نہیں ڈالنا چاہیے۔ اس لیے کہ ہم شریعت کے حامی ہیں اور ہمارا ووٹ شریعت ہی کے حق میں جائے گا۔ لیکن چونکہ شریعت آرڈی نینس میں فساد اور بگاڑ بھی بہت حد تک موجود ہے، اس لیے ہم اس کی غیر مشروط حمایت کے لیے بھی قطعاً تیار نہیں ہیں۔ گویا ایک ہی راہ، راہ اعتدال باقی رہ جاتی ہے کہ ہماری یہ حمایت مشروط ہو، یعنی پہلے اس آرڈی نینس کی خامیوں کی اصلاح ہونی چاہیے اور پھر اس کے نفاذ کے لیے سرگرم عمل بھی ہوا جائے۔ یہ کام اگرچہ آسان نہیں اور اس راہ کی مشکلات کا ہمیں بخوبی احساس بھی ہے، لیکن اہل شیوں کو بالخصوص اس سلسلہ میں اپنا بھرپور کردار ادا کرنا ہے اور اسوۂ ابراہیمی پر عمل پیرا ہوتے ہوئے اس راہ میں اپنی پوری توانائیاں صرف کر دینا وقت کی پکار کے ساتھ ساتھ ان کے مسلک کا بھی تقاضا ہے۔ ارشاد باری تعالیٰ ہے:

”وَ اٰذِنْ فِي النَّاسِ بِالْحَجِّ يَأْتُوكَ رِجَالًا وَعَلَى كُلِّ
صَامِرٍ لِثَابِتِينَ مِنْ كُلِّ فِجٍّ عَمِيْقٍ“ (الحج، ۲۷)

”اے ابراہیم، لوگوں میں حج کے لیے ندا کر دیجیے، لوگ آپ کی طرف پیدل اور دبلے دبلے اونٹوں پر، جو دور دراز راستوں سے چلے آتے ہوں، (سوار ہو کر) چلے آئیں گے!“

پس ہمارا کام کوشش کرنا ہے، انتہائی نامساعد حالات کے باوجود اس راہ میں نکل کھڑے ہونا ہے، کہ ہمارا شیوہ آج تک تو یہی رہا ہے۔ رہی کامیابی تو وہ اللہ رب العزت کے اختیار میں ہے۔

اگرچہ بت ہیں جماعت کی آستینوں میں
مجھے ہے حکم اذال لا الہ الا اللہ ؛
وَاللّٰهُ الْمَوْقُوْٓقُ ، وَاٰخِرُ دَعْوَانَا اِنَّ الْحَمْدَ لِلّٰهِ
رَبِّ الْعٰلَمِیْنَ !

زیر نظر شمارہ محض اسلامی مہینوں کی
انگریزی مہینوں سے مطابقت کے
بنامہ پر دو ماہ کا شمارہ ہے۔ لیکن انگریزی
مہینوں کے حساب سے یہ صرف ایک
ماہ جولائی ۱۹۸۸ء کا شمارہ ہے جس سے
خریدار حضرات کی مدد سے خریداری متاثر
نہیں ہوگی۔ والسلام!

(ملنگھڑ)

فاروقی
کتابخانہ
کراچی

امام ابن قیم جوزی رحمۃ اللہ علیہ

طب نبویؐ

عہدِ ممانی و جہانی دونوں عہدوں پر مشتمل ہے
یہ کتاب موناپ کو تعلق مراض کے علاج سنت مبارک
سے بیکارے گن بگڑنے کا کتنا آدنی ہے پیشانی بننے کی

مانگناہن تم قرین علی کی طرف کتاب زاد العادک
طب نبوی پر مشتمل ہے کہ بہتر بیان اور مزید معجزہ
تخریبات و دعائی

نئے مارک ۲۵۰ صفحات
کی قیمت صرف ۱۹۹/-
نوبہرت جلد
اعلیٰ کاغذ
بہترین طباعت

آپ کے گھر میں موجود اس کا ایک نسخہ آپ کی لورک کے
بچوں کی کاپیٹ کر رکھ دے گا

انتفضل مارکیٹ، آرزو بازار، لاہور
بیرون لاہور، گیسٹ سٹیشن، فون ۳۸۰۹

فاروقی کتب خانہ