

مولانا عبدالرحمان کیکانی

دارالافتاء

# انسانی پیدائش کے لیے مصنوعی تخم ریزی

(ٹیپسٹ ٹیوب بے بی)

ادین معاشروں سے جو جڑیں در آمد ہوتے ہیں ان کو بلا حیل و حجت "ترقی" کے نام پر اپنانے کے آزادانہ طریقوں کی حوصلہ افزائی تو نہیں کی جاسکتی کیونکہ دور حاضر میں مادہ پرستی کے فروغ نے ایمان و اخلاق کی اقدار کا ذریعہ نکال دیا ہے تاہم رب العلیین کی شریعت میں ہر نوع کی عبادات اور تہذیبوں کے لیے مکمل ہدایات موجود ہیں جو اس کے کمال و دوام کا ثبوت بھی ہیں۔

اسی قسم کے مسائل میں ایک اہم مسئلہ "ٹیپسٹ ٹیوب بے بی" کا ہے جس پر مجمع بحث اسلام (مصر) اور مجمع فقہ اسلامی ملک مصر کے بھی اجتماعات منعقد ہوتے رہے ہیں۔ پاکستان کو نظر ثانی کونسل بھی اس پر نوٹ کر رہی ہے۔ مجلس التحقیق الاسلامی نے اسی سلسلے کے ایک سوال نامے کے سلسلے میں علامہ نعیمی، جلاس بلیا جس میں مولانا کیکانی نے بھی اپنا نقطہ پیش کیا جو انہوں نے تبادلہ خیالات کے بعد نئی صورت میں ترتیب دیا ہے۔ چنانچہ زیر بحث مسئلہ کی بعض صورتیں جائز ہیں۔ بعض محض ایک تکلف اور بے فائدہ کہ جن سے بے فائدہ اولاد لوگوں کی آبادی بڑھانے کی خواہش پر ہی برقی نغرات ہے حالانکہ حقیقت ایسا نہیں ہے۔ اور بعض صورتیں ناجائز بلکہ حرام اور ایک مسلم معاشرہ کے لیے انتہائی خطرناک۔ تاہم اس کی تفصیل سوال جواب کی صورت میں درج تالیف ہے۔

(مکمل)

جناب نور احمد صاحب، مصطفیٰ آباد۔ لاہور سے لکھتے ہیں:

"السلام علیکم ورحمۃ اللہ وبرکاتہ۔ بعد!

جناب کی خدمت میں گزارش ہے کہ درج ذیل مسائل میں شریعت مطہرہ کا حکم مدلل و مفصل بیان فرمائیں۔ ان مسائل کی وضاحت روزنامہ "جنگ" لاہور ۲۵ مئی کی ایک خبر کے سلسلے میں مطلوب ہے، جس کا عنوان تھا کہ "اب پاکستان میں بھی ٹیپسٹ ٹیوب بے بی پیدا کی جائے گی"۔

ٹیپسٹ ٹیوب بے بی کی پیدائش کا طریقہ یہ ہے کہ: عورت اور مرد دونوں سے جراثیم حاصل کئے جاتے ہیں، جنہیں اصطلاح میں Sperms اور Eggs کہتے ہیں۔ ان کو ایک ٹیوب میں ۱۲ گھنٹے رکھا جاتا ہے، جس میں کہ وہ تمام لوازمات

Inredients پائے جاتے ہیں جو کہ رحم مادر womb میں ہوتے ہیں۔

پھر ان جرثوموں کو غیر فطری طریقے سے (بذریعہ انجکشن) رحم مادر میں داخل کیا جاتا ہے۔ اور یوں تو ماہ بعد پچھلے کی پیدائش عمل میں آتی ہے۔

یہ عمل حسب ذیل صورتوں میں انجام پاتا ہے:

- ۱- وہ عورت جو پچھلے کی پیدائش کے عمل سے خود کو محفوظ رکھنا چاہتی ہے تو ایسی عورت اور اس کے شوہر کے جرثومے کسی دوسری خواہشمند عورت کے رحم میں داخل کئے جاتے ہیں۔ اس کے عوض وہ خواہشمند عورت خطیر رقم بطور معاوضہ لیتی ہے اور نو ماہ بعد وہ بچان کے حوالے کر دیتی ہے جن کے جرثومے ہوتے ہیں۔
- ۲- جو عورت بانچھ ہوتی ہے اس سے جرثومے اور پھر اس کے شوہر کے جرثومے حاصل کئے جاتے ہیں۔ اور پھر دوبارہ ۱۲ ہفتے بعد اس بانچھ عورت کے رحم womb میں داخل کر دیئے جاتے ہیں۔
- ۳- عورت سے یہ جرثومے ایک معمولی آپریشن کے ذریعے حاصل کئے جاتے ہیں جبکہ مرد سے یہ جرثومے بھی غیر فطری طریقے یعنی جلق کے ذریعے حاصل کئے جاتے ہیں یا پھر عززل کے ذریعے۔

اس ضمن میں حسب ذیل سوالات ابھرتے ہیں:

- ۱- اس طریقہ کار کی شرعی حیثیت کیا ہے؟
- ۲- کیا یہ جدید تحقیق فطری عمل کے مطابق ہے یا فطرت سے بغاوت؟
- ۳- اس طریقہ سے پیدا ہونے والی نسل کی قانونی و شرعی حیثیت کیا ہوگی اور نسب کس کا ہوگا؟
- ۴- کیا بانچھ میاں بیوی اس کے ذریعے اولاد حاصل کر سکتے ہیں جبکہ جرثومے Eggs, Sperms ان دونوں کے اپنے ہی ہوتے ہیں؟
- ۵- جس عورت کے رحم میں یہ جرثومے داخل کئے جاتے ہیں کیا اس کے لیے جائز ہے کہ اپنا رحم معاوضہ کسی دوسرے کی اولاد کے لیے دے دے؟ نیز پیدائش کے بعد اس عورت کا نومولود سے کس قسم کا رشتہ ہوگا؟ جبکہ اس نومولود کی پرورش اس عورت کے حوالے سے ہوتی ہے۔
- ۶- اس ایجاد کے معاشرتی اور اخلاقی نظام پر کیا اثرات پڑ سکتے ہیں؟

آپ سے گزارش ہے کہ مندرجہ بالا اہم مسائل کے بارے میں شریعت اسلامیہ کے وقت  
مکمل تفصیل سے مدلل طور پر واضح فرما کر عند اللہ ماجور ہوں۔ جزاکم اللہ — والسلام!

بِسْمِ اللّٰهِ الرَّحْمٰنِ الرَّحِیْمِ

## الجواب بعون الوهاب :

بشرط صحت مہیا کردہ معلومات مستفسر صاحب کے سوالات کے جوابات درج

ذیل ہیں :

۱۔ پیدے سوال کہ — ”اس طریقہ کار کی شرعی حیثیت کیا ہے“ کا جواب یہ ہے کہ  
یہ محض طریقہ کار ہی نہیں بلکہ ایک طریقہ علاج بھی ہے (خصوصاً یا نچھ میاں جیوی کے  
اولاد پیدا ہونے کے سلسلہ میں) لہذا ضرورت کے وقت اس کی شرعی حیثیت  
وہی کچھ ہے جو عام سائنسی ایجادات کی ہوتی ہے۔ جیسے ریڈیو، ٹیلی ویژن، لاٹوڈ سپیکر  
وغیرہ۔ یہ چیزیں بذات خود ناپھیں ہیں نہ بڑی، بلکہ درجہ اباحت میں ہوتی ہیں۔ اگر ان  
چیزوں کا استعمال بھلائی کے کاموں میں یا شریعت کی منشا کے مطابق کیا جائے تو یہی  
چیزیں حیر ہیں، جائزہ اور درست ہیں۔ اور اگر یہی چیزیں بڑے کاموں یا برائی کی نشرو  
اشاعت یعنی شریعت کی منشا کے خلاف استعمال کی جائیں تو یہی اشیاء عین شر اور  
ناجائز قرار پائیں گی۔

۲۔ دوسرا سوال یہ ہے کہ ”کیا یہ جدید تحقیق فطری عمل کے مطابق ہے، یا فطرت کے خلاف  
بغاوت ہے؟“

اس سوال کا جواب یہ ہے کہ یہ جدید تحقیق فطری عمل کے مطابق تو یقیناً نہیں ہے  
لیکن ہم اسے فطرت کے خلاف بغاوت بھی قرار نہیں دے سکتے خصوصاً اس صورت  
میں کہ اس طریقہ علاج یا طریقہ کار میں کچھ نہ کچھ خیر کا پہلو بھی موجود ہے۔ ہمارے رزومہ کے  
مسائل میں سے کئی مسائل ایسے ہیں جنہیں ہم فطرت کے مطابق نہیں کہہ سکتے۔ مثلاً  
آپریشن کے ذریعہ بچہ کی پیدائش، بچے کو اپنی حقیقی ماں کے بجائے دوسری انا سے  
پوانا۔ یا بچے کی تربیت گائے یا کبھی کے دودھ ماڈھے کے خشک دودھ پر کرنا۔  
اسی طرح بچھنے لگو اتا (فصد) آپریشن اور چیر بچھاڑ بھی فطری عمل کے مطابق نہیں۔ لیکن



ان تمام امور کو کسی نے فطرت کے خلاف بغاوت قرار نہیں دیا۔ اور حسبِ حال مثال یہ ہے کہ جس جوڑے کے ہاں اولاد نہ ہوتی ہو تو ڈاکٹر صاحبان زوجین میں سے ہر ایک کا مادہ تولید مصنوعی اور غیر فطری طریقوں سے حاصل کر کے یہ ٹسٹ کرتے ہیں کہ میاں کے مادہ میں نقص واقع ہوا ہے یا بیوی کے مادہ میں۔ اس طریق کار پر بھی کبھی کسی نے یہ اعتراض نہیں کیا کہ یہ فطرت کے خلاف بغاوت ہے۔ ان مثالوں سے الینہ یہ اصول ضرور مستنبط ہوتا ہے کہ ہر ایسا طریق کار یا طریق علاج جو شریعت کے خلاف نہ ہو وہ شرعاً مباح اور جائز ہوگا۔

۳۔ تیسرا سوال یہ ہے کہ اس طریقے سے پیدا ہونے والی نسل کی قانونی اور شرعی حیثیت کیا ہوگی، اور نسب کس کا ہوگا؟

اس سوال کا جواب دراصل اس طریق کار کے مختلف قسم کے استعمال پر منحصر ہے۔ ان اقسام میں سے دو کی طرف تو مستفسر صاحب نے سوال کیا اور ۵ کے تحت وضاحت کر دی ہے، باقی کچھ اور اقسام بھی ہیں۔ لہذا اس سوال کا جواب اگلے سوالات کے جوابات میں از خود آجائے گا۔

۴۔ چوتھا سوال یہ ہے کہ کیا بانچھ میاں بیوی اس کے ذریعہ اولاد حاصل کر سکتے ہیں جبکہ جراثیم ان دونوں کے اپنے ہی ہوتے ہیں؟

اس سوال کا جواب یہ ہے کہ اگر اس طریق کار سے بانچھ میاں بیوی کے ہاں اولاد پیدا ہو جائے تو یہ چیز ان دونوں میاں بیوی کے لیے ایک نعمت غیر مترقبہ ہے اور سائنس کی یہ ایجاد بنی نوع انسان کے لیے ایک نویدِ سرت ہے۔ عورت کے بانچھ پن کی وجہ سے جہاں اس کے علاج پر کثیر اخراجات اٹھتے ہیں وہاں بہت سے دوسرے تلخ معاشرتی مسائل بھی پیدا ہو جاتے ہیں۔ مثلاً دوسری شادی کی ضرورت، پہلی بیوی کی طلاق یا اسے متعلق رکھنا، بیویوں کی آپس کی رقابت اور اس سے میاں کی زندگی کا تانوشہ دار ہونا اور بعض دفعہ خاوند کے خلاف دونوں بیویوں کی مشترکہ محاذ آرائی، بانچھ عورت کا اپنے آپ کو ایک حقیر اور کمتر مخلوق سمجھنا وغیرہ وغیرہ۔ یہ ایسے مسائل ہیں جن سے اس طریق کار کی بدولت نجات حاصل ہو سکتی ہے۔

اس طریق کار سے اگر بانچھ میاں بیوی کے ہاں اولاد پیدا ہو جاتی ہے تو وہ

ان دونوں کی اپنی ہی ہوتی ہے، لہذا نسب یا وراثت کا کوئی نیا مسند پیدا نہیں ہوگا۔  
 ۵۔ پانچواں سوال یہ ہے کہ ”جس عورت کے رحم میں یہ جراثیم داخل کئے جاتے ہیں کیا اس کے لیے جائز ہے کہ وہ اپنا رحم معاوضتہ کسی دوسرے کی اولاد کے لیے دے دے؟ نیز پیدائش کے بعد اس عورت کا نومولود سے کس قسم کا رشتہ ہوگا، جبکہ اس نومولود کی پرورش اس عورت کے خون سے ہوئی ہے؟“

مستفسر صاحب کے پورے سوال نامہ میں، ہماری نظر میں یہی سوال سب سے زیادہ اہم ہے۔ لہذا اس کا جواب ہم ذرا وضاحت سے دیں گے۔

عربی زبان، اور اسی طرح قرآن کریم میں لفظ ”ماں“ کے لیے دو الفاظ استعمال ہوئے ہیں۔ ایک ”والدۃ“ اور دوسرے ”اُمّ“۔ لغوی لحاظ سے لفظ ”والدۃ“ کا اطلاق صرف اس عورت پر ہوگا جو بچہ جنتی ہے۔ بالفاظ دیگر نومولود کی والدۃ وہ عورت ہے جس نے اس کو جنما ہے، نہ کہ وہ جس کا جراثیم یا بیضہ تھا۔

ماں کے لیے دوسرا لفظ ”اُمّ“ ہے۔ جو والدۃ سے وسیع تر مفہوم میں استعمال ہوتا ہے۔ یعنی حقیقی والدہ کے لیے بھی اور دادی، پڑدادی، نانی، پڑنانی وغیرہ کے لیے بھی۔ اس لفظ کے اور سبب بہت سے معانی ہیں جن سے ہمیں سردست سروکار نہیں۔ فی الحال ہم یہ عرض کرنا چاہتے ہیں کہ اللہ تعالیٰ نے ”اُمّ“ کا لفظ بھی اس عورت کے لیے استعمال فرمایا ہے جس نے بچہ جنما ہو۔ ارشاد باری تعالیٰ ہے:

”اَللّٰهُمَّ شَدِّدْ اِلَّا اِنِّیْ وَ لَدَدْنَهْدُ“ (المجادلہ: ۲)

”ان کی مائیں تو وہی ہیں جنہوں نے انہیں جنما ہے۔“

دوسرے مقام پر فرمایا:

”حَمَمْتَنۡ اُمّہُ کَرۡهًا وَّ رَضَعْتہُ کَرۡهًا“ (الانفاق: ۱۵)

”اس (یعنی انسان) کی ماں نے اسے شقت سے پیٹ میں اٹھائے رکھا اور

شقت ہی سے جنما!“

پہلی آیت سے یہ واضح ہوتا ہے کہ ماں وہ ہے جو بچہ جنتی ہے۔ اور دوسری آیت میں تو مزید صراحت آگئی کہ ماں وہ ہے جو حمل کو پیٹ میں رکھتی اور پھر اسے جنتی ہے۔

(حاشیہ برصغیر آئمہ)

ان آیات سے معلوم ہو گیا کہ نومولود کی ماں حقیقتاً وہی ہے جس نے اسے جنابہ نہ وہ کہ جس کا جڑ تو مہ تھا۔

اب اس صورت حال پر شرعی احکام کے اطلاق کو سمجھنے کی سہولت کے مد نظر ہم ذیل میں ایک مثال یا خاکہ پیش کرتے ہیں:

عمر	}	زید	فرض کیجئے کہ زید اور اس کی بیوی
		جمیلہ	جمیلہ - ہندہ نامی ایک عورت کا رحم
			معادفتہ سے رہے ہیں۔ ہندہ کے خاوند
			کا نام عمر ہے اور اس طریق کار کی بدولت (زید کی بیوی)
			ہندہ کے ہاں جو بچہ پیدا ہوا ہے۔ اس کا نام بکر ہے۔

بچہ (نومولود)

اب شرعی نقطہ نظر سے صورت مسلمہ یہ ہو گی کہ:

- ۱- قرآن کریم کی رو سے بکر ہندہ کا بیٹا ہے جس نے اسے رحم میں اٹھائے رکھا اور جنابہ ہے۔
- ۲- بکر کے نسب سے فتاویٰ و طرح کے واقعات دور نبوی میں ملتے ہیں۔ پہلا یہ ہے کہ سعد بن ابی ذناب کے بھائی عبدمنہ نے وقت اپنے بھائی سعد کو یہ وصیت کی کہ زموہہ راتم المؤمنین حضرت سوڈہ کا باپ کی لونڈی کا بیٹا عبد الرحمن میرے نطفہ سے ہے۔ لہذا تم اس کو لے لینا۔ چنانچہ سعد نے جب بچہ کو لیتے لگے تو زموہہ کا بیٹا عبد کنسہ نکلا کہ یہ میرا بھائی ہے اور میرے باپ کی لونڈی کا بچہ ہے۔ آخر دونوں لڑتے جھگڑتے رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کے پاس آئے تو آپ نے یہ مقدمہ سن کر فرمایا:

(حاشیہ صفحہ گزشتہ ۱۷) کہا جا سکتا ہے کہ اگر محض جڑ تو مہ کی بنا پر مرد کو والد کہا جا سکتا ہے۔ تو اسی بنا پر عورت کو والدہ کیوں نہیں کہا جا سکتا؟۔ بالفاظ دیگر اگر لغوی معنی کا اعتبار کیا جائے تو اس لحاظ سے تو ہم مرد کو بھی والد نہیں کہہ سکتے۔ اس اعتراض کا جواب یہ ہے کہ از روئے لغت مردنی الواقعہ جتنے والی والد نہیں ہوتا۔ اسے شوہر یا صاحب نطفہ ہونے کی حیثیت سے ہی والد کہا جاتا ہے کہ اس کے بغیر چارہ نہیں۔ لیکن عورت کی جسمانی ساخت ہی چونکہ لڑکا جتنے کے لیے بنائی گئی ہے۔ لہذا اس کی طرف ولادت کی نسبت حقیقی ہوتی ہے۔ اس کی طرف مجازی نسبت درست نہیں ہو گی۔



”أَلْوَدُّ لِلْفِرَاشِ وَلِلْعَاهِرِ الْحَجَرِ“

”بچہ تو اس کا ہے جس کے بستر پر پیدا ہوا (یعنی زموعہ کا)، اور زانی کے لیے پتھر ہیں۔“ اور  
ساتھ ہی اپنی بیوی حضرت سودہؓ سے فرمایا:

”رَا حَتَّاجِي مِنْهُ يَا سَوْدَةَ لِمَا رَأَى مِنْ شَبِيهِهِ

لِحَبَّتِي“ (بخاری کتاب البیوع۔ باب التفسیر المشتبهات)

”سودہؓ، اس سے پردہ کیا کرو۔ کیونکہ آپ نے دیکھا کہ اس بچہ کی صورت  
غنیہ سے ملتی تھی۔“

اس حدیث سے یہ معلوم ہوتا ہے کہ باوجودیکہ رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کو عبد الرحمان (بچہ) کی  
شکل و صورت سے یہ معلوم ہو گیا تھا، کہ وہ غنیہ کا ہی بیٹا ہے، آپ نے اس کو زموعہ کا بیٹا  
قرار دیا، جس کی لونڈی نے اسے جنا تھا۔ اس لحاظ سے مذکورہ بالا مثال میں بچہ (نومولود) ہندہ جس  
نے اسے جنا ہے، کے خاوند عمر کا بیٹا قرار پائے گا نہ کہ زید کا (جس کا جرنومہ تھا) یا جس پر  
نومولود کی شکل و صورت اور عادات و اطوار کا انحصار ہوگا۔

دوسرا واقعہ مسجد نبوی میں عمیر عملانی اور اس کی بیوی کے درمیان لعان کے ذریعہ جدائی کا  
ہے۔ ابن شہابؒ کہتے ہیں کہ اس کے بعد سب مشہور ہو گیا کہ جہاں میاں بیوی نے لعان کیا دونوں  
میں جدائی ہو گئی۔ اگر عورت پیٹ سے ہوتی تو اس کا بچہ اپنی ماں کا بیٹا کہلاتا۔ پھر لعان کرنے  
والی عورت میں یہ قاعدہ بھی جاری ہوا کہ وہ اللہ کے مقرر کئے ہوئے حصوں کے موافق اپنے  
بچہ کی وارث ہوگی اور بچہ اس کا وارث ہوگا۔

لعان کے بعد رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم نے فرمایا، ”دیکھنے رہو اگر بچہ لال لال پست قد  
پیدا ہو تو تب میں گمان کروں گا کہ عورت سچی اور مرد نے جھوٹی نتمت بانڈھی۔ اور  
اگر بچہ سانولے رنگ کا، بڑی آنکھ والا اور بڑے چوڑوں والا پیدا ہو تو میں گمان کروں گا کہ مرد  
سچا ہے؟“ جب بچہ پیدا ہوا تو اس سے بھی زیادہ بد شکل تھا یعنی اس مرد کی صورت پر تھا جس  
سے عورت کو نتمت لگائی گئی تھی۔ (بخاری۔ کتاب الطلاق باب التلعن فی المسجد)  
اب دیکھئے اس واقعہ میں قانوناً بچہ سے لاتعلق ہونے کی بنا پر نسب باپ کی طرف  
نہیں بلکہ ماں کی طرف ہوگا۔ اور وراثت کا تعلق بھی ماں ہی سے ہے۔  
اب مسئلہ متعلقہ پر نگاہ ڈالیے (رحم معاوضہ پر دینے کی شکل میں اگرچہ ہمیں یقینی طور پر

معلوم ہے کہ یہ نطفہ زید کا ہے لیکن پہلی مثال کے مطابق قانوناً بچہ زید کا نہیں ہوگا، بلکہ تو مولود بکر کا عمر کا بیٹا ہی قرار پائے گا۔ لہذا یہ سارا سلسلہ محض تکلف اور بے فائدہ ہوگا!

۳۔ زید اور اس کی بیوی جمیلہ زنا کی پوری تعریف صادق نہ آنے کی بنا پر زانی اور زانیہ تو شمار نہ ہوں گے اور نہ ہی ان پر سزا لگائی جائے گی۔ البتہ گنہگار ضرور ہیں حسب ارشاد نبوی:

«لَا يَحِلُّ لِمَرْءٍ كَيْتُومٍ بِأَمْتِهِ وَالْيَوْمِ الْآخِرِ أَنْ يَسْتَفِي

مَاءَهُ ذَرْعَ عُنُقِهِ» (مشکوٰۃ - کتاب النکاح - باب الاستبراء)

«کسی شخص کے لیے، جو اللہ اور یوم الآخرت پر ایمان رکھتا ہے، یہ حلال نہیں

کہ وہ کسی غیر کی کھیتی کو پانی دے!»

اور یہ تو واضح ہے کہ ہندہ عمر کی کھیتی ہے، زید اور جمیلہ دونوں نے مل کر غیر (عمر) کی کھیتی

میں تخم ریزی یا آبپاری کی ہے۔ لہذا یہ ناجائز ہے۔

۴۔ اگر زید اور جمیلہ بکر کو اپنے ہاں لاکر اس کی تربیت کرتے ہیں، تو بکر کی حیثیت محض متبنی کی کی ہوگی۔ کیونکہ شرعی نقطہ نظر سے ان دونوں کے جرثومے ہونے کے باوجود، بکر نہ جمیلہ

کا بیٹا ہے اور نہ زید کا۔

۵۔ بکر، عمر اور ہندہ کے ترکہ کا حصہ رسدی وارث ہے، اور وہ اس کے وارث ہیں۔

بمعاظہ احکام وراثت بھی بکر سے زید اور جمیلہ کا کوئی تعلق نہ ہوگا۔

۶۔ چھٹا سوال یہ ہے کہ اس ایجاد کے معاشرتی اور اخلاقی نظام پر کیا اثرات پڑ سکتے ہیں؟

اس سوال کا جواب یہ ہے کہ اگر اس ایجاد کا ضرورت (جیسے بانجھ عورت کے ہاں اولاد

کی ضرورت ہے) کے بجائے خواہشات کی تکمیل کے لیے آزادانہ استعمال کیا جائے تو

معاشرتی اور اخلاقی نظام میں ایسی خوبیاں پیدا ہو جاتی ہیں جو اسلامی تعلیمات کی عین ضد ہیں۔

اسلام اپنی منکوحہ بیوی کے علاوہ سفاحت کے تمام طریقوں کو باطل اور حرام قرار دیتا ہے اور

اس حکمتِ علی سے درج ذیل مقاصد حاصل ہوتے ہیں:

۱۔ اسی سلسلہ کے ایک فتویٰ میں شیخ الازہرنے اسے زنا قرار دیا ہے اور اسی بنا پر بعض علمائے اس پر ردِ جاری

کرنے کا فتویٰ دیا ہے جو درست نہیں۔ کیونکہ زنا کی تعریف صرف اذخا و استذخا ل نطفہ نہیں ہے،

بلکہ جنسی ملاپ وغیرہ بھی ضروری ہے۔



(۱) تحفظ نسب (۲) عائلی نظام کی پائیداری (۳) شکوک و شبہات سے پاک نظام وراثت اور (۴) نجاشی کا سدباب۔ اب اگر اس طریق کار کا آزادانہ استعمال کیا جائے تو مندرجہ بالا تمام مقاصد میں سخت گڑبڑ واقع ہو جائے گی اور اسلام کے معاشرتی اور اخلاقی نظام کی چولہن تک بل جائیں گی۔

جہاں تک مستفسر صاحب کے سوالات کا تعلق تھا تو ان کا جواب ہو چکا۔ اب ایک اور بات جس کی طرف مستفسر صاحب نے توجیہ دلائی ہے وہ یہ ہے کہ عورت کے جراثیمے بذریعہ معمولی آپریشن حاصل کیے جاتے ہیں۔ یہ غیر فطری طریق ہے۔ مرد کے جراثیمے صحت یا عزل کے ذریعہ حاصل کئے جاتے ہیں، یہ بھی غیر فطری طریق ہے۔ پھر مرد اور عورت کا ملا ہوا نطفہ ۱۲ ہفتے بعد جو رحم مادر میں بذریعہ انجکشن داخل کیا جاتا ہے تو یہ بھی غیر فطری طریق ہے۔ ایسے تمام غیر فطری طریقوں کی طرف توجیہ مبذول کرانے سے مستفسر صاحب کا رجحان یوں معلوم ہوتا ہے کہ ایسے طریق کار کو حرام ہی قرار دیا جانا چاہیے۔ اس بات کی چند مثالوں کے ذریعے سوال و جواب کے تحت وضاحت کی جا چکی ہے کہ محض طریق کار یا طریق علاج کا غیر فطری ہونا اس کو حرام قرار دینے کے لیے کافی نہیں ہے۔ اور اس کا اظہار ہمارے فقہائے کرام کی اس قسم کی بحثوں سے بھی ہوتا ہے کہ اگر کوئی عورت کسی بھی طریقے سے اپنے خاوند کا نطفہ اپنے رحم میں داخل کرے تو اس صورت میں خاوند سے نسب ثابت ہوگا۔ اسی طرح اگر کوئی کمینزا اپنے آقا کے نطفے کو رحم میں داخل کر لیتی ہے اور حمل کے بعد بچہ پیدا ہو جاتا ہے، تو اس کا نسب آقا سے چلے گا اور وہ "ام الولد" قرار پائے گی، اگرچہ ملاپ کا فطری طریق صرف زوجین کا جنسی و جسمانی اتصال ہے۔ دوسری قابل ذکر بات یہ ہے کہ مستفسر صاحب نے اس غیر فطری تخم ریزی کی صرف دو قسمیں بیان کی ہیں۔ جبکہ اس کی اور بھی کئی قسمیں ہیں۔ اور اس کے طریق کار بھی الگ الگ ہیں۔ ایک طریق تو داخلی ہے، یعنی پچکاری کے ذریعہ مرد کے نطفہ کو عورت کے رحم میں داخل کرنا (Artificial Insemination) اور دوسرا خارجی، یعنی زوجین کے جراثیموں کا ٹیسٹ ٹیوب میں ملاپ کرنا جسے "In vitro - Fertilisation" کہتے ہیں۔ مستفسر صاحب نے جو سوالات لکھے ہیں وہ اسی طریق کار سے تعلق رکھتے ہیں۔ اب ان دونوں طریقوں کو اور مختلف صورتوں کو ملانے سے بہت سی اقسام بن جاتی ہیں۔ مثلاً:

۱- کسی بیماری یا عارضہ کی وجہ سے زوجین مباشرت صحیح طور پر کر ہی نہیں سکتے۔ یا بیوی اس کی متحمل نہیں ہو سکتی۔ تو مرد کا نطفہ بذریعہ پوچکاری یا انجکشن (طریق اول) عورت کے رحم میں داخل کر دیا جائے۔ یہ صورت جائز اور درست ہے۔ اس سے ذنب میں فرق پڑتا ہے نہ وراثت کے احکام متاثر ہوتے ہیں۔

۲- اگر کسی وجہ سے مندرجہ بالا طریق ممکن نہ ہو تو طریقہ یعنی ٹیسٹ ٹیوب والا طریق اختیار کیا جاتا ہے۔ یہ طریقہ بھی جائز درست ہے۔ بشرطیکہ جراثیم زوجین کے اپنے ہوں۔ اور اس کی وضاحت سوال کے تحت اچھی ہے۔

۳- ایک مرد کی دو یا دو سے زائد بیویاں ہیں۔ جن میں سے کوئی ایک بانجھ ہے۔ اس بانجھ عورت کا بیضہ حاصل کر کے ٹیسٹ ٹیوب میں مرد کا نطفہ شامل کر کے کسی تندرست بیوی کے رحم میں یہ نطفہ امشاج رکھ دیا جائے۔ یا اس کے برعکس یعنی اگر بانجھ عورت کے بیضہ یعنی جراثیم میں نقص ہے تو وہ کسی دوسری بیوی کا لے کر یہی طریق کار استعمال کر کے بانجھ عورت کے رحم میں رکھ دیا جائے۔ اس طریق کار میں کچھ قباحت نہیں۔ اس کا نسب تو بہر حال باپ سے ہی چلے گا۔ لیکن وراثت کا تعلق اس ماں سے ہوگا جس نے اسے جنما ہے۔

ان تین صورتوں کے علاوہ باقی جنہیں بھی شکلیں بنتی ہیں (اور وہ بہت سی بن جاتی ہیں) اب قطعی طور پر حرام ہیں۔ مثلاً عورت تو تندرست ہے مگر مرد بیمار ہے۔ اب وہ اپنے خاوند

سے رابطہ عالم اسلام مکہ مکرمہ میں مجمع فقہ اسلامی نے بھی اپنے متعدد اجلاسوں میں غور و فکر کر کے متذکرہ بالاتین صورتوں کے جواز کا میلان دیا ہے۔ تاہم اسی اجلاس میں سعودی عرب کے متذکرہ اور محتاط علمائے "جواز" کی بجائے "توقف" کا رویہ اختیار کیا ہے جس میں سعودی عرب کے مفتی اعظم سائنس ماہر الشیخ عبدالعزیز بن باز بھی ہیں متذکرہ بالاتین صورتوں میں بھی آراء مختلف ہیں۔ لہذا ایسی گنجائش ضروری علاج ہی کی بنا پر نکالی جاسکتی ہے۔ چنانچہ تیسری صورت جس میں ایک مرد کی دو بیویوں کا باہمی ایسا معاملہ کہ ایک سے نطفہ امشاج دوسرے کے رحم میں پرورش پائے، جواز نظر آتا ہے، جبکہ بچہ پھر بھی اسی کا ہوگا جس نے جنم دیا۔ یہ علاج نہیں بلکہ حصول اولاد کی خواہش ہے جو پھر بھی پوری نہ ہو سکی (مدیر)

۴- ہندوؤں میں ایسی صورت حال کا حل ان کا مشہور مسئلہ "نیوگ" ہے۔ نیوگ یہ ہوتا (بقیہ صفحہ آئندہ)



کی مرضی سے اپنا بیعہ دیتی اور طیب میں کسی غیر مرد کا لطف ملاپ کروا کر اس کو اپنے رحم میں رکھ لیتی ہے، یا کسی غیر مرد کا لطف پچکاری کے ذریعہ یا کسی دوسرے غیر فطری ذریعہ سے اپنے رحم میں ڈال یا ڈلوا لیتی ہے۔ تو یہ سب صورتیں حرام ہیں۔

اسی طرح اگر کوئی عورت اپنا رحم عاریتہ یا معاوضتہ دینے پر آمادہ ہو جائے تو تخم ربڑی اور خواہشات کی تحیل کی بیسیوں شکلیں نکل آتی ہیں۔ جو سب حرام ہیں۔ اگر اس قسم کی حرام کاری کی ایک دفعہ راہ کھل گئی تو یہ افتخار گہرائیوں تک پہنچ کر ہی دم لے گی جس کی تباہ کاریوں اور ہولناک نتائج کا ہم سر دست تصور بھی نہیں کر سکتے۔ لہذا حکومت کو چاہیے کہ ایسی تمام ناجائز صورتوں کو قاتل بنا کر دے۔ رہی جائز صورتیں تو ان کا استعمال بھی صرف مجبوری کی صورتوں میں اور نہایت محتاط طریقہ سے ہونا چاہیے۔ ورنہ جائز صورتوں کے آزادانہ استعمال سے بھی یہ خطرہ لاحق ہو سکتا ہے کہ اس طرح آہستہ آہستہ ناجائز صورتوں کی بھی کہیں راہ نہ کھل جائے۔

(هَذَا مَا عَشِدِي وَاللَّهِ أَكَلَمُ بِالصَّوَابِ!)

(بقیہ صفحہ گزشتہ)

ہے کہ ایسا بیمار خاوند اپنی بیوی کو کسی مندر کے ایسے پروہت کے پاس لے جاتا ہے جس کی اسی غرض کے لیے تربیت کی جاتی ہے۔ یہ میاں بیوی اس پروہت کو نذرانہ گزارتے ہیں۔ پھر میاں اپنی بیوی کو اس کے پاس چھوڑ جاتا ہے، تاکہ وہ پروہت اس عورت سے ہمبستری کرے۔ اس طرح عورت کے ہاں جو بچہ پیدا ہوتا ہے وہ نسبی لحاظ سے بھی میاں کا بچہ ہی تصور ہوتا ہے۔ اس کی مثال بالکل ایسی ہی ہے۔ جیسے بھیلوں کی بستر نشینی کے لیے سانڈ پالے جاتے ہیں۔ پھر جس طرح سانڈ کا مالک بھینس سے ملاپ کی اجرت وصول کرتا ہے اس طرح پروہت ملاپ (عمسب) کا نذرانہ وصول کرتا ہے یعنی جاہل صوفیاء میں "نورانا" کا تصور یہیں سے آیا ہے۔ کہ اسی غرض سے نورانوں کے لیے بیوی درویش کے پاس چھوڑی جاتی ہے جو واضح زنا ہونے کے باوصف نذرانہ کے نام پر صریح حرام کمائی ہے۔ رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کے فرمان کے موجب قرآبی کمائی جانوروں میں بھی منع ہے۔ اسے کسب القمل کہتے ہیں یعنی نر سے جفتی کراتے کی کمائی۔

اس کے برعکس اسلام میں ایسی صورت حال کامل یہ ہے کہ عورت اگر ایسے بیمار مرد کے ساتھ زندگی گزار سکتی ہے تو رہا، ورنہ مرد کو چاہیے کہ اسے طلاق دے دے اور اگر مرد طلاق نہیں دیتا، تو عورت بذریعہ عدالت طلاق لے سکتی ہے۔ بعد ازاں وہ کسی مندرست مرد سے شادی کر لے۔