

# قتل ابنا بني اسرائیل

قرآن کریم کی روشنی میہے!

پروفیسٹ محمد پین قاسمی

گودمنشہ بالح ممن آباد، نیصی آباد

سورۃ القصص کی درج ذیل آیات ملاحظہ ہوں:

طَسْمَهُ نِلَكَ أَيْمَتِ الْكِتَابَ الْمُبِينَ هَتَّلُوا عَدَيْكَ مِنْ  
نَبِيًّا مُّوسَى وَفِرْعَوْنَ يَهُوَ الْحَقُّ لِيَقُولُ مَيْؤُمِنُونَ  
إِنَّ فِرْعَوْنَ عَلَىٰ فِي الْأَرْضِ مِنْ وَجْهِنَّمَ أَهْلَهَا  
شَيْئًا يَسْتَعْنِفُ طَائِفَةٌ مِّنْهُمْ يُذَبِّحُ  
أَبْنَاءَهُمْ وَيَسْتَحْيِي نِسَاءَهُمْ طَرَاثَهَا  
كَانَ مِنَ الْمُفْسِدِينَ هَوَ نُرْبِيدُ أَنْ تَمُنَّ عَلَىٰ  
الَّذِينَ اسْتُضْعِفُوا فِي الْأَرْضِ وَ  
نَجْعَلَهُمْ أَثْقَلَةً هَوَ نَجْعَلُهُمُ الْوَرِثِينَ هَوَ  
وَنُمَكِّنَ لَهُمْ فِي الْأَرْضِ مِنْ وَرَىٰ فِرْعَوْنَ  
وَمَامَانَ وَجْهُوَدَهُمْ مِّنْهُمْ مَا كَانُوا يَحْذَرُونَ هَوَ  
وَأَوْحَيْتَ إِلَيْهِ أُمَّرْمُوسَىٰ أَنْ أَرْأِهِ صُنْعَيْهِ هَوَ فَيَا ذَا  
خِفْتَ عَلَيْهِ فَأَلْقَيْهِ فِي الْيَمِّ وَلَا ذَخَارٍ فِي وَلَا  
تَحْرَنْ فِي هَوَ إِسْرَارًا دُوْدُهِ إِلَيْكَ وَجَ عِلْوَهُ مِنْ

الْمُرْسَلِينَ۔» (النَّفْصُصُ: ۱۷)

ط۔ س۔ م، یہ کتاب میں کی آیات ہیں، ہم مولتے اور فرعون کا حوال  
حیکم ٹھیک آپ کو سناتے ہیں، ایسے لوگوں کے فائدے کے لئے جو  
ایمان لائیں۔

داقہ یہ ہے کہ فرعون نے زمین میں سرکشی کی اور اس کے باشندوں کو  
گرد ہوں میں قسم کر دیا، ان میں سے ایک گڑہ کو دہ دباتا عقاں کے بیٹوں کو  
وہ قتل کرتا تھا اور اس کی رُکیروں کو وہ جیتا رہے تھے اور اس کے  
لوگوں میں سے تھا، اور ہم یہ ارادہ رکھتے تھے کہ ان لوگوں پر مہربانی کریں جو  
زین دبکر رکھے گئے تھے اور انہیں پیشوائبادیں اور انہی کو وارث بنائیں اور  
زمین میں ان کو اقتدار بخیں اور ان سے فرعون وہاں اور اس کے شکروں  
کو دہی کچھ دکھا دیں جس کا انہیں در تھا۔

ہم نے مولتے کی ماں کو دعی کی کہ اس کو دودھ پلا اور پھر جب تمہیں اس کی  
جان کا خطبوہزوں سے دریا میں ڈال دے اور کچھ خوف اور غم نہ کر، ہم اسے  
تیر سے ہی پاس والپس لے آئیں گے اور اس کو بخوبیوں میں شامل کریں گے؛

ان آیات میں «دادت مولتے سے قبل فرعون کی اسی انسانیت کش پالیسی کا ذکر  
کیا گیا ہے جو اس بات کا ثبوت ہے کہ قتل ابنا بنی اسرائیل کا پہلا حکم اس وقت نافذ ہوا  
تھا جب ابھی حضرت مولتے کی پیدائش نہیں ہوئی تھی۔ اسی خوف کے باعث اتم مولتے  
پریث ان تھیں اور اسی خوف اور پریث ان میں خدا نے بزرگ و برتر انہیں یہ دعی کی کہ ... پچھے  
کی جان کا اگر تھے خوف ہوتا سے دریا میں ڈال دینا ...» سورہ اعراف کی جس آیت (۱۲۶)  
کو مسٹر پر دیز پیش فرمائے ہیں، وہ قتل ابنا نے بنی اسرائیل کے سلسلہ میں دوسرا فرعونی حکم  
ہے۔ فرعون کے اس فلما نہ حکم کے دو مرتبہ نفاذ سے متعلق، خود مسٹر پر دیز کی اقتباسات  
ہم تحرک کی کوفت کے باوجود دبارہ پیش کرنے پر مجبور ہیں :

«فرعون نے اگرچہ مصری دائمیوں کو حکم دے رکھا تھا کہ وہ بنی اسرائیل کے پچھوں  
کو پیدا ہوتے ہیں ہلاک کر دیا کریں، لیکن اس حکم پر شدت سے پابندی نہیں  
ہو رہی تھی۔»

"پر داتی جنایات خدا سے ڈریں اور جس کا مصر کے بادشاہ نے انہیں حکم کیا تھا، نہ کیا، اور لئے کوئی کو جیتار ہے نہ دیا۔ (خرون ۱۶) ۲"

"اس کی بالواسطہ تائید قرآن کریم سے بھی ہوتی ہے۔ کیونکہ ایک تو حضرت موسیٰ پیدا ہونے کے بعد زندہ رہتے ہیں اور دوسرے کیہ کہ جب حضرت موسیٰ فرعون کے مقابلے میں آتے ہیں اور فرعون کو بنی اسرائیل کی قوت سے زیادہ خطرہ محسوس ہوتا ہے تو اس وقت فرعون اس حکم کو پھر دھراتا ہے جس سے معلوم ہوتا ہے کہ پہنچے حکم پرختی سے عملہ آمد نہیں ہو رہا تھا اس لئے اسے دوبار شدت و تاکید سے تنفیذ احکام کی ضرورت محسوس ہوتی۔ ہر حال قرآن کریم میں ہے کہ جب حضرت موسیٰ کی والدہ کو تردد لاسقی ہوا کہ پنجھے کو کس طرح بچایا جائے تو اسہر تعالیٰ نے آپ پر (اُتم مولے پر) القار کیا کہ پنجھے کو دریا میں بہادیں۔" (معارف القرآن ج ۳، ص ۱۹۰)

پھر آگے چل کر آیت (الاعراف : ۱۲۲) کے تحت لکھتے ہیں:

"اس سے متشرع ہوتا ہے کہ جس اگر پہلے بھاجا چکا ہے کہ حضرت موسیٰ کی پیدائش کے وقت قتل ابناء کا جوقا لازم نافذ تھا، وہ یا تو بعد میں معطل کر دیا تھا یا اس کی تنفیذ میں کچھ زیادہ سختی نہیں بر قی جاتی تھی۔ فرعون نے کہا کہ زیادہ خطرہ بنی اسرائیل کی کثرت سے ہے۔ سو اس کا علاج ہماں سے اپنے باتخوا میں ہے، یعنی وہی قتل ابناء والا قانون۔" (معارف القرآن ج ۳، ص ۲۳۸)

ہماری اس بحث اور خود مسئلہ پر پیو کے اقتباسات سے واضح ہے کہ مظر فرمز نے جس بنیاد پر ولادتِ موسوی کے وقت قتل ابناء کے اس فرعونی قانون کے نفاذ کا انکار کی ہے، وہ مخالف کی دنیا میں معدهم ہے۔ لہذا اس بنیاد پر یہ کہنا کہ یہ حکم صرف ایک مرتبہ ہی نافذ ہوا ہے، اور وہ دوستِ موسوی کے دوران کا واقعہ ہے، قرآن کے نام پر غیر قرآنی بات کا اعلان کرنا

### فَإِذَا خَفَتْ عَلَيْهِ :

ہم یہ پہلے یاں کر پچھے ہیں کہ حضرت موسیٰ علیہ السلام کی والدہ نے انہیں اُن کی جان کے خوف سے دیا میں ڈالا۔ کیونکہ بذلیہ دھی انہیں یہی ہدایت تھی۔ اگر حضرت موسیٰ کی جان کو

کوئی سطرہ لاتی نہیں تھا تو ان کی والدہ کو ایسا کرنے کی ضرورت نہ تھی۔ یہ خوف، بہر حال فرعون کے اسی حکم کی پیداوار تھا جو ابنا نے بنی اسرائیل کے قتل کے سلسلہ میں وہ جاری کر چکا تھا، مسٹر پریز اس پر یوں لتب کشانی فرماتے ہیں :

”سورۃ القصص میں البتہ یہ مذکور ہے کہ حضرت موسے کی ماں سے کہا گیا کہ اُر ضیعیہ فَإِذَا حَفَتِ عَلَيْهِ قَالَ قَيْمِهِ فِي الْيَسْرِ (۲۷)“ تو اس بچے کو دودھ پلاتی رہ، اور جب تجھے اس کے متعلق خوف ہوا سے دریا میں ڈال دینا۔ اس سے یہ نتیجہ نکالا جاتا ہے کہ یہ خوف اس بات کا تھا کہ فرعون کے لوگ بچے کو قتل کر دیں گے۔ لیکن جب قرآن شواہد سے یہ ظاہر ہے کہ قتل ابنا رکا حکم حضرت موسے کی دعوت کے زمانے کا ہے تو اس سے یہ اندازہ صحیح نہیں ہو سکتا۔ اس خوف کا باعث کچھ اور سمجھنا ہو گا۔“ (النَّاتُ الْقَرْآنُ ص ۴۹۲)

یہاں پھر اس بنائے فاسد پر استدلال کی بنیاد رکھی کیجیے کہ قرآنی شواہد سے یہ ظاہر ہے کہ قتل ابنا رکا حکم حضرت موسے کی دعوت کے زمانے کا ہے۔ ”حالانکہ یہ دوسری مرتبہ کا حکم ہے۔ جبکہ پہلی مرتبہ کا حکم اس وقت صادر ہوا جب ہنوز حضرت موسے پر پیدا نہیں ہوئے تھے۔“ ممکن قبل ازیں سورۃ القصص کے حوالے سے یہ ثابت کر چکے ہیں کہ دلادت موسوی سے قبل قتل ابنا رکا یہ فرعونی حکم نافذ ہو چکا تھا۔ اس سلسلہ میں مسٹر پریز کے اقتباسات بھی یہیں کیے جا چکے ہیں۔ اس کے بعد بھی یہ رٹ لگانے رکھنا کہ۔ ”مردم کشی کا فرعونی حکم، دعوت موسوی کے زمانے کا حکم ہے۔“ ایک بجا ہٹ دھرمی اور نواہ مخواہ کی سینہ زوری ہے۔

پھر مسٹر پریز کا یہ فرمان بھی بڑا عجیب ہے کہ۔ ”اُتم موسے کے خوف کا باعث کچھ اور سمجھنے ہو گا۔“ اس کے بعد وہ خود بھی اس خوف کا باعث تلاش نہیں کر سکے۔ بس یہ کہ کہ کہ اس کا باعث کچھ اور سمجھنا ہو گا۔“ آگے سرک گئے ہیں۔

ایک ایسے ”مفہوم قرآن“ کا بھے اپنی قرآن نہیں کا بڑا زعم ہو، اور اس ری ”غم قرآن قرآن“ کی دلائی دیتارہا ہو، تفسیر قرآن کے سلسلہ میں یوں ظن و تخيیل کے گھوڑے دوڑانا اور پھر اس پر ہٹ دھرمی سے بھی کام لینا شاید اس دور کا سببے بڑا طیف ہے۔

دوسری دلیل ”لَا تَقْتُلُوْدَ“ اس سلسلہ میں ہماری دوسری دلیل ”امرأة فرعون“ کا یہ

قول ہے، جسے قرآن کریم نے بایں الفاظاً پیش کیا ہے:

”وَقَالَتِ امْرَأَتُ فِرْعَوْنَ قُرْتُ عَيْنِي لَيْ وَلَكَ لَا تَقْتُلُوهُ فَلَمَّا  
عَسَى أَنْ يَنْفَعُنَا أَوْ نَتَخَذَهُ وَلَدًا - الآلية ۱“ (القصص: ۱۹)

”فرعون کی بیوی نے کہا: یہ میرے لیے اور تیرے لیے آنکھوں کی تھنڈک  
ہے۔ اسے قتل نہ کرو، کیا عجب کہ یہ ہمارے لیے معنید ثابت ہو یا ہم اسے  
بیٹھا بنا لیں۔“

اس آیت میں ”لَا تَقْتُلُوهُ“ کے الفاظ اس امر پر شتابد ہیں کہ اس وقت بني اسرائیل  
کے بچوں کو قتل کیا جاتا تھا، اور ”امرأة فرعون“ اس بچے کو قتل سے بچا کر اپنا متبثثی بناتے  
کی سوچ رہی تھی۔ جیکہ مسٹر پر ویز فرماتے ہیں:

”(قرآن تے) فرعون کی بیوی کے متعلق کہا ہے کہ جب فرعون کے لوگوں  
نے صندوق پکڑا لیا تو اس نے اپنے خاوند سے کہا کہ لَا تَقْتُلُوهُ (۲۵)  
”اسے قتل نہ کرو، اسے ہم متبثثی بنائیں ہیں۔“ اس سے بھی یہی نتیجہ اخذ  
کیا جاتا ہے کہ اس زمانے میں بني اسرائیل کے بچوں کو قتل کیا جاتا تھا لیکن  
یہ قیاس اس لیے صحیح نہیں کہ اس بچے کے متعلق (بھے دریا کی لہروں سے  
انٹھایا گیا تھا) یہ کس طرح معلوم ہو گیا کہ وہ بني اسرائیل کی قوم کا بچہ ہے قوم  
فرعون میں سے کسی کا بچہ نہیں ہے“ (لغات القرآن ص ۶۹۲)

مسٹر پر ویز نے یہاں جو کچھ فرمایا، اس سے بڑھ کر حققت شاید ممکن بھی نہ تھی۔ سوچنے  
کی بات یہ ہے کہ عام حالات میں کوئی بچہ کسی کو یوں ملتا ہے تو وہ اسے سب سے پہلے  
قتل کرنے کی کیوں سوچئے گا؟ ظاہر ہے یہ سوچ اسی ظلماء غرور و گرام ”قتل ابنا شے بني اسرائیل“  
سے عبارت تھی! اچھر یہ جانشے کے لیے بھی، کہ بچہ فی الواقع بني اسرائیل ہی کا ہے، عقل کی کسی  
بہت بڑی مفتخار کی ضرورت نہیں۔ کیونکہ:

۱۔ یہاں لکھروں کی طرف سے آرہا تھا جن میں اسرائیلی سکونت پذیر تھے۔

۲۔ دریا کی لہروں سے بچے کو اس زمانے میں نکالا گیا ہے جیکہ اسرائیلی بچے ہلاک کئے  
جائے ہے تھے۔ لہذا انہی کے متعلق یہ باور کیا جا سکتا تھا کہ انہوں نے بچے کو اس  
وقت دریا میں وال دیا مبوگاً جب اسے مزید چھپائے رکھا مشکل ہو گیا کہ شاید اسی

طرح اس کی جان پر کج جائے۔

۴۔ بالیقین یہ بچہ قوم فرعون میں سے نہیں ہو سکتا تھا۔ کیونکہ وہ حاکم تھے، انہیں اپنے بچوں کی جان کے متعلق ایسا کوئی خوف دامنگیر نہیں تھا کہ وہ اس کی حفاظتِ حیات کی خاطر دریا میں اسے ڈال دیتے پر مجبر ہوتے۔

لہذا نسلیم کرتا ہو گا کہ قتل ابنا نے بنی اسرائیل کا یہ ظالماء فعل اس وقت جاری تھا۔ یہی وجہ ہے کہ فرعون نے بچے کو قتل کرنا چاہا۔ مگر اس کی بیوی آڑے آگئی۔

یہاں مدرس پرویز ہی کا ایک اور اقتباس نقل کرنا پڑی سے خالی نہ ہوگا:

”بچہ صندوق میں بہے جا رہا تھا کہ ایک موج نے صندوق کو جاتی سامنے پہنچا دیا۔ جہاں وہ مصری لوگوں کی نظر پڑا گیا جو معلوم ہوتا ہے کہ شاہی محلات سے منتقل تھے، انہوں نے بچے کو باہر نکالا اور چونکہ بنی اسرائیل کے بچوں کے تذکرے ان دونوں عالم ہو رہے تھے اس لیے پہلا خیال یہی گزر اکہ یہ بھی ان ہی کا بچہ ہو گا۔ لیکن مشیت نہیں رہی تھی۔“

(معارف القرآن ج ۳ ص ۱۹)

رمضان مدرس پرویز کا یہ فرمان کہ:

”یہاں لَا قَتْلَةُ مُؤْمِنٍ کے معنی قتل کرنا نہیں ہوں گے۔ بلکہ حفظ سمجھ کر چیند دینے کے ہوں گے۔“ (لغات القرآن ص ۶۹۲)

تو یہ بوجوہ غلط ہے اور یہاں قتل یعنی سبب حیات کے سوا اور کوئی معنی مراد لیا ہی نہیں جاسکتا۔ قتل کے مختلف معانی کے متعلق مدرس پرویز یوں رقطراز ہیں:

”قرآن کریم میں جہاں قتل کا لفظ آئے گا ہر جگہ اس کے معنی ”مار ڈالنے“ کے نہیں ہوں گے۔ سیاق و ساق کے اعتبار سے اس کے معنی متین کئے جائیں گے، کہیں مار ڈالتا، کہیں ذلیل و حقیر کرتا۔ غیر موثق بینا وینا، بتاہ و بر باد کر دینا، کہیں علم و تربیت سے یہے بہرہ رکھنا، اور کہیں پورا پورا علم حاصل کرنا، ویزرا۔ حتیٰ کہ انتہائی کرستش کرتا ہی۔ چنانچہ استقتل فی الامر کے معنی ہیں اس نے اس معاملہ میں جان کی بازی لگا کر کوشتش کی۔“

(لغات القرآن ص ۱۲۱۹)

لفظ "قتل" کے یہ معنی جو مدرس پر ویز نے بیان کئے ہیں، اگر انہیں درست بھی مان لیا جائے، تب بھی قابل غور امر یہ ہے کہ آخر یہاں کون اور کس صورت میں اس نوزاںیدہ او معصوم بچے کی تذلیل و تحقیر کر رہا ہے کہ "امرأة فرعون" کو اس سے منع کرنے کی ضرورت لاحق ہوئی ہے پھر بچہ عرب کی اس حدیں ہے کہ اس کی شخور و فکر کی قویں، اپنے ساتھ ہونے والی تحقیر و تذلیل کے ادراک ہی سے ظاہر ہیں۔ لہذا "تحقیر و تذلیل" کے یہ معنی بیان یہاں لیے ہی نہیں جا سکتے۔ اسی طرح "غیر موثق بنا دینے" کا معنی بھی بیان مراد نہیں ہو سکتا، اس لیے کہ یہ نوزاںیدہ بچہ کسی پر کوئی اثر و سوچ ڈالنے کی پوزیشن ہی میں نہیں ہے کہ اسے "غیر موثق بنا دینے" کی تجویز کی جاتی۔ "علم و تربیت سے یہے بہرہ رکھنا" بھی یہاں مراد نہیں ہو سکتا کہ بچہ بھی اس عور کو پہنچا ہی نہیں کہ اسے علم و تربیت دیتے یا از دینے کا کوئی مسئلہ زیر غور ہو۔ لہذا بیان قتل کے معنی صرف اور صرف "جان سے مار کر ہلاک کر دینے" ہی کے ہو سکتے ہیں۔ کیونکہ قرآن سے یہ واضح ہو رہا تھا کہ بچہ بھی اسرائیل ہی کا ہے، جن کے قتل کا حکم فرمون تے جاری کر رکھا تھا پچھا نچہ سوابت کی ایک بات، خود مدرس پر ویز نے بھی ایک مقام "پلانقتلوہ" کا یہی معنی تھا کیا ہے :

"اور فرعون کی بیوی نے کہا کہ (یہ بچہ) امیرے لیے اور تیر سے لیے آنکھ کی راست (ہو سکتا) ہے، اسے قتل نہ کرو۔ شتاب وہ ہمارے لیے تفعیل کا موجب ہو بیا اسے ہم بیٹا ہی بنالیں"۔ (مطلوب الفرقان ۷۴ ص ۱۹۱)

لہذا "لانقتلوہ" کے قابل کا اولاد سے محروم ہونا اور بھر اس بچے کو تباہی بنالیتے کا قصد و ارادہ، اس کو "جان سے مار ڈالنے" سے منع کرنے کے علاوہ، ہر دوسرے معنی قتل کی تفہی کر دالتا ہے۔ ان وجہ کی بنا پر ہم یہ سمجھتے ہیں کہ نہ صرف بیان بلکہ ہر اس مقام پر، جہاں بھی اسرائیل کے قتل ایسا کا ذکر آیا ہے، وہاں انہیں پسچ پسچ "جان سے مار ڈالنے" ہی کے معنی مراد ہیں، چنانچہ اور بھی متعدد مقامات پر مدرس پر ویز نے یہی معنی مراد لیے ہیں۔ بچہ اقتیاسات ملاحظہ ہوں :

- ۱۔ "اور اپنی تاریخ کا) وہ وقت یاد کرو جب ہم تے تمدیں خاندان فرعون کے غلامی سے، جتوں تے تمدیں بتایت سخت عذاب میں ڈال رکھا تھا، سنجات دی تھی، وہ تمہارے رٹاکوں کو لے دریغ ذمہ کر دالتے۔ (تناکہ تمہاری

قتل و جمعیت نا بود ہو جائے گے) اور تمہاری عورتوں کو زندہ چھوڑ دیتے (تماک علماں  
قوم کی لوٹیاں بن کر زندگی لپس کریں) اور فی الحقیقت اس صورت حال میں تمہارے  
پروردگار کی طرف سے بڑی ہی آنماشی ہتھی۔ (۲۹)

(معارف القرآن ج ۳ ص ۱۸۹)

۲۔ "اور (خدا فرماتا ہے، اے ہی اسرائیل) وہ وقت باد کرو، جب ہم نے  
تمیں فرعون کی قوم سے نجات ولائی۔ وہ تمیں سخت عذاب میں مبتلا کرتے  
ہتھ۔ تمہارے بیٹوں کو قتل کر دالتے اور تمہاری عورتوں کو راپی چاکری کیلئے  
زندہ چھوڑ دیتے۔ اس صورت حال میں تمہارے پروردگار کی طرف سے تمہاری  
بڑی بی آنماشی ہتھی۔ (۳۰)" (معارف القرآن ج ۳ ص ۲۶۶)

۳۔ "سواب موہی ہماری طرف سے حق کے کران کے پاس آیا تو انہوں نے  
کہا کہ ان لوگوں کے بیٹوں کو قتل کرو جو اس پر ایمان لائے ہیں۔ اور ان کی  
عورتوں کو زندہ چھوڑ دو انہوں نے یہ تدبیر کی لیکن بادر ہھو کر ان نہ مانتے  
والوں کی تدبیر بے نتیجہ رہتے والی بھی (۳۱)"

ان اقتباسات میں خط کشیدہ الفاظ ہمارے اس دعویٰ کا مستہ بولتا ثبوت ہیں کہ قتل ابتدائی  
ہی اسرائیل کے معنی "جان سے مار دلانے" ہی کے ہیں۔

اس آیت (۳۱) پر خامد فرسانی کرتے ہوئے مشرپر و بزر مزید فرماتے ہیں:  
"یہ بات سمجھیں تمیں آئی کہ ایمان قولاً میں یہ لوگ، اور حکم یہ دیا جائے کہ ان  
کے پیدا ہونے والے پچھوں کو قتل کر دیا جائے، حالانکہ دوسری طرف جب  
دربار فرعون کے سارین ایمان لائے ہیں تو اس نے ان ہی کے منتقل حکم  
دیا تھا کہ اتنیں سو لوگوں کو قتل کر دیا جائے" (لغات القرآن ص ۲۹۲)

یہاں بھی مشرپر و بزر نے قتل کا معنی جان سے مار دیا ہی تسلیم کر لیا ہے تاہم ان کا الیہ  
یہ تھا کہ قرآن سے کچھ سمجھنے کی جائے اس کتاب اللہ کو کچھ سمجھاتے رہتے ہیں۔ اس کا نتیجہ  
صرف یہی ہیں تھا کہ بات ان کی سمجھیں نہ آتی ہتھی، بلکہ یہ بھی تھا کہ بات ان کی سمجھیں اُگر پھر  
نکل جاتی ہتھی۔ اور وہ بیرون و سرگردان کھڑے وہ بات نہ ہتھی یہاں جو بات ان کی سمجھ

نہ اُسکی، اس سے قیل ان کی سمجھ میں آچکی تھی۔ لیکن پھر نکل گئی۔ حالانکہ قبل ازیں انہوں نے خود مکھا کر کے:

”یہ نکتہ بھی قابل غور ہے یعنی بنی اسرائیل میں سے ان لوگوں کی نسل کو آگے نہ بڑھنے دو جو حق و صداقت کو قبول کر پکے ہیں، خطرہ ان ہی کی اولاد سے ہے۔ جو اس دعوتِ القلب کا ساقطہ نہیں دے رہے ہیں ان کی اولاد سے سے زیادہ خطرہ نہیں۔ اس لیے اگرچہ حکم عام تھا لیکن اس کی شدت بالخصوص ان کے لیے تھی جو دل سے ایمان لے آئے۔“

(معارف القرآن ج ۲ ص ۲۴۵)

الغرض مسٹر پروردیہ جب تک قرآن سے ہدایت لینے کے مقنی ربے، اس وقت تک وہ ان آیات کا وہی ترجمہ پیش کرتے رہے، جو صفت سے لے کر خلف تک تمام علمائے امت کرتے رہے ہیں۔ لیکن جب وہ خود قرآن کو ہدایت دیتے پر اتز آئے تو ہر آیت کے ترجیح میں راہِ اخراجات کو اعتماد کر لیا۔ چنانچہ بعد میں انہی آیات کا مفہوم رجیں میں قتل ابنا بر بینی اسرائیل کا ذکر ہے، انہوں نے بیویں بیان کیا رقارائیں سے گزارش ہے کہ درج ذیل مقصوم آیات کو پڑھتے ہوئے سابقہ صفات میں انہی آیات کا وہ ترجیح ہی ایک نظر دیکھ لیں یہ معارف القرآن جلد سوم کے حوالے سے ہم پہنچ پیش کر پکے ہیں) :

- ۱۔ ”اور اس طرح کرتا یہ تھا کہ تمہاری قوم کے معززاً افراد کو، جن میں اسے جو ہر مرد انگلی کی جھلک دکھانی دیتی تھی اور جن سے اسے خطرہ کا امکان نظر آتا تھا۔ ذیل و خوار کر کے غیر موثر بتا رہتا تھا۔ ربا المضوس انہیں، جو موسکی پر ایمان لائے تھے“ (۲۵ - مفہوم القرآن)
- ۲۔ ”ہر تبا اسے اپنا معززاً اور موثر بنانا کر آگے بڑھاتا رہتا ہے۔“ (۲۶ - مفہوم القرآن)
 

ہم اس قوم کے معززاً افراد کو، جن میں جو ہر مرد انگلی کی جھلک دکھانی دیتی ہے اور جس سے خطرہ کا امکان ہے ذیل و خوار کر کے غیر موثر بتا دیں گے۔ اور جو طبقہ ان جو ہروں سے عاری ہے، اسے معززاً اور مقرب بنانا کر آگے بڑھائیں گے۔ (۲۷ - مفہوم القرآن)

۳۔ ”وَهُوَ قَوْمٌ كَيْ أَنَّ افْرَادَ كُوْجُونَ مِنْ أَسْبَابِهِنَّ يَنْظَرُونَ تَطَهُّرَهُنَّ، فَقَاتِلُونَ وَخُوازِكَرَ كَيْ  
قَيْرَمُوْزَ بَنَا دِيَتَا اور جِرَانَ جَوْهَرَوْلَ سَيْ عَارِيَ ہُوْتَنَ، هَنَّيِنَ ابْجَاتَنَا اور آگَے  
بَرْطَحَاتَنَا رِهْتَنَا“ (۲۷ - مفہوم القرآن)

چنانچہ یہ مسٹر پرویز ہی کی ہمت ہے کہ پہلے قتل کا معنی ”جان سے مار ڈالنا“ فرنج  
کو نہ ”مراد لیا۔ پھر اس کا معنی ”خیفر و تذلیل اور جو ہر مردانگی سے عاری کر دیتا وغیرہ  
وغیرہ“ کیا۔ لیکن اپنی خود ساختہ لفظ سے اسے مفروی کر دلانے کے بعد خود  
بھی اس سے غیر مطمئن ہی رہے۔ لہذا اندر کرہ لا طائل بحث کے بعد بھی یہ لکھا کہ:  
”قتل یا ذبح ابنا نے یہی مراد ہے لیکن بھر حال یہ ایک اندازہ ہے  
جس پر مزید بخوبی جا سکتا ہے۔“ (لغات القرآن ص ۶۹۳)

اگے پل کر لکھتے ہیں:

قرآن شواہد سے قیاس کا رخ اس طرف جاتا ہے کہ ذبح ابنا اور سختی ابنا  
کے الفاظ استعمالہ استعمال ہوئے ہیں۔ پنج پچ قتل کر دیتے کے معنوں  
میں نہیں ہوئے، بلکن جیسا کہ ہم نے کہا ہے یہ ہمارا قیاس ہے جس کے  
دلائل اور پر دیتے گئے ہیں۔ اگر ان دلائل کو قوی نہ سمجھا جائے تو ذبح ابنا  
کو حضیتی معنوں میں لیا جائے گا یعنی فرعون بنی اسرائیل کے رہا کوں کو پنج پچ  
قتل کر دیا کرتا تھا، اس وقت تک مصر کی قدیم تاریخ سے جس قدر پر دے  
اٹھے ہیں ان میں سے بنی اسرائیل کے بچوں کے قتل کر دیتے کا کوئی  
واقعہ سامنے نہیں آیا ہے۔ بلکن ہے جب تاریخ کے مزید اور اس سامنے  
آئیں تو ان میں اس کے متعلق کوئی ذکر ہو۔ اس وقت تک صرف تورات  
میں یہ ملتا ہے کہ فرعون نے بنی اسرائیل کے بچوں کو مار ڈالتے کا حکم دے  
رکھا تھا۔ (کتاب خروج) بلکن تاریخی نقطہ نگاہ سے موجودہ تورات کی جو  
حیثیت ہے وہ اربابِ علم سے پوشیدہ نہیں ہے۔“

(لغات القرآن ص ۶۹۴)

مسٹر پرویز کا یہ اقتیاس ان کی اس نفیتیت کیفیت کو بے نقاب کر دیتا ہے کہ  
وہ ”قتل ابنا نے“ کے ”جان سے مار ڈالنے“ کے عام فرم معانی صرف اس یہی مراد نہیں

لے رہے تھے کہ ابھی تک اثری اور حجری آنکشافتات نے ان معانی کی تصدیق نہ کی تھی۔ یہ اس شخص کا حال ہے جو ہر وقت قرآن، قرآن کی رٹ لگائے رکھتا تھا۔ گویا جب اثری تحقیقات کے دوڑان کوئی ایسا کتبہ مل جاتا ریا اُنہوں مل جائے گا) جزو لادتِ موسیٰ کے وقت، بنی اسرائیل کے بچوں کو مار ڈالنے کا آنکشافت کر دیتا تو پھر ”مفسر قرآن“، صاحب ایک اور پیشہ کھاتے اور ”مفہوم قرآن“ بدل کر کچھ سے کچھ ہو جاتا۔ ورنہ اس وقت تک ان کے بتائے ہوئے معانی پر گزارہ کر لیا جائے۔

اور یہ بھی کیا خوب کہا ہے کہ — اسرائیلی بچوں کو سچے مجھ مار ڈالنے کا فرعونی حکم صرف تورات میں پایا جاتا ہے مگر موجودہ تورات ساقط الاعتبار ہے — حقیقت یہ ہے کہ اسی ”مفسر قرآن“ کا بیرونی طبقہ تھا، جب بھی چاہا تورات کی ساقط الاعتبار حیثیت کی دہائی سے کراس میں مذکور و افعاں کو رد کر دیا خواہ یہ واقعات مطابق قرآن ہی کیوں نہ ہوں۔ اور جب بھی چاہا اسی ساقط الاعتبار کتاب سے تسلیک کر کے اس کی خوشی چینی پر اترائے۔ مسئلہ یہ سوال کہ حضرت یوسف علیہ السلام تے ملکی نظم و نسق سنبحا لئے ہوئے مصر میں دوڑان نقطہ انظامِ معیشت کیسے کیا؟ اس سلسلہ میں مسٹر پرویز کا جواب یہ ہے کہ آپ نے ”اشتراكیت“ ناقد کر دی تھی، پھر انچہ اس کے ثبوت کے لیے اسی کتاب تورات سے نسلک کرتے ہیں یہ سے وہ پائیہ اعتبار سے ساقط گردانستہ ہیں۔ ملاحظہ ہو ”قرآنی فیصلے“ کا متعلقہ عنوان۔

ہم اس بحث کو ختم کرنے سے پہلے یہ ضروری سمجھتے ہیں کہ قتل ابنا یے بنی اسرائیل کے مفہوم کے تبعین کے سلسلے میں ایک دو ٹوک بات کو دی جائے۔

مسٹر پرویز کے نزدیک ”قتل“ کے درج ذیل معانی ہیں:

- ۱- جان سے مار ڈالنا۔
- ۲- ذلیل و حقیر کر دینا۔
- ۳- غیر موثق بتا دینا۔
- ۴- نیاہ ویرباد کر دینا۔

۵- علم و تربیت سے یہے بہرہ رکھنا۔

۶- پورا پورا علم حاصل کرنا۔ (لغات القرآن ص ۱۳۱۹)

ان چھ معانی میں سے "قتل ابنا نے بنی اسرائیل" میں کوئا معنی مراد ہے؟ تو اس کی تعریف نحو قرآن کریم نے کر دی ہے۔ سورۃ الیقڑۃ آیت ۳۹ میں اس کے لیے "يُذَبَّحُونَ أَبْنَاءَ كُنْهٌ" کے الفاظ انتہائی واضح میں کہ "وہ تمہارے بیٹوں کو ذبح کرتے تھے۔" اور ذبح کالغت میں ایک ہی مفہوم ہے جو خود مشیر پرویز کے فلم سے درج ذیل ہے:

"ذَبَحَ يَذْبَحُ اندر کی طرف سے سراور گردان کے جوڑ سے حلق کاٹ دیتا۔ پھر دینا، پھاڑ دینا، شق کر دینا۔ ابن عارس نے کہا ہے کہی اس کے بنیادی معنی ہیں" (لغات القرآن ص ۸۸)

اب جب کہ قرآن "قتل ابنا نے" کی وضاحت "ذبح ابنا نے" سے کرتا ہے تو قتل کا وہی مفہوم از روئے قرآن اولی دانس ب ہو گا جو "قتل" اور "ذبح" کے دونوں لفظوں میں مشترک ہے، اور وہ "جان سے مار ڈالنے" ہی کا مفہوم ہے۔ مشیر پرویز کے غذر کی بنیادی خامی یہ ہے کہ یہاں بجاۓ اس کے کہ "ذبح" کے واحد مفہوم کی روشنی میں "قتل" کے مختلف مفہومیں میں سے ایک مفہوم کو متنبین کریں وہ اللہ "ذبح" کے منفرد اور قطعی مفہوم کو "قتل" کے مختلف مفہومیں کی روشنی میں ان چھ معانی تک دیکھ کر ڈالتے ہیں جو اور پر بیان ہوئے ہیں۔ سوال یہ ہے کہ "ذبح" کے واحد مفہوم کی بنیاد پر "قتل" کا مفہوم متعین کرنے کی بجاۓ، "قتل" کے متفرق مفہومیں کی اساس پر "ذبح" کے واحد، قطعی اور منفرد مفہوم کو ان چھ معانی تک دیکھ کر دینے کی کیا دلیل ہے؟ — اقبال کی زبان میں

ہے احکام ترے حق میں مگر اپنے مفسر  
تباویل سے قرآن کو بن سکتے میں پاہند

خطاو کتابت کرتے وقت خریداری نہیں کا حوالہ ضرور دیں  
حد نہ تعییلے ممکن نہ ہوگئے۔ شکریہ!  
(مینچر)