

تحقيق و تقييد

پروفیسر طیب شاہین نوڈھی
(دوسرا قسط)

مسکن اہل حدیث کے بارے میں

چند مغالطوں کا ازالہ

امام ابن خزیمہ کے بارے میں علامہ ابن قیم رحمۃ اللہ علیہ لکھتے ہیں:

”امام محمد بن اسحاق ابن خزیمہ“، جو امام الائمه کے لقب سے ملقب ہیں، فرماتے ہیں کہ ”جب رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کی حدیث ثابت ہوئی جائے تو آپ کی حدیث کے ساختہ کسی کے قول کی کوئی اہمیت نہیں۔“

امام ابن خزیمہ مقلدانہ تھے وہ ایک مستقل امام تھے۔ بہت . . . سے محدثین اپنے آپ کو ابن خزیمہ سے منسوب کرتے تھے۔ چنانچہ . . .

بیہقی تے ”المدخل“ میں ذکر کیا ہے کہ اصحاب الحدیث کے پانچ طبقات . . .

ہیں: مالکیہ، شافعیہ، حنبلیہ، راہویہ اور خزیمیہ، یعنی اصحاب ابن خزیمہ۔

نیز امام ترمذی نے شرح مسلم میں بہت سے مقامات پر ابن خزیمہ اور ابن المنذر وغیرہ کا ذمہ بہ لیچن مسائل میں ذکر کیا ہے، جو امام شافعی اور اصحاب شافعی کے اختیار کردہ مسلک کے خلاف اور فقیہاء حدیث کے موافق ہے۔ اس کے باوجود مقلدین حضرات امام ترمذی کی طرح انہیں بھی امام شافعی کا مقلد قرار دیتے پر مصروف ہیں۔ ان مقلدین کی تصنیف کردہ ”کتب طبقات“ اٹھا کر دیکھئے، بہت سے محدثین ایسے ہیں جن کو ان تمام اصحاب طبقات نے اپنے اپنے طبقات میں ذکر کیا ہے۔

امام مسلم، جابر بن سمرة رضی اللہ تعالیٰ عنہ کے حوالے سے روایت کرتے ہیں

۱۹۔ اعلام المؤمنین لابن قیم الجوزی جلد ۳ ص ۲۶۳

ایک شخص نے رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم سے عرض کی :

"آتا تو صنائی میں لہو میں الغنم قالَ إِنْ شَيْطَنَ فَتَوَصَّا وَإِنْ شَيْطَنَ فَلَا تَوَصَّا
قالَ آتا تو صنائی میں لہو میں الایلِ فتالَ تَعَمَّلُ"

"کیا میں بزری کا گوشت کھا کر وصنو کرو؟" "آپ تے فرمایا" اگر
چاہے تو وصنو کر لے اور اگر نہ چاہے تو نہ کر، اس تے عرض کی کیا
میں اوونٹ کا گوشت کھا کر وصنو کرو؟" آپ تے فرمایا "ہاں!"

اس حدیث کی شرح میں امام نووی[ؓ]، اوونٹ کا گوشت کھانے سے وصنو تو ٹنے
کے بارے میں جمیور صحابی[ؓ] و تابعین[ؓ]، امام ابوحنیفہ[ؓ]، امام مالک[ؓ] اور امام شافعی[ؓ] کا مسلک
بیان کرتے کے بعد فرماتے ہیں :

"وَذَهَبَ إِلَى إِنْتِقَاصِ الْوُضُوءِ يَهُ أَحْمَدُ بْنُ حَنْبَلٍ
وَإِسْمَاعِيلُ بْنُ رَاهْوَيْهِ وَيَحْيَى بْنُ يَحْيَى وَأَبُو بَكْرٍ بْنُ الْمُمْتَزِرِ
وَابْنُ حَرْبِيَّةَ وَاحْتَارَهُ الْحَافِظُ أَبُو بَكْرٍ الْبَيْهِقِيُّ وَحَكَى
عَنْ أَصْحَابِ الْحَدِيدِ يُشَرِّفُ مُطَعَّمًا"

۱) اوونٹ کا گوشت کھانے سے وصنو تو ٹنے کی طرف احمد بن حنبل رحمۃ اللہ علیہ
اسحاق بن راہویہ[ؓ]، یحییٰ بن یحییٰ[ؓ]، ابو بکر ابن المنذر[ؓ]، ابن حزمیہ[ؓ] کے ہیں،
حافظ ابو بکر بیہقی[ؓ] نے بھی اسی کو اختیار کیا ہے اور انہوں نے تمام اہل
حدیث کا علی الاطلاق یہی مسلک بیان کیا ہے[ؓ]،

اگرچہ چل کر امام نووی[ؓ] ان الفاظ میں اس مسلک کی تصویر کرتے ہیں :

"هذا المذهب أقوى دليلاً وإن كان الجممه هو على خلافه"

"دلیل کے اعتبار سے یہ مذہب زیادہ قوی ہے اگرچہ جمیور اس
کے خلاف ہیں"

ابو بکر ابن المنذر[ؓ] کو بھی مقلدین حضرات امام شافعی[ؓ] کا مقلد بتاتے ہیں مگر بہت
سے مسائل میں ابن المنذر[ؓ] نے امام شافعی[ؓ] سے اختلاف کیا ہے، جن کو نووی[ؓ] و ح

نے شرح مسلم میں تسلیم کیا ہے اور ابن المنذر کے مسلم کو ایک الگ رائٹ کے طور پر بیان کیا ہے۔ ایک مقام ملاحظہ ہو،
تیم کی کیفیت میں امام ابو حیفیظ[ؒ]، امام مالک[ؒ]، امام شافعی[ؒ] اور جمیل علیم و فضیل[ؒ] بول
کے ناقل ہیں۔ امام نووی[ؒ] اس مسئلہ میں امام شافعی[ؒ] سے ابن المنذر کے اختلاف کو
اس طرح بیان کرتے ہیں :

«وَذَهَبَتْ طَاغِيَّةٌ إِنَّ الْوَاجِبَ ضُرُبَةٌ وَاحِدَةٌ لِلْمَوْجِدِ
وَالْكَفَّيْنِ وَهُوَ مَذَهَبُ عَطَاءٍ وَمَكْحُولٍ وَالْأَوْتَارِيَ قَانِدٌ
وَالسَّحَاقَ وَابْنِ الْمُنْذِرِ وَعَامَةً أَصْحَابِ الْمَدِينَةِ»^{۳۷}

”اور اہل علم کا ایک گروہ اس طرف گیا ہے کچھ ہے اور سنتی میں
کے بیسے ایک ہی ضرب کافی ہے۔ یہ عطاء بن ابی رباح[ؒ]، لمکول شامی[ؒ]،
او زاعمی[ؒ]، احمد بن حنبل[ؒ]، اسحاق بن راہب[ؒ]، ابن المنذر[ؒ] اور عاماصحہ المحدث
کا مدرس ہے۔“

مندرجہ بالا اقتباس میں آپ نے ابن المنذر[ؒ] کے امام شافعی[ؒ] سے اختلاف کے
ساتھ ساختہ یہ بھی ملاحظہ کیا کہ اہل علم میں ہمیشہ سے کچھ ایسے لوگ بھی رہے ہیں، جو ائمہ
اربعہ کی تقلید کا التزام نہیں کرتے تھے۔ وہ صرف صحیح حدیث پر عمل کیا کرتے تھے،
خواہ اہل علم اور ائمہ کی اکثریت مخالف ہی کیوں نہ ہو۔ فقہ کی اس منہاج کو شاہ ولی اللہ
اور دیگر اہل علم نے اہل حدیث کی طرف منسوب کیا ہے اور ہر اس وقت سے لے کر
آج تک ہر زمانے میں اور ہر جگہ اسی راہ پر گامزن ہیں۔ ان محدثین کو مقلدین کی ”نظر کرم“
اگر حصیق، شافعی یا مالکی یا ”بخاری و مسلم“ کی پیڈاوار[ؒ] بنادے تو اس سے کوئی فرق
نہیں پڑتا۔ ان حضرات نے تو علام ابن تیمیہ[ؒ] اور ابن قریم[ؒ] جیسے لوگوں کو مقلد اور
صلبی شمار کیا ہے اور عینی[ؒ] لکھنپر مصر ہیں۔ حالانکہ یہ وہ لوگ ہیں کہ تقلید کے خلاف
انہوں نے ہزاروں صفات لکھ دیے ہیں، ابن تیمیہ[ؒ] نے تو تقلید کی نزدید کے ابواب
کے اوآخر میں یہاں تک لکھا ہے کہ :

”تفقید اور قیاس و عینہ کے حامیوں کے دلائل منقولہ و معقولہ کا جائزہ
لیتے ہر جو کچھ ہم نے لکھا ہے اس کتاب کے علاوہ پڑھنے والے کو کہیں اور
کبھی نہیں ملے گا۔“^{۲۳}

اب ہم اپنے عزیز دوست پروفسر ابوالکلام خواجہ کی توجہ بعض معتبر کتابوں کے
چند اقتیاسات کی طرف مبذول کر دیں گے جن سے ظاہر ہوتا ہے کہ زمانے کے
اصحاب علم نے ائمہ اربعہ کے متبوعین کے علاوہ ایسے اہل علم کا ذکر بھی کیا ہے جنہوں نے
بہت سے مسائل میں ائمہ اربعہ سے اختلاف کیا ہے۔ چنانچہ عقائد و فقیہات میں ظاہری
نصوص سے التزام کی وجہ سے اصحاب علم نے ان کو ”اہل حدیث“ کے نام سے
موسوم کیا ہے۔

حافظ ابو عمر یوسف بن عبد اللہ بن عبد البر الاندلسی (المتوفی ۴۶۳ھ) ”التمہید“
میں رقمطراز ہیں:

”وَقَالَ أَهْلُ الْمَدِيْنَةِ وَسَائِرُ أَهْلِ الْجَهَانِ وَعَامَّةَ أَهْلِ
الْحَدِيْثِ وَأَهْلَتُهُمْ إِنَّ كُلَّ مُسْكِرٍ حَرَامٌ“^{۲۴}

”اہل مدینہ، تمام علمائے حجاز، عام اہل حدیث اور ان کے ائمہ کہتے
ہیں کہ“ ہر لشتر دینے والی چیز حرام ہے“
بلی کے جھوٹے پانی سے وصتو کے جواز میں ابن عبد البر، امام ابو عبد اللہ محمد بن
نصر المرزوqi کے حوالے سے لکھتے ہیں:

”هَذَا وَمِنْ ذَهَبَ إِلَى ذَلِكَ مَا لِكُ بُنُّ أَنَسٍ وَأَهْلُ
الْمَدِيْنَةِ وَاللَّيْتُ بْنُ سَعْدٍ فِيْمَنْ وَأَفْقَاهُ مِنْ أَهْلِ مَصْرَ
وَالْعَغْرِبِ وَالْأَوْرَاقِ عِنْ فِيْ أَهْلِ الْقَامِ وَسُفَيَّانُ التَّوْرِيْتِ
فِيْمَنْ وَأَفْقَاهُ مِنْ أَهْلِ الْعِرَاقِ قَالَ: وَكَذَلِكَ قَوْلُ الشَّافِعِيِّ
وَأَمْحَايِّهِ وَأَحْمَدَ بْنِ حَنْبَلٍ وَالْمَخْاْقَ وَأَبِي شُوْرٍ وَأَبِي عَبَيْدٍ“

”۲۳۔ اعلام المؤقین جلد ۳ ص ۲۶۵
۲۴۔ اہل کتاب التمہید لا بن عبد البر جلد ۱ ص ۲۳۶“

فَجَمَّا عَيْتَ آصْحَابَ الْحَدِيثِ^{۱۷۵}

”ذلیل کے چھوٹے پانی سے وشو کے جواز کی طرف جاتے والوں میں امام مالکؐ، فقہاءِ اہل مدینہ، مصر سے امام لیثؐ، اہل مغرب سے بعض علماء اور ان کے موافقین، اہل شام سے امام او زاعیؐ، اہل عراق سے امام ثوریؐ اور ان کے ہم رائے اہل علم شامل ہیں۔ اسی طرح امام شافعیؐ اور ان کے اصحاب امام احمد بن حنبلؐ، اسحاق بن راہبؐ، ابو ثورؐ، ابو عبیدؐ اور اصحاب الحدیث کی جماعت کا یہی قول ہے“

ایک مقام پر ابن عبد البر، مدغیؐ کے گواہ کے ساتھ مدحیؐ کے حلفت کی بنیاد پر فیصلہ کے جواز میں، اہل علم کا مسلک بیان کرتے ہوئے لکھتے ہیں:

”وَبِهِ قَالَ مَا لِكُّ وَأَصْحَابُكُ وَالشَّافِعِيُّ وَأَنْتَاعَةُ وَأَحْمَدُ بْنُ حَنْبَلٍ وَالْمُنْجَقُ بْنُ رَاهْوَيْهِ وَأَبُو عَبِيدٍ وَأَبُو شُوَيْرَ وَأَدْدُ بْنُ عَلَىٰ وَجَمَّاعَةُ أَهْلِ الْأَنْثَرِ“^{۱۷۶}

”یہی قول ہے امام مالکؐ اور ان کے اصحاب کا، امام شافعیؐ اور ان کے متبوعین کا، امام احمد بن حنبلؐ، امام اسحاقؐ، امام ابو عبیدؐ، امام ابو ثورؐ، امام داؤدؐ اور اہل اثر اہل حدیث کی جماعت کا“

خط کشیدہ الفاظ انتہائی واضح ہیں — اخفار کے پیش نظر کتاب التمہید کے یہ سپند اقتباسات ہم تے پروفیسر صاحب کی خدمت میں پیش کئے ہیں، ورنہ پوری کتاب میں بلا مبالغہ سینکڑوں مقامات پر اہل الحدیث، اصحاب الحدیث یا اہل الاثر کے مسلک کو اکٹھا رکھا اور ان کے اصحاب کے مذہب سے اگل مذہب کے طور پر ذکر کیا گیا ہے۔ ان کا مذہب کبھی مجبور کے مسلک سے ہم آہنگ اور کبھی مخالف ہوتا ہے۔ اسی طرح امام ابن حزم ظاہریؐ (المتوqi ۵۵۶ھ) نے یہی، جو خود بھی فقاد اتری کی منہاج پر گاہ مزن ہیں، اہل حدیث کے مسلک کو ایک اگل اور مستقل مذہب کے طور پر پیش کیا ہے۔ ان کی کتاب ”المحلیؐ“ سے ایک اقتباس پیش خدمت ہے۔

پانی والے برتن میں گئے کے مُنْهَدِ ڈالنے کے بارے میں علامہ ابن حزم^{اہل علم} کامسلک بیان کرتے ہوئے فرماتے ہیں :

”قُولُ الْأَوْنَارِيٍّ هُوَ نَفْسٌ قَوْلَنَا وَبِهَذَا يَقُولُ — يَعْنِي
عُشْلَ الْهَنَاءِ مِنْ قُلُونَغَ الْكَلِبِ سَيِّعًا إِحْدَاهُنَّ بِالْتَّرَابِ
— أَحْمَدُ بْنُ حَنْبَلٍ وَإِسْحَاقُ بْنُ رَاهْوَيْهِ وَأَبُو عُبَيْدٍ وَأَبُو
ثَوْرٍ وَقَدَّادُ وَجَمِيلٌ أَصْحَابُ الْحَدِيثِ“

”امام اوزاعی“ کا قول تو خود ہمارا مسلک ہے۔ برتن میں گئے کے مُنْهَدِ ڈالنے پر برتن کو ایک بار مٹی سے ماخینہ اور سات بار دھونے کو احمد بن حنبل، اسحاق بن راہویہ، ابو عبید، ابو ثور، داؤد اور تمام اہل حدیث (رجھم اللہ) نے اختیار کیا ہے۔

ہمیں ابن حزم^{اہل علم} کا یہ اسلوب پوری کتاب میں بہت کثرت سے دکھائی دیتا ہے۔ اسی طرح علامہ ابوالولید محمد بن احمد بن رُشد الحفید القرطبی (المتوئی ۵۹۵ھ) ائمہ اربغ اور ان کے اصحاب اور دیگر فقہاء کے مذاہب کے ساققوں بہت سے مقامات پر اہل حدیث کامسلک بیان کرتے ہیں۔ ایک اقتباس ملاحظہ ہر۔ تیسمیں ہاتھ کے کون سے حصے برمٹی سے مسح کرنا ضروری ہے؟ ابن رُشد^ر جموروں فقہاء کے مختار کامسلک بیان کرتے ہوئے فرماتے ہیں کہ کہنیوں تک مسح کرنا ضروری ہے اور پھر فرماتے ہیں :

”الْقَوْلُ الْمُتَقَافِ : إِنَّ الْفَرْضَ هُوَ مَسْحُ الْكَفَّ فَقَطْ وَبِهِ
كَالْأَهْلُ الظَّاهِرِ وَأَهْلُ الْحَدِيثِ“

”دوسرے قول یہ ہے کہ صرف متحبیل تک مسح کرنا فرض ہے۔ یہ اہل ظاہر اور اہل حدیث کا قول ہے：“

آپ نے ملاحظہ فرمایا کہ اہل حدیث کامسلک، ائمہ اربیعہ^ر اور ان کے اصحاب کے مسلک سے، الگ اور مستقل مذہب ہے۔ اور اس مسلک کے حاملین ائمہ اربیعہ

یا کسی اور کے مقلدہ تھے۔ ابو محمد عبد الشدید بن احمد بن قدمہ رالمتوفی ۷۲۷ھ، اپنی معرکہ الارکتاب "المقینی" میں عموماً صحابہ کرامؐ سے لے کر اپنے زمانے تک تمام فقہاء کی آراء کا ذکر کرتے ہیں۔ امام عز الدین ابن عبد الرحمٰن رالمتوفی ۷۶۰ھ نے ابن حزم کی کتاب "المحلی" اور ابن قدمہ کی کتاب "المقینی" کی بہت تعریف کی ہے۔ حقیقت یہ ہے کہ یہ دونوں کتابیں فقہاء سے اسلام کی آراء کا دائرۃ المعارف ہیں۔ کوئی محقق ان دونوں کتابوں سے مستغفی نہیں رہ سکتا۔ ابن قدمہؐ بھی فقہاء کی آراء بیان کرتے وقت فقہاء سے اہل حدیث کاملاً ایک اگل اور مستقل مذہب کے طور پر بیان کرتے ہیں۔ چنانچہ اوٹ کا گوشت کھاتے سے وضو و ٹوٹے کے بارے میں فقہاء کی آراء کا ذکر کرتے ہونے وہ لکھتے ہیں:

«وَجْهَةُ ذِلْكَ أَنَّ آكُلَ لَحْمَ الْأَيْلَ يَنْقُضُ الْوُضُوءَ عَلَى كُلِّ
حَالٍ نِسْنَأَ وَمَطْبُوقُهُ عَالِمًا كَانَ أَوْ جَاهِلًا وَيَهْذَا قَالَ جَابِرُ بْنُ
سَمْرَةَ وَمُحَمَّدُ بْنُ رَاسْحَلَقَ قَرِاسْحَاقَ وَأَبُو خَيْشَمَةَ وَيَحْيَى بْنُ
يَحْيَى وَابْنِ الْمُمْنَذِرِ وَهُوَ أَحَدُ قَنْوَلِ الشَّافِعِيِّ قَالَ الْخَطَّابِيُّ
ذَهَبَ إِلَى هَذَا عَامَةً أَمْحَابُ الْحَدِيثِ وَقَالَ الشَّوَّرِيُّ
وَمَالِكٌ وَالشَّافِعِيُّ وَأَصْحَابُ الرَّأْيِ لَا يَنْقُضُ الْوُضُوءَ
بِحَالٍ» ۱۴۹

"اور یہ کہ اوٹ کا گوشت کھاتے سے ہر حالت میں وضو و ٹوٹ جاتا ہے، گوشت بخواہ کیا ہو یا پکا، رکھانے والا اس سلسلہ کو جانتا ہو یا نہ جانتا ہو، اسحاق بن راہویر، ابو خیشمہ، یحییٰ بن یحییٰ اور ابن المندز کا ہے۔ امام شافعیؓ کے بھی دو قول میں سے ایک قول یہی ہے۔ علامہ خطابیؓ فرماتے ہیں کہ عام اہل حدیث اسی طرف گئے ہیں۔ جیکہ امام ثوریؓ، امام مالکؓ، امام شافعیؓ اور اصحاب رائے (امام ابوحنیفہؓ اور ان کے اصحاب) کہتے ہیں کہ راویٰ کا گوشت کسی حالت میں بھی (رکھانے سے) تاقض وضو نہیں ہے۔"

۱۴۹ المعنی لابن قدمۃ (جلد ۱ ص ۱۴۶)