

بِسْمِ اللّٰهِ الرَّحْمٰنِ الرَّحِیْمِ

فکر و نظر

جمہوریت مارشل لار اور اسلام

۱۹۷۳ء کا دستور اور اسلامی دستور

ملک میں قومی اور صوبائی اسمبلیوں کے انتخابات مکمل ہو گئے ہیں، اور عوامی تاثر یہی ہے کہ انتخابات انتہائی منصفانہ اور پرامن ہوئے ہیں۔ چنانچہ جہاں تک ان کے منصفانہ ہونے کا تعلق ہے، ہم نے بڑے بڑے جتہ و دستار والوں کے متعلق یہ سنا ہے کہ انہوں نے ووٹروں کو راست کی تنہائیوں میں یہ مشورہ دیا:

”اگر آپ دوسری پارٹی سے ووٹ دینے کی حامی بھر چکے ہیں تو کوئی حرج نہیں، آپ بظاہر ان سے یہی کہتے ہیں کہ ووٹ آپ کو دیں گے، لیکن درپردہ، ہنر لگاتے وقت ہمارا انتخابی نشان..... یاد رکھیے گا!“

اور یہ تجربہ اکثر لوگوں کو ہوا ہو گا۔ علاوہ ازیں دھاندلیوں اور جبر و اکراہ کے کچھ واقعات بھی پڑھنے سننے میں آتے ہیں، اور جن کی بنا پر بعض شہروں میں کشیدگی کی فضا پائی جاتی ہے۔ جمہوریوں کے نزدیک شاید یہ باتیں زیادہ اہم نہ ہوں، لیکن یہ بات ضرور ان کے سوچنے کی ہے کہ اگر عدل و انصاف ان کے ہاں اسی کا نام ہے، اور بایں ہمہ انتخابات واقعی منصفانہ ہوتے ہیں، تو بھی اس کا کریڈٹ مارشل لار حکومت کو جاتا ہے۔ پاکستان کی تاریخ میں تین مرتبہ انتخابات منصفانہ ہوتے ہیں، اولاً ایوبی دور میں بنیادی جمہوریتوں کے انتخابات، ثانیاً یحییٰ خاں کے دور کے انتخابات اور ثالثاً حالیہ انتخابات! اور تینوں مرتبہ ان منصفانہ انتخابات کا انعقاد مارشل لار کے ہاتھوں ہوا ہے۔ جبکہ جمہوری دور کے ایک ہی مرتبہ انتخابات

نے ملک کی بنیادیں تک ہلا کے رکھ دی تھیں، اور نتیجہً خود جمہوریت پرستوں کو بھی پھر سے مارشل لا ہی کے دامن میں پناہ لینے پر مجبور ہونا پڑا تھا! — اور جہاں تک انتخابات کے پُر امن ہونے کا تعلق ہے، تو ان انتخابات کے دوران، انتہائی محتاط اندازے کے مطابق بھی، دس بارہ افراد کا قتل ہو جانا جمہوریوں کے چہرے پر کالک سے کم نہیں! — کیا یہ بات عجیب نہیں کہ،، ع کا مارشل لا۔ تو بغیر کسی خون خرابے کے لگا، لیکن جمہوریت نے سب سے پہلا تحفہ ہمیں خونِ ناسحق کی صورت میں دیا ہے؟ — مارشل لا بہت براسی، اور جمہوریت بہت اچھی سی، لیکن اہل فکر و نظر سے ہمارا سوال یہ ہے کہ ان محتائق کی روشنی میں جو لائی،، ع کا مارشل لا۔ اچھا تھا یا فوری ۸۵ء کی جمہوریت؟ — مصیبت کا احساس اسی وقت ہوتا ہے، جب وہ اپنے آپ پر آئے۔ — بجائی جمہوریت پر خوشیاں منانے والے ان انتخابات کی بدولت کسی بیوہ ہو جانے والی عورت، کسی یتیم ہو جانے والے بچے اور کسی مقتول بیٹے کی سسکتی، تڑپتی ممتا سے اس کا حال زار پوچھیں تو شاید انہیں کچھ حد تک اس بات کا اندازہ ہو جائے کہ انتخابات انہیں کیا دے گئے ہیں اور ان سے کیا چھین کر لے گئے ہیں!

ادھر صدر صاحب نے بڑے اطمینان سے فرمایا ہے:

”ہم تشدد کے واقعات کی زیادہ توقع کرتے تھے، مگر خوش قسمتی سے انتخابات پُر امن ہوئے!“

— اس خوش قسمتی کا اندازہ تو انہیں اس وقت ہوگا، جب کل کو رزقیات وہ اپنے رب کے حضور پیش ہوں گے، اور ان سے یہ پوچھا جائے گا کہ آپ کے دور حکومت میں یہ قتلِ ناسحق کس لیے؟ — اور اگر صدر صاحب یہ کہیں کہ اس بجائی جمہوریت پر جمہوریوں نے انہیں مجبور کیا تھا، تو ساڑھے سات سال کی مدت کچھ کم نہیں ہوتی، آخر ان کو اسلام کی بھی کچھ جمہوری لائق تھی یا نہیں؟ — بلکہ وہ آتے دن عوام سے اس کے وعدے بھی کرتے رہے ہیں۔ — وہ اگر چاہتے تو نفاذِ شریعت کے تقاضوں کو کما حقہ پورا کر کے عوام کو یہ احساس دلا سکتے تھے

کہ جس کے پیچھے تم اب تک بھاگتے رہے ہو، وہ ایک سراب تھا، حقیقی زندگی تو وہ ہے جو اب ہمیں نصیب ہوتی ہے، اس صورت میں عوام جمہوریت کا نام بھی لینا پسند نہ کرتے اور جمہوریت کے داعی بھی ناچار خاموش ہو جاتے! — لیکن یہ کتنا بڑا المیہ ہے کہ چند دن قبل، اسلام کے نام پر عوام سے، صدارت کے لیے مزید پانچ سال کی مدت طلب کرنے والے صدر صاحب، انہی عوام کو یہ خوشخبری سنایا ہے کہ نفاذ اسلام اب منتخب اسمبلی کی ذمہ داری ہے، جبکہ وہ اطمینان سے صدارت کریں گے۔ لیکن یہ اطمینان انہیں نصیب نہ ہو گا، اس لیے کہ عوام نے ریفرنڈم میں ان کے طویل سوال کا جواب ”ہاں“ میں، ان کی ”صدارت برائے صدارت“ کے لیے نہیں دیا تھا، بلکہ یہ ”ہاں“ ”صدارت برائے اسلام“ کے لیے تھی۔ اور جس کو نظر انداز کر کے اگر انہوں نے ۳۷ کے آئین میں ترمیمات کے ذریعے صدارت کی کرسی کو مضبوط بنانے کی کوشش کی ہے، تو ان ترمیمات کے چند ہی گھنٹے بعد اس کا شدید رد عمل بھی سامنے آچکا ہے۔ اور اگر جمہوریت نے اپنی ”برکتوں“ سے عوام کو مزید ”مالا مال“ کرنا شروع کر دیا تو یہ بحران اور بھی زیادہ شدت اختیار کر لے گا!

جہاں تک اسلام کا تعلق ہے، تو اسے نہ جمہوریت اس آتی ہے اور نہ مارشل لا۔ ہی سے اسے یک گونہ پیار ہے، بلکہ اس کا اپنا ایک مخصوص مزاج ہے۔ اور محمد احمد ہمیں یہ اطمینان حاصل ہے کہ ہمارا قلم جب بھی اٹھا ہے اسلام کی حمایت میں اٹھا ہے اور دوسروں سے بھی اسلام ہی کی حمایت کی توقع ہمارے لیے پسندیدہ تر ہے۔ — بطور بالا سے یہ ظاہر ہے کہ جمہوریت کے نزدیک یہ بات کچھ زیادہ اہم نہیں کہ ووٹر اپنا ووٹ بظاہر کسی اور کو دے اور درپردہ کسی اور کو! — لیکن اسلام اسے مرچھا منافقت کا نام دیتا ہے اور یہ بات اس کے نزدیک دھوکہ دہی اور کذب کے ذیل میں آتی ہے۔ — اسی طرح مارشل لا کو اگر یہ ”انغزاز“ حاصل ہوا ہے کہ اس نے مصطفیٰ انتخابات کروا کر جمہوریت بحال کر دی ہے تو وہ اس پر جتنا فخر چاہے کرے، لیکن نہ مارشل لا کو اور نہ ہی جمہوریت کو اس بات کی پروا ہے کہ کئی استاد

ان انتخابات کی بھینٹ پڑھا دیے گئے ہیں، جبکہ اسلام اسے فساد فی الارض سے تعبیر کرتا اور کئی نہیں، بلکہ فردِ واحد کا قتل بھی اس کے نزدیک سب لوگوں کو قتل کر دینے کے مترادف ہے۔ — ارشادِ باری تعالیٰ ہے:

”مَنْ أَجَلَ ذَٰلِكَ ۖ كَتَبْنَا عَلَىٰ بَنِي إِسْرَائِيلَ أَنَّهُ مَن قَتَلَ نَفْسًا بِغَيْرِ نَفْسٍ أَوْ فَسَادٍ فِي الْأَرْضِ فَكَأَنَّمَا قَتَلَ النَّاسَ جَمِيعًا“ (الباقعة : ۳۲)

”اسی (قتلِ ناحق کی) وجہ سے، ہم نے بنی اسرائیل پر یہ حکم نازل فرمایا کہ جو شخص کسی کو ناحق قتل کرے گا (یعنی، بغیر اس کے کہ جان کا بدلہ لیا جائے یا باہیں صورت کہ کسی کو) زمین میں فساد کرنے کی سزا دی جائے، تو اس نے گویا تمام لوگوں کو قتل کر دیا!“

ہم نے گذشتہ ماہ حالات و واقعات کی روشنی میں جمہوریت کے ناسو پر نشرِ زنی کی تھی، اور ساتھ ہی ساتھ اس خدشہ کا اظہار بھی کیا تھا کہ اگر جمہوریت تشریف لا رہی ہے تو اس کی موجودگی میں اسلام کی توقع عبث ہی ہوگی اور ملک پھر ایک مرتبہ حقیقی بحران کی زد میں ہے۔ — چنانچہ حالات و واقعات ہی نے اس بحران کی نشاندہی شروع کر بھی دی ہے۔ — علمبردارانِ جمہوریت کے نزدیک انتخابات منصفانہ بھی ہوئے اور پُر اس بھی! — لیکن نتیجہ کیا نکلا ہے؟ — حکومت کے لیے ۳۷ کے دستور میں ترمیمات ناگزیر ہیں، لیکن اس دستور کے بحالیوں کے نزدیک یہی ترمیم، اس دستور پر خطِ تلخ پھیر دینے کے مترادف ہیں۔ — حکومت کے نزدیک ان ترمیم کا مقصد صدارت اور وزارتِ عظمیٰ کے اختیارات میں توازن پیدا کرنا ہے، لیکن جمہوریت پرستوں کو ان ترمیمات کے نتیجہ میں وزارتِ عظمیٰ بے اختیار ہوتی نظر آتی ہے۔ — اخبارات چلا رہے ہیں کہ:

”۳۷ء کا آئین پارلیمانی نہیں رہا، ترمیمات کے بعد اس کی بنیاد ہی ختم ہو چکی ہے!“

اور صدر صاحب کہتے ہیں کہ:

”صدر کی حیثیت میں آئین کا تحفظ کر دیا گیا“

سیاست دانوں کو اصرار ہے کہ،

”اسمبلی میں ارکان کو ان کی خواہش کے مطابق کام کرنے کا موقع نہ ملا تو
ملکی سلامتی کو خطرات پیش آسکتے ہیں!“ اور:

”حالیہ ترامیم سے پاکستان کی سلامتی کو زبردست خطرات نہ پیش ہیں!“
لیکن ادھر سے آواز آتی ہے کہ:

”عوام نے میری پالیسیوں کو گرین سگنل دے دیا ہے!“ اور:

”ترامیم کا مقصد کسی شخصیت کو فائدہ پہنچانا نہیں، یہ ملکی سلامتی کے
لیے کی گئی ہیں!“

ان حالات میں سوچئے کہ کس کی بات مانی جائے اور کس کی تردید کی جائے؟

ایک ہی دستور میں ایک ہی قسم کی ترمیمات، ملکی سلامتی کی ضمانت بھی ہیں اور
ملکی سلامتی کے لیے زبردست خطرات کا باعث بھی! کیا ”حق و باطل“ کا یہی
معرکہ، یہی کھینچا تانی کسی نئے بحران کا پیش خیمہ نہیں؟ — منصفانہ اور پرامن انتخابات
کے باوجود یہ دستوری بحران کیوں پیدا ہوا؟ — صرف اس لیے کہ نہ جمہوریت
ہمارے مسائل کا حل ہے اور نہ ۳، ۴ء کا دستور ہی ہمارا دستور ہے! — اور جو اصل
دستور ہے اسے دستور سمجھا ہی نہیں جا رہا، بلکہ وہ کسی کو یاد ہی نہیں! — اگر یادداشتیں
بالکل ہی جواب نہیں دے گئیں تو یہ وہی دستور ہے، جس کے متعلق چند ماہ قبل
صدر صاحب نے فرمایا تھا کہ:

”مسلمانوں کا دستور مرتب و مدقن ان کے ہاتھوں میں موجود ہے

اور وہ ہے قرآن مجید!“

— اور ان ترامیم کے مخالفین کے نزدیک بھی مسلمان ہونے کے ناطے روتے

زمین پر سب سے مقدس اور سب سے بالاتر دستاویز قرآن مجید ہے — چنانچہ
دستور کی جدید تعریف سے اگر انہیں واقفیت حاصل ہے تو انہیں معلوم ہو گا کہ
”یہ سب سے بڑھ کر مقدس اور بالاتر دستاویز ہوتی ہے!“ — کیا قرآن مجید کو
مقدس ترین دستاویز تسلیم کرنے والوں سے یہ پوچھا جاسکتا ہے کہ چند ترمیمات

کی بنا پر انہیں ۷۳ء کے دستور کی منسوخی کا خطرہ لاحق ہو گیا ہے، لیکن اللہ رب العزت کے ہناتے ہوئے دستور اسلام، قرآن مجید کو انہوں نے کب سے معطل کر رکھا ہے؟ اور جو ماہر القادری مرحوم کی زبان میں ان سے یوں فریادی ہے کہ

یہ مجھ سے عقیدت کے دعوے قانون پر راضی خیروں کے
یوں بھی مجھے رسوا کرتے ہیں ایسے بھی ستایا جاتا ہوں!
کس بزم میں مجھ کو بار نہیں کس عرس میں میری دھوم نہیں
پھر بھی میں اکیلا رہتا ہوں مجھ سا بھی کوئی مظلوم نہیں!
— انسانوں کے بنائے ہوئے آئین کا ماتم کرنے والوں نے یہ سوچا کہ
انہوں نے اپنے خالق کے بنائے ہوئے دستور و آئین کو کس خانے میں فٹ کیا ہے؟
اور جو پیکار پکار کر ان سے کہہ رہا ہے کہ:

”وَمَنْ لَّمْ يَحْكَمْ بِمَا أَنزَلَ اللَّهُ فَأُولَٰئِكَ هُمُ الْكَافِرُونَ“

”وَمَنْ لَّمْ يَحْكَمْ بِمَا أَنزَلَ اللَّهُ فَأُولَٰئِكَ هُمُ الظَّالِمُونَ“

”وَمَنْ لَّمْ يَحْكَمْ بِمَا أَنزَلَ اللَّهُ فَأُولَٰئِكَ هُمُ الْفَاسِقُونَ“

— یہ دستوری بجران پیدا ہی اس لیے ہوا ہے کہ اس دستور کو دستور سمجھا جا رہا ہے، جو بنایا بھی جاسکتا ہے اور بگاڑا بھی جاسکتا ہے! — اور اس اصل دستور کو دستور سمجھنے سے دانستہ انہماض برتا جا رہا ہے جو نہ بنایا جاسکتا ہے اور نہ بگاڑا جاسکتا ہے۔ جو آج سے چودہ صدیاں پیشتر ہمارے اسلاف کو ملا تھا، آج بھی ہمارے پاس من و عن محفوظ ہے اور قیامت تک آنے والے ہمارے ہی اخلاف کی زبانوں پر ایک زیر، زبر اور پیش کی بھی ترمیم کے بغیر جاری اور ساری رہے گا! — یہ وہ دستور ہے کہ جس کی موجودگی میں، اس جمہوری دور تک (جو بلاشبہ اسلام کا دشمن ہے) کسی بھی مسلمان حکومت کو کسی دوسرے دستور کی ضرورت پیش نہیں آتی — اور یہ وہ مسلمان حکومتیں ہیں کہ جن کے ایوانوں

۱۔ جس نے منزل من اللہ (قرآن مجید کو دستور نہ سمجھتے ہوئے اس) کے مطابق فیصلے نہ کیے تو
یہی لوگ کافر ہیں — یہی لوگ ظالم ہیں اور یہی لوگ فاسق ہیں! (المائدہ ۴۴-۴۵-۴۷)

میں چمکنے والے کتاب و سنت کے ٹورنے یورپ کی آنکھوں کو بھی خیرہ کر کے رکھ دیا تھا!۔ یہ وہ دستور ہے کہ جس نے ایک بوڑھی عورت کو، فاروقِ اعظمؓ ایسے بطلِ جلیل اور مردِ آہن کو بھی مجمعِ عام میں ٹوک دینے کا حوصلہ عطا فرمایا تھا۔ جب آپؐ نے اعلان فرمایا کہ ”لوگ حق مہر بہت زیادہ باندھنے لگے ہیں، میں چاہتا ہوں کہ اس کی تعیین کر دوں!“ تو اس بڑھیا نے احتجاج کیا تھا: ”عمر، آپ کون ہوتے ہیں حق مہر کی تعیین کرنے والے، جبکہ قرآن مجید نے یہ فرمایا ہے:

”وَأَنزَلْنَا إِلَيْكَ الْكِتَابَ فِي ذِكْرِكَ مَا كَانَ زَوْجًا لَّكَ وَاللَّيْمَةُ لِحَدِّكَ
فَنظَارًا فَلَا تَأْخُذْ وَاهْتَدِ سَبِيلًا۔“ (النساء: ۴۰)

اس پر فاروقِ اعظمؓ نے فرمایا تھا:

”ایک بڑھیا نے عمرؓ سے جھگڑا کیا اور اس پر غالب آگئی!“

۷۲ ع کے دستور کو دستورِ تسلیم کرنے والو، تم نے دیکھا کہ جب اس دستورِ اسلام کی بات چھڑی گئی ہے تو متعین تعبیر والے اس دستور کی ایک ہی آیت کریمہ کے اس ٹکڑے نے تمہاری کتنی گتھیاں سلجھا کر رکھ دی ہیں؟ — چنانچہ اگر تم بنیادی حقوق کی بات کرو گے، تو تمہیں یہ بنیادی حق مل گیا کہ کتاب و سنت کی دلیل کے ساتھ تم سربراہِ مملکت کو بھی ٹوک سکتے ہو!

— اگر تمہیں ”اسلام میں عورت کے مقام“ کی تلاش مقصود ہے، تو تم نے جان لیا کہ اسلام میں ایک بوڑھی عورت بھی خلیفہٴ وقت کو برسرِ عام مخاطب ہی نہیں کر سکتی، اپنے حقوق کے لیے اس سے جھگڑ بھی سکتی ہے!

— اگر تمہیں اسلامی مساوات کا تصور مطلوب ہے، تو تمہیں یہ پتہ چل گیا کہ

قانونِ الٰہی میں راعی اور رعایا سب برابر ہیں!

— اگر تم سربراہِ مملکت کے اختیارات و فرائض کی بات کرنا چاہو گے تو تمہیں یہ راہنمائی مل گئی کہ خلیفہٴ وقت کی اطاعت اگرچہ فرض ہے، لیکن بالادستی صرف اللہ کے فرمان کی ہوگی!

— اگر تمہیں صاحبیتِ اعلیٰ کا صحیح تصور مطلوب ہے تو تم نے اسے پایا کہ اسلام میں صاحبیتِ اعلیٰ صرف اللہ رب العزت کی ہے!

— اگر عائلی قوانین کے سلسلہ میں یہ قانون بہتہیں مطلوب ہے کہ ایک بیوی کو طلاق دے کر دوسری کو بیاہ لانے کی صورت میں تم اس مطلقہ بیوی سے، حق ہجر کے طور پر اسے دی گئی رقم واپس لے سکتے ہو یا نہیں؛ تو تمہیں یہ معلوم ہو گیا کہ قرآن مجید نے اس سے منع فرمایا ہے۔ مزید یہ کہ اسلام میں تبدیلی زوج کی اجازت ہے۔ اسلام میں طلاق کا حق مرد کے پاس ہے۔ اسلام نے حق ہجر کی تعیین نہیں فرمائی۔ اور کوئی سربراہ مملکت بھی اس کی تعیین کا مجاز نہیں ہے!

— اور اگر تمہیں دستور حیات کی تلاش ہے، تو اس واقعہ نے تمہیں یہ بھی بتلا دیا کہ تمہارا دستور حیات صرف اور صرف قرآن مجید ہے، نہ کہ انسانی احمقوں کا بنایا ہوا ۱۹۴۳ء کا دستور بھنڈا! اگر تم اس دستور کو اپنا دستور حیات تسلیم کر لو گے، تو نہ ترامیم کی ضرورت پیش آئے گی نہ کوئی دستور بحران پیدا ہوگا! — نہ صدارت و وزارت عظمیٰ کے اختیارات کی بحث جنگ و جدل کی صورت اختیار کرے گی اور نہ اسمبلی اپنا ج ہوگی! — نہ صدر بلیک میل ہوگا اور نہ وزیر اعظم — نہ دستور میں ترامیم سے متعلق یہ تضاد بیانیات اور مختلف تبصرے تمہیں اختیار کی نظروں میں نکو بنائیں گے اور نہ ہی ملکی سلامتی کو خطرات پیش آئیں گے!

— بلکہ ہمیں تو یقین ہے کہ اس کی بدولت نہ صرف مارشل لا سے تمہیں نجات مل جائے گی، بلکہ جمہوریت بھی تمہیں عزیز نہ رہے گی!

— لیکن کوئی سوچے بھی، کوئی سمجھے بھی — کوئی آمادہ تو ہو! — اِنَّ فِيْ ذٰلِكَ لَآيٰتٍ لِّمَنْ كَانَ لَهٗ قَلْبٌ اَوْ اَلْعٰی السَّمْعِ وَ هُوَ شٰہِدٌ وَّمَا عَلَيْنَا اِلَّا الْبَلٰغُ!

(اکرام اللہ ساجد)

محدث اور
دوسروں کو ٹیپ کرنے
میں غیب دیکھنے
بھیک
حوالہ ضرور دینا نہ تو قیام پانڈہ
ہو سکا گی!
کرتے وقت خریداری نہ ہوگا
خطا و کوتاہی