

# جَنَّتِ ارْضِی جَنَّتِ الْمَأْوَی

صاحبِ مضمون مولانا عبدالرحمن کیسلانی زید مجده کا یہ مقالہ دراصل محمد صادق صاحب (کراچی) کے اس مراسلہ کا جواب ہے۔ جس میں انہوں نے لکھا ہے: "حال ہی میں ماہنامہ "المعارف" لاہور (شمارہ دسمبر ۱۸۹۲ء) میں جناب شیر نیازی صاحب کا مضمون "اوم جنت ارضی میں" پڑھ کر ذہنی بھن میں بنتا ہو گیا ہوں کہ قرآن داحاریث صحیح کی رو سے صحیح حقیقت کیا ہے؟"

پشاپرخ میں اس مضمون کی عکسی نقل آپ کے پاس بغرض علمی تبصرہ بیٹھ رہا ہوں۔ از راہ گرم مضمون کے تمام رضاحت طلب یا تابیل تشریع پہلوؤں پر تفضیل سے دو شنی ڈالیں اور "محترث" کے آئندہ شمارہ میں اس کو ضرور شائع کریں تاکہ مجھ جیسے سطحی علم رکھنے والے اصحاب مجھی بھروسے استفادہ کر سکیں۔ **وَاللَّٰهُ أَعْلَم!**

(زادہ)

اسلام میں جب سے عقل پرست فرقوں کا آغاز ہوا ہے، ان کی یہی عادت ہی ہے کہ قرآن و حدیث یا اسلامی روایات میں جہاں جیسی کوئی بات اپنی عقل کے خلاف

ویکم تو اس کی مختلف رجیمات و تاویلات پیش کر کے اسے مطابق عقل و عمارت بنائے ہی دم لیا۔ ایسی بی باتوں میں سے ایک بات یہ بھی ہے کہ جس جنت میں اللہ تعالیٰ نے ادم و حدا کو رسنے والے حکم دیا تھا وہ آسمان پر تھی یا زمین پر؟ چونکہ اس سنت، انسان کی ہدایت سے کوئی تعلق نہیں، اللہ تعالیٰ کو تفصیل بتلانے کی ضرورت بھی نہ تھی۔ قرآن و حدیث میں ایسے واضح الفاظ بھی نہیں ملتے، جن سے واضح طور پر اس بات کا نیصلہ کیا جاسکے۔ تاہم قرآن و حدیث سے یہ کچھ ایسے اشارات اور لائل ضرور مل جلتے ہیں جن سے معلوم ہوتا ہے کہ یہ جنت سما دی تھی، ارضی نہ تھی بلکہ عقل پرست حضرات اسے خوبی صورت جنت المادی مانتے کریاں ہیں۔ لہذا تاویلات و توجیہات کا سہارا لینے لگے۔ یہ الگ بات ہے کہ ان کی ایسی توجیہات و تاویلات میں بھی بہت زیادہ اختلاف رہنا ہوتے۔

معزلین اور قدری نے جنت سماویہ سے انکار کیا تو زمین میں اس جنت کی جگہ بھی متعین کردی کہ وہ یا تو فلسطین میں تھی یا فارس و کرمان کے رہیاں تھی۔ مرسید مرحوم کی تاویل لا جواب ہے، وہ جنت سے مراد بلوغت یا عقل و تمیز سے پہلے کی زندگی مراد لیتی ہیں شجرِ مسونع سے مراد عقل و تمیز کا درخت ہے اور بہوڑ آدم سے مراد عقل و تمیز کے بعد کی مکلفت زندگی ہے۔ گویا ان کے زدیک یہ جنت کوئی مادی شے تھی، یہ نہیں جس کے متعلق یہ سوال پیدا ہو سکے کہ وہ ارضی ہے یا سماوی؟

شہیر نیازی صاحب بھی جنت ارضی کے قائل ہیں لیکن معزلین کا بتلا یا جو اتفاق ان کے خیال میں درست نہیں۔ وجہ یہ بتلاتے ہیں کہ ان علاقوں میں تو آج بھی تسلیم آدم آباد ہے، پھر جنت سے اخراج کیا ہوا؟ بالفاظ دیگر آپ نے معزلین کے خیال کی تردید فرمادی۔ آپ کے خیال کے مطابق یہ جنت ایک نہیں بلکہ دو تھیں۔ اس کی دلیل یہ یتی ہیں کہ پہلی جنت سے جب نکالا رجہ پہاڑ پر واقع تھی) تو فرمایا ”قلْذَا اهْبِطُوا مِنْهَا جَيْمِنًا“ اس حکم کے مطابق آدم اور حوا جنت ۲ میں آگئے جو ایک جزو و پر واقع تھی۔ اس جنت میں آدم و حوا کے اولاد بھی پیدا ہوئی، اسی لیے جب میراں سے نکلنے کا حکم دیا تو فرمایا ”قلْذَا اهْبِطُوا مِنْهَا جَيْمِنًا“ (تم سب کے سب اس جنت سے نکل جاؤ) چنانچہ آدم و حوا دوسری بار اس دوسری جنت سے نکلے۔ ان کے نکلنے کے بعد دو لوں

جنت کے قطعے آتشِ فشاں کی وجہ سے بھرا رہیا تو اس میں نعمت ہو چکے ہیں۔ آپ کی ان معلومات کا ماغذہ مصریوں کی وہ تاریخ ہے جو دُرہ مندروں پر لکھا کرتے تھے۔

آپ کی تحقیق اس لحاظ سے بے مثال ہے کہ آپ نے قرآن ہی کے الفاظ "جَنَّةٌ اَهْبِطُوا مِنْهَا جَمِيعًا" سے یہ ثابت کر دکھایا کہ یہ جنتِ ارضی ایک نہیں بلکہ وہ حقیق اور آدم و حدا ایک بار نہیں بلکہ دوبار ان جنتوں سے نکالے گئے اور نیز یہ کہ ان جنتی قطعات کے دربنے سے پیشتر ان غیلیں جسی خناطقی مقام پر نکل جانے کو کہہ دیا گیا تھا۔ نیازی صاحب نے قرآن کے ان الفاظ پر جو لغوی تحقیق پیش کر کے یہ نتائج نکالے ہیں، سب سے پہلے ہم اسی کا جائزہ لینا چاہتے ہیں، فرماتے ہیں:

ہبظت کی لغوی تحقیق:

"تیسرا ضروری اور اسی چیز اس سلسلے میں لفظ "اَهْبِطُوا" کا استعمال ہے۔ اس لفظ کے لغوی معنی کسی اونچی جگہ سے نیچے آنے کے ہیں، یہاں تک کہ سواریوں پر سے اترنے کے لیے بھی یہ لفظ استعمال ہوتا ہے... اشد علیم و خبیر سے اسے معلوم تھا کہ لوگ "اَهْبِطُوا" کے سلسلے میں اونچائی سے مراد آسمان ہیں گے، لہذا دوسری جگہ "اَهْبِطُوا مصراً" (یعنی مصر یہاں جا کر اتر) کہ کریہ واضح کر دیا کہ آدم کو آسمان سے چھین کا نہیں گیا، بلکہ ایک سرسبز پہاڑ کی چوٹی سے جو جنت نظر تھا، اتر اگیا... اشد کسی کو معاف کرنے کے بعد سزا نہیں دیتا۔ جب توہ قبول ہو گئی تھی تو یہ نکلا رحمت تھا نہ کہ زحمت... بنی اسرائیل مصر کی قید سے چھٹ کر آئے تھے اور یہ ایک تنبیہ تھی۔ جا کر اترنا تو سوالتے سوالوں کے اور کسی چیز سے اترنے کے معنی یہاں دیتا نہیں ہے۔ قافلے کا اڑنا، لوگوں کا اترنا اور پڑا اور کرنا جیسا وسیع مفہوم صرف ایک لفظ "اَهْبِطُوا" میں پوشیدہ ہے" (ص ۶، ۷)

اس اقتضان سے ہبظت کے متعلق لغوی تحقیق یہ ہوئی کہ:

-۱- اس کا معنی اونچی جگہ سے نیچے آنایا سواری سے اترنا ہے۔

-۲- اگر یہ لفظ جنتِ سماوی سے متعلق ہو تو اس کا معنی "چھینکنا" کرنا چاہیے اور

اگر دی پہاڑ کی چوپی پر یہ جنت ہو تو اس کا معنی اُتارنا کرنا چاہیے۔

۳۔ یہ لفظ بطور رحمت بھی استعمال ہو سکتا ہے۔

۴۔ اس لفظ کا لغوی مفہوم بڑا وسیع ہے جیسے قائلہ کا لڑنا، پڑاؤ کرنا، لوگوں کا اترنا وغیرہ۔

اب دیکھیے ہبَطَ کی لغوی بحث میں ہو جاتیں امتیازی خصوصیات کی حیثیت رکھتی ہیں ان کا نیازی صاحب نے ذری، ہی نہیں کیا، مثلاً

۱۔ **ہبَطَ** (لازم و متعدد) یہ صرف مادی لحاظ سے لمحی بلند گجر سے نیچے اتنے کا مفہوم ہی نہیں پایا جاتا بلکہ قدر و منزلت کے لحاظ سے گر جانے کا مفہوم بھی پایا جاتا ہے "ہبَطَ اللَّمَّا" بمعنی "قیمت گر کی"۔ "ہبَطَهُ الرَّعَانُ" اُسے زمانے کی ادرا یا یعنی پلے امیر عطا اب غریب ہو گیا۔ "ہبَطَ" بمعنی "برائی میں پڑنا، نقصان اور ذلت" جس اتنے میں ذلت ہو، وہاں ہبوط کا لفظ آتا ہے۔ عزت کا اترنا اُتارنا ہو تو نزول اور ازاں استعمال ہوتا ہے، جیسے قرآن، بارش، ملائکہ وغیرہ (مرأۃ القرآن، مسجد)

۲۔ اس مادی یا معنوی نزول کے علاوہ ہبَطَ کی دوسری امتیازی خصوصیت "اضطرار" ہے۔ امام راغب کے الفاظ میں "الہبُوط" کے معنی لمحی چیز کے قہر یا ابے اختیار یا کی حالت میں نیچے اترانا کے ہیں، جیسا کہ سپر بلندی سے نیچے کرتا ہے۔  
(مفردات امام راغب)

پھر بھی تو اس لفظ میں یہ سب خصوصیات بیک وقت پائی جاتی ہیں، جیسے ارشاد باری ہے:

"وَإِنَّ مِئَةَ الْمَايَهِيَطِ مِنْ خَشِيَّةِ اللَّهِ!" (آل عمرہ: ۲)

"پھر پھر دل میں سے کچھ ایسے بھی ہیں جو اس طے کے خوف سے گر پڑتے ہیں!"

اور کبھی اس لفظ میں نیچے آنے کے علاوہ ذلت کے ساتھ لمحی جگہ یا مقام سے نکلنے ایک لے جانے کا مفہوم بھی پایا جاتا ہے، جیسے ارشاد باری تعالیٰ ہے:

"قَالَ قَاهِيَطٌ مِنْهَا فَدَا يَكُونُ لَكَ أَنْ تَتَكَبَّرَ فِيمَا فَيَرُجُّ

"إِنَّكَ مِنَ الصَّاغِرِينَ" (آل عمرہ: ۱۲)

"اس نے الہی سے فرمایا، بہشت سے ارجاء، تجھے شایان نہیں کریا"

تُغُرُّ کے اپنے نکل جاتو ذلیل ہے۔“

اس آیت میں یہ لفظ (GUT) کے معنی دے رہا ہے۔ گویا ”بھطیں یا تو اضطرار کا پہلو ضروری ہوتا ہے یا تحقیر کا اور یا پھر دوں باتیں بیک وقت پانی جاتی ہیں۔ زوال اور خروج کے ہمبوٹ کا یہ انتیاز تبا فرق اتنا مشہور ہے کہ ایک اردو شاعر نے بھی درج ذیل شعر میں یہ فرق واضح کر دیا ہے۔

نکنا خلد سے آدم کا سنتے آئے ہیں لیکن

بہت بے ابر و ہو کر تیرے کوچے ہم نکلے

ایک تیر سے مقام پر یہ لفظ قرآن میں یوں استعمال ہوا ہے:

”تَشْلَيْأَتُرُجُّ هَبِطَ بِسَلَامٍ مِّنَّا“ (ہود: ۴۸)

”دے نزح، سلامتی کے ساتھ (خشتنی سے) نیچے اتراؤ“

اس آیت میں مادی طور پر زوال اور اضطرار دو باتیں پانی جاتی ہیں۔ ذلت و تحقیر کے پہلو کو ”بسَلَامٍ مِّنَّا“ کے الفاظ نے فارج از بحث قرار دے دیا۔ پھر تھے مقام پر ہے،

”إِهْبِطُوا مُصْرًا فَإِنَّ لَكُمْ مَا سَأَلْتُمْ وَصِرْبَتْ عَلَيْهِمْ  
الذِلَّةُ وَالْمَسْكَنَةُ وَبَاعُو بِغَضَبٍ مِّنَ اللَّهِ“ (آل عمران: ۶۱)

”کسی شہر میں جا اترو، تمہیں وہ چھوٹ مل جاتے گا جو تم ملنگے ہو، اور ذلت اور محتاب جی ان پر حمایتی کی۔ وہ خدا کے غضب میں گرفتار ہو گئے۔“

اس آیت میں ذلت اور اضطرار دو باتیں پانی جاتی ہیں لیکن مادی طور پر بلندی سنبھالنے کا مفہوم نہیں ہے۔

ابے یہ لغوی مفہوم سا منے رکھیے اور نیازی صاحب کی یہ توجیہ سامنے لائیے کہ حضرت آدم و حوا از راہ کرم و احسان، اس پہاڑ کی چوٹی سے اتا کر بخفاصل تمام طی دوسرے مقام پر رکھیے جا رہے ہیں۔ جس پہاڑ پر ان کے خیال کے مطابق جنت سماحتی اور جو آدم و حوات کے پلے جلنے کے بعد حصینہ والا تھا۔ نیازی صاحب نے ہمبوٹ کے معنوں میں اس کرم و احسان یا رحمت کی توجیہ ہے بیان فرمائی کہ امشاد کسی کو معاف کرنے کے بعد سزا نہیں دیتا۔ اب نیازی صاحب کی توجیہ مقبول کرنے میں مشکل

یہ پیش آتی ہے کہ ہبتو قوپلے ہو چکا ہے اور قصور کی معانی بعد میں ہوتی ہے۔ ہبتو کا ذکر سورہ بقرہ کی آیت نمبر ۲۷ میں ہے اور توہر کی قبولیت کا ذکر آیت ۲۳ میں ہے۔ بالفاظ دیگر جنۃ سے نکالے جانے کے بعد جب آدم دخونے زمین میں رہائش اختیار کریں، تب آدم نے اپنے خدا سے کلمات توہر سیکھے اور توہر قبول ہرنی، لگیا ہبتو بھرم کی سزا کے طور پر ہوا تھا، اس وقت احسان یا حمت کا کوئی ساموتعہ تھا؟

### جنۃ علٰ اور دوسری بار اخراج کی دلیل:

”دوسری بار آدم حوتا سے کہا گیا کہ ”اَهِيْطُوْا“ اور اسی تسلسل میں فرمایا گی ”اَهِيْطُوْا مِنْ حَاجِيْعًا“..... آخر یہ دو دفعہ اخراج ہیوں ہوا اس میں یہ واقعہ بھی موجود ہے کہ جو آدم کے صرف وہ ہونے اور اس کے بعد اہل و عیال سیست نکلنے کے درمیان فطرت کا تقاضا ہے ..... عربی اس قدر فصح زبان ہے کہ چار اور پانچ کے عدد کے لیے بھی الفاظ موجود ہیں۔ جیسا کہ لفظ اپنی خاصی انسانی تعداد کی طرف واضح اشارہ کر رہا ہے اور پھر دوسری دفعہ من ان کی اولاد کے اس جزیرے سے نکالا گیا جہاں بھی یہ خوبصورت باغ تھا اور وہ جزیرہ جو اب سمندری آتش فشاں پہاڑوں کی وجہ سے ڈوبنے والا تھا، انہیں نکال لیا گیا۔ (ص ۲۸)

اس اقتباس سے معلوم ہوا کہ :

۱- چونکہ قرآن نے ”اَهِيْطُوَا“ کا لفظ دوبار استعمال فرمایا ہے لہذا یہ اخراج دوبار ہوا اور دونوں بار ہی دو مختلف جنتوں سے ہوا۔

۲- دوسری بار جو ”اَهِيْطُوَا“ کے ساتھ ”جیسا کہ“ کا لفظ بھی ہے جو چار پانچ تدرکار اپنی خاصی تعداد کو ظاہر کر رہا ہے۔ آدم و حوتا دو سے اتنی خاصی تعداد ان کے پھول کی ہی ہو سکتی ہے جو کہ جنۃ علٰ کے قیام کے دران پیدا ہوتے، پھر جتنی مدت پھول کی اتنی خاصی تعداد کی پیدائش کے لیے درکار تھی وی ان دونوں طرح کے اخراج کا درمیانی وقfer ہے۔ اب دیکھیے نیازی صاحب، قرآن کریم کی جس فصاحت و بلاغت کی داد فرمائے ہیں، ہمیں افسوس ہے کہ نیازی صاحب خود اس سے بے بہرہ ہیں۔ عربی زبان میں فصاحت یہ ہے کہ شیخیہ کے لیے الگ صیغہ موجود ہے اور جمع کا صیغہ ۲ سے نہیں بلکہ تینیں سے شروع

ہوتا ہے۔ تین یا اس سے زائد عربی بھی تعداد ہو اس کے لیے "اَهْبِطُوا" ہی آتے گا۔ چار یا پانچ کے لیے کوئی علیحدہ صیغہ عربی زبان میں موجود نہیں ہے، البتہ چار یا پانچ کے لیے عربی میں اربعہ اور خمس کے الفاظ اصر و مر موجود ہیں لیکن یہ عربی کی کوئی خصوصیت نہیں۔ چار یا پانچ کے لیے ہر زبان میں ہی الفاظ موجود ہیں۔ البتہ ایک لفظ "بَضْعَةَ" کا بھی آتا ہے جس کے معنی ہیں "چند"۔ اور اس کا اطلاق ۳ سے ۹ تک ہوتا ہے مگر اس لفظ کا استعمال "اَهْبِطُوا" میں پھر تبدیلی نہیں لاتا۔ ہاں اس سے زائد الگ کوئی بات نیازی صاحب کے علم میں ہے تو اسے واضح کر دینا چاہیے تھا تاکہ لوگ اس سے مستفید ہو سکتے۔

یہ تو آپ درکبوچے کر نیازی صاحب کا سارا پلان لفظ "جَمِيعًا" کے گرد جھومنتا ہے جس کے معنی آپ نے "سب کے سب" کی بارہ راتے ہیں اب مشکل یہ ہے کہ "جَمِيعًا" کے معنی رہ ہیں ہی نہیں جو نیازی صاحب سمجھے بلیختے ہیں بلکہ اس کے معنی ہیں "ایک ساتھ" یا "اکٹھے مل کر" یا "جمع ہو کر"۔

"ثُلَّنَا أَهْبِطُوا مِنْهَا جَمِيعًا" (البقرة: ۲۸)

"ہم نے ہمارا تم سب کے ساتھ اتر دیا"

جیسے کہ دوسرا مقام پر فرمایا،  
(الخنزیر: ۱۴)

"لَا يَقَاتِلُونَ كُمْ جَمِيعًا لَا فِي قُرْيَ مُحَصَّنَةٍ أَوْ مِنْ وَرَاعَ جُدُرٍ"

"یہ اکٹھے مل کر تم سے کبھی لڑنا سکیں گے (یعنی میدان مقابلہ میں آئیں مانے)

مگر سیلوں کے تعلوں میں یا دیواروں کی اورٹ میں"

اور جہاں "سب کے سب" کا مفہوم ادا کرنا ہوتا ہاں "جَمِيعًا" کا لفظ نہیں آتا بلکہ اجمعون یا اجمعین آتا ہے، جیسے فرمایا،

"فَسَاجَدَ النَّاسُ كَمْ كَلَمَ دَمَ اَجْمَعُونَ" (الحجر: ۳۰)

"تو سب کے سب فرشتوں نے (آدم کو) سجدہ کیا"

اس آیت میں "کلم دم" تاکید مزید کے لیے ہے، درہ اجمعین اور اجمعون سے سب کے معنوں میں ہی استعمال ہوتے ہیں۔

گویا "اَهْبِطُوا" میں تین افراد (آدم، حوا اور ابلیس) کو صرف اترنے کا حکم ہے اور "اَهْبِطُوا مِنْهَا جَمِيعًا" میں یہ وضاحت ہے کہ تمہیں سب کو اکٹھا مل کر ایک ساتھ

ہی اترنا ہوگا۔ یہ نہیں کہ باری باری ارتے رہو۔  
قرآن میں تکاری وجوہ:

اب سوال یہ جاتا ہے کہ قرآن میں "اَهْبِطُوا" کا استعمال دوبار ہیوں ہوا؟ تو اس کی وجہ اس کے سوا کچھ نہیں کہ پہلی بار "اَهْبِطُوا" کے مابعد کی زندگی کے ایک پسلوں کو نیا یا کیا گیا ہے اور دوسری بار دوسرے پسلوں کو۔ پہلی بار اس ہبوط کی وجہ بتلاتی کہ چونکہ تم ایک دوسرے کے دشمن بن چکے ہو لہذا یہاں سے نکل جاؤ یا اتر جاؤ۔ جنت میں ایسی مقاصدت کی کوئی تخلیق نہیں۔ لہذا اب تمہارا مستقر زمین کو بنایا جاتا ہے اور دوسری بار ہبوط کے حکم کے بعد آندرہ کے لیے روشنہ بہادیت کا لامحہ عمل بیان فرمایا۔ کہ اس زمین میں تمہارے پاس میری طرف سے رسول آتے رہیں گے ..... الآیة (المقرة: ۳۹)

ہبوط ایک ہی بار ہوا اور جنت بھی ایک ہی تھی۔ اس دعویٰ کی دلیل یہ ہے، کہ سورۃ اعراف میں بھی یہی ہبوط آدم کا قصہ سورۃ بقرہ میں بیان شدہ قصہ سے زیادہ تفصیل کے ساتھ بیان کیا گیا ہے لیکن وہاں ایک دفعہ ہی ہبوط کا ذکر آیا ہے۔ اس مقام پر درج ذیل آیت میں:

"قَالَ أَهْبِطُوا بِعَضْنَكُمْ لِيَعْصِنَ حَدْقَ وَلَكُمْ فِي الْأَرْضِ مُسْتَقْرَرٌ وَمَتَاعٌ إِلَى حِينٍ" (الاعداف: ۲۲)

"ما سُلِّمَ اللہُ عَلَیْ نے فرمایا، اتر جاؤ، تم سب ایک دوسرے کے دشمن ہو، اب

تمہارے لیے اس میں ٹھکانا اور ایک وقت تک زندگی کا سامان ہے۔"

تو موجود ہے لیکن "اَهْبِطُوا مِنْ هَا جِمِيعًا" یعنی نہ دوسری بار کے ہبوط کا ذکر ہے اور نہ جمیعاً کا۔ لہذا جمیعاً سے متعلق نیازی صاحب کی بیان کردہ مدت اور رقم کا ستمہ بھی ختم ہو جاتا ہے۔

شجرہ منوعہ:

شجرہ منوعہ کا نام نہ قرآن میں مذکور ہے نہ احادیث میں۔ تفاسیر میں مفسرین نے اپنے اپنے خیال کے مطابق اس درخت کا نام تجویز کیا ہے۔

نیازی صاحب ان سب کا رد کرنے کے بعد اپنی تحقیق ان الفاظ میں پیش فرماتے ہیں کہ:

”قرآن کریم اپنی تفسیر خود اپنے آپ فرماتا ہے۔ مندرجہ بالا آیات سے شجرِ ممنوع کے پھل کی شایر سامنے آگئی اور وہ یہ کہ حضرت آدم و حلا پھل لمحانے سے پہلے مرد و عورت کے فرق اور عورت سے ناواقف تھے جب انہوں نے پھل لمحایا تو ان کے ستر ایک درس سے پر محمل لگئے اور انہوں نے ایک درس سے کوچیں مختلف کی جیشت سے پہچان لیا اور وہ براست نام نہیں، بلکہ شجرِ بھج کے میال بیوی بن گئے۔ اس لیے اس شجر کو سوائے شجرِ تشخیص جنس (SEX TREE) کے کچھ بھی قرار نہیں دے سکتے۔“

(ص ۶۵)

شجرِ ممنوع کی یہ تجیہر نیازی صاحب سے پاشتر بھی کئی حضرات پلشی فرمائچکے ہیں۔ لیکن اس تجیہر پر یہ اعتراض وارد ہوتا ہے کہ اس درخت کا پھل کھانا جنم تھا اور یہ پھل جلبی شہوت (SEX) تھی۔ آدم نے اس پھل لمحانے کے جرم سے تو بہ استغفار کی بخوبی قبول بھی ہو گئی۔ لیکن یہ پھل آپ پہ بعد میں بھی لمحاتے ہے اور آپ کی ساری اولاد آج تک یہ پھل لمحاتی ہے، تو پھر یہ جرم کیسا تھا اور معافی کیسی ہوئی تھی؟ الگچہ نیازی صاحب نے اس شجر کو جنت مل کے ساتھ ہی جزیرہ میں ڈبو کر ختم کر دیا ہے مگر جرم اس درخت کا وجود تو نہ تھا بلکہ اس کا پھل لمحانा تھا۔ اور وہ پھل آج تک کھایا ج رہا ہے۔ پھر اس درخت کو ڈبو نے کافا نہ بھی کیا تھا؟ ارضی جنت کیوں؟

گُنیازی صاحب کے وعدہ جلوں اور دو پار خروج کا فلسفہ شجرِ ممنوع کا ذکر چھپیے بغیر بھی جعل تھا۔ تاہم آپ نے یہ ذکر اس طرح چھپا کہ اس شجرِ ممنوع کا وجود صرف جنتِ ارضی میں ہی ہو سکتا ہے اور اگر ہم جنتِ ارضی کے بجائے جنتِ آسمانی فرض کر لیں تو اس پر بہت سے اعتراض وارد ہوتے ہیں، مثلاً ”کیا یہ درخت حضرت آدم ع سے پہلے بھی موجود تھا؟ اگر تھا تو فرطلوں کو بھی اس کی ممالعت تھی یا نہیں؟ جنت میں تو سوائے خیر کے کچھ نہیں یہ درخت کیوں پیدا کیا گیا؟ کیا یہ درخت آج بھی موجود ہے؟ اور الگ موجود ہے تو جتنیوں کی پریشانی کا باعث تر نہ ہو گا؟ آسمانی جنت تو ایک دائمی نعمت ہے۔ اس میں شجرِ ممنوع کا کیا کام ہے وغیرہ وغیرہ۔“

اسی طرح یے کچھ مزید سوالات۔ — جنہیں آپ بنیادی سوالات کا نام دیتے ہیں۔  
 نیازی صاحب سے تخلیقِ آدم کے سلسلہ میں بھی اٹھاتے ہیں، مثلًاً آدم کو کمال پیدا کیا گیا؟  
 جنت کا کیا مفہوم ہے؟ یہ جنت زمین پر تھی یا آسمان پر؟ اگر یہ آسمان پر تھی تو آدم کے  
 لئے زمین سے مٹی منکرانے کی ضرورت کیوں پڑی آتی؟ کیا اللہ تعالیٰ اس مٹی کو منکراتے بغیر  
 تخلیقِ آدم پر تدارک تھا؟ آدم سے پہلے کہ ارض وجود میں نہ تھا، پرند پرند موجود نہیں  
 تھے؟ وغیرہ وغیرہ۔ ایسے ہی بے کار اور لا یعنی سوالات کا انبار لکھا دیا ہے جو سمجھی  
 ذہنی انتشار میں تو مبتدا کیا جا سکتا ہے مطمئن نہیں کیا جاسکتا۔

پھر جس طرح کے عقلی قسم کے سوال ہوتے ہیں اسی طرح کے ان کے عقلی جوابات ہوتے  
 ہیں۔ عقلی قسم کے سوال و جواب میں دراصل مقابلہ تو فرقیں کی عقول کا ہوتا ہے اور یہ  
 معلوم ہو جاتا ہے کہ کون صاحب عقلی جوہر دھکھانے میں کامیاب رہے ہیں۔ اس سے سذل  
 زیرِ بحث کے درست یا غلط ہونے پر کم ہی استشهاد کیا جا سکتا ہے۔

بالکل اسی قسم کے سوالات اور اعتراضات ان لوگوں کی طرف سے بھی پیش کیے  
 جاتے ہیں جو جنتِ سمادی کے قاتل ہیں، مثلًاً وہ کہتے ہیں کہ یہ کیسے معلوم ہو کہ اس باغ کو  
 کس نے بویا اور کس نے لکایا ہو جن و ملائکہ تو دنیا وی باغ لکایا نہیں کرتے اور نہ ان کا لکایا  
 ہوا باغ آج بھی انسان نے دیکھا ہے اور آدم سے پیشتر انسانی آبادی نہیں جس کے متعلق  
 کہا جا سکے کہ شاید اس نے لکایا ہو۔ اور اگر آدم نے اس باغ کو خود بیا اور لکایا تھا، تو پھر اس میں  
 آباد بھنے کی اجازت اور اخراج ہونے کا کیا مطلب؟ نیز اگر بیان آدم کا خود کا شتر تھا  
 تو آپ لے شجرِ منوعہ کیوں لکایا؟ پھر آپ اس کی تاثیر سے بخوبی ناقوت رہے؟ جس کے کھانے  
 پر اشد کی طرف سے عتاب نازل ہوا؟ اسی شجرِ منوعہ کو ابلیس نے شجرۃ الخلد تبدیل کیا۔ تو اس فانی  
 باغ میں "شجرۃ الخلد" کا کیا کام؟ وغیرہ وغیرہ۔ ان سوالات سے آپ کو معلوم ہو گیا ہو گا کہ جس  
 طرح کے سوالات نیازی صاحب نے اٹھاتے ہیں، دوسرا فرقی بھی ایسے بے شمار  
 سوالات اٹھا سکتا ہے، لہذا ایسے سوالات کا جواب دینا جن کے متعلق قرآن و حدیث میں  
 کوئی وصاحت نہ ہو اور ان کا جواب انسانی علم کی دسیس سے بھی باہر ہو۔ — ایک  
 جبست فعل ہے۔

آدم جنتِ سمادی میں : یہ تو آپ دیکھو چکے کہ جنتِ ارضی کے قائلین کے پاس

اپنے دعوے کے ثبوت کے لیے سوائے چند عقلی دلائل یا اعتراضات کے کوئی محسوس نہیں ہے۔ انہیں نتیجی بنیاد اگر ملتی ہے تو تورات سے، جس میں یہ ذکر رہے کہ جنت عدن میں تھی، لیکن تورات ساختی یہ بھی بتلاتی ہے کہ اس جنت میں آدم و حوا اور الہیس کے علاوہ سانپ اور مور بھی تھے اور الہیس انہیں کی معرفت آدم و حوا کو بھکاتا پھسلاتا رہا، لہذا تورات کی یہ حکایت کسی فرقی کے لیے بھی قابل تسلیم نہیں۔

ہم یہ بھی بتلا جکے ہیں کہ قرآن و حدیث میں ایسے صریح الفاظ جسیں نہیں ملتے جو اس زناع کے لیے نیصلہ محن ثابت ہوں تاہم بعض ایسے اشارات اور دلائل ضرور مل جاتے ہیں جن سے یہ ثابت ہوتا ہے کہ جنت ارضی نہیں بلکہ جنت المآری ہی تھی جس میں آدم و حوا کو راست اخیار کرنے کو کہا گیا لہذا جمہور علمائے اسلام کا یہی مسلم ہے کہ یہ جنت فُری جنت المآری ہے جس کا دعہ آخرت میں مسلمانوں کے لیے کیا گیا ہے یہ میونکہ آیات و احادیث کا خالہ ہر اسی پر دلالت کرتا ہے۔ مثلاً:

**دلیل اول:**

ارشادِ باری ہے:

«فَقُلْنَا يَا آدُمُ اسْكُنْ أَنْتَ وَزَوْجُكَ الْجَنَّةَ» (آل بقرة ۲۵)

”ہم نے کہا اے آدم! تم اور تمہاری بیوی جنت میں رہو۔“

اس جگہ جنت کو عربی قaudہ سے ”الجنة“ اللف لام کے ساتھ ذکر کرنا اس بات کی دلیل ہے کہ اسی شہر جنت کا ذکر ہے جس کو جگہ جگہ قرآن عزیز میں قیام قیامت کے بعد مونوں کا مستقر بتایا گیا ہے ورنہ اگر نئے مقام کا تذکرہ ہوتا یعنی یہ ارضی باغ ہوتا تو پہلے اس کی حقیقت کا اظہار ہوتا۔ پھر اس کو جانی پہچانی چیز کی طرح ال کے ساتھ ذکر کیا جاسکتا تھا۔

**دلیل دوم:**

ارشادِ باری تعالیٰ ہے:

«وَقُلْنَا أَهِبِطُوا بِعَصْلَمَةٍ لِبَعْضِ عَدْوٍ وَلَكُمْ فِي الْأَرْضِ فَ

مُسْلَقٌ وَمَتَّعٌ إِلَى حِينٍ» (آل بقرة ۳۶۰)

”ہم نے کہا نیچے اتر و میونکہ تم ایک دوسرے کے دشمن ہو۔ اب تم اسکے

لیے زمین میں ستر کو ایک وقت تک فائدہ اٹھانا ہے۔“

اب رکھیے ”حبط بالبلد“ معنی شہر میں اتنا اور ”حبط بالمواد“ وادی میں اتنا۔ یہ بلندی سے پستی کی طرف آنے کے بغیر بھی ممکن ہے، لیکن زمین میں اتنا اس بات کا مستقاضی ہے کہ یہ اتنا اسکی بلندی یا اسماں سے ہو۔ ارض کی صندسماں ہے جس کے معنی اسماں بھی ہے اور بلندی بھی۔ اسی طرح ارض کا معنی زمین بھی ہے اور پستی بھی۔ گویا ہبتو اور ارض دونوں لفظ مل کر اس جنت کو سماوی قرار دیتے ہیں۔

**دلیل سوم:**

صحیح مسلم، کتاب الایمان باب الشفاعة میں ایک طویل حدیث کا درج ذیل ہے  
ملاظ فرمائیے:

”يَجْمِعُ اللَّهُ النَّاسَ فَيَقُولُونَ إِذْ وُمْنُونَ حَتَّىٰ تَرْدَلَفَ لَهُمُ  
الْجَنَّةُ فَيَأْتُونَ أَدْمَمَ فَيَكْتُلُونَ يَا أَيُّهُمْ أَسْتَفْتَحُ لَنَا  
الْجَنَّةَ فَيَقُولُونَ وَهَذِهِ أَخْرَجَكُمْ مِّنَ الْجَنَّةِ إِلَّا خَطِئْتُمْ  
أَيُّكُمْ“

”اللہ تعالیٰ (قیامت کے دن) لوگوں کو جمع کرے گا، پس اہل ایمان کھڑے ہوں گے، جب جنت ان کے قریب ہوگی، پھر وہ ادم کے پاس آئیں گے اور حمیں گے، اے ہمارے باپ! ہمارے لیے اس جنت کو مخولیے“ اس پر حضرت اوثم فرمائیں گے، ”کیا تم کو اس جنت سے تمہارے باپ کی خط کا ری نہیں نہ مکالا تھا؟“ انس دلائل سے بخوبی یہ امر واضح ہو جاتا ہے کہ یہ واقعہ بلاشبہ جنت الماری میں ہی پیش آیا تھا۔

اب ہم ایک الی دلیل پیش کرتے ہیں جس کی رو سے نیازی صاحب نے خود بھی ذیل زبان سے یہ حقیقت تسلیم کر لی ہے کہ یہ جنت ارضی نہ بختی۔

اللہ تعالیٰ فرماتے ہیں،

”كُلُّنَا أَهْبَطْنَا بِعَصْنِكُمْ لِبَعْضِ عَذَابِنَا“ (۳۶، البقرة)

ہم نے کہا، جنت سے ارجاؤ خیونکہ تم سب ایک درسرے کے نہیں ہو۔“

گریا اند تعالیٰ نے جنت سے نکالنے کا سبب یہ بتلایا کہ جنتِ لڑائی جھگڑا کرنے کی وجہ نہیں اور تم میں آپس میں دشمنی ہو چکی ہے، لہذا یہاں سے نکل جاؤ۔ لیکن نیازی حصہ فرماتے ہیں:

”ایک جگہ اہبھتو“ کے ساتھ بھی خداوندِ کریم نے فرمایا کہ نیچے جا کر مخفیت باڑی کرو، اب تم میں سے بعض بعضاً کے دشمن رہیں گے۔ ظاہر ہے کہ جہاں زر، زان اور زمین م موجود ہوں گے جھگڑے لازماً ہوں گے۔ ہابیل اور قابیل کا جھگڑا بھی زمین اور زن سے تعلق رکھتا تھا۔“ (ص)

اس اقتباس سے واضح ہے کہ دشمنی پیدا ہو جانے کے بعد تو زمین ہی مناسب مستقر ہے۔ لیکن جب تک دشمنی کی فضنا پیدا نہ ہو اور لڑائی جھگڑے کا امکان ہی نہ تھا تو اس دستِ الحجۃ ہی بہتر اور مناسب مستقر تھا۔

## قارئین لو جہ فرمائیں کہ

ملکہ ڈاک نے جھٹری فیں میں تین روپے تک اضافہ کر دیا ہے۔ محمدث کا سالانہ زرِ تعاون اب بھی بیٹھنے لر دے پے ہے۔ لیکن پذر لیجہ دی پی پی اب آپ کو مبلغ تیسیں<sup>۲</sup> روپے ادا کرنا پڑیں گے۔

اس زائد خرچ سے بچنے کے لیے زرِ سالانہ پذر لیجہ میں آرڈر فرمائیں۔ تاہم سالانہ زرِ تعاون کے غائبہ کی اطاعت کے بعد اگر آپ نے رقم میں آرڈر نہیں فرمائی تو آئندہ شمارہ پذر لیجہ وی پی پی وصول کرنے کے لیے تیار رہیں۔ دی پی پی واپس کرنا اخلاقی جرم ہے۔

خط و کتابت کے لیے خریداری نہر کا حوالہ ضرور دیں۔ وشنیل ممکن نہیں ہوگی۔

## وَالسَّلَامُ

محیر الوریگ بیخ مرحد