

تقریباً گئی تھی۔

دوسرے آپ نے یہ تادمہ مقرر کیا کہ قاضی صرف وہ شخص مقرر کیا جائے جو دولت مند
یعنی اور صاحب ثروت بھی ہو۔ دولت مند اس لیے کہ وہ رشوت کی طرف راغب نہ ہو۔ اور
صاحب ثروت اس لیے کہ وہ فیصلہ کرتے وقت کسی معزز آدمی سے مرعوب و متاثر نہ ہو۔ گویا
رشوت اور سفارش دونوں کا خاتمہ کر دیا گیا۔

۳۔ مسادات ملکی و شہری

یعنی اس بنا پر بھی "پریزیڈنٹ کو عام باشندگان ملک پر کوئی تفوق و ترجیح نہ ہو"
اس کا مطلب یہ ہے کہ صدر ریاست ملک کا کوئی باشندہ یا شہری صدر بن سکتا ہے
یہ شق دراصل پہلی ہی شقوں کی شرح ہے اور ہم پہلے بیان کر چکے ہیں کہ اسلامی نظام میں صرف
ملکی یا شہری ہونا کافی نہیں۔ بلکہ اس کا مسلمان اور متقی ہونا بھی لازمی شرائط ہیں۔
اور اس مسادات کی دوسری تعبیریں اگر کچھ ہو سکتی ہیں تو ان کا ذکر بھی پہلے درج ہو چکا ہے۔

۳۔ خزانہ ملکی

خزانہ ملکی، ملک کی ملکیت ہو۔ اس پر ریزیڈنٹ کو کوئی ذاتی تصرف نہ ہو۔

اس دفعہ کی حقیقت ایک فریب کے سوا کچھ نہیں۔ کیونکہ ہم
دیکھتے ہیں کہ ایک بادشاہ اور صدر کے شاہانہ ٹھاٹھ باٹھ

اور کرو فرمیں کچھ فرق نہیں ہوتا۔ یہ ایک پٹن زمین پر پھیلے ہوئے پریزیڈنٹ ہاؤس اور گورنر ہاؤس
کیا ہیں؟ کیا ان جمہوری ممالک کے صدوروں کی رہائش گاہیں شاہی محلات سے کسی صورت پر
کم ہیں۔ کیا ان پر پہرہ داروں کی کڑی نگرانی نہیں ہوتی۔ نقل و حرکت کے لیے سرکاری خرچ سے
پیلنے والی بسیوں فٹ لمبی کاریں اور ہوائی جہاز ان کے لیے ہر وقت تیار رکھنے نہیں
ہوتے؟ تو پھر آخر جمہوری ملک کے صدر اور کسی ملک کے بادشاہ کے طرز بود و باش میں
ایسا خط امتیاز ہے؟

فرق صرف یہ ہے کہ ملکیت میں تو می خزانہ بادشاہ کی جاگیر ہوتا ہے۔ جسے وہ اپنی
ذات اور خاندان پہلے درین خرچ کر سکتا ہے۔ اور جمہوریت میں اکثریتی پارٹی اپنی اکثریت
کی طاقت کے بل بوتے پر خزانہ عامہ پر ہاتھ صاف کرتی ہے۔ ملکیت میں تو صرف ایک

خاندان ہمیش کرتا رہے جب کہ جمہوریت میں صدر کے علاوہ پوری پارٹی گلچہرے اڑاتی ہے۔
یہی وہ حقیقت ہے جس کی طرف علامہ اقبال نے حسب ذیل اشعار میں توجہ دلائی ہے۔

تو سمجھتا ہے یہ آزادی کی ہے نیل مری
جس کے پرے میں نہیں غیر از لڑائے قیصری

ترجمہ۔ جمہوریت کے پردے میں وہ شخص حکومت کا دیورقص کر رہا ہے جسے تو آزادی
(اظہار خیالی) کی نیل مری سمجھ رہا ہے۔ یہ مغربی جمہوری نظام حقیقتاً ملکیت مری کا چربہ ہے
جس کی تہ میں اسی شاہانہ شان و شوکت کی صداٹے باز گشت ہے۔

اسلام یہ تصور پیش کرتا ہے کہ قومی خزانہ امیر کے پاس
بیت المال دارم کی دسترس ایک قومی امانت ہے۔ اس میں ناجائز ٹیکسوں اور

غصب و مظالم سے کوئی آمدنی جمع نہیں کی جاسکتی۔ نہ ہی اس آمدنی کے پہلے سرطے شدہ
مصارف کے علاوہ کسی دوسری ترقی میں خرچ کی جاسکتی ہے۔ امیر کا اس آمدنی سے ناجائز
فائدہ اٹھانا یا اپنے رشتہ داروں اور عزیزوں کو نوازنا یا ناجائز مصارف میں خرچ کرنا
یہ ترقی قسم کی خیانت ہے۔ اب امیر یا کسی عامل کے جائز اخراجات کیا ہیں۔ جو وہ
بیت المال سے لینے کا حقدار ہے۔ وہ حضرت عمرؓ کی زبانی سینے۔

انما انا وما لکم کوئی الیتیم ان استعینت استعنت وان
استقرت اكلت بالمعروف (کتاب الخراج ابو یوسف)

مجھ کو تمہارے مال (یعنی بیت المال) میں صرف اس قدر حق ہے جتنا یتیم کے
مرقی کو یتیم کے مال میں۔ اگر میں دولت مند ہوں تو کچھ نہ لوں گا تو دستور کے مطابق
کھانے پینے کے لیے لوں گا۔

یہ تو حق کی بات تھی۔ اب دوسری بات یہ ہے کہ اسلام خود غرضی اور مفاد خواہش کے
بجائے اسیار یا دوسرے کے مفاد کو اپنے مفاد پر ترجیح دینے کی تعلیم دیتا ہے۔ قرآن کریم
میں مومنوں کی ایک یہ صفت بھی بیان کی گئی ہے۔

ذیو ثروت علیٰ انفسہم ولولوا کان بہم خصاصۃ

اور وہ دوسروں کو اپنی ذات پر ترجیح دیتے ہیں خواہ خود وہ فاقے سے ہوں۔
اور اس اسیار کی ایسی ایسی مثالیں مسلمانوں نے قائم کی ہیں۔ جن کی نظیر تاریخ میں کہیں

ڈھونڈے سے نہیں مل سکتی۔

حضرت ابو بکرؓ جب غلیف ہو گئے تو دوسرے دن حسب دستور کپڑے کی گھسٹھی کندھوں پر اٹھائے بازار کو نکل کھڑے ہوئے۔ حضرت عمر رضی اللہ عنہ راستے میں لگے۔ پوچھا کیا بات ہے؟ حضرت ابو بکر رضی اللہ عنہ نے جواب دیا کہ بچوں کو کہاں سے کھلاؤں؟ حضرت عمرؓ نے فرمایا۔ اب امت کا بار آپ کے سر پر آ پڑا ہے۔ آپ کو تم تر تو جو اس طرف دینی چاہیے رہا معاش کا مسئلہ تو اس کے لیے حضرت ابو عبیدہ بن الجراح (امین الامت، جو اس وقت بیت المال کے ناظم تھے) کے پاس چلتے ہیں:

چنانچہ دونوں حضرات ابو عبیدہ بن الجراحؓ کے پاس گئے۔ اور غنیوں کے مشورہ سے حضرت ابو بکرؓ کی تنخواہ ایک عام آدمی کی گزاراں کے مطابق چار ہزار درہم سالانہ طے پائی۔ حضرت ابو بکرؓ دو سال غلیف رہے اور دو سال ہی یہ تنخواہ وصول کی (اپنی وفات سے قبل یہ وصیت کی کہ میرا مکان بیچ کر ۸ ہزار درہم (جو وہ بصورت مشاہرہ بیت المال سے وصول کر چکے تھے) بیت المال کو واپس کر دیے جائیں۔ حضرت عمرؓ نے جب یہ بات سنی تو فرمانے لگے: خدا ابو بکرؓ پر رحم فرمائے انھوں نے بعد میں آنے والوں کو تھکا دیا۔ رکنز العمال ج ۲ ص ۲۳۸)

ایشا رکی جو مثالیں خود حضور اکرم صلی اللہ علیہ وسلم نے قائم کی تھیں۔ ان کو چھیننے کی ہمیں ہمت نہیں۔ حضرت عمرؓ کا طرز عمل آپ پڑھ چکے ہیں۔ آپ نے تحط کے دوران گندم کی روٹی کھانے سے اس وجہ سے انکار کر دیا کہ جب غریب لوگوں کو گندم کی روٹی میسر نہیں تو میں کیسے کھا سکتا ہوں۔ بیت المقدس کی صلح کے موقع پر عیسائیوں نے آپ کو بلوایا تھا۔ جب وہاں گئے تو کرتے میں پوچھ لگے ہوئے تھے اور ادنٹ پر غلام بیٹھا ہوا تھا جب شہر میں داخل ہوئے کیونکہ باری اس کی تھی۔ حضرت عثمانؓ مال دار و دولت مند تھے لیکن ان کے زہد اور دنیا سے بے رغبتی کے واقعات سے تاریخ بھری پڑی ہے۔ حضرت علیؓ نے بھی اسی سادگی میں اپنی پوری زندگی بسر کی۔ بلکہ ان کے خلفاء کے بعد حضرت عمر بن عبد العزیزؓ نے اسی طرز بود و باش پر عمل پیرا ہو کر خلافت راشدہ کی یاد تازہ کر دی۔ اب بتلائیے کہ کیا کسی جمہوری ملک کے کسی صدر کی ایسی مثال پیش کی جا سکتی ہے؟ اور پھر اس کا کیا مطلب ہوا کہ نرنا ملکی، ملک کی ملکیت ہے۔ اس پر پریذیڈنٹ کا کوئی ذاتی تصرف نہ ہو۔

یہ تر خلفاء کی مثال تھی۔ اب عمال حکومت کی طرز بود و باش ملاحظہ فرمائیے۔

یہ تو ہم بتلا چکے ہیں کہ حضرت عمرؓ نے اعمال مقرر کرتے وقت پروردانہ تقرری میں یہ شرائط
 دیکھ کر دیا کرتے تھے کہ وہ ترک کی گھوٹے پر سوار نہ ہوگا، باریک کپڑے نہ پہنے گا اور چھنا
 ہوا آٹا نہ کھائے گا اور پھر ان شرائط کا جس طرح آپ احتساب کرتے تھے اس کی تفصیل گزرتی
 چکی ہے۔ اس کے علاوہ جب کوئی عامل مقرر کیا جاتا تو اس کے مال و اسباب کی مفصل فہرست
 تیار کر کے محفوظ رکھی جاتی تھی۔ اور اگر عامل کی حالت میں غیر معمولی ترقی ہوتی تو اس سے
 موازنہ کیا جاتا۔ (فتوح البلدان ص ۲۱۹)

ایک حضرت عمرؓ کو اطلاع مل کہ بعض عمال کی جائیداد میں اضافہ ہوا ہے۔ آپ نے
 سب کی موجودات کا جائزہ لے کر آدھا آدھا مال بطایا اور بیت المال میں داخل کر دیا۔
 اب تک ہم نے جو کچھ لکھا ہے وہ صرف ایک بیت المال کے خرچ سے تعلق رکھتا ہے۔
 یعنی عمال حکومت اور امیر ممالک خود بھی اس کو امانت سمجھتے اور اس سے ناجائز تمتع کا حق
 نہیں رکھتے۔ اب اس کا دوسرا پہلو یہ ہے کہ اس میں ناجائز آمدن از قسم غصب اور ناجائز
 ٹیکس بھی داخل نہیں کیے جاسکتے۔

بیت المال کی آمدنی کی ایک بڑی اہم مذکورہ اور خراج ہے۔ مسلمانوں سے زکوٰۃ اور
 عشر وصول کیا جاتا ہے اور غیر مسلموں (ذمیوں) سے خراج اور جزیہ۔ زمین کے دکان کو اہل
 ایران خراگ کہتے تھے۔ خراج اسی سے معرب ہے۔ دکان کے علاوہ دوسرے ٹیکسوں کو
 اہل ایران گزیت کہتے تھے۔ جزیہ کا لفظ اس سے معرب ہے۔ گویا غیر مسلموں پر دستور کے
 مطابق ساڑھے ٹیکس ہی بحال رہنے دیے گئے۔ زکوٰۃ عشر اور خراج و جزیہ میں بنیادی فرق
 یہ ہے کہ زکوٰۃ اور عشر کی شرح ناقابل تغیر و تبدیل ہے۔ جب کہ جزیہ و خراج کی شرح احوال
 ظروت کے مطابق تبدیل کی جاسکتی ہے۔

حضرت عمرؓ نے خراج کی شرح نہایت نرمی سے مقرر کی تھی اور احتیاط کا یہ عالم تھا کہ
 ہر سال جب عراق سے زکوٰۃ و خراج کی آمدنی وصول ہوتی تو دس متبر شاخص بصر سے اور
 دس کوہ سے طلب کیے جاتے۔ حضرت عمرؓ ان کو چار دفعہ شرعی قسم دلاتے تھے کہ یہ اگر آریکا
 یا زکوٰۃ کسی ذمی یا مسلمان پر ظلم کر کے تو نہیں لی گئی۔ (کتاب الخراج ص ۶۵)

اور غصب کے معاملہ میں یہ احتیاط تھی کہ ایک بار حضرت عمرؓ نے
 حقوق ملکیت کا تحفظ مسجد نبویؐ کی توسیع کا ارادہ کیا تو حضرت ابی بن کعب کا مکان

اس میں رکاوٹ تھی۔ حضرت عمرؓ نے ابی بن کعب سے کہا کہ وہ جائز قیمت لے کر مکان کو
 دیں۔ لیکن حضرت ابی بن کعب مکان فروخت کرنے پر آمادہ نہ ہوئے۔ تنازعہ بڑھ گیا تو
 فریقین اجس میں مدنی حکومت وقت تھی اور مدعا علیہ حضرت ابی بن کعب نے حضرت زید
 بن ثابتؓ کو ثالث (دیا عدالت) منظور کر لیا۔ حضرت زیدؓ نے فیصلہ حضرت عمرؓ کے خلاف کر دیا۔
 جب ابی بن کعب نے مقدر حجت لیا تو انہوں نے یہ مکان بلا قیمت ہی مسجد کی توسیع کے
 لیے دے دیا۔

اس واقعہ سے جہاں میر کی بے بسی اور عوام کا اختیار حق ملکیت ثابت ہوتا ہے۔ وہاں یہ
 بھی ثابت ہوتا ہے کہ غصب تو دور کی بات ہے۔ جائز قیمت ادا کرنے کے باوجود بھی حکومت
 فرد کو اس کی ملکیت فروخت کرنے پر مجبور نہیں کر سکتی۔

اب ذرا جمہوری ممالک میں اس حق ملکیت کا اندازہ لگائیے۔ زمینیں زبردستی
 (ACQUISITION) کر لی جاتی ہیں تو عوام بے بس ہیں۔ ان کی قیمت مردہ نرخ سے بہت کم
 لگائی جاتی ہے تو اس زبردستی پر بھی عوام بے بس ہیں۔ قیمت نقد ادا کرنے کی بجائے کئی کئی
 سال کی قسطوں میں ادائیگی کی جاتی ہے تو بھی عوام مجبور محض ہیں۔ حکومتیں اپنی مرضی سے
 بڑی بڑی صنعتوں اور تجارتی اداروں کو اپنی تحویل میں لے لیتی ہیں اور ادائیگی بانڈوں کی
 صورت میں ساہا سال تک پس پشت ڈال دی جاتی ہے۔ کیا ان جمہوری ممالک میں
 عوام کے حق ملکیت کے تحفظ کا یہی تصور ہے۔

خزانہ ملکی ملک کی ملکیت ہوگی صحیح اور واضح
نظام کفالت اور عوام کے حقوق | تبصر صرف اسلام کے نظام کفالت یا بیت المال
 میں مل سکتے ہیں۔ اسلامی نظام میں حکومت کی ذمہ داریوں میں سے ایک یہ بھی ہے کہ وہ غریب
 اور مستحق امداد افراد کا پتہ چلائے۔ پھر ان کی مدد کرے۔ یہاں غریب اور مستحق افراد کو امداد کے
 لیے حکومت سے زانتجا کرنی پڑتی ہے نہ چیکر کاٹنے پڑتے ہیں۔ جب حضرت عمرؓ نے
 عراق کی مفتوحہ زمینوں کو بیت المال کی تحویل میں لے لیا تو فرمایا۔

فَلَيْنَ عَشْرَةَ نِيَّاتِينَ الرَّاحِي وَهَوْبَسْرُو وَحَيْدَ فُصَيْبَةَ مِنْهَا
 لِيُخْرَقَ فِيهَا جَبِينَةُ (مشکوٰۃ - باب الفقی)

اگر میں زندہ رہتا تو سر واد چھیر اس کے چرواہے کو بھی اس میں سے حصہ پہنچے گا۔