

ان کا قول بھی یہی تقلیل کیا ہے:

ان ابن عمر کا نام لایری بد باسا (ابن ابی شيبة)

دوسری روایات سے معلوم ہوتا ہے کہ حضرت، ابن عمر مجکہ تبدیل کرنے کے حق میں تھے۔

عن عطاء بن عباس و ابن الزبیر وابا سعید وابن عمر کا نواپیشون لا یتقطع حتی

یتحول من مکانہ اسنی صلی فیہ الفرضیة (ابن ابی شيبة)

بعض بزرگوں کا کہتا ہے کہ حضرت ابن عمر کا یہ قول صرف امام کے متعلق ہے۔

فقال ابن المسیب : انما کوہ ذلک للاماوم (عبد الرزاق) قال الشعیی انه کذا اذَا

صلی الاماوم یتقطع فی مکانہ دلم یرد به لغید الاماوم باسا (ابن ابی شيبة)

یہ ابن کا استنباط معلوم ہوتا ہے دراصل وہ اسے جواز اور عدم جواز کا مسئلہ نہیں صحیح تھے

اس لیے وہ دونوں طرح کہتے اور کرتے تھے اس سے ایک نے سچا کہ یہ کراہت "امام" تک محدود ہے
دوسرے نے کہا کہ وہ سب کے لیے یہی تصور کرتے تھے۔

ایک شخص فرض پڑھ کر اسی مجکہ سنیں پڑھنے لگا تو حضرت ابن عمر نے اسے وحکا دیا اور بتایا
کہ تو نے فاعل نہیں کیا۔

من اجل ذلك اذکلم تکلم مند المصرف عن المكتوبة (عبد الرزاق)

بہر حال مروی احادیث سے یہ مت شجھ ہوتا ہے کہ مجکہ تبدیل ہو جائے تو بہتر ہے۔ اگر تبدیل نہ
کر سکے تو کم از کم کلام ہی کسی سے کر لے، مباقی رہی حکمت؟ تو کوئی کہتا ہے کہ مجکہ جو اسی وسے گی یہ بھی کوہ
رسے اور وہ مکمل طبق ابھی اکوئی کہتا ہے کہ: فرض اور فاعل میں انتیاز ہو جائے۔ بعض کہتے ہیں کہ امام
ضرور بلے تاکہ اس پر قیادت کا نشہ طاری نہ رہے، موشدت سے پوچھ گئے تو وہ لے گا کہ: میاں جی
اسے کہیں اپنی ملکیت نہ بنالے، لیکن صحیح یہ ہے کہ: چونکہ ہمارے بیٹوں اسے پسند کرتے ہیں۔ ہمیں
بھی اپنے ہے۔

رشته درگرد فهم اعلانہ درست حی کشہر جا کہ خاطر خواہ اوست

اس سے پڑھ کر ہمارے لیے اور کوئی حکمت اور مفسد نہیں۔ لعلہ من یتبع الرسول منت
ینقلب علی عقبیہ۔

ابن تیمیہ اور وعا۔ امام ابن تیمیہ فرض نمازوں کے بعد ذکر اذکار کے توفیق میں لیکن دعا کے
متعلق ان کا نظریہ ہے کہ وہ نمازوں سلام سے پہلے کی جا سکتا ہے جب ان سے کہا گیا کہ دعا

کے لیے دبرالصلوٰۃ المکتوب کے الفاظ آئے ہیں، جس کے معنی فرنوس کے بعد کے ہیں؟ تو فرمایا "در شے کا جزو ہوتا ہے، تو وہ سلام سے پہلے ہوئے ہے۔ سلام کے بعد جزو نہیں رہتا۔"
 واما یقظ "دبرالصلوٰۃ" فقد یراد به آخر جز رمته وقد یراد به ما یل اخر جزء
 منه کمانی دبارا ناس خانہ آخر جزء عنہ و مثلہ لفظ العقب وقد یراد به الچور المخفر
 من الشی کعقتی انسان وقد یراد به ما یل ذلک فالدعاۓ المذکور فی دبرالصلوٰۃ اما
 ان یراد به آخر جزو منها لیوانق نیقیۃ الاحادیث او یراد به ما یل اخراها و یکون ذلک ما

بعد الشہد رفتأوی ابنتیہ جلد ۲۲ ص ۴۹

لیکن عذر نے ان کی یہ دریافت قبول نہیں فرمائی، کیونکہ تسبیحات مسنونہ کے لیے بھی "دبر
 الصلوٰۃ" کے الفاظ آئے ہیں، تو کیا یہ بھی سلام سے پہلے ہوئی چاہیں جو امام ابن حجر عسقلانی
 لکھتے ہیں:

دُرْعُمْ بَعْضُ الْعَادِلَةِ أَنَّ الْمَرَادَ بِدِبِرِ الصِّلَاةِ مَا تَبَيَّنَ الصِّلَاةُ وَتَعْقِبُ بَعْدَهُ
 ذَهَبَ أَهْلُ الدِّيْنِ فَإِنْ فِيهِ تَسْبِيرٌ دِبِرٌ كُلُّ صِلَاةٍ وَبَعْدَ الصِّلَاةِ جُزْمًا فَلَذِكْ مَا شَابَهَهُ
 (فتح الباری باب سکت الامام فی مصلحة بعد السلام) (عزیز زبیدی)

سے دراصل نماز کے بعد دعا کے سلسلہ کا تعلق امام کے السلام علیکم درجهۃ الترکیب کے بعد دعا کیلئے دوبارہ ایضاً یا
 اس دعا کیلئے سب کے مشترکہ باقحو اٹھانے کی کیفیت سے ہے جو حدیث سے ثابت نہیں جہاں تک اذکار مسنونہ کا
 تعلق ہے وہ جماعت کے ختم ہونے کے بعد جماعتی صورت میں نہیں ہوتے بلکہ ہر شخص انفرادی طور پر کرتا ہے۔ حدیث
 میں آتا ہے کہ نماز کی ابتداء تکیر سے ہوتی ہے اور انتہاء تسلیم سے۔ لہذا ذیر غور نہ کہتے یہ سے کہ اگر تسلیم کے بعد دعا
 کیلئے وہی اجتماعی کیفیت بنائی جائے تو یہ جماعت بندی ہو کر نماز کا حصر بن جائے گی۔ حالانکہ نماز باجماعت
 ختم ہو چکی ہے۔ گویا دبرالصلوٰۃ سے بعد از نماز مراد لیکر بھی عللاً اس دعا کو نماز باجماعت کا ایک جزو ہی بنا یا جائز
 ہے۔ یہی وجہ ہے کہ صنفیہ ایسی دعا کے بغیر نماز کو ناقص سمجھتے ہیں۔ اس پر منظر میں امام ابن تیمیہ کا مسنون دعا و
 کو دبرالصلوٰۃ میں شامل کر کے تسلیم سے قبل رکھتا اور بعد از نماز اجتماعی کیفیت کو دبرالصلوٰۃ کے مضموم سے خارج
 قرار دینے کی توجیہ بھی سمجھیں آتی ہے۔ فافہم و تدبر!

(مدحی)