

عزیز بیدی صاحب
(داربرن)

فرضی خلیفہ بلائ اور وصی رسول اللہ کے ایک دلچسپ و کسبیل

قسط ۲

ہمارے معاصر محرم جناب فیات الدین صاحب نے "بحث" کا جو انداز اختیار کیا ہے وہ غلط بحث کی ایک دلچسپ مثال ہے، اگر یہ راہ اختیار کر لی جائے تو شاید ہی کوئی بحث ختم ہو۔ معاصر موصوف سے گفتگو اس لیے بھی بد مزہ رہتی ہے کہ ان کی بات میں علم کم مگر غیذبات میں تصنع اور خانہ ساز مفروضات زیادہ ہوتے ہیں اور اس باب میں یہ بطور اسی قدر تہی دامن ہے کہ اگر کبھی کسی علمی بحث میں قدم رکھتا بھی ہے تو علم و تحقیق کی پہلی چمک اٹھتی ہے، مثال کے طور پر اسی بحث کے دوران دیکھتے ہیں کہ۔

"قرآن و احادیث صحیحہ کی رو سے آل ہزود محمد مصطفیٰ ہے، تمام مذاہب اسلام کی رو سے درود بروئے قرآن و تفسیر رسول محمد و آل محمد ہی پر بھیجئے کا حکم ہے اور بھیجا جاتا ہے۔ اس کا مطلب سوائے اس کے اور کچھ نہیں لیا جاسکتا کہ آل محمد اترائے محمد ہیں۔ اسی لیے قرآن مجید میں آیہ درود میں "یصلون علی النبی" آیا ہے۔ "یصلون علی نبی" نہیں آیا۔ یعنی

ال (الف لام) جنسی آیا ہے، یعنی نبی اور اس کے ہم جنس پر درود ہے۔" (سماوات اسلام ج ۳، ص ۱۹، ص ۱۱)

الف لام جنسی کی اس تشریح پر شارح کا فیہ علامہ رضی (شیعہ) اور ہزول کے اس جدید تصور پر فلسفہ و منطق کے امام بر علی سینا، فارابی اور کندی جیسے افاضل ہی ان کو داؤد سے سکتے ہیں ہاشما کی کیا مجال۔ بس سارے مضمون میں کچھ اسی قسم کے ان کے علمی شاہکار اور نمونوں کی بھرمار ہے جہاں کیفیت یہ ہو، وہاں ان سے گفتگو کوئی کیا کرے اور کیسے کرے؟ اس پر متنازعہ یہ کہ تقیہ باز لوگ ہیں۔ اس لیے یہ کتنا بھی لکھیں بلکہ تاری ماؤل تا آخر اندھیرے میں ہی رہتا ہے کہ موصوف نے جو لکھا ہے، واقعی یہ ان کے دل کی آواز ہے۔ یا کوئی چکر چلا کر تقیہ بازی کا شوق فرما رہے ہیں کیونکہ ان کا کہنا ہے کہ اس طرح ان کے امام کیا کرتے تھے۔ زرارة بن اعین شیعوں کے ثقہ راویوں میں سے ایک ہیں۔ وہ فرماتے ہیں، میں نے امام باقر سے ایک مسئلہ پوچھا تو آپ نے مجھے بتا دیا، پھر وہی مسئلہ آپ سے ایک اور شخص نے پوچھا تو اس کو دوسری طرح جواب دیا، تیسرے نے آکر پوچھا تو کوئی اور جواب دیا۔ ان کے بعد میں نے پوچھا۔ یہ کیا ثقہ ہے؟ فرمایا، تمہارے اور ہمارے لیے یہی بہتر ہے۔

عن زرارة بن اعین عن ابی جعفر علیہ السلام قال سالتہ عن مسألة

لہ اس مضمون کی پہلی قسط محدث (مجموعہ) صفر ۱۳۹۲ء میں فرضی خلیفہ بلائ اصل "شائع ہوا تھا۔ جو کہ غلط ہے، درست یوں ہے۔" فرضی خلیفہ بلائ اصل اور وصی رسول اللہ کے کیف و کیفیت پر کسبیل و کسبیل (۱۰) (داربرن) ص ۲۱

فاجابنی ثم جاءه رجل فسأله عنها فاجاب به بخلات ما اجابني ثم جارا خرفا جابه
بخلات ما اجابني واجاب صاحبي فلما خرج الرجلان قلت يا ابن رسول الله رجلا مناهل
العراق من شيعتك قدامي سلطان فاجبت كل واحد منهم بغير ما احببت به صاحبه فقال
يا ذرارة ان هذا خير لنا والي لنا (اصول کافی)

رجال کشی میں محدثین تیس کا ایک اور واقعہ بیان کیا گیا ہے کہ میں نے امام باقر سے ایک مثلہ پوچھا تو مجھے بتا دیا اگلے
سال پھر وہی پوچھا تو اور طرح بتایا، میں نے اس اختلاف کی وجہ پوچھی تو فرمایا، تفسیق کیا ہے۔ (رجال کشی)
فرمائیے! ان کی کس بات پر اعتماد کیا جاسے۔ جہاں ان کے اکابر کا یہ عالم ہے وہاں ان کے اصناف کا کیا حال ہوگا؟
خود ہی سوچ لیجئے!

یہ یاد رہے کہ حضرت امام باقر کے سلسلے کی یہ باتیں بقول شیخ کے ہم نے لکھی ہیں ورنہ ہمارا ایمان ہے کہ شیعوں
کا کوئی امام باقر ایسا ہو تو ہو لیکن ہمارے امام باقر ان تہمتوں اور بزدلانہ حرکات سے بالکل مبرا تھے۔ رضی اللہ تعالیٰ عنہ
بہر حال گویہ صورت حال کافی پریشان کن ہے تاہم ہمارے بس میں صرف اتنا ہے کہ یہ لوگ جو کچھ بھی بتائیں،
اسی کو سامنے رکھ کر ان سے بات کی جائے۔ گویہ کہتے ہی بے اعتبار سے کیوں نہ ہوں۔ کیونکہ اس کے سوا اور یہاں سے
یہ چارہ کار نہیں ہے۔ یقین کیجئے! جب ہم ان دستوں کے مسلکی متعاقب کا مطالعہ کرتے ہیں تو یقین ہو جاتا ہے۔
کہ یہ لوگ واقعی کسی اسلام دشمن شناظر کے قریب میں آگئے ہیں۔ ورنہ غور کیجئے! باتوں میں جعل سازی، تبرا۔ اور تفسیر بازی
اور صلوات امت کی پاک میرتوں کو مسخ کرنے کی سعی، قرآن کے خلاف بدگمانی، اور دینی نبی میں کٹر بیعت بھی کچھ
ایسے کام ہو سکتے ہیں کہ کوئی ان کو کار ثواب تصور کرے۔!

ہم نے اپنے پہلے مضمون میں جن متعاقب کا ذکر کیا تھا وہ ابھی معاصر محرم پر ہمارا قرض ہے۔ کیونکہ انہوں نے
اپنی روایتی پیرا پیری سے تو کام لیا ہے، موضوع بحث کی طرف توجہ مبذول نہیں فرمائی۔ قارئین سے درخواست ہے
کہ ہمارا مضمون کمر ملاحظہ فرمائیں اور ان کا بھی۔ تاکہ آپ اندازہ فرما سکیں کہ کیا قصہ ہے۔ وہ پیرے محدث ماہ محرم
۱۳۹۳ھ اور مبارک اسلام شیعہ جون جولائی ۱۹۷۳ء تھے۔ اب ہم بحث کو سمیٹنے کے لیے چند مخصوص ایسے
عنوانوں کا آغاز کرتے ہیں۔ کہ اگر ایمان اور انصاف سے تبادلاً ریشیالی کی کوشش کی جائے تو بات آسانی کے ساتھ
سمجھی جاسکتی ہے۔ ہمارے نزدیک معاصر موصوف کے سارے مباحث مندرجہ ذیل عنوانوں کے تحت آجاتے
ہیں۔ ان سے ہم درخواست کریں گے کہ اگر دیانت داری اور خوف خدا کا کچھ پاس ہو تو غلط بحث سے پرہیز کریں۔ اور
صرف موضوع سے متعلق بات کریں، ورنہ ہم آپ کی کس بات کے جواب دینے سے معذور ہوں گے جس طرح آپ
پہلے ادھر ادھر کی مارتے رہے ہیں، مارتے رہیے! ہمارے لیے آپ سے آوارہ بحث کے لیے اپنا وقت ضائع کرنا

مشکل ہوگا۔ اگر بحث موضوع ہی کیلئے ہے تو سنجیدہ گفتگو کیجئے! اگر صرف پکڑ کر بلانا ہے تو آپ کو مبارک، ہم اس میدان کے شاہ سوار نہیں ہیں۔ مجذہ عنوان یہ ہیں۔

۲۔ شیعوں کے مسل

۱۔ خلافت کی حقیقت

۴ شیعوں کا قرآن و حدیث

۳۔ شیعوں کے اربعہ ائمہ مصومین

۵۔ شیعوں کی اخلاقی اور سماجی اقدار

خلافت کے لغوی معنی نیابت اور جانشینی کے ہیں۔ (اصطلاحاً اس کے متعدد معنی اور کئی ایک

خلافت کی حقیقت | تشکیل ہیں۔

خلافت نسل انسانی | حق تعالیٰ کی عطا کردہ قوت اور اس کی تراریت سے منجملہ باختیار اور عافہ ہونے کی بنا پر کائنات ارضی پر انسان جو تصرف یا حکومت کرتا ہے، اسکو خلافت نسل انسانی کہہ سکتے ہیں۔ بعض علماء نے اسس کا نام خلافت قدرت رکھا ہے۔

اَبِی جَبَاعٍ عَنِ رِیِّ الْأَدْنِیِّ خَلِیْفَهُ

ہم زمین میں ایک خلیفہ بنانے والے ہیں۔

میں اسی خلافت کا ذکر کیا گیا ہے۔ اس میں مومن اور کافر، نیک اور بد سبھی انسان آجاتے ہیں۔ اور سبھی خلیفہ کہلاتے ہیں۔ اس سے حضرت آدم علیہ السلام کی امامت مراد نہیں ہے۔ کیونکہ اس میں فساد اور خون ریزی کو ان کی طرف منسوب کیا گیا ہے۔ یہ ظاہر ہے کہ ایک نبی کی طرف اس کا انتساب جائز نہیں ہے۔ اس لیے یہی کہنا پڑے گا کہ اس سے لغوی نیابت مراد ہے۔ یعنی پوری نسل انسانی خلیفہ ہے۔ یہ جعل مکتومی ہے تشریحی نہیں ہے۔

حَمَّالَسْنِیُّ جَعَلَکُمْ خَلِیْفَیَّ فِی الْأَدْنِیِّ فَمَنْ کَفَرَ فَعَلِیْہِمْ کُفْرُہُمْ دَبَّیْہِمْ - (خاطر ۵۷)

وہی ایسا ہے جس نے تمہیں زمین میں خلیفہ بنایا، سو جو کوئی کفر کرے گا۔ اسی پر پڑے گا۔

وَجَعَلَکُمْ خَلِیْفَہِ الْأَدْنِیِّ دَبَّیْہِمْ - (المثل ۵۷)

(یاد رہے) تم کو زمین میں خلیفہ (صاحب تصرف) بنانا ہے۔

فَاذْکُرْ عَمَّا ذُحِّلَکُمْ خَلِیْفَہِ مِنْ بَعْدِ نُوْحٍ دَبَّیْہِمْ - (الاعرات ۹۷)

(حضرت ہود نے کہا اے بھائیو! وہ وقت یاد کرو جب اللہ نے تمہیں قوم نوح کے بعد (وارث) بنایا۔

ان تمام آیات میں نسل انسانی کی نیابت اور خلافت مراد ہے۔ کیونکہ جن سے انبیاء و اطہار فرما رہے ہیں۔ وہ عموماً کافر ہیں

مومن کم ہیں۔ اسی طرح اس آیت کا حال ہے۔

وَمَا آتٰنٰی جَعَلَکُمْ خَلِیْفَ الْأَدْنِیِّ وَدَفَعَ بَعْضُکُمْ فَوْقَ بَعْضٍ دَرَجٰتٍ دَبَّیْہِمْ - (الانعام ۲۰۷)

اور وہ وہی ہے جس نے تمہیں زمین پر خلیفہ بنایا اور تم میں سے ایک کے رتبے دوسرے پر بلند کیے۔

سورہ یونس میں فرمایا۔

كَمْ جَعَلْنَاكَ خَلِيفَةً فِي الْأَرْضِ مِنْ بَعْدِهِمْ (يونس - ۲۷)

پھر ہم نے تمہیں ان کے بعد زمین پر خلیفہ (نائب) بنایا۔

امام ابن کثیر اسی جاعل فی الارض خلیفہ کی تفسیر میں لکھتے ہیں۔

اس سے مراد مختلف اوقات میں باری باری اقوام عالم کا آنا ہے۔ صرف حضرت آدم مراد نہیں کیونکہ منصف دہا ان کی طرف منسوب ہے۔ اس لیے اس سے حضرت آدم مراد نہیں ہو سکتے۔

لَا فِي جَاعِلٍ فِي الْأَرْضِ خَلِيفَةً أَيْ تَوْمًا لِيُخْلَفَ بَعْضُهُمْ بَعْضًا قَرْنًا بَعْدَ قَرْنٍ وَجِيلًا بَعْدَ جِيلٍ.... وَلَيْسَ

الضَّرْدُ هَهُنَا بِالْخَلِيفَةِ أَدَمَ عَلَيْهِ السَّلَامُ فَقَطْ.... وَالظَّاهِرُ أَنَّهُ لَمْ يَمُرَّ بِأَدَمَ عَلَيْنَا أَذْكَو كَاتِ ذَلِكَ لِمَا حَقَّ قَوْلُ الْمَلِكِ

لَا تَجْعَلُ فِيهَا مَنْ يُضِلُّ فِيهَا دِينُكَ الدَّسَامُ فَانْهَمَارًا وَعَادَانِ مِنْ هَذَا الْجَنَسِ مَنْ يَقُولُ ذَلِكَ (تفسیر ابن کثیر)

امام ابن کثیر کا قول قابل قبول نہ بھی ہو تب بھی مندرجہ بالا آیات اسی مضمون میں بالکل واضح ہیں۔ کہ اس خلافت

سے مراد بلا استثناء نسل انسانی کی خلافت ہے جن لوگوں نے ان آیات کے الفاظ جاعل یا يجعل سے امامت اور

سیاسی پیشوائی مراد لی ہے۔ انہوں نے شاید قرآن حکیم کے سیاق و سباق پر توجہ نہیں دی۔

خلافت ابوت | اس سے مراد آبائی وراثت ہے اور بس۔ یہ دونوں خلافتیں وہ ہیں جن کا تعلق ہمارے موضوع سے

نہیں ہے۔ کیونکہ دونوں کا تعلق پوری نسل انسانی سے ہے۔ جن میں خدا کی زمین پر ان کو قدرت تعریف حاصل ہے۔

اور اس سلسلے میں وہ ابتداء اور وراثت کے بعد دیگرے نیابت اور خلافت پر متمکن چلے آ رہے ہیں۔

خلافت رسالت | اس سے مراد امامت (نبیاد ہے جو حق تعالیٰ کے احکام کی تبلیغ اور تنقید اور اقامت دین کا فریضہ انجام

دیتے ہیں۔

يَا أَيُّهَا الَّذِينَ آمَنُوا إِنَّا جَعَلْنَاكَ خَلِيفَةً فِي الْأَرْضِ فَاحْكُمْ بَيْنَ النَّاسِ بِأَنْتَ حَقٌّ رَبِّهَا (ص ۲۷)

اے داؤد! ہم نے تپ کوپ زمین پر خلیفہ بنایا ہے۔ سو لوگوں کے مابین حق کے مطابق فیصلہ کیا کریں۔

انبیاء کا تعلق اسی خلافت سے ہے۔ رب یہ راہ درست ان کی تقرری فرماتا ہے اور ان کی حفاظت خود کرتا ہے اس لیے وہ

معصوم رہتے ہیں ان پر ایمان لانا فرضی ہوتا ہے۔ ان کے ارشادات سے انحراف معصیت اور کافر کی تصور کیا جاتا ہے۔

خلافت رسول | یعنی اللہ کے رسول کے جانشین، خلیفہ اور اولو الامر کہلاتے ہیں۔ ان کا کام "قرآن اور حامل قرآن" کا اتباع

ان کے احکام کی تبلیغ اور تنفیذ ہوتا ہے۔ لیکن یہ معصوم نہیں ہوتے اور نہ ہی وہ معصوم ہوتے ہیں۔ یعنی ان کی تقرری رب

کی طرف سے نہیں ہوتی۔ اس لیے ان سے اختلاف اور نزاع کیا جا سکتا ہے۔

يَا أَيُّهَا الَّذِينَ آمَنُوا أَطِيعُوا اللَّهَ وَأَطِيعُوا الرَّسُولَ وَأُولِي الْأَمْرِ مِنْكُمْ لِكَيْ تُسَلِّمُوا سُبُلَكُمْ

سُبی قسم درود کا اِلٰی اللہ و الرَّسول و رَبِّہِ : انسوار ۴

مسلمانوں! اللہ کی اطاعت کرو اور اس کے رسولوں کا اتباع کرو اور اپنے حکمرانوں کا (کہا جاتا کہ) اگر کسی چیز میں ہم باہم جھگڑیں تو (قطع نزاع کے لیے) اللہ اور رسول کی طرف رجوع کرو۔

اس آیت سے مندرجہ ذیل باتیں ثابت ہوتی ہیں۔

- ۱۔ اللہ اور رسول کی براہ راست اطاعت کا حکم ہے۔
- ب۔ حکمرانوں (اولی الامر) کی اطاعت کو باقی رکھا ہے۔ اس لیے یہاں "اطیعوا" اولی الامر نہیں کہا گیا بلکہ تنہا اولی الامر بولا گیا ہے تاکہ یہ ذہن نشین ہو جائے کہ خلیفہ کی اطاعت مشروط ہے۔
- ج۔ منکر اپنے میں سے کہہ کر برتا دیا ہے کہ وہ بھی انسان ہی ہو گا۔
- د۔ نزاع کی اجازت دے کر یہ اشارہ کیا گیا ہے کہ وہ مامور من اللہ یا معصوم عن الخطا نہیں ہوتے، اس لیے ان کی اطاعت غیر مشروط نہیں ہوتی۔

۵۔ قاطع نزاع اور درجہ استنلا صرف اللہ اور اس کے رسول پاک کا خاصہ ہے۔ ہم میں سے ہر ایک، فرد یا جمعیعت

خلیفہ ہو یا کوئی اور کارکن خدا کے ہاں جواب دہ ہے، وہ کسی کے ہاں جواب دہ نہیں ہیں۔

لَا يَسْئَلُ عَمَّا يَفْعَلُ وَهُمْ يُسْئَلُونَ (ذک - انبیاء ۷۴)

یعنی خدا کے سامنے جواب دہ نہیں ہے۔ وہ سارے خدا کے ہاں جواب دہ ہیں۔

اس لیے ہمارے نزدیک خلیفہ اور امام کے معصوم ہونے کا نظریہ صحیح نہیں ہے۔ ایک تو یہ نظریہ آیت

کے خلاف ہے، جیسا کہ اوپر گزرا ہے، اس کے علاوہ حضرت علی رضی اللہ تعالیٰ عنہ کا ارشاد بھی یہی ہے۔

(۱۴۵)

فَاتِي لَسْتُ فِي نَفْسِي لَعْنَتًا ان اخطى دلائل من ذلك من فعل الالات يكفى الله في نفسه وهو اسكتنى (فتح البلاغ)

میں اپنے نفس کو خطا کرنے سے بالائیں پاتا اور نہ اپنے فعل میں مامون ہوں اسوائے اس کے کہ اللہ مجھے تیرے

نفس سے بچائے اور وہ مجھ سے زیادہ قادر اور مالک ہے۔

خارجیوں کی تردید کرتے ہوئے فرماتے ہیں۔

هو لاء يقولون لائمة وانه لا يلد للناس من امير يراو قاجو (فتح البلاغ، شرح مبسوط مطبوعہ طہران)

وہ خارجی کہتے ہیں کہ حکومت زہر حالانکہ وہ لوگوں کے لیے ضروری ہے، کوئی امیر نیک ہو یا بد۔

معلوم ہوا، خلیفہ کے لیے معصوم ہونا شرط نہیں۔ یہ بھی آپ کو معلوم ہونا چاہیے کہ خوارج گناہ کبیرہ کے مرتکب کو

کافر تصور کرتے ہیں۔ اور وہ خلافت کے سلسلے میں شیعوں سے بھی سخت عقیدہ رکھتے ہیں۔ اس لیے حضرت علی رضی اللہ تعالیٰ عنہ

پر اور نہ خارجیوں کا بالخصوص ذکر کرنا پڑا ہے۔

حضرت علی رضی اللہ تعالیٰ عنہ، عظیم انسان اور رسول اللہ صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم کے عظیم صحابی اور رضی اللہ عنہم در رضوا عنہم کے زمرہ میں شامل تھے، لیکن شیعہ دستوں نے جو تعارف حضرت علی رضی اللہ تعالیٰ عنہ کا پیش کیا ہے۔ اگر وہ صحیح ہے تو تعریفِ خلافت آپ کا مقام نہیں ہے اس لیے خلافت کے لیے جھگڑا کرنا تفسیرِ اوقات کے سوا اور کچھ نہیں۔ کیونکہ آپ کے پیش فرمودہ تعارف کی بنا پر ان کو خدا سے اور پورا خدا سے نیچے بلا فصل ہونا چاہیے۔ رسول کریم صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم کی نیابت ان کے بیان کردہ مقام سے فروتر ہے خواہ وہ بلا فصل ہی کیوں نہ ہو۔ مندرجہ ذیل اکابر اور رہنماؤں کے اذکار اور تھریات ملاحظہ فرمائیں!

اناجی لایبوت | مشارق الورد العین شیعہ حضرات کی معروف کتاب ہے، اس میں لکھا ہے کہ۔

ابن جناب بن باندہ راوی فرماتے ہیں کہ حضرت علی رضی اللہ تعالیٰ عنہ نے فرمایا۔

أنا أخذت العهد على الأرواح في الأفل، أنا العنادى لهما نست بيكرو، أنا متشخ الأرواح، أنا صاحب المصروف، أنا أخرج من في القبور، أنا ما جاوزت بسوسى البحر، أغرقت فرعون وحيتونه، أنا ما وسيت الجبال المشامات، ونجرت العيون الجاربات، أنا ذلك النور الذى اقتبس مرسى هذا الأهدى، أنا حى لا يموت۔

میں نے ہی ازل میں دعووں سے ہمد لیا تھا، میں نے ہی انکو آواز دی تھی کہ: کیا میں تمہارا رب نہیں ہوں؟ میں نے ہی دعوں کو پیدا کیا، صور اسرائیل کا مالک میں ہی ہوں اور میں ہی قبروں سے مردوں کو نکالنے والا ہوں، میں نے ہی موسیٰ کو دریا پار کرایا تھا۔ اور میں نے ہی فرعون اور اسکے لشکر کو غرق کیا تھا۔ اور میں نے ہی اونچے اونچے پہاڑ گاڑے تھے۔ اور میں نے ہی آپ رواں کے چٹھے جاری کیے، میں ہی وہ نور ہوں جس سے حضرت موسیٰ نے کسب فیض کیا اور ہدایت پائی تھی۔ میں ہی حى لا يموت ہوات ہوں، جس کو فنا نہیں ہے۔

اول و آخر = بیشک کہ تو ہی باطن و ظاہر ہے السلام

معاذ کہ تو ہی اول و آخر ہے السلام! (فضائل مرقسوی ص ۱۱۱)

خالق و مخلق | یہ وہ ہے کہ کوئی نہ کہہ سکتا ہے کہ اس نے کیا ایجاد کی

یہ قابض ارواح ہے اور خالق اجساد

ناصر ہے رسولوں کا، فرشتوں کا ہے استاد

(فضائل مرقسوی مطبعہ ریاضی پہلی ص ۱۱۱)

تاریخ الامم میں مرقوم ہے۔

کوئی نبی اور وحی اور ولی از آدم تا ایہم نہیں گزرنے کہ جس کی علی نے بلا و مصیبت میں مدد نہ کی ہو (فضائل مرقسوی ص ۱۱۱)

از ابتدائے خلقت آدم و حوا کے تا ہمد و ملت جناب رسول اللہ صلی اللہ و آلہ وسلم ایک لاکھ اسی ہزار پیغمبر ہوئے۔ سب

کی مدد علی نے فرمائی۔ (ص ۱۱۱)

علی نے آدم وحواکو ملایا۔ آگ کو خلیل پر لکھن بنایا، ذکر یا کو آگ سے سجایا، یوسف کو چاہ سے نکال کر مصر میں سخت پریشایا،
عزیرہ بے نقاب کو کور بٹھا، سلیمان کو جنت سے چھڑایا۔ (تاریخ الامم ص ۵۲)

اور اسی طرح حضرت داؤد کو الحان اور حضرت موسیٰ کو ید میضاہ عنایت کیا۔ اور بس وقت پہاڑ پر بوسے کو بخش آیا تو دیکھی
فرمائی، آسمان پر جانے کو جیسے کی درہری کی.....

علی کا معجزہ اک اک ہے نادر علی کی ذات ہر شے پر قادر (تاریخ الامم ص ۵۳)
علامہ شیخ عبدالعزیز آل سنی نے فرمایا کہ شیعہ حضرات کے نزدیک بڑا اور سچا مقام رکھتے ہیں۔ انہوں نے مواظظ ص ۱۱۱ کتاب
لیف فرمائی تھی۔ کتاب کے ٹائٹیل پر ان کے یہ القاب لکھے گئے ہیں۔

زبدۃ العارفین، نغمة السالکین، عمدة المتکلمین و فخر المتألمین، عالم علوم بتانی، کاشف اسرار حقانی، وحید العصر و فرد
ہر، سرکار علامہ الشیخ عبدالعلی الہرزی الطہرانی۔

یہ بزرگ حضرت علی رضی اللہ تعالیٰ عنہ کی ذات گرامی کے متعلق کتاب مذکور میں لکھتے ہیں۔
پس معلوم ہوا کہ موت ان کے تابع ہے۔ بلکہ روز قیامت نفع صور انہی کے حکم ہے جو گاہی وہ ہے کہ امیر المؤمنین ایک معمولی
کتاب میں کر لڑائیوں میں شریک ہوتے تھے اور اتنے تھے۔ ایک مرتبہ اصحاب نے عرض کیا۔ تو فرمایا میں وہ ہوں جو موت کو بھی مارنے
والا ہے۔ مجھے کیا خوف ہے اور قیامت میرے حکم سے برپا ہوگی۔

انما الساعة، انما السوت الحمیت و معراج انکوبات عن وجه خیر اللہ یا یعنی حضرت علیؑ فرماتے ہیں، میں خود قیامت ہوں اور موت
کو مارنے والا ہوں۔ اور پتھر خدا سے رنج اور بلا دور کرنے والا ہوں (مواظظ ص ۱۳)

قال امیر المؤمنین علیؑ صلوات اللہ علیہ وسلم انتم حرث الجنة اهلها وانا امیر المؤمنین نے کہ میں نے خیر کیا آدم کی مٹی کو اپنے
ہاتھوں سے چالیس روز تک۔ (ص ۲۲)

علیؑ سنی کو کہے، قیامت میں دنیا میں تری، وحیات کو تقسیم کرتا ہے جو مواظظ ص ۲۴۵
اب شیوخ شاعر نے اپنے دیران دفائی میں حضرت علی رضی اللہ تعالیٰ عنہ کو قدیم اور درجہ میں خدا سے کہہ گئے کہ ہے۔

علی کہ در قدیمش نہ ریب بست نے شکے

علی کہ از خدا لکھی تبا نشد جز اند کے (دیوان دفائی)

جناب حبیب اللہ فارسی شیخ گمان حکیم قآنی میں فرماتے ہیں کہ حضرت علی رضی اللہ تعالیٰ عنہ جان اور جہاں آفریں
اور انسانی لباس میں خدا ہیں۔

علی بندۂ خاص جان آفریں

آگے کہا کہ، گر وہ جہاں آفریں کا بندہ ہے۔ مگر اصل میں جہاں آفریں وہی ہے۔

جہاں آفریں رزم میں بند است
دلیکن جہاں آفرینندہ است
پھر کہا کہ عاجزی کے لباس میں اس کی سر بلندی ہے اور انسانی لباس میں وہ خدا ہے۔

سرافرازش و سرافرازش
خدا کش در کسوت بندگی

دیوان و قافی ہی میں ہے کہ، علی بے ش یعنی یس کتبہ شے ہے، وہی فرد لم یزل ہے عیوں سے پاک، مصدر کائنات اور مشوق ازل ہے۔

علی است فرد بے بدل، علی است مثل بے منی
علی است مصدر و علی علی صحت، مصادر اول

علی است خالی از خلل علی است عاری از زوال
علی است شاہد ازل علی است قرین یزل؛

کہ فرمود علیؑ ازل را وجود است مظهر (دیوان و قافی)

پھر لکھتا ہے کہ تمام انبیاء اور اولیاء حضرت علی کے کنش بردار ہیں۔ اور اللہ نے اپنی بادشاہی کے سارے اقتیارات اس کے حوالے کر دیئے ہیں۔ اور وہ لامکان ہے۔

زمام ملک خویش را سپردہ حق بدست او

پہر او یار، پیر انبیاء تمام پائے بستند

نظر بہ لامکان عتابہ بین مقام حیدر (دیوان و قافی)

مزید فرمایا حضرت علی کو فنا نہیں، قیامت وہی برپا کریں گے۔ اور یہ از قیامت میں کھل جائے گا مَا صَبَتْ اَذْوَابُ

کامصداق کون تھا، کیونکہ علی خدا کا ہاتھ ہے اور وہ عین خدا ہے۔

چون این جہاں فنا شود و علی فنا میکند

قیامت آرپا شود علی پاس میکند

کہ دست دست او بردوے خدائش میکند

و ما صَبَتْ اَذْوَابُ توفش میکند

کہ دست دست کروگار دست عین داوار (دیوان و قافی)

ہو سکتا ہے کہ معاصر معارف دوسروں کی ذمہ داری لینے سے انکار کریں، اس لیے ہم چاہتے ہیں کہ خود معارف

کو معارف کے آئینے میں بھی پیش کر دیا جائے۔

آپ کے نزدیک یہ خلافت محمدیہ نیابت الہیہ ہے۔ تو آپ کے تمام خلافت محمدیہ یا نیابت الہیہ میں سر مؤفق

د تھا۔ (معارف علی فاطمہ نمبر دسمبر ۱۹۶۳ء)

ہوتے لگا ہوتوں کو خدا کا صوا
یہ عہد تو ملتا ہوا عبود سے ہے۔ (معارف مذکورہ ص ۴۴)

علی کی ذات! تو یہاں ہے رکوع ہست و بود اس کو
قیام اس کو قعود اس کو سلام اس کو درود اس کو
بنائے لا الہ الا کا پاسبان نگر ہوتا نہ قدرت کو
یہ ذات پاک ایسی ہے کہ جائز تھا سجدہ اس کو (ایضاً ص ۴۳)

اس لیے وہ بھی تمام انبیاء سے افضل ہیں لہذا آنحضرت نے ایک دفعہ جبکہ حضرت علیؑ باہر سے تشریف لائے
فرمایا:- مر جاسید المرسلین و امام المتقین (معارف صفحہ ۴۴)

اور جس وجہ اللہ، دستِ خدا، بیخِ خدا، جانِ محمد، نفسِ نبی، نائبِ رسالت، سربراہِ امت، روحِ امامت، شہنشاہ
ولایت، بومِ شجاعت، علیؑ ولی قوت اللہ، مثلِ کث، سلطانِ حضرتِ کبریا، دارِ بلا علیہ الصلوٰۃ والسلام کی بدولت حق کو فتح اور
باطل کو شکست نصیب ہوئی۔ (معارف ص ۱۳۰ تاریخ ۱۹۶۶ء)

کر بلا اور مسجد کو فہم کیوں شکست کھائی؟ کچھ تو بولنے!

حضرت علیؑ علیہ السلام انہی وقت عالمِ وجود میں آئے جبکہ کوئی سے خلق نہ ہوئی تھی۔ نہ آدم کا وجود تھا۔ نہ فرشتے
تھے نہ عرشِ دکرسیِ آسمان و زمینِ دیرہ و غیرہ۔ اس لیے اپنے صفتِ نصیر سے نصف ہونے کے سبب جملہ انبیاء علیہم السلام
کی امداد فرمائی۔ (معارف ماہ جنوری ۱۹۶۰ء)

عن النبی امرت انی اعلیٰ علی ان اللہ تعالیٰ یا محمد ابنت علیا مع الانبیاء والملائکۃ
علیہ السلام سے کہ مجھے میرے رب نے بنایا ہے کہ میں نے علی کو تمام انبیاء علیہم السلام کے ساتھ پروردگار پر بھیجا ہے اور
تمہارے ساتھ ظاہری طور پر (انوارِ نبیانیہ ص ۱۳۰) (معارف جنوری ۱۹۶۰ء)

حضرت علیؑ سے جب یہ سوال کیا گیا کہ آپ کی فضیلت انبیاء سابقین علیہم السلام پر کیا ہے۔ جبکہ ان انبیاء علیہم
السلام کو بلبلہ بھجات معروضہ عطا کئے گئے تھے تو آپ نے فرمایا:-

قال علیہ السلام: واللہ قد کنت مع ابراہیم فی النار وانا الذی جعلتھا سرداً و سلاماً و کنت مع
نوح فی السفینۃ فانا نجیناھ فی القرد و کنت مع موسیٰ فعملتھا التورۃ و انطقت عینی فی السہد و علمتہ الاخیل و کنت
مع یوسف فی الحب فاجتبتہ من کید اخوتہ و کنت مع سلیمان علی الیسا و مسخوت الیسا و راولد النعمانیہ (مسئلہ)

یعنی امیر علیہ السلام نے فرمایا کہ خدا کی قسم میں حضرت ابراہیم کے ساتھ تھا۔ جبکہ انہیں آگ میں ڈالا گیا اور میں ہی وہ
ہوں کہ جس نے اسے ٹھنڈا کیا۔ اور باعش، سلامتی بنا اور میں جناب نوح کے ساتھ کشتی میں تھا، پس میں نے انہیں فرق ہونے
سے بچالیا۔ اور میں جناب موسیٰ کے ساتھ تھا پس میں نے ہی گوارہ میں نطق کر دیا۔ اور انہیں انجیل پڑھائی اور میں ہی یوسف
کے ساتھ کنوئیں میں تھا۔ پس میں نے ان کو بھانپوں کے مکر و فریب سے پناہ دی۔ اور میں ہی سلیمان کے ساتھ باسط پر

تھا۔ اور میں نے ہی ہواؤں کو ان کا تابع فرمان بنا دیا تھا۔ (معارف جنوری ۱۹۶۷ء)

معارف اسلام علی فاطمہ نمبر نومبر، دسمبر ۱۹۶۲ء میں "اندنام دید اور اتر دید میں حضرت امیر المؤمنین علیہ السلام کا ایک پورنام" کے عنوان سے گیلانی صاحب مدیر نے ایک مضمون تحریر فرمایا ہے جس میں الوصیت علی عیسیٰ بائیس جمع کر دیں کہ خدا کی پناہ، اس میں سے چند یہ ہیں کہ:-

۲- آپ خدائی قوتوں کے مالک ہیں اور اسی لیے آپ کو قوت اللہ کہا جاتا ہے۔

۳- آپ سب پر غالب آنے والے ہیں۔ غالب کل غالب۔

۸- ہر جگہ اور ہر مقام پر مولا علی ہی کی حکومت ہے۔

۹- کائنات عالم کا ذرہ ذرہ آجنباب کے تحت الحکم اور زیر فرمان ہے۔ غالب کل غالب ہونے کی وجہ سے آپ کا ہر چیز پر غلبہ ہے۔

۱۰- کوثر و تنبیم و سنبل، جناب امیر کے قبضہ میں ہے، امیر علیہ السلام کو بہشت کا مالک کہا گیا ہے۔ الجنت تحت العلی (مخصوصاً)

سام دید میں آنے والے "ادر" سے متعلق پیشین گوئی کی گئی ہے کہ وہ ہمنام خدا ہوگا۔... اس میں اندر کی ایک ایسی تعریف کی گئی ہے جس کا اطلاق کسی صورت میں اور کسی مہالنے میں حضور رسالت مآب کی ذات اقدس پر نہیں ہوتا (معارف مذکورہ) علی نبی کے گھر کچھ تھا تو خدا تھا یا خدا کا علم تھا (ایضاً)

یا علی انت ویر اللہ، یا علی انت عین اللہ، یا علی انت لسان اللہ، یا علی انت ید اللہ، یا علی انت اذن اللہ (معارف اسلام ملخصاً، علی فاطمہ نمبر اکتوبر، نومبر ۱۹۶۶ء)

الغرض شیعا کا برنے حضرت علی رضی اللہ تعالیٰ عنہ کا جو تعارف پیش کیا ہے۔ وہ آپ کے سامنے ہے، نقل کفر کفر نہ باشد، ورنہ ان اقتباسات کو نقل کرنے کا حوصلہ نہیں پڑتا۔ ہر حال شیعہ حضرات کو چاہیے کہ حضرت علی رضی اللہ تعالیٰ کے لیے رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کی خلافت کا لاپرواہ نہ کریں۔ کیونکہ یہ مقام مقام علی نہیں۔ نیابت رسول، رسول کے اُمتی اور ایک انسان کے لیے تو ممکن ہے لیکن وہ ذات گرامی جو بقول شیعہ بزرگان، انبیاء سے افضل اور انسانی لباس میں خود خدا چھوڑا اس کیلئے رسول کے عاجز امتیوں سے خلافت رسول کی بھیک مانگنا، شایان شان بائیس نہیں ہے۔ اس لیے ہم چاہتے ہیں کہ اب اس بحث کو ختم ہونا چاہیے۔ کیونکہ جس بات میں جھگڑا ہے، وہ علی رضی اللہ عنہ میں نہیں۔ جو منصب آپ کے لیے فخر و مقام کے نسب حال ہے۔ اس کے بارے میں ہم سوچتے کے لیے تیار نہیں ہیں۔ باقی رہے آپ! سودہ آپنے ان کو دسے ہی رکھا ہے۔ اس لیے اب جھگڑا بے سود ہے۔

خدا سے بھی افضل! شیعوں کا اعتقاد ہے کہ علیؑ بہر غلٹی، غل اور زل سے پاک ہے۔ ہر امام عالم الغیب ہے۔ لیکن خدا کے

ہاں کہ ہیں ان کا نظریہ یہ ہے کہ خدا کو "بدا" ہوتا ہے یعنی آئندہ کے واقعات کے بارے میں خدا پر بے خبری اور جہالت طاری ہو جاتی ہے۔ چنانچہ لکھا ہے کہ

امام جعفر صادق سے روایت ہے کہ انہوں نے اپنے بعد قائم مقام اسمعیل کو قرار دیا تھا۔ پھر اسمعیل سے وہ بات ظاہر ہوئی جو ان کو پسند نہ تھی تو انہوں نے ہوسٹے کو قائم مقام مقرر کیا۔ جب ان سے پوچھا گیا تو فرمایا۔

اللہ کو بدرا ہو گیا ہے۔ (بخاری اور ترمذی)

ماہد اللہ فی شئ من کسبہ اللہ فی استیجابہ ایسی یعنی اللہ کو ایسا بدرا کہی نہیں ہوا جیسا میرے بیٹے اسمعیل کی بابت ہوا۔ (رسالہ اعتقاد و توحید ص ۲۶)

عن الرضا یقول ما بعث اللہ نبیا خطا الا بتحصیر الخیر و ان یقول اللہ ما یئد آذ اصول کاتی معنی اللہ نے جو بھی بھیجا اسکو تخریم شراب کے ساتھ بھیجا ہے۔ اور یہ کہ اللہ کے لیے بدرا کا اقرار کریں۔

شیعوں کے ہاں یہ روایات ملتی ہیں کہ۔

حضرت امام جعفر کے ذریعے نذرانے اعلان کیا۔ کہ امام جعفر کے بعد ان کے

بیٹے اسمعیل امام ہوں گے۔ مگر ان سے کچھ سرکات ناشائستہ صادر ہوئیں۔ جن کا علم خدا کو نہ تھا، اس لیے پھر اس کے بھائے آپ کے دوسرے بیٹے موسیٰ کا ظم رضا کو بنایا۔ کہتے ہیں کہ ایسا بڑا بدرا خدا کو کہی نہیں ہوا تھا۔

ایک اور روایت میں ہے کہ خدا نے امام نقی کے بیٹے محمد کی امامت بتائی مگر خدا کو معلوم نہ تھا۔ کہ وہ باپ کے سامنے فوت ہو گا۔ اس لیے بعد میں خدا کو اپنی رائے بدلنا پڑی اور امام حسن عسکری کو امام بنایا۔

امام باقر فرماتے ہیں کہ اللہ نے امام مہدی کے ظہور کا وقت ۶۰ مقرر کیا۔ مگر امام حسین شہید ہو گئے اور اللہ نے ان ناراض ہو گئے۔ امام مہدی کے ظہور کو غیر متعلق مہیا د کے لیے ملتوی کر دیا۔

الغرض "بدا" اس کو ہوتا ہے جو انجام کار سے بے خبر ہو۔ خدا تو انجام کار سے ناواقف مگر اللہ حضرت علی سے اس سے منزه اور پاک؛ تو خود خیال فرمائیے!۔ ایسے علی کے لیے خلافت رسول تو کجا، نیابت الہیہ بھی فروتر ہے۔ ہاں اگر

خدا حضرت علی کے نائب اور خلیفہ بنا چاہیں تو شاید یہ اعتقاد شیعوں اور اہل بیت سے ہو۔

ان تصریحات کے پیش کرنے سے غرض یہ ہے کہ خلافت سے یہاں بحث کرنا فضول ہے۔ کیونکہ حضرت علی نیابت

کی چیز نہیں ہیں۔ اس لیے یہ اہل بیت اسلام کا خواہ مخواہ وقت ضائع نہ کریں۔

شیعوں کا عقیدہ ہے کہ آئمہ معصوم ہوتے ہیں، گو یا کہ وہ اس طرح اجزا و اجزات کے قائل

ہیں۔ کیونکہ عصمت خاصہ انبیاء ہے۔ ویسے بھی تاریخ اور کتب شیعہ سے معلوم ہوتا ہے کہ

شیعوں کے آئمہ معصومین

وہ معصوم نہ تھے۔

حضرت امیر معاویہ کی خلافت کے حق میں حضرت حسن رضی اللہ تعالیٰ عنہ دست بردار ہو گئے۔ غالباً شیعوں کے نزدیک یہ ایک سنگین بات ہے۔ اس کے علاوہ تاریخ ابن کثیر میں ہے کہ حضرت امیر معاویہ کے عہدِ خلافت میں حضرت حسین، حضرت حسن کے ہمراہ ان کے پاس آیا کرتے تھے۔ اور وہ گراں قدر عطیات سے نوازے جاتے تھے۔

شرح ابن ابی الحدید جلد دوم (شیعہ) میں ہے کہ:-

معاویہ دنیا میں پہلے شخص تھے جنہوں نے دس دس لاکھ درہم عطا کیے اور ان کے فرزند یزید) پہلے شخص ہیں جنہوں نے اسے دو گنا کر دیا۔ حضرت کے بیٹوں امام حسن اور حسین کو ہر سال عطا ہوتے تھے (شرح ابن ابی الحدید) پھر ان کی باہم رشتہ خاریاں تھیں (مثلاً) امام حسین کی بھتیجی اور حضرت جعفر طیار کی صاحبِ ذادی سیدہ امّ محمد یزید کے عقید میں تھیں اور امام حسین کی زوجہ محترمہ امیر معاویہ کی حقیقی بھانجی تھیں۔ (شامی کا رسالت ص ۵۶)

گوہم ان باتوں کو شیعوں کے نظریہ کے مطابق غلط نہیں سمجھتے لیکن شیعوں کو سہنا چاہیے کہ جو امور ان کے لفظ نظر سے کفر و اسلام کا مشہد ہیں ظاہر ہے، ان کا ارتکاب ان کے لفظ نظر سے ان کی عصمت کے خلاف ہی ہوگا۔ اور ہونا چاہیے۔

امام جعفر صادق حضرت حسن پر تبصرہ کرتے ہوئے فرماتے ہیں کہ

لذوق الحسن بن علی، النفاذ والعباد، وشرب الخمر، خيرا مما توفى عليه (احتجاج طبری ص ۱۹۳)

اگر حسن بن علی، بیابج اور شراب نوشی کے ترک کیا ہو کر مرتے تو اس سے بہتر تھا، جس (عالت) پر اس نے

وفات پائی۔

ظاہر ہے یہ خلافت سے دستبرداری کی طرت اشارہ ہے۔ اگر یہ بات ہے تو پھر عصمت کہاں؟

دجال کسی سے معلوم ہوتا ہے کہ ان کے آئمہ عوام کو کھجوت مسائل بنایا کرتے تھے۔ نا جاہہ فیہا بخلاف

الجواب الاول (درجال کشی)

بلکہ حضرت امام جعفر صادق کا یہ قول نقل کرتے ہیں کہ:-

خذ بما فيه خلاف العامة (دوسری عمرین المنظلة خذ بما خلف العامة ومع ما وافقهم (کا فی کلینی)

جو اکثریت کے خلاف جانتے وہ لے لو اور جو موافق ہو چھوڑ دو۔

غور کیجئے! حضرت امام جعفر کس امر کی تلقین فرما رہے ہیں؟ کیا عصمت ایسی باتوں کی تمحل ہے؟

حضرت علی سے ان کے حقیقی بھائی عقیل، پچا حضرت عباس، پچا فلو بھائی عبداللہ بن عباس سے سخت اختلاف رہا

خاص کر حنیئ کی اولاد کے درمیان خوب رنجش رہی۔ امام جعفر صادق فرماتے ہیں:-

ليس منا احد الا اوله عد ومن اهل بيته فليل له دنوا الحسن لا يعزبون الحق قال بل ولكن يحملهم المحسن منهم (احتجاج طبری)

ہم میں سے ایک بھی ایسا نہیں کہ اہل بیت میں سے ہے ہی کچھ لوگ اس کے دشمن ہوں، حضرت جعفر سے پوچھا گیا کہ کیا حسن

ولاد کو یہ معلوم نہیں کہ یہ کس کا حق ہے؟ فرمایا ہاں جانتے ہیں مگر حد کے مارے کرتے ہیں۔

شیعوں کے ایک بڑے امام ہزارہ حضرت امام باقر کے متعلق یہ کہتے تھے۔

شیخ لاعلمیہ بالخصوصۃ (اصول کافی ۵۵۶) بابا مناظرہ کرنا جانتا ہی نہیں۔

جاس الرضین اور جن العینین (کتب شیوع) نے حضرت علی کے بارے میں حضرت سیدہ فاطمہ کے جو یہ لوگ نقل کیے

ان سے معلوم ہوتا ہے کہ وہ ان کی بصیرت کی قابلِ نعتی۔ ہم اس کے ہند فقرے بغیر ترجمہ کے ذکر کرتے ہیں تاکہ کوئی جو صلہ
ہیں پڑتا۔ خود سوچ لیجئے!

اگر ادنیٰ بوقت عمر بنار فرزند نمود این (علی) بوقت منع دوجہ و درخانہ پروردے خود فراز کرد اگر بنی و شتر و شمان حاد

ی (علی) و شتر بہ عمر فرستاد (بی اس صفحہ)

حضرت امیر المومنین علیہ السلام انتقامِ معادوت اوی کشید چون بنزل قرار گرفت خطا پساں درشت با سید اوصیانو

کہ مانند نہیں و دردم پردہ نشین شدہ و شل غائبان درخانہ گریمتہ لعل۔ (حق العینین ۲۳۳)

ترجمہ کسی سے کر کے دیکھ لیجئے اور پھر گریبان میں جھانک کر دیکھئے! شاید بات سمجھ میں آجائے۔

شرح میم مطبوعہ طہران میں ہے۔

ھولاء یقولون لا احمقۃ و احسنہ لا یسئل اللناس من امیرین و قاجار (شرح میم نہج البلاغہ)

یہ بخوان سکتے ہیں، حکومت انہیں ہے، حالانکہ ضروری ہے کہ لوگوں کا کوئی امیر ہو، وہ نیک ہو یا بد، بہر حال ہر

ضروری ایہ معلوم ہوا کہ امامت کے لیے عصمت کے دعوے کا میدان ارادتِ مندی کا ایک گونہ اظہار ہے۔ اور کچھ نہیں۔ یہ

لگ کر عصمتِ انبیاء کے ہی قابلِ تہیں، عصمتِ امامت کو کیسے دیا ہو سکیں گے؟ ان کا کہنا ہے کہ ہمدردیت میں راز ہونے

کے لیے ضروری ہے کہ انبیاء سے کسی قدر گناہ صادر ہوں۔

داؤد علیہ السلام کے قصے کے بیان میں حیاتِ القلوب میں تلا باقر مجلسی نے یہ تحریر کیا ہے۔

از پیغمبران گناہ صادر نمی شود لیکن چون نہایت مرتبہ کمال انسانی اقرار و اعتراف و تائید و تامل است و این معنی ہدوں

صعد فی جملہ حاشیے حاصل نہ میشود و لہذا حق تعالیٰ گاہے اعیاد و دوستان خود را بخود گناہد کہ مکروہے با ترک ادلی ازینا

صادر کرد (صافی ترجمہ کافی مطبوعہ لکھنؤ کتاب التوحید ۲۲۹)

نہج البلاغہ میں ہے کہ حضرت علی نے اقرار کیا کہ لست فی نفسی یقوتن ان اخطی و لا امن ذلک من فعل (۱۴۴)

میں اپنے نفس کو عطا کرنے سے بالانہیں پاتا اور نہ اپنے فعل میں، میں مامون ہوں۔

حضرت زین العابدین نے مزید سے کہا۔

اما عند مکروہ لکھان شکت فاسک و ان شکت فیسع (کافی کی کتاب الروضہ ص ۱۴۴)

میں آپ کا مجبور غلام ہوں چاہیں تو غلام رکھ لیجئے بھی چاہے تو فروخت کر ڈالئے!۔
طوالت مانع نہ ہوتی تو مزید مثالیں پیش کی جا سکتی تھیں۔ دانشمند کے لیے اشارہ کافی ہے)
یہ تو فی ایک نظری بحث اور تفصیل حالِ دائمی۔

ہم نے ادھر کی سطور میں مفروضہ ائمہ مصروفین کے سلسلے میں جو کچھ بیان کیا ہے، اس کے معنی نہیں کہ ہم معاذ اللہ ان کو
گنہگار تصور کرتے ہیں۔ بلکہ یہ ایک نظری بحث اور حالِ دائمی کی ایک تفصیل تھی۔ اور وہ بھی خود شیعہ حضرات کے مفروضوں کی بنیاد
پر و نہ جہاں تک ہماری عقیدت کا تعلق ہے۔ ہم سب کو صلواتِ امت اور بزرگانِ ملت تصور کرتے ہیں۔ اگر ہم ان کے مبارک
عہد میں ہوتے تو ہم ان کے پاؤں دھو کر پیتے۔ اگر بقول شیعہ حضرات وہ اب بھی تشریف لاتے تو ہم ان کی رابوں پوچھ لیتے
پچھاتے۔ کیونکہ وہ قرآن کے پیروکار اور متبع سنت تھے جو جو شیعات شیعہ نے ان کی طرف منسوب کی ہیں وہ ان سے بالکل
دور تھے۔ اور اصلی جو حد تھے۔ اللہ تعالیٰ کی ان پر صد بار رحمتیں اور برکتیں ہوں۔

لطیفہ

شیعہ دستوں کے دانشمندانہ لطیفوں میں سے ایک لطیفہ یہ بھی ہے کہ عصمتِ ائمہ کا نعرہ لگانے والوں نے ان
کو چھپا رکھا ہے، تاکہ ان کو ہوا نہ لگے۔ اور ہم پورے وثوق کے ساتھ کہتے ہیں کہ اگر یہ فرضِ حالِ آج وہ تشریف لے آئیں تو
بھی اپنی شیعہ سب سے پہلے ان کے غلط عقائد بنائیں گے، کیونکہ یزید کو گالیاں دیتے دیتے وہ خود یزید صفت حکمرانوں سے
مانوس ہو گئے ہیں۔ باقی رہے ہم؟ سو ہم ان سے کہتے ہیں کہ۔

جناب! ہم سے لڑنے کیوں جو، ان بزرگوں کو لاؤ! ہم ان کے ہاتھ پر بیعت کرتے ہیں بیعتِ خلافت، بیعت
جہاد، اور بیعتِ اولاد، غرض جو بھی بیعت آپ چاہیں گے ہم ان کے ہاتھ پر بیعت کر کے دکھا دیں گے۔ مگر ان کا حال وہی
ہے جو ایک مجلسِ پشیمان کا بیان کیا جاتا ہے کہ۔

اس نے کسی کا فکرو دیکھ لیا، تو تلوار سونت لی اور اس سے کہا کہ کلمہ پڑھو اور مسلمان ہو جاؤ۔ ذرہ ہم تھا اور سمر قلم
کر کے رکھ دیں گے۔ وہ پہلے چہرہ ہاتھ جوڑ کر بولا، کہ جناب! ہمیں مارو نہیں، ہمیں گلہ پڑھاؤ، ہم مسلمان ہوتے ہیں۔
پشیمان بولا۔ افسوس! کلمہ ہمیں بھی نہیں آتا درنہ آج تم کو ضرور مسلمان کر ڈالتے۔ بالکل یہی بات ان کی ہے کہ یہ لوگ خواہ
مخازہ ہم سے لڑتے ہیں، ہم تو کہتے ہیں کہ وہ پاک لوگ ہمارے سامنے کریں تاکہ ہم ان کے حضور اپنا بندیدِ عہدیت پیش کریں، ویسے
بھی وہ کون ظالم اور عقل کا دشمن ہے جو ان صلوات کے ہوتے ہوئے مشرک، مشرک، کفر، کفر، انور السادات، سود ہاد تو، اور
شاہِ فیصل کو مقدم کرے گا۔ لیکن پشیمان کی طرح یہ جواب دیتے ہیں کہ افسوس ہمارے پاس دونوں نہیں ہیں۔ ورنہ ہم ضرور
بیعت کر لیتے۔ بہر حال ہمارے نزدیک وہ سب بزرگ اپنی اپنی باری بگھٹا گئے ہیں۔ اور قرآن و سنت کے مطابق بگھٹا
گئے ہیں۔ ان کے مابین وہ دشمنی نہیں جو بعد والوں نے باہم گوارہ کر لیں ہیں۔ اور نہ ان میں وہ عملی کوتاہیاں تھیں جو

جد میں ان کے نام پر گھڑی گئی ہیں۔ اس لیے بہتر یہی ہے کہ آپ بھی وقت ضائع نہ کریں، ہوا میں تیر نہ چلائیں۔ وہ بائیس کرنا سکیں جو ہر سکیں۔ پانچ مفروضوں پر اپنی صلاحیتیں نہ گنوائیں۔ اور نہ ہی باہمی کدو توئی کہ فردن دینے کا موجب بنیں۔ اگر ان کا نام لینے پر مزین بد صفت مکرانوں کو رواہ بر لاؤ۔ ہر دو شہرہ چائی کر ہمارے کان نہ کھاؤ، کچھ ہنسی کرو، آخری عمری بھی کچھ عروش کی یاہیں کر دیکھو۔

ہماری بدتمیزی یہ ہے کہ ہمیں ایک ایسے مفروضی فرقہ سے پالا بڑھایا ہے جو ائمہ معصومین کے نام پر بات سیاسی اور خلافت کی کرتا ہے مگر ان کا اپنا حال یہ ہے کہ۔

شیعوں کا قرآن اور حدیث

ان سے خلافت کے لیے آدمی مانگو تو کہتے ہیں، اس وقت نہیں ہیں سبھی آئیں گے، نظام مملکت کے لیے کوئی دستور اور آئینی کتاب طلب کرو تو فرمائیں گے کہ وہ بھی امام کے ساتھ کہیں غائب ہے۔ تو ان سے کوئی پوچھے کہ سامان پاس نہیں ہے تو تم یہاں کیا لینے آئے ہو، اور ہم سے کیا چاہتے اور مانگتے ہو؟

اصل بات یہ ہے کہ ان کو کام سے عرض نہیں ہے، مفروضی لوگ ہیں۔ شیخ علی کی طرح باتیں کر کے پلے پہلاتے رہتے ہیں۔ لیکن علاء جب کہیں یہ لوگ نظر آتے ہیں، مولانا یزید صفت مکرانوں کی گود میں ہی دکھائی دیتے ہیں۔ یہ صورت حال دیکھ کر کوئی کیا سمجھے کہ ان کو کیا ہو گیا ہے؟

دیکھئے! قرآن کے بارے میں ان کا یہ نظریہ ہے کہ اس میں کمی بیشی کی گئی ہے۔

باب فیہ تکلف و تنفی من التزیل فی الولاية (اصول کافی ص ۲۷)

یہ باب اسی بیان میں ہے۔ کہ امامت کی آیتیں قرآن سے نکال دی گئی ہیں۔

اس کے بعد متعدد روایات بیان کی گئی ہیں جن سے وہ یہ ثابت کرتے ہیں کہ فلاں فلاں آیتیں خارج کر دی گئی ہیں

فذا هذا فیہ ما ظہر تناسک و تناقض (اجتجاج ص ۱۳)

اس نے اس قرآن میں وہ آیتیں بڑھا دیں جن کا خلافت فصاحت و قابل نفرت ہونا ظاہر ہے۔

اصول کلینی ص ۶۶ مطبع کشوری میں ہے کہ حضور کے وصال پر حضرت علیؑ نے قرآن جمع کیا۔ لوگوں نے

اسے پسند نہ کیا اور کہا کہ ہمارے پاس جامع قرآن موجود ہے۔ ہمیں تمہارے مرتب کردہ قرآن کی حاجت نہیں۔

فقال والله ما تسعنا بعد یوم مکہ هذا السدا (اصول کلینی)

اس پر حضرت علیؑ بولے، خدا کی قسم! آج کے بعد تم اس قرآن کو کبھی نہیں دیکھو گے!

حضرت امام زین العابدینؑ فرماتے ہیں۔ کہ امام مہدیؑ اصلی شکل والا قرآن لائیں گے۔ حتیٰ یقوم انقام

فاخا قام انقام قرآن کتاب اللہ عزوجل علی حدیث (اصول ص ۶۶)

تفسیر صافی ص ۱۳۱ (شیعہ) میں ہے۔

اما اعتقاد: اثباتاً غنائی ذلک فی الظاہ من لفظ الاسلام من یفعل بالکلیئۃ نہ یعتقد المتحولین والنقصان۔

ترتیب قرآن کے بارے میں ہمارے بزرگوں کا اعتقاد یہ ہے کہ لفظ الاسلام امام کلینی کے کلام سے ظاہر ہے کہ وہ اس میں ترتیب اور کنیہ جو جانے کے قائل تھے۔
اسی سلسلہ کی روایات بیان کر کے تفسیر صافی میں لکھا ہے کہ۔

المستفاد من جمیع هذه الاخبار وغيرها من الروایات من طریق اهل البيت ان القرآن النبی بین اظہرنا لیس بتمامہ (تفسیر صافی مقدمہ سادسہ مطبوعہ طہران ص ۱۳۱)
ان روایات اور ان کے سوا اور روایات جو طریق اہل بیت سے مروی ہیں ان کا خلاصہ یہ ہے کہ یقین کیجئے جو قرآن اس وقت ہمارے سامنے ہے وہ پورا نہیں ہے۔
علامہ میلن قرطوبی لکھتے ہیں۔

دوسرے ایں کہ قرآن نہیں است کہ در مصاحف مشہورہ است خالی از اشکال نیست (صافی ترجمہ کافی فصل القرآن ص ۹۵)
یہ دوسرے جو علامہ شریف مرتضیٰ نے جو جہودہ قرآن کو صحیح سمجھنے کے لیے پیش کیا ہے) کہ قرآن اسی قدر ہے جو مصاحب مشہورہ میں ہے۔ محل نظر ہے۔ یعنی شیعوں میں سے شریف مرتضیٰ قرآن کو جو پورا سمجھتا ہے۔ وہ جمہور شیعہ کے مسلک کے خلاف ہے۔
عن ابی جعفر قال لولا ان زید فی کتاب اللہ ونقص ما حق حقتا علی ذی حججی۔
حضرت امام باقر فرماتے ہیں کہ اگر قرآن میں کمی بیشی نہ کی گئی ہوتی تو ہمارے حقوق کسی عقلمند انسان سے پوشیدہ درہتے۔ تفسیر صافی میں ہے۔

انہما تبتغوا فی الکتب ما لو یقل اللہ لیلیسوا علی خلیفۃ رفقہ سادسہ مطبوعہ طہران ص ۱۱۱)
انہوں (صحابہ) نے کتاب (قرآن) میں وہ کچھ لکھ دیا ہے۔ جو اللہ نے نہیں کہا تاکہ خلق خدا کو گمراہ کر سکیں۔
علامہ توری طبری فصل الخطاب (مطبوعہ ایران ص ۹۵) میں لکھتے ہیں۔

فحجبت عن امینہم وكان عند الله... وهر عند الحجة جعل الله خوجہ لظہرہا للناس بعدا
ظہورہ ویا مومہم بقراءتہ وهو مخالفت لہذا القراءات الموجود من حیث التالیف وترتیب السور والایات
بل الکلمات ایضا جہۃ الزیادۃ والنقصیتہ وحیث ان الحق مع علی علیہ السلام وعلی مع الحق حق القراءات
الموجود تفسیر من جہتین وهو المطلوب (فصل الخطاب ص ۹۵)

قرآنہوں (صحابہ) نے اس کو لوگوں سے چھپایا اور وہ قرآن ان کو اولاد کے پاس رہا۔..... اور اب وہ امام مہدی کے پاس ہے۔ اللہ سے جلدی لائے، وہ اپنے ظہور کے بعد اس کو نکالیں گے۔ اور لوگوں سے اس کے بڑھنے کو کہیں گے۔
اور وہ قرآن موجودہ قرآن کے مخالف ہے، تالیف وسمواری کی ترتیب، آیات جگہ الفاظ تک، سب کے مخالف

ہے۔ کئی بیشی کے لحاظ سے اور اسی لحاظ سے کہ حق علی کے ساتھ ہے۔ اور علی حق کے ساتھ ہے۔ لہذا ثابت ہو گیا کہ مجبورہ قرآن میں دونوں طرح سے تخریف ہو گئی ہے اور یہی ہمارا مقصد ہے۔

قارئین سے درخواست ہے اور شیعہ بھائیوں سے اپیل ہے کہ وہ خود فرمائیں کہ، شیعہ حضرات جس نظام خلافت کے داعی ہیں، اس کے بھی امام غائب، صدیوں سے غائب، ان کے ساتھ ان کا قرآن بھی غائب اور صدیوں سے غائب۔ آخر وہ کس سے شیعی نظام سیاست کی طرف لوگوں کو دعوت دیتے ہیں؟

وقت حاکم اور نظام خلافت دونوں غائب ہونے کے بعد شیعوں کے پاس ملت اسلامیہ کے لیے اور کیا منشور ہے؟ تقیہ، متعہ، متبہ اور موجودہ زیادہ صفت حکمرانوں کی خوشامد اور اطاعت؟

”کیسا یہی شاہکار ہے حیر سے ہنر کا“

باقی رہیں ان کی حدیثیں؟ سودہ زیادہ اقوال اہل بیت اور ائمہ کے ارشادات ہیں۔ ان کا ان کے نزدیک قولی نبی ہے۔ اور وہ بھی حقیقی روایات ہیں، کتب رجال و تاریخ اٹھا کر دیکھ لیجئے! تقریباً تقریباً اکثریت ان میں دضاع اور کذابوں اور تقیہ بازوں کی ہے اگر کوئی صاحب ان سے کہے کہ

اونٹ رے اونٹ تیری کون سی گل سی دی

تو بھلا کیا جواب ہوگا؟

حکمران اقوام اپنے اخلاق اور بلند کیریکچر کی حامل ہوتی ہیں۔ جس کے آئینہ بھی حال شیعوں کی اخلاقی اور سماجی اقدار تھے۔ مگر بعد میں ان کے نام لیا شیعوں نے اخلاق کے جوٹوٹے چھوڑے ہیں۔ وہ کچھ زیادہ بلند نہیں ہیں۔ یعنی ایک تقیہ باز فرقہ پرکون اعتبار کرے گا۔ کہ خدا جانے اس نے جو بات کہی ہے وہ اس کے دل کی بات ہے یا کچھ اور؟ متعہ کا باب کجوں کو قلب و نگاہ کو جس قدر مکر رکھنے کے سامان کر ڈالے ہیں، ہاں بعضی لٹاکر کی حد کر کے ہے پھر روایا سے جا چکے، ان تک کو نسبت ”بکنا آخر کون سامعیار فضیلت ہے کہ دنیا خلافت ان کے سپرد کرے؟“

قال ابو جعفر علیہ السلام العقیۃ من دینی و دین ابائی و ملا ایساں لعن لا تقیہ لہ لا اصلہ کافی ص ۲۸

حضرت امام باقر فرماتے ہیں کہ تقیہ میرا اور میرے آباء و اجداد کا دین ہے جو تقیہ کے سرمایہ سے خالی ہے، وہ ایسا

نہیں ہے۔

خود کیجئے یہ لوگ پوری قوم کو ایک دوسرے کے غلات کس بے اعتمادی کا درس دینے لگے ہیں۔ اور جرأت مند قوم کو کس بڑی اور بڑے بنائیا مانی کا درس دینے لگے ہیں۔ ہمارے نزدیک یہ بات حضرت امام باقر نے بالکل نہیں کہی۔ وہ بہادر اور اصحاب عزیمت لوگ تھے۔

قال ابو عبید اللہ علیہ السلام یا سلیمان انکو علی دین من کتمنا عنہ اللہ من اذا عا ذلہ اللہ اصلہ کافی ص ۲۸

امام جعفر صادق نے فرمایا: اے سلیمان! تم لوگ ایسے دین پر مہر جو اسے پھیلانے گا، اللہ اس کو عزت بخانتے گا اور جو اسے عام کرے گا اللہ اسے ذلیل کرے گا۔

بھلا جس مذہب کی بنیاد پھیلانے پر ہو، وہ بھی سر بلند کر کے چلنے کا دعویٰ کر سکتا ہے۔ خدا جانے اہل زمانے وہ کیا جہتیں ہیں جن کو پھیلانے کے لیے قوم کو خدا کا واسطہ دیتے رہتے ہیں؟

من تمتع مئة درجة كدرجة المحن ومن تمتع مئتين درجة كدرجة الحسين ومن تمتع ثلاث مرات درجة كدرجة علي ومن تمتع اربعة درجة كدرجة جدي ومنهم المصدقين (۲۵)

یعنی نبی کا اندازہ اللہ! ارشاد ہے کہ جس شخص نے ایک دفعہ تمتع کیا، اس کو حضرت حسن کا مرتبہ ملے گا، جس نے دو دفعہ کیا اسے حضرت حسین کا، جس نے تین بار کیا اسے حضرت علی اور جس نے چار مرتبہ کیا اس کو میرا درجہ ملے گا۔

عقل نقل کفر کفر نہ باشد، بہر حال غور کر لیجئے! ایسی باتیں کر کے ان لوگوں نے خود بندگان کی کس قدر توہین کی ہے پھر یہ لوگ کس بلذات کو جاننے کی دعوت دے رہے ہیں؟ اس کا اندازہ خود کر لیجئے!

الغرض امر غیث الدین صاحب ادھر ادھر کی باتوں میں وقت ضائع کرنے کے عادی ہیں۔ ہم نے کچھ اصولی باتوں کا ذکر کیا ہے اگر یہ ملے جو باتیں قربات ملے ہو سکتی ہے۔ باقی رہیں بے حد دبا ان کی کن ترائیاں؟ سوہم ان سے بیزار ہیں۔ ان کی کن غیر ذمہ دارانہ تحریروں کو پڑھ کر کم نے اب یہ تہیہ کر لیا ہے کہ ان کی ان عامیاد باتوں کا جائزہ دیا جائے۔ کیوں کہ یہ لوگ وقت بہت ضائع کرتے ہیں تحقیق اور بنیاد گنگو سے بالکل بیزار ہیں اس لیے ہم آج سے ان کو الوداعی سلام کہتے ہیں۔

تحفہ کتب خانہ
حق سطرٹ
ارو بازار
لاہور

- ۱۔ تفسیر ثنائی اعلیٰ مجلد مولانا شاد اللہ مرحوم۔ قیمت۔ ۸۱/- روپے
- ۲۔ تفسیر وضع البیان مولانا حافظ محمد ابراہیم میر سیالکوٹی۔ قیمت۔ ۳۱/- روپے
- ۳۔ فتاویٰ ثنائیہ کامل مجلد دو جلد۔ قیمت۔ ۵۵/- روپے

تین
بہترین
کتابیں

جلد الاذہام فی الصلوٰۃ والسلام علی خیر الانام

تالیف: حافظ ابن قیم العزیز ترجمہ: قاضی محمد سلیمان منصور پوری قیمت: ۱۲/- روپے

- ۵۔ آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم پر صلوٰۃ و سلام اس سے متعلقہ جملہ مسائل و مسائل پر منفرد اور مفصل تالیف کتاب کی علمی حیثیت کے لیے مصنف علامہ کا نام نامی ہی کافی ضمانت ہے اور قاضی صاحب مرحوم کا اردو ترجمہ نور علی نور کا مصداق ہے۔ یہ شاہکار اس موضوع پر علم و معرفت اور ایمان و بہتر کا مشترکہ حاصل ہے۔

ملنے کا پتہ:۔ اسلامی اکادمی۔ ارو بازار، لاہور