

حاجب الافشاء

عزیزنبیدی مابڑین

استفتاء

کیا فرماتے ہیں علمائے دین اس مسئلے میں؟

- ۱- رویت ہلال کیٹی کی ضرورت اور حیثیت کیا ہے؟
- ۲- چاند کو دیکھے بغیر غرض بدیدہ فنی طریقوں سے چاند کے ہونے کے فیصلہ کی شرعی حیثیت کیا ہے؟
- ۳- ایک مسلم ریاست کے حکمران یا کوئی مجاز فرد اور کیٹی جو فیصلہ کرے اس کی شرعی حیثیت کیا ہے اس کا اتباع ضروری ہے؟

۴- کوئی امام نماز تہجد میں قرآن پاک سامنے رکھ کر اس نظریہ سے نماز پڑھا تا ہے کہ اس کی جگہ کوئی اہل آدمی قابض نہ ہو جائے۔ کیا یہ جائز ہے؟ فقط

نماز احمد چوہدری۔ اہم لے۔

بقام کانال نوال۔ چیک نمبر ۱۶۶۔ تحصیل و ضلع شیخوپورہ

الجواب

الجواب علیٰ ۲ ماٹھ اعلویٰ الضوابط۔ رویت ہلال کا مسئلہ جتنا اہم ہے، اسلام نے اس کے لیے جو طریق کار بتایا ہے، وہ بھی اتنا ہی سادہ اور فطری ہے۔ رویت ہلال کیٹی کے بغیر ہی کام چل سکتا ہے اور چلتا ہی آیا ہے۔ گو اس کے لیے اجتماعی کوشش کی جا سکتی ہے اور اس سے استفاہ بھی کیا جا سکتا ہے لیکن اسے اس کے اس فطری نظام پر سوار نہیں کیا جا سکتا۔ اور نہ کسی ایسی فنی، تخمینی اور حسابی مردوسی سے اسے جوچیل بنانے کی اجازت دی جا سکتی ہے۔ جو بلا استثناء سب کے لیے وجہ اطمینان نہ ہو ورنہ ذرائع ان سب کی دسترس میں کیساں نہ ہوں۔ بالکل اسی طرح جس طرح آفتاب کے غروب و طلوع، اوقات اور موسموں کو کسی میکانکی اور فنی معیار سے جوچیل نہیں بنایا گیا اور نہ کسی نے کبھی

اس کی ضرورت محسوس کی ہے۔ ہر دو سال جانے کا تعلق چاند سے ہے، موسم، دن رات اور اوقات کا آفتاب سے۔ اس لیے ہر ایک کا دائرہ کار جدا جدا ہے۔

رویت ہلال کا اسلامی طریق کار محدود و سادہ ہے۔ ان کی رُو سے صرف یہ دیکھنا ہوتا ہے کہ: مطلع پر ظاہر ہونے کے بعد، ایک وقت میں یہ چاند کتنے علاقے اور جغرافیائی حدود پر سایہ فگن ہوتا ہے؟ بس اس خطے کے لوگوں میں سے جب قابل ذکر شہادت میسر آجائے تو ان کو روزہ رکھ لینا چاہیے۔ اللہ الخیر صلا۔

جماڑوں پر اگر، یا دوبرہنیں، خوردہنیں لگا کر اور موجودہ فلکیاتی زائچے کیسٹج کر چاند کو شخص کرنے اور کھینچ لانے کے ہم مکلف نہیں ہیں۔ جو چیز عوامی نہیں ہو سکتی وہ کسی عوامی پروگرام کی اساس بھی نہیں بن سکتی۔

یہ وہ فطری سادگی اور نظام رویت ہے، جس میں ایک ریاضی دان کی طرح ایک ان پڑھ یا دیہاتی بھی یکساں حصہ لے سکتا ہے۔ آخر اس سادگی کو، ایک ایسے فنی تکلف کی بھینٹ چڑھانے میں کیا تمک ہے جو ہر حال کبھی غلط بھی ہو سکتا ہے؟

امام ابن رقیق العید فرماتے ہیں:۔ رویت ہلال کے سلسلے میں ان فنی تکلفات پر اعتماد نہیں کیا جاسکتا۔
الذی اقول ان الحساب لایجوز ان یعتد علیہ فی الصوم (تکلیف)
علامہ عبدالحی کھنوی فرماتے ہیں، اعتبار رویت کا ہے حساب اور تجربہ کا نہیں۔

ان العبرة للصوم والفطر فی الشریعة للرویت لا للحساب والتجربة (الفلك

المدوار فی رویت الهلال بالنهار ص)

یہاں تک کہ اس سلسلے میں اگر علمی طور پر طلوع چاند علمائے فلکیات کی نگاہ میں ثابت ہو بھی جائے تو بھی اس کے جواب دہ نہیں، دوسرے کے کیا ہوں گے؟

فالذی علیہ اکثر هو عدم اعتبار قوله لاق حق نفعه ولا فی حق غیره (القول

المنشور فی هلال خیر الشہور ص)

درختار میں ہے کہ، اگر چہ یہ قابل اعتبار لوگ ہوں تب بھی ان کے قول کا اعتبار نہیں ہے۔

لا اعتبار بقول الموقنین ولو عدوا، علی المذہب۔

النہر الفائق علی کھتے ہیں۔

لا یلتزم بقول الموقنین انه ای الهلال یکون فی (سماہ لیلۃ کذا) فان کا نوعا دولا

علی المذہب۔

امام اردبیل شافعی فرماتے ہیں:-

ولا یجیب بمعرفته منازل القمر لعلی العادف ولا علی غیرہ دفقاری الا نوار
شارح ہدایہ لکھتا ہے۔

لا یعتبر قولهم بالاجماع ولا یعز للمنجم ان یعمل بحسابہ (معراج الدایۃ)

ملا علی قاری ضعیف تو یہاں تک لکھتے ہیں کہ: اگر رویت سے پہلے صرف اپنی فنی تحقیق کے مطابق کوئی
روزہ رکھ لیتا ہے یا عید منا لیتا ہے تو وہ نافرمان ہے، تضاد سے، عمداً اظہار پر کفارہ بھی دے، جو
اس کو جائز بھی سمجھنے لگتا ہے، وہ کافر بھی ہو جاتا ہے۔

بل اقول لوصام المنجم عن رمضان قبل رؤیتہ بناء علی معرفتہ یکون عاصیا فی صومہ

ولا یحسب عن صومہ الا اذا ثبت الهلال ولو جعل عید القطر بناء علی دعمہ یکون

فاستقام یجب علیہ الکفارة فی قولہ وهو الصحیح وان استحل کلان کافرا (مرآة شرح مشکوٰۃ)

ایک دفعہ دونوں ہاتھ کی لپٹکی انگلیوں سے اور ایک دفعہ انگوٹھا چھو کر زوا انگلیوں سے اشارہ کر کے

بتایا کہ بعض ماہ (۲۹) کے ہوتے ہیں پھر تین بار لپٹکی انگلیوں سے اشارہ کر کے سمجھایا کہ بعض ماہ (۳۰) دن کے

ہوتے ہیں، ہم حساب کتاب والی قوم نہیں ہیں۔

انامة امیة لا تکتب ولا نحسب الشهر هكذا هكذا او عقد الابهام فی الثالثة

والشهر هكذا هكذا هكذا (مسلم)

امام ابن حجر کی فرماتے ہیں کہ آپ کی غرض یہ ہے کہ اہل فلیکیت اور ریاضی دانوں کے فارمولوں کی

طرف رجوع کا سلسلہ ختم ہو جائے۔

انما باق فی البیان مع الاشارة لیبطل الرجوع الی ما علیہ المنجمون والحساب

..... مقال اکثر ائمتنا لایعمل بحساب المنجم.... ولا بحساب الحاسب القول المنشور من

ائمہ دین نے یہ بھی تصریح کی ہے کہ: اس سلسلے میں دوسرے ذاتی تجربات کا بھی کوئی اعتبار نہیں۔

لاعبئة للمجربات فی هذا الباب حتی لو ظهر خلاصها اخذ به (القول المنشور)

حضرت امام جعفر صادق نے اس سلسلے کے پچاس سالہ تجربات کا ذکر کیا ہے، علامہ ابن عبدالحی بھی

فرماتے ہیں میں نے بھی اسی طرح کے تجربات کیے ہیں جو صحیح نکلے ہیں لیکن اس کے باوجود:

مع ذلك لا اعتماد علیہ (القول المنشور من)

اس پر اعتبار نہیں کیا جاسکتا۔

وہ فرماتے ہیں کہ: چھوٹے بڑے چاند کو دیکھ کر بھی یہ فیصلہ نہیں کیا جاسکتا کہ یہ کل کلبے یا آج کا:

کافی مسلم۔

لا اعتبار لکبر المہلال وصغرة كما نعاہ مسلم والقول المنثور

اگر کوئی خوش نصیب خواب میں حضور علیہ الصلوٰۃ والسلام کو دیکھتا ہے کہ آپ نے چاند ہونے کا اطلاع دی ہے تو بھی کہنے والے کی بات کا اعتبار نہیں ہے۔

لا عبرة لقول من قال اخبرني النبي صلى الله تعالى عليه وسلم في المنام بان الليلة اول

رمضان والقول المنثور

یہ اس لیے کہ خود حضور کا یہ ارشاد ہے کہ دیکھ کر رکھا کرو۔

انما الاعتبار للروية (ایضاً)

امام سبکی شافعی، امام ابن وہبان، امام ابن سیرج، مطرف بن عبد اللہ، تغلب، قتیبہ، امام احمد اور زکریا حنبلی طریق کار سے اتفاق کرتے ہیں۔ ان کا استدلال فان غم عليك فاقدم له (بخاری مسلم) رد اول ہوں تو اندازہ کر لیجیے ہے۔ جن کا مطلب انھوں نے ریاضی اور ہیئت کا خصوصی طریق کار لیا ہے۔ مگر یہ عمل نظر ہے، کیونکہ دوسری روایات میں تصریح آئی ہے کہ تیس دن پر لے کر لیا کرو۔ بعض میں احصوا (شمار کر لیا کرو) بھی آیا ہے۔ جس کے بھی یہی معنی ہیں کہ دن تیس پر لے کر لیا کرو۔ قولہ

فاقدموا عدتہ ثلاثین کافی رعاية اخذنی ربيع الباری ۵۲۰ امام ما کث

امام ابو حنیفہ، امام شافعی اور سلف اور خلف کے جمہور، اسلام کے اسی قطب ہی، انداز اور قدرتی طریق کار کو ماہرین فلکیات کے فنی انکشافات جیسی سر دروی اور تکلف پر قربان کرنے کے حق میں نہیں ہیں۔ اس لیے ائمہ دین کی اکثریت نے ان کے دلائل پر تفصیلی تبصرے کیے ہیں۔ امام زاہد نے قنیہ میں تین قول نقل کیے ہیں۔ ایک قاضی عبد الجبار، مصنف جامع العلوم اور ابن مقاتل کا کہ وہ حساب دانوں کے قول پر اعتماد کیا کرتے تھے، پھر امام سرخسی کا کہ یہ بعید از تحقیق ہے۔ اور امام علائی کا کہ: شرط بہر حال رویت بحال ہے، علمائے فلکیات کا قول نہیں۔ اخیر میں امام مجد الاثر ترجمانی کا کہ اصحاب ابی حنیفہ اور اصحاب امام شافعی نے اس پر اجماع کیا ہے کہ چاند کے سلسلے میں فلکیات کے انکشافات پر بھروسہ نہیں کیا جاسکتا۔

ثم نقل عن مجد الأئمة الترجماني أنه اتفق أصحاب أبي حنيفة إلا المنادر

والشافعي أن لا اعتماد على قولهم والقول المنثور۔

مولانا نور شاہ کشمیری رحمۃ اللہ علیہ بنجاری شریف کی شرح میں لکھتے ہیں کہ ہمارے نزدیک رویت یا شرعی نقل معتبر کا اعتبار ہے۔ تقویم کا نہیں ہے۔

فالظن والاصوم عندنا يدور بالسوية حقيقة او نقلها المعتبر شرعا ولا عبء عندنا بالتقويم رخص الباری ^(۱۵۲)

قال النوری: لا یجب مما یقتضیه حساب المنجم، الصوم علیہ ولا علی غیرہ و قال السویانی و کذا من عرف منازل القمر لا یلزم ما لصوم علی الاصح، و اما الجواز و خلاف التہذیب لا یجوز تعقید المنجم فی حسابہ لاقی الصوم، و لاقی القطر و ویتہ المطاہین للنوری ^(۱۵۳) امام نووی لکھتے ہیں کہ اگر بائع ہو تو پھر ان کے قول پر عمل کرنا واجب ہے، امام ابن حجر عسقلانی فرماتے ہیں کہ یہ تب ہے کہ وہ اپنے شاہد کی خبر سے، حالانکہ وہ اپنے علم و تحقیق کی اطلاع دیتا ہے اس لیے اس پر کیسے اعتبار کیا جائے؟

الاوشاہد والحال انہ لم یشاہد فلا اعتبار انما یتلخیص الجبیر ^(۱۵۴)

اصل نزاع، اختلاف مطلع کی وجہ سے پیدا ہو رہی ہے کہ اس کی کیا حد ہے اور عینی ہے، کیا شرعاً اس کا اعتبار ہے یا نہیں ہے۔ اخلاف کے ہاں یہ چرچا ہے کہ اس کا اعتبار نہیں ہے لیکن اس میں تفصیل ہے جہاں چاند نہ ہوتا ہے، اس کے آس پاس کے وہ علاقے جہاں عموماً ایک ہی وقت میں چاند دکھائی دیتا ہے یعنی قریب کے شہر اور خطوں میں اختلاف مطلع کا کوئی اعتبار نہیں، کیونکہ منٹوں اور سکنڈوں کا اختلاف تو قریب کے شہروں میں بھی ہو جاتا ہے۔ جہاں اس سے مختلف مطلع کا اختلاف ہوتا ہے، وہاں اختلاف مطلع کا اعتبار لازمی کرنا پڑتا ہے اور یہی مسلک شراغ کا ہے ورنہ ہو سکتا ہے کہ کسی علاقے میں تو عید پورے دنوں سے ہو رہی ہو اور بعض کے لیے اس دن عید (۲۴) یا (۲۸) رمضان کو بن جائے یا ۳۱ اور ۳ روز سے بن جائیں۔ مثلاً اہل عرب کی عید اور چاند کو ملحوظ رکھنے کا عموماً یہی نتیجہ نکلے گا۔

قال الزیلعی مشاوح السکنز: ان عدم عبء اختلاف المطالع انما هو فی البلاد المتقاربات لا البلاد البائتة وقال کن لک فی تجرید القدوری وقال بہ الجرجانی، قال انور شاہ: اقول لا یمد من تسلیم قول الزیلعی والانیلزم وقوع العید یوم السابع والعشورین او الثامن والعشورین او یوم العادی والثانی والثلاثین (العرف المشدی شرح الترمذی ^(۱۵۵) ان لکم حدیث الباب فی البلاد ان النائمة العتقاد بقر العرف الشدی ^(۱۵۶)

اختلاف مطلع کی تحدید کیا ہے: امام نووی نے اس میں تین مذاہب نقل کئے ہیں، ایک یرک، حجاز، حجاز

اور خراسان کے باہر جتنا فاصلہ ہے، اتنے فاصلہ پر مطالعہ مختلف ہو جاتے ہیں، بغداد کو فرار سے اور قزوین کے باہر جو فاصلہ ہیں وہ متقارب مطالعہ ہیں۔

دوسرا یہ کہ، ہر تعلیم مثلاً ایران، پاکستان، عراق، مصر ہر ایک تعلیم ہے، تعلیم، دنیا کے ساری حصے کو بھی کہتے ہیں لیکن یہاں پہلے معنی مراد ہیں؛ گریما کہ ہر ملک سارے کا سارا ایک مطالعہ ہے، ملک کے کسی حصے میں چاند نظر آجائے وہ سارے ملک کے لیے ہوگا۔

تیسرا یہ کہ، جتنے فاصلے پر نماز قصر ہو سکتی ہے، اتنے فاصلے پر اختلاف مطالعہ شروع ہو جاتا ہے۔ مگر ہمارے نزدیک پہلا ملک اقرب الی العراب ہے، امام زوی نے بھی اسی کو ترجیح دی ہے۔

وفي ضبط الیلاد ثلثة اوجه، احدها وید قطع العرا قیوت والیصلہ لانی وغیرہ ان التباعدا ان تغلف المطالع کالعجاز والعواق وغیرہ ان لا تختلف کبغداد اولکوفہ دالوی وقزوین والثانی اتحاد الاقلم واختلافہ والثالث، التباعدا مسانۃ القصر.... قلتہ الامع ہوالعلل ردوفند المطالین للنووی مشہور

بعض شارحین حدیث نے جدید ہدیت اور جزائری کی رو سے اختلاف مطالعہ کے لیے (۳۲ منٹ) کا اعلان کیا ہے اور شرق کی جانب چاند کا تعلق ۶۰ میل تک بڑھا دیا ہے، واللہ اعلم ذرعاۃ المفاتیح شرح مشکوٰۃ الصحیح باب ردیت الہلال

فرض کیجیے ایک شخص پہلے عید کر کے ہوائی جہاز کے ذریعے اس علاقے میں یا پہنچتا ہے جہاں ابھی چاند نہیں ہوا تو اس کو مقامی حضرات کے تابع چلنا ہوگا۔ یہی حال نماز کا ہے؛ قال النورشاہ، وطن اندیشی علی دعوتہ من یتعید ذلک الرجل فیہم وقت ہذا المسئلۃ علی ما فی کتب الشافعیۃ من صلی الظہور ثم یبلغ فی الفور بموضع لیسید دخل فیہ وقت الظہور الی الان اندیصلی معہم ایضاً (۲۸)

بعض روایات میں آتا ہے کہ جنت البقیع میں حضرت عمرؓ اور حضرت براء بن عازبؓ چاند دیکھ رہے تھے کہ ایک سوار آپ کو ملا۔ پوچھا کہ آپ کہاں سے آئے ہیں؛ بڑے مغرب سے۔ پوچھا؛ کیا آپ نے چاند دیکھا ہے، اس نے کہا ہاں؛ آپ نے کہا؛ اللہ اکبر! مسلمانوں کو ایک آدمی (گواہ) کافی ہے۔

عن عبد الرحمن بن ابی لیلی قال کنت مع البراء بن عازب وعمر بن الخطاب فی البقیع ینظر الی الہلال فاقبل ماکی فتلقاہ عمر فقال من این جنت قال من المغرب فقال اهلقت؟ قال نعم قال عمر؛ اللہ اکبر انما یکفی المسلمین الرجل الواحد۔ رواہ احمد۔

لیکن یہ روایت کذب ہے، اس کا ایک راوی عبد اللہ بن عمر الثعلبی ہے جو متکلم فیر ہے۔ اس کے علاوہ وہ مغرب سے آیا ہے، لیکن چاند اس نے کہاں دیکھا؟ اس کا کچھ ذکر نہیں ہے، راستہ میں یا اپنے علاقہ میں؟ ویسے بھی یہ بات حضرت عمرؓ کے نظریہ کے خلاف ہے، ان کے نزدیک ہلال رمضان کے لیے دو گواہ ضروری ہیں، امام دارقطنی فرماتے ہیں ثعلبی کی روایت سے یہ زیادہ صحیح بھی ہے۔

عن شقيق قال جاءنا كتاب عمرو بن يحيى قال في كتابه ان الاهلة بعضها اكبر من بعض فاذا رايتهم المهلك نهارا فلا تقطروا حتى يشهد شاهدات وفي رواية حتى يشهد شاهدات انهما ذابا يابا بالامس وفي رواية: الا ان يشهد رجلان مسلمان انهما اهلا بالامس عشية رابن ابى شيبة ^ص ودارقطنى باب الشهادة على رواية المهلك ^ص ۲۳۳-۲۳۲ وحدث ابن وائل اصح اسناد عن عمر بنه (دارقطنى ^ص ۳۳)

حضرت شاہ ولی اللہ فرماتے ہیں کہ:
احکام و نیکی کی بنا چاہر پر ہے، تعمق اور حساب وغیرہ پر نہیں ہے بلکہ شریعت اس امر کی سفارش کرتی ہے کہ ان کی اہمیت کم کی جائے۔ یہ بات روزے کے باب میں اہم مقاصد سے ہے کہ تعمق کے جتنے ذرائع ہیں اولان مستحقوں نے جتنی باتیں گھڑی ہیں ان کا کھل کر دیکھا جائے، کیونکہ شریعت سے پہلے یہودیوں بھی یہ سلسلے جاری تھے، تعمق یہ ہے کہ احتیاطی تدابیر کو فرض سمجھ لیا جائے۔

مَنْعَى الشَّلَاحِ عَلَى الْأُمُورِ الظَّاهِرَةِ عِنْدَ الْأَمِيَّةِ دُونَ التَّعَمُّقِ وَالْمَعَايِبَاتِ النُّجُومِيَّةِ بِلِ الشَّرِيعَةِ وَارْتِدَاةِ بِأَسْمَالِ ذَكَرَهَا وَأَعْلَى مِنْ الْمَقَاصِدِ الْمَهْمَةِ فِي يَابِ الصُّورِ مَسْ دَمَائِعِ التَّعَمُّقِ وَدَمَا أَحْدَثْنَا لِمَعْقُوقَاتِ هَذِهِ الطَّاعَةِ كَانَتْ شَالِقَةً فِي الْيَهُودِ وَالنَّصَارَى وَمَتَحَنَّنَى الْعَرَبِ حَاصِلِ التَّعَمُّقِ أَنْ يَرُخَّضَ مَوْضِعَ الْإِحْتِيَاظِ لِأَزْمَا رَجَحْنَا لِلَّهِ الْبَالِغَةَ ^ص ۳۱۶ احكام العلوم

شاہ ولی اللہ رحمۃ اللہ علیہ اصل میں یہ کہنا چاہتے ہیں کہ دین اور شریعت کو فرض بنانے کی کوشش نہ کی جائے، اصل مقصد تعبد اور سچی پابندی کے ساتھ دین کی غلامی اختیار کرنا ہے، اور اس کا تقاضا صرف تسلیم و رضا ہے۔ اس کے یہ معنی نہیں کہ تجربات اور عقل و ہوش کو نظر انداز کیا جائے، بلکہ یہ ہے کہ تعمیل حکم کا محرک یہ اور وہ تجربات اور ذہنی گروہ و ہند سے نہ ہوں بلکہ صرف رب کے حکم کی تعمیل کا جذبہ ہو۔ جہاں عقل اور تجربہ آتا کو اس پر حاکم نہ لیا جاتا ہے وہاں اصل دین میں ترمیمات شروع ہو جاتی ہیں جیسا کہ یہود و نصاریٰ کے ہاں ہو چکا ہے۔ اس کے علاوہ اسلام کے فرامین، عوامی استعداد اور ذرائع کی بنیاد پر جاری ہوتے ہیں اس لیے

جو حکم اور اس سے عمدہ برآہونے کا طریق، ان سے بالاتر ہوتا ہے، وہ تکلیف مالایطاق کے ضمن میں آتا ہے جو جائز نہیں ہے۔ یہاں روایت بعبری ان سے چھین کر اس سے روایت علیؑ کے تقاضوں کی تعمیل کا مطالبہ "دفع اسلام کے خلاف ہے۔ اس لیے امام زلیخی فرماتے ہیں کہ ہر قوم سے ان کے حسب حال خطاب کیا جاتا ہے۔ کلی قوم مخاطبوں بما عند ہم۔"

امام ابن رشد فرماتے ہیں کہ: حساب اور علم ہدایت کی رو سے چاند کی تشخیص حدیث کے الفاظ کے معنی میں اختلاف کا نتیجہ ہے، جو لوگ کہتے ہیں کہ حساب کرو وہ اس کے معنی کرتے ہیں کہ شمس و قمر کے فنی حساب سے مدد لی جائے، دوسرے کہتے ہیں کہ یہ لفظ مجمل ہے، دوسری روایت میں مفسر آیا ہے تیس دن پسے کرو۔ اس لیے مفسر کے خلاف معنی کرنا ٹھیک نہیں ہے۔

فذهب الجمهور الى ان تاويله اكملوا العدة ثلاثين ومنهم من دأى ان معنى التقدير له هو عدا بالحساب ومنهم من دأى ان معنى ذلك ان يصوم المرء صائما وهو مذنب ابن عمر كما ذكرنا..... فذلك مجمل وهذا (حدیث ابن عباس) مفسر فوجب ان يحتمل المجمل على المفسر وهي طريقة لا خلاف فيها بين الاصوليين.....
فما ذهب الجمهور في هذا الاصح والله اعلم بدياۃ مکتبہ

حضرت قاسم اور سالم بن عبداللہ سے لوگوں نے کہا کہ اس بار کے علاقہ میں چاند ہو گیا ہے۔ آپ نے کہا ہمیں کیا؟

قال عبد الله بن سعيد ذكرنا بالمدينة رؤية الهلال وقصوات اهل استادة قد رأوه فقال القاسم وسالم بن عبد الله الاستادة رخصت ابن ابي شيبه (۱۹) الحاصل ہمارے نزدیک صحیح یہ ہے کہ: عوام کی سہولت کے لیے اگر رویت ہلال کیٹی بنا دی جائے تو اس میں صحیح کوئی نہیں، لیکن اس کو اس سلسلے کے شرعی طریق کار کا پایا بندر بنا ہوگا۔ معروف شرعی طریق کار کے مطابق شہادتوں اور مقامات ہلال و رمضان یا ہلال عید کی تفصیل سے مطلع کرنا اس کے لیے ضروری ہوگا۔ اس کے علاوہ رویت ہلال کیٹی نے اس کے لیے جو طریق کار خود وضع کیا اس کی تفصیل سے بھی ملت اسلامیہ کو آگاہ کرنا ہوگا۔

اختلاف مطالع کی تعیین اور تشخیص کیا کی؟ اس کے سامنے اس کی شرعی حیثیت کیلئے یہ سب کچھ تیار ہوگا کیونکہ ہمارے لیے اختلاف مطالع کا لحاظ رکھنا ضروری ہے۔ ورنہ بہت سے لاینحل ستم پیدا ہو جائیں گے۔

چاند کو دیکھنے بغیر خاص کر جب مطلع بھی صاف ہو، محض جدید فنی طریقوں سے چاند مشخص کرنے کے فیصلہ پر تفریح و تفریح کرنا مشکل ہے۔ کیونکہ اس سے وہ فطری سادگی، آسانی اور بے ساختہ پن غارت ہو جائے گا جو ملک و ملت کی اکثریت کے حالات کو ملحوظ رکھ کر اسلام نے وضع اور عطا کیا ہے۔ حضرت ابن عباسؓ سے کچھ لوگوں نے ذکر کیا کہ فلاں جگہ ہم نے چاند مرطاً تازہ دیکھا تو کسی نے کہا دوسری کا ہے۔ کسی نے کہا تیسری کا ہے، ابن عباس نے فرمایا کہ۔

ان النبي صلى الله تعالى عليه وسلم اذ اذنا الى السويدي (مسلم) اذ اذنا (وغیرها)

حضور علیہ الصلوٰۃ والسلام نے اسے روایت (دیکھنے) تک دراز کر دیا ہے۔

یعنی نظر نہیں آیا تو ان تکلفات میں پڑنے کی ضرورت نہیں ہے، جب نظر آیا ہے تبھی بسے اس کو شمار کر لینا۔ چھوٹے طے ہونے کے چکروں میں نہ پڑو۔ خاص کر حضور کا یہ فرمانا کہ اگر کسی مانع کی بنا پر نظر نہیں آیا تو شبان یا رمضان کے تیس دن پورے کر لیا کرو۔ اللہ اللہ خیر سلا۔ باقی تمام مصنوعی تکلفات سے آزاد کر دیتا ہے۔ بشرطیکہ ان تکلفین کو سمجھ میں آجائے۔

جو کام کرنے کے ہیں اس کی طرف توجہ نہیں دی جاتی لیکن جب روزوں اور عیدوں کا معاملہ آتا ہے تو ماہ مبارک کی سرپرستی کرنے لگ جاتے ہیں۔ اس کی توان کو توفیق نہیں ہوتی کہ ماہ رمضان کے احترام کے لیے کوئی موثر اقدام کریں۔ لیکن اس کے چاند کی حد تک خم ٹھونک کر میدان میں اتر آتے ہیں۔ ظاہر ہے کہ یہ انداز بعض نجی مصالح کی بنا پر اختیار کیا جاتا ہے یا بعض سستی بخشش کے لیے ایک جید سازی ہے جس کی ہر حال فریب نفسی سے زیادہ کوئی حیثیت نہیں ہے۔

سوال پیدا ہوتا ہے کہ: اتفاق اور اختلاف مطالع میں شک پڑ جائے تو پھر کوئی کیا کرے، روزہ رکھے یا نہ؟ امام نووی لکھتے ہیں کہ: جب تک چاند نہ ہو، تب تک رمضان کا روزہ واجب نہیں ہوتا۔ یہ اصل اور بنیاد ہی بات ہے، اس لیے اسی اصل کے مطابق معاملہ رہے گا۔ یعنی روزہ نہیں رکھنا چاہیے۔

فان شك في اتفاق المطالع لم يجب الصوم على الذين لم يروا، لان الاصل عظام

الوجوب (بعضتنا الطالبين ۲۴۹)

اس اصل کی تائید حدیث سے بھی ہوتی ہے،

لا تصوموا حتى تثبت الهلال ولا تطروا حتى تروا (صحيحين - عن ابن عمر)

وفي رواية: صوموا لروية واخطروا لروية (صحيحين - عن ابن هريق)