

تعارف و تبصرہ کتاب

نوٹ: تبصرہ کے لیے ہر کتاب یا رسالہ کے دو نسخے ارسال فرمائیں اور اس پر سب سے پہلے لکھ کر اپنے دستخط و تہمت کیے

کتاب: مرزائے قادیاں اور علمائے اہل حدیث

سائز و ضخامت: ۱۸ × ۲۲ / ۱۰۰ صفحات

مؤلف: محمد حنیف نیردانی (قصوروی)

کتابت و طباعت: گوارا

ناشر: مکتبہ نذیریہ، فیروز پور روڈ (پھرہ) لاہور

قیمت: ۱/۵۰ روپے

انگریز نے ہندوستان پر اپنا تسلط بڑھانے کے مقصد سے مسلمانوں میں جن فتنوں کو بطور خاص پروان چڑھایا ان میں سے مرزائے قادیاں کا وجود نامسعوداہم ترین ہے یہی وجہ ہے کہ علمائے اہل حدیث نے اس فتنہ کے استیصال پر بڑی توجہ دی بلکہ مولانا نیردانی کا تو یہ دعویٰ ہے کہ مرزائے قادیاں کا مقابلہ مرزا کی زندگی میں صرف علمائے اہل حدیث نے کیا ہے۔

زیر تبصرہ کتاب میں علمائے اہل حدیث کی انہی خدمات کا ذکر ہے۔ کتاب اگرچہ مختصر ہے تاہم غیر منقسم ہندوستان کے چیدہ چیدہ اہل حدیث بزرگوں کی مساعی کا ذکر کافی تفصیل سے اس میں آ گیا ہے خصوصاً شیخ الملک حضرت مولانا سید نذیر حسین محدث دہلوی کا فتویٰ اور ان کے تلامذہ مولانا محمد بشیر ہسوانی، مولانا محمد حسین بٹالوی اور مولانا شاعر اللہ امرتسری کے مناظرے و مناظرات۔ بالخصوص مولانا امرتسری کا مناظرہ اور اس کے نتیجے میں ہلاکت مرزا۔ علاوہ ازیں حافظ ابراہیم میر سیاکوٹی، اہل کھلی چھٹی بنام مرزائے قادیاں اور علامہ قاضی محمد سلیمان منصور پوری کی پیشگوئی اور مولانا حافظ عبد اللہ محدث روپڑی، مولانا محمد اسماعیل سلفی، سید محمد شریف گھڑیلوی، مولانا عبد اللہ مہتمم اور مولانا حافظ محمد گوندلوی غرضیکہ غزنوی، لکھوی، روپڑی اور دیگر کافی اہل حدیث علماء کی خدمات جلیلہ کا دافی تذکرہ اس کتاب میں موجود ہے۔ گو یا مرزائے قادیاں کے دعاوی باطلہ اور اخلاق سینہ کی واقفیت کے ساتھ ساتھ جن اہل حدیث علمائے تقریر و تحریر یا مناظرہ و مناظرے قادیانیت کی پروہ دری کی ہے۔ ان کے حالات اور مساعی کا مطالعہ اس کتاب سے کیا جاسکتا ہے۔

مرزائیت کو سمجھنے اور اس کی کھر توڑنے کے لیے علمائے حق کی کوششوں کے تعارف کے لیے ایسی

کتابوں کی اشاعت بہت مفید ہے۔

لیکن ہماری رائے میں باطل کی سرکوبی کے لیے علمائے حق کے کاغذی نام و انداز سے بیان کرنا کہ وہ کسی ایک فرقہ کا کام نظر آئے خود علمائے حق کے لیے سود مند نہیں ہوتا بلکہ اس طرح دوسرے فرقوں سے متعلق اصحاب کے لیے استفادہ کی راہ میں ایک جذباتی رد و کارٹ پیدا ہو جانے کا اندیشہ ہوتا ہے اور اس طرح انگریز اور پھر اس کی معنوی اولاد کی اس مطلوبہ فرقہ داریت کے مزید فروغ کا خطرہ ہوتا ہے جس میں اضافہ کرنے کی غرض سے فقہ مرزائیت کی تشکیل کی گئی تھی۔

ہم اہل حدیث کو یہ احساس اس لیے دلانا ضروری سمجھتے ہیں کہ دوسرے فرقوں کے علی الرغم یہ کوئی فرقہ نہیں بلکہ عقیدہ اور عملاً کتاب و سنت کو تمام کر چلنے والی ایک جماعت ہے جن کا امتیاز جہزہ اتسار و سنت ہے۔ یہی وجہ ہے کہ باقی گروہوں کی طرح یہ شخصی یا علاقائی نسبتوں سے پاک ہے۔ اس کے حاملین کو تو امتیازی نشان کے طور پر اہل حدیث، اہل سنت و غیرہ کہا جاتا ہے۔

ہم اہل حدیث کا یہ عذر تسلیم کرتے ہیں کہ ان میں ایسے ناموں سے علمائے حدیث کی خدمات اجاگر کرنے کا رجحان اس لیے پیدا ہوا ہے کہ دوسرے فرقے اپنے علماء کو بڑے بڑے اقباب اور ان کے کاموں کو نہایت مبالغہ سے بیان کرتے ہیں حتیٰ کہ ان کے مؤرخین (جنہیں اپنے فن کے اعتبار سے غیر جانبدار رہنا چاہیے) بھی تعصب مذہبی میں علمائے حدیث کو نظر انداز کر جاتے ہیں بلکہ ان کی خدمات جلیلہ کا سہرا بھی انہوں کے سر باندھنے کی کوشش کرتے ہیں مگر اہل حدیث کو یہ سوچنا چاہیے کہ فرقہ کی بنیاد ہی تعصب اور جانبداری پر ہوتی ہے خواہ وہ کتنا بھی کم ہو، کیا رد و عمل کے طور پر ہی ایسی جانبداری صحابہ عزیمت لوگوں کو اختیار کر لینی چاہیے؟ اور کیا کسی جماعت کی ایسی روش فرقہ داریت کے لیے جواز پیدا کرنے کا باعث تو نہ ہوگی؟

ہمارا مشورہ ہے کہ اہل قلم و زبان صحف کو تقریر و تحریر میں احتیاط کا پلوتہ چھوڑنا چاہیے اور ان عوام و جہلاء کو جو بعض فروغی اور چند ایک مسکوں پر نیا فرقہ بنا لیتے ہیں ان کی فرقہ داریت کے چکوں سے نکال کر اتسار و سنت میں پختہ کر کے صحیح قسم کا مسلمان بنانے کی کوشش کرنی چاہیے اور علمائے حق کے کاموں کو مسلمانوں کی عظیم شخصیتوں کے کارناموں کی صورت میں اجاگر کرنا چاہیے۔

اپنے مذکورہ بالا احساسات کے باوجود ہم زیر نظر کتاب کو اس اقباب سے ایک مفید خدمت سمجھتے ہیں کہ انہیں علمائے حدیث کی خدمات کا ایک اہم پہلو سامنے لایا گیا ہے۔ اللہ تعالیٰ مولانا زید الدانی کی اس محنت کو