

قسط نمبر

جناب مولانا عزیز زبیدی

مسئلہ سماع

شمارہ پارچہ ۱۱۱ میں ہم نے مولانا عزیز زبیدی صاحب کا ایک مضمون بعنوان "سماع" نامی سلسلہ کا نقطہ نظر شائع کیا تھا جس میں زبیدی صاحب نے جوہرین سماع میں سے امام نابسی کی ایک تصنیف ایضاح الدلالات فی سماع الآلات کے ایک اہم حصہ کی تلخیص پیش کر کے ان کا نقطہ نظر واضح کیا تھا۔ ہم نے اس مسئلہ پر تفصیلی بحث اور صحیح نقطہ نظر با دلائل پیش کرنا وعدہ کیا تھا۔ لہذا حالیہ اشاعت میں ہم مولانا عزیز زبیدی صاحب ہی کے قلم سے اس مسئلہ پر ایک تفصیلی مضمون پیش کرتے ہیں جس میں انہوں نے اس مسئلہ میں جملہ مغالطے اور مخالفین کے دلائل سامنے رکھتے ہوئے مسکد پر سیر حاصل بحث کی ہے جس سے جلتسکوک شہادت رفع ہر جائز گئے ان سارے (ادارے)

سماع خاص ایک صوتیہ اصطلاح ہے مگر افسوس! ثقافتی قسم کے لوگوں نے اس کو متداول موسیقی کا مترادف قرار دے ڈالا ہے۔ اسی طرح "تغنا" بھی حدیث کی خاص ایک زبان ہے لیکن یار دوستوں نے اسے بھی نور جہاں کا ترنم تصور کر لیا ہے۔

دن کا استعمال، زیادہ سے زیادہ ایک حد جواز جہاں تک کوئی شخص جاسکتا ہے لیکن بلا نوشی الٹے، انہوں نے اس کو اسی سلسلہ کا نقطہ آغاز قرار دے کر زیادہ سے زیادہ اور حدود و فراموشی حد کے لیے اس کو وجہ جواز بنایا اور پھر اس پر نظام موسیقی کی وہ ساری عمارت کھڑی کر ڈالی جو ان کی الٹے ترنگوں کی مست بیگلوں کے لیے بے خدا خمار اور مست الست بہ مستیوں کی ضمانت دے سکتی ہے۔ بعض خام صوفیوں کے وجد کو رقص اور ان کی قوالی کو "تانا سینا راگ و رنگ" کا شرعی ماخذ تصور کر کے لوگوں کے لیے انہوں نے مغالطے مہیا کیے۔ یہ مغالطے کسی علمی اور تحقیقی پس منظر کا حاصل نہیں ہیں بلکہ یہ سبھی کچھ نام نہاد فنون لطیفہ کے

کثیف وارثوں اور شاطر تقافتیوں نے عمد اپنی دیکھے ہیں۔

یہ وہ گھپلا اور غیر سنجیدہ دھاندلی ہے، جس نے ہمیں اس موضوع پر قلم اٹھانے پر مجبور کیا ہے۔ ہم چاہتے ہیں کہ جو عیاشی کرنا چاہتے ہیں وہ کم از کم اپنے گناہ کی شرم رکھنے کے لیے قرآن و حدیث کو استعمال کرنے سے گریز کریں۔ یہ کیا ضروری ہے کہ جو بھی گناہ کیا جائے اس کے لیے کوئی نہ کوئی شرعی معذرت ضرور ہی ایجاد کی جائے ویسے بھی ایسا کرنے سے کسی شے کی ماہیت نہیں بدل جایا کرتی۔ کتنی ہی یسا پوتی کی جائے، بہر حال نہاں خانوں میں جو کچھ بڑا ہے، اس سے اس کی واقعی حیثیت میں کوئی فرق نہیں آتا۔ اس لیے بہتر ہے کہ وہ بزدلی کے بجائے جرات سے کام لیں۔ اگر مسرفانہ عیاشی ضرور ہی کرنی ہے تو گھونگھٹ کیوں؟ آخر اور بھی بہت سی ایسی دھاندلیاں ہیں جن کے اختیار کرنے میں آپ اس قسم کے تکلفات کا سہارا لینے کا تکلف نہیں کیا کرتے، یہاں پر بھی اگر آپ اپنے اس اصول اور تعامل کو ملحوظ رکھیں گے تو یقین کیجئے! آپ پر آسکان نہیں ٹوٹ پڑے گا۔ ہمیں خاص کر ان اداروں سے زیادہ نگہ ہے جو اسلام کے نام پر تحقیقی مرکز کی حیثیت سے وجود میں آئے ہیں اور ان میں "مولانا" قسم کے بڑے بڑے جنابوں کی بھی براہمان ہیں۔ انہیں بہر حال ان دنیا داروں کی نصیحت بطح کے لیے یہ مضمری دین یہاں میا نہیں کرنا چاہیے۔ خواہ اس کے عوض کتنا ہی ان کو معاوضہ ہاتھ آئے بڑے خدا کی نگاہ میں قَمِنًا قَلِيلًا سے زیادہ حیثیت نہیں رکھتے لیکن اس کا انجام خورانی بسیار سے بھی بڑھ کر ہوگا۔ العیاذ باللہ

کلام موزوں، لہجہ میں اور ارادہ خیر کے ساتھ سننے کا نام "سماع" ہے۔ یہ خاص صوفیوں کی اصطلاح ہے۔

کلام موزوں اور لہجہ میں کی حد تک تو اہل دین کے ایک طائفہ کے ساتھ مست اور رنگیلے شاہ بھی متفق نظر آتے ہیں لیکن اگلے مرحلہ یعنی ارادہ خیر کی قید میں دونوں ایک دوسرے سے مختلف ہو گئے ہیں مگر ہمیں صوفیاء سے بھی اس مرحلہ میں اختلاف ہے، کیونکہ ہمارے نزدیک سادہ تفسیح کی حد تک تو تھیک ہے لیکن اس کو "تقرب" کا ذریعہ سمجھنا غلط ہے۔ مزید تفصیل آئندہ سطور میں آئے گی۔ ان شاء اللہ

سماع اور اہل سماع کی چند قسمیں ہیں، ان کی تفصیل کے بعد قرآن و حدیث اور اکابر ائمہ کے فتاویٰ

کی روشنی میں ہم اپنا نقطہ نظر بیان کریں گے :-

شماع کی قسمیں

۱۔ نماز اور غیرہ کے بغیر خوش الحانی کے ساتھ کلام کا سننا۔ کلام منظوم ہو یا غیر منظوم
۲۔ آلات کے ساتھ اس کا سننا۔

۳۔ خوش الحانی کا ایک انداز جمعی ہے، دوسرا غیر جمعی۔ جمعی میں مرستی کی فنی نزاکتوں کی پابندی ضروری ہوتی ہے اور ان کا زیادہ تر تعلق تعیش یا وہم پرستانہ سرستی کے ساتھ ہوتا ہے۔

اہل سماع کے صرف دو قسمیں ہیں۔

۱۔ ایک وہ ہیں جو اپنے روحانی داعیہ کی تسکین یا نشوونما کے لیے ایسا کرتے ہیں۔
۲۔ دوسرے وہ ہیں جو صرف

ع بابر بعیش کوش کہ عالم دوبارہ نیست
کے مصداق داعیش دیتے ہیں یا وقت پاس کیا کرتے ہیں۔

بے ضرر سماع

بے ضرر سماع سے ہماری مراد ایسا سماع ہے جو آلاتِ لہو سے پاک ہو اور غیر جمعی لے میں صرف سادہ خوش الحانی کے ساتھ قرآنِ حکیم یا حسنی قسم کے کلامِ معنی نیز کاصرف تفریح اور ذوق کی تسکین کے لیے سننا ہے۔

ہمارے نزدیک گاہے بہ گاہے اور بغیر کسی خصوصی اہتمام اور شدیدِ حال کے سن لینا کچھ برا نہیں۔

کیونکہ بقول بعض اکابر :-

”سماع و تخیلات خود مباح ہے۔ اس وجہ سے کہ اس کی اصل عمدہ آواز کا سننا ہے اور اصل کے اعتبار سے سامع کو عمدہ آواز کے سننے کی اجازت ہے جس طرح کہ باصرہ کو رنگ و رنگ کی چیزیں، اچھی اچھی صورتیں دیکھنے کی اور باغ و گلزار میں سیر و تفریح کی اجازت ہے۔“

(مکتوبات محدث دہلوی)

اصل ماہ النزاع وہ سماع ہے جو تقرب کی نیت سے کیا جاتا ہے یا جو عیش و نشاط کی ضیافت طبع کے لیے اختیار کیا جاتا ہے۔ ہمارے نزدیک یہ دونوں شرعی لحاظ سے حرام اور ناجائز ہیں۔

صوفیانہ سرمستی کے لیے سماع

صوفیانہ سرمستی کے لیے سماع کی باتیں، دراصل روحانیت نہیں ہیں، روحانیت کا ایک داہم ہے اور یہ تصور عجم کے لالہ زار روحانیات کی دیانت دارانہ نقالی اور سرمست ہے۔ کیونکہ ہمارے نزدیک یہ ساز اور راگ معراجِ بازاغ کے سامان نہیں ہیں، بلکہ بت شکن حنیف کی نگاہ بے نیاز کے انتشار اور پریشانی نظری کا نتیجہ ہے۔

اسلام کی پورے تاریخ شاہد ہے کہ خوش الحانی، گودل کو خوش لگتی ہے اور صرف اس حد تک گوارا بھی کی جاسکتی ہے لیکن اس کا دور دور تک کوئی اتہ پتہ نہیں ملتا کہ قربِ الہی کے لیے یہ کوئی شرعی ذریعہ بھی ہے۔ ہاں قوم ہندو، ملت عیسائیہ اور ان کی ہم مشرب دوسری قوموں میں قرب و وصال کی منازل طے کرنے اور اذکار کی توجہ کے حصول کے لیے اس کو مؤثر ذریعہ ضرور قرار دیا گیا ہے۔ اس لیے ان کی پوجا پاشا کے جتنے انداز ہیں سب میں بفسری کی تانوں، ناقوس کی صداؤں اور سرتال کی سریل دھنوں اور رقص و سرود کی مختلف النوع نواؤں کو جزو لاینفک کی حیثیت حاصل ہے اور رہی ہے۔

”توریت میں ہے کہ یہود خدا کی تسبیح و تقدیس رقص ہی کے ذریعے کرتے تھے.....
ارسطو نے اس کو فنونِ لطیفہ میں شمار کیا۔ اس کے نزدیک شعر اور رقص دونوں مساوی درجہ رکھتے ہیں، اہل سپاڑا اپنے بچوں کو ۵ سال کی عمر میں رقص سکھانے لگتے ہیں۔ عموماً لڑکوں کے باپ اور استاد گاتے تھے اور وہ خود ناپتے تھے۔“

(مقالہ تاریخ رقص از لطیف الین لطیف، مطبوعہ محدث جلد ۱۱)

دہم پرستانہ روحانیت کے نام پر گانوں باجوں کی تقدیس کا یہ تصور بالخصوص قوم یہودی میں کافی تھا اس لیے اس سلسلہ میں انہوں نے عجیب سی گلیں مانجی ہیں۔ چنانچہ یہودی روایات کے حوالہ سے لکھا ہے کہ ”حضرت داؤد علیہ السلام بڑے خوش الحان تھے اور (العیاذ باللہ) موسیقی کے ماہر تھے

بابل اور مصری مزامیر کو ترقی دے کر نئی نئی ایجادیں کی تھیں۔ موجودہ زبور بھی گیتوں کا مجموعہ ہے جسے آپ برہبط کے ساتھ گاتے تو کائنات پر نورانی نغموں کی بارش ہوتی۔
یہ پیرا گران منکرین حدیث کے اس بڑے بخاوری نے نقل کیا ہے، جو احادیث پاک میں کیڑے ڈالتے رہتے ہیں لیکن یہاں پر اسے نقل کر کے بڑی حکمت عملی سے چپ چاپ گزر گئے ہیں۔
روح حیوانی یاروحانی

ہمیں دیکھنا یہ ہے کہ کیا یہ سرود، وہ سرودِ ازلی ہیں جو صدائے ”اَللّٰهُمَّ صَلِّ عَلٰى سِدْرَةِ الْبَارِقَةِ“ کی صدائے بازگشت محسوس ہوتے ہیں جو روحانیت کے لیے اپنے اندر قدرتی کشش رکھتے ہیں کہ :-
”اُن کے انگ انگ سے“ قالوا بلی قالوا بلی“ کی سرستی وجد کرنے لگتی ہے اور ان کی روحانی ملکوتیت بیدار ہو جاتی ہے اور وہ ”حق حق“ بول اٹھتی ہے؟

حضرت عبداللہ بن مسعود سے روایت ہے کہ جب اللہ تعالیٰ وحی سے کلام کرنا ہے تو آسمانوں کے کانوں میں بھی اس کی جھنک پڑ جاتی ہے (چونکہ اس میں جلال و جمال اپنی پوری شان میں جلوہ گر ہوتے ہیں اس لیے لاکھوں پر ایک سکتے سا طاری ہو جاتا ہے)۔

فاذا نزع عن ثلثو بہم و سکن الصوت عرفوا انه الحق و نادوا
ماذا قال ما بکر قالوا الحق الحق (بخاری باب قول اللہ ولا تنفع الشفاعة)
تو جب ان کے دلوں سے سکتے کی کیفیت کافر ہو جاتی ہے اور وہ (بے کیف) آواز
مختم جاتی ہے (تو) وہ پہچان لیتے ہیں کہ یہ حق ہے اور (لپک کر محبوب برحق کا ارشاد
پر پچھتے ہوئے) آوازیں دینے لگ جاتے ہیں کہ اور فرجنا و بھی تمہارے رب نے کیا فرمایا
آواز آتی ہے، حق فرمایا۔

بعض روایات میں آتا ہے :-

اذا قضی اللہ الا مرفی السماء من رب الملائكة باجنحتها خضعانا
لقوله كانه سلسلة علی صفوان

جب اللہ تعالیٰ آسمان میں کوئی امر طے فرماتے ہیں تو فرشتے خدا دارانہ اپنے پر مارنے

لگتے ہیں جیسے زنجیر صاف پتھر پر۔

کیا خوش الحانی اور مزامیر کی یہ جھنکاریں اسی قسم کی نوائے ازلی کے لیے مضراب کا کام دیتی ہیں اور ان ارضی فرشتہ سورتوں کی نفسیات بھی کچھ اس قسم کی نفسیات اور قلب و نگاہ کی بے تابانہ تحریکات بھی کچھ اس طرح وجد میں آجاتی ہیں؟

یہ کہ یہ مادی جھنکاریں، روح حیوانی کے لیے خوراک بنتی ہیں اور انہی حیوانی تصانوں کے لیے ہمیں زکا کام دیتی ہیں؟ یہ ایک ایسا سوال ہے کہ اگر اس کا دیانت دارانہ جواب معلوم ہو جائے تو بات کے سمجھنے میں کچھ زیادہ دیر نہیں لگ سکتی۔

ہمارے نزدیک اس کے جواب کے سمجھنے کے لیے سماع (معد لوازمات) کی تخیلیات کا مطالعہ کیا جائے، کہ اس کے ذریعے، روحانیت کا پلہ بھاری رہا ہے یا بہسیت کا۔ اس لحاظ سے جواب بالکل واضح ہے کہ اس سے نفس و طاغوت کی انگلیں ہی پھلی ہیں۔ باقی رہی یہ بات کہ توجہ الی اللہ اور طلب حق کی تحریک کو بھی اس سے کوئی فائدہ پہنچا؟ زبانی کلامی تو کہہ دینا شاید آسان ہو لیکن واقعات کی رد سے جواب بالکل نفی میں ہے۔

اس کے علاوہ انبیاء سابقین سے لے کر خاتم النبیین صلی اللہ علیہ وسلم کے تزکیہ و طہارت کی تاریخ میں ایک نبی اور ہادی کا یہ دستور نظر نہیں آیا کہ انہوں نے معصیت کا زنگار دھونے، ملکوتیت کی نشوونما اور قرب و وصال کی منزلیں طے کرنے کے لیے نظام سماع اور سامع نواز موسیقی کو نسخہ شفا سمجھا ہو یا کوئی ایسا خانقاہی نظام قائم کیا ہو جہاں طبلے کی تھاپ پر کسی منہنی کے بولوں سے تزکیہ و طہارت کی خدمات لی گئی ہوں؟ اگر نہیں کیا گیا اور یقیناً نہیں کیا گیا تو اس کا لازمی نتیجہ یہ نکلتا ہے کہ اس سے روحانیت کا اجبابہ یا اس کی تقویت کا تصور لینا اسلامی نہیں، سراسر باطنی ہے۔

جب ہم طب کا مطالعہ کرتے ہیں تو اس میں بھی یہ صاف ظاہر ہے کہ جنسی کمزوریوں کے علاج کے لیے سماع اور فحاشی سے کام لیا جاسکتا ہے۔ اس کے علاوہ دورِ حاضر میں اس موسیقی نے

تجتنے ہیر رانجھے اور سسی پنوں تیار کیے ہیں، اور نئی نسل کو اس نے جس طرح گمراہ کیا ہے، وہ اب کرنی راز نہیں رہا۔ اس کے بعد بھی اس کو کوئی شخص ”روحانیت“ کی ترقی کا زینہ تصور کرتا ہے تو اسے اس کی اپنی ذاتی کرامت ہی کہیں گے، در نہ بات کہنے کی نہیں ہے۔

خلط استدلال

کچھ لوگ سماع اور غنا کے جواز اور روحانی سرمدیت کے لیے ایسی ایسی باتوں سے استدلال کرتے ہیں، جن کو پڑھ کر ان پر نرس ہی آتا ہے۔ مثلاً یہ کہ:-

”حضرت داود علیہ السلام بڑے خوش الحان تھے۔۔۔ جیسا کہ بخاری شریف میں ہے (باب حسن الصوت بالقرآن) تو ہمارے نزدیک حسن صوت (خوبصورت آواز) کوئی گناہ نہیں۔ نہ ہی ہم یہ کہتے ہیں کہ ایسے گلے کو کھریج کر بالکل بیکار کر دینا چاہیے بلکہ یہ ہے کہ قوم ہنود اور یہود کی طرح اس کو جز عبادت نہ بنا لیا جائے کیونکہ خوش الحان ہونا اور شے ہے اور اس کو عبادت تصور کرنا بالکل الگ بات ہے۔

ایک اعتراض یہ بھی ہے کہ چونکہ خوش الحانی کے ساتھ تلاوت کرنے کو حضور علیہ الصلوٰۃ والسلام نے پسند کیا ہے، لہذا ”سماع“ جائز ہے۔ دراصل یہ بھی ایک مغالطہ ہے۔ کیونکہ ہم بھی اس کو ناجائز نہیں کہتے بلکہ جائز ہے بڑھ کر مستحسن سمجھتے ہیں، کیونکہ تلاوت کلام پاک ہر اور خوبصورت لے اور جاذب خوش آوازی کے ساتھ ہو، تو وہ سونے پر سہاگہ والی بات ہوتی ہے۔ صحابہ میں حضرت عقبہ بن عامرؓ (ف ۱۵ھ) حضرت طلق بن علیؓ یامی اور حضرت ابو موسیٰ اشعریؓ (ف ۱۲ھ) بڑے خوش الحان تھے، ایک دفعہ حضرت عمرؓ نے حضرت عقبہ یانی سے قرآن سنانے کو کہا، چنانچہ وہ پڑھتے رہے اور حضرت عمرؓ روتے رہے اسی طرح ایک دفعہ حضرت ابو موسیٰ اشعریؓ سے بھی فرمایا:

ذکرنا بنا (عینی)۔۔۔ ہمیں ہمارے رب کی یاد تازہ کراؤ۔

مقصود یہ تھا کہ خوش آواز سے قرآن سناؤ۔ کیونکہ اس طرح قرآن جمید کی تلاوت دل کو اچھی لگتی ہے۔

اس لیے خوش آواز سے پڑھنا دل پر مزید اثر کرتا ہے۔ حضور علیہ الصلوٰۃ والسلام کا یہ ارشاد ہے کہ:-

لما اذن الله لشيء ما اذن للنبي صلى الله عليه وسلم يتغنى بالقرآن

لما بخاری باب من لم يتغن بالقرآن

اللہ تعالیٰ کسی چیز پر اتنی توجہ نہیں دیتا، یعنی توجہ رسول پاک صلی اللہ علیہ وسلم پر فرمائی
جبکہ وہ خوبصورت آواز سے قرآن پڑھتے ہیں۔

لیکن اس خوش آوازی کو اس لحن اور رخا سے کوئی نسبت نہیں، جو عجیب ہے جس میں موسیقار اور
قوال کی گلوکاری کا رنگ بھرا ہوتا ہے۔ کیونکہ اس اندازِ سماع اور رخا سے تلاوت کرنے کو آپ نے بڑا
منایا ہے۔

اقدرو القرآن بلعون العرب و اصواتہا و ایاکم و لحن اهل العشق
و لحن اهل انکتابین و سیجی قوم یجمعون بالقرآن ترجیح الغناء
و النوح لا یجاوین حناجرهم مفتونة قلوبهم و قلوب الذین
یحببهم شانہم۔ (مشکوٰۃ سمرات شعب الایمان و رزین)

قرآن کو عربی لے اور آواز سے پڑھا کر د۔ عشاق اور اہل کتاب کی لے اور لحن سے پھر
میرے بعد ایک گروہ آئے گا جو قرآن کو گانوں اور نوحہ کے طرز پر بنا سنوار کر پڑھے گا۔ لیکن
(حال ان کا یہ ہو گا کہ) قرآن ان کے حلق سے نیچے نہیں اترے گا۔ اس طرح پڑھنے والوں کے
اور ان لوگوں کے جو ان کے اس طرز کے پڑھنے کو پسند کریں گے۔ دل نفلد زدہ ہوں گے۔

اس سے معلوم ہوا کہ حسن آواز تمنا کوئی کارِ ثواب نہیں، اصل عرض کلام پاک سے طبعی مناسبت
کا حصول ہے۔ بشرطیکہ یہ ذریعہ بھی بجائے خود نفلد نہ ہو۔ یعنی گیت گانوں اور قوالوں کی دل آویزی اور
خوبصورت آواز میں قرآن بھی پڑھیں گے تو یہ خوش الحانی قرآن حکیم اور اس کی شانِ قرآنی کے لیے
زہرِ قاتل ثابت ہوگی۔ باقی رہی یہ بات کہ خوبصورت آواز اور لے کی پہچان کیا ہے کہ یہ غیر عجیب ہے؟ اس
کے متعلق حضرت امام طیبی (ف سہ) فرماتے ہیں:-

و ذلک بالترتیل و تحسین الصوت بالتلیین و التحذین (مشکوٰۃ)

یعنی ترتیل اور خوش آوازی کا مطلب فروغی اور خشیت کے ساتھ پڑھنا ہے۔

اس کی تائید دارمی کی اس مرسَل روایت سے بھی ہوتی ہے جو انہوں نے باب الغنی بالقرآن ج ۲ ص ۴۶۱

میں حضرت طاؤس سے روایت کی ہے:-

سئل النبی صلی اللہ علیہ وسلم ائی الناس احسن صوتا للقرآن و
احسن قراءۃ قال من اذا سمعته یقرأ اہیت انه یخشی اللہ قال طاؤس
و کان طلق کذلک (داعی)

حضور علیہ الصلوٰۃ والسلام سے کسی نے پوچھا کہ حضور! قرآن کے سلسلہ میں لوگوں میں
سب سے اچھی آواز اور سب سے اچھی قرأت کس کی ہوتی ہے! فرمایا جب تو اسے پڑھتا
ہوئے سنے تو تجھے یوں محسوس ہو کہ اس پر خشیت الہی طاری ہے۔ حضرت طاؤس فرماتے ہیں
حضرت طلق کی یہی کیفیت تھی۔

ان روایات کی تائید اس سے بھی ہوتی ہے کہ سماع پر بھی خشیت اور گریہ جیسی کیفیت طاری ہو جاتی ہے
چنانچہ حضرت عمرؓ نے جب حضرت عقبہ سے قرآن سنانے کو کہا تو ان سے قرأت سن کر رو پڑے تھے۔
خود یہی کیفیت حضور علیہ الصلوٰۃ والسلام کی بھی تھی۔ اور یہ ایک واقعہ ہے کہ قرأت کا یہ انداز بڑا جاذب
اور پرکشش ہوتا ہے اور قرآن پاک کے سلسلہ میں یہی خوش الحانی "مطلوب ہے۔

ان گزارشات سے غرض یہ ہے کہ لحن و آواز ہی قرآن حکیم کے سلسلہ کی خوش الحانی؟ اس کو صرف
معنوں میں سماع اور غنائ سے کوئی تعلق نہیں اس لیے ان سے سماع اور غنائ کے لیے استدلال صحیح نہیں ہے۔

دفع کا استعمال

حضور علیہ الصلوٰۃ والسلام نے بعض تقریبات کے سلسلہ میں دفع کے استعمال کی اجازت دی ہے
جس کے یہ معنی بنالیے گئے ہیں کہ "لہذا سماع اور موسیقی جائز ہے۔" ہمارے نزدیک یہ بھی غلط ہے کیونکہ
دفع کا یہ استعمال، اس سلسلہ کا نقطہ آغاز نہیں بلکہ اس سلسلہ کی یہ آخری حد اور کڑی ہے۔ کیونکہ اس کے
ذریعے تقریب ملاقات اور گفتگو کی ایک بے ضروری سبیل پیدا ہو جاتی ہے جو بجائے خود پرمست
ماحول کا سماں پیدا کر دیتی ہے۔ اس کے استعمال سے مسرفانہ سرمستی اور عیاشانہ ترنگوں کی تخلیق کے
امکانات کمزور رہتے ہیں۔ دفع کی دنیا انہی محدود ہوتی ہے کہ انسان حد و فراموش باؤ ہو اور نادوستی

سے کافی درے اور پرے رہتا ہے۔ اس سے صرف سادہ سی تفسیر صحیح اور بے ضرر سی ایک تقریب مرت آسان ہو جاتی ہے اور جس امت کو کار جہاں کے بارامانت کی ذمہ داری کا مرحلہ درپیش ہو اس کو اپنی تمکون و در کرنے اور تازہ دم ہونے کے لیے اتنی سی تقریب شادی کافی ہوتی ہے۔ اس سے مزید کی توقع اور انتظار دراصل ملت اسلامیہ کی ذمہ داریوں سے بے خبری کا نتیجہ ہے۔

حضرت حسانؓ سے ان کا کلام سنا سماع کے جواز کے لیے حضور علیہ الصلوٰۃ والسلام کے اس عمل سے بھی استدلال کیا گیا ہے کہ آپؐ نے یا نلاں صحابیؓ نے نلاں نلاں سے شاعرانہ کلام سنا۔ اس لیے سماع اور غنا جائز ہے۔

در اصل یار لوگوں نے منکوبین سماع کو ایک بد ذوق ٹولہ تصور کر لیا ہے، اس لیے وہ اس قسم کی شائیں پیش کرتے رہتے ہیں۔ حالانکہ بات یہ نہیں ہے جس آواز جو مسنون لائون کا پابند ہے۔ ہمیں بھی پسند ہے، ہمارے دل کو اچھا لگتا ہے اور پردوں سنتے رہیں، تو دل نہیں بھرتا۔ لیکن بایں ہمہ، اس کو کار ثواب اور عبادت تصور کرنا مشکل ہے اور صوفیاء سے جو ماہہ النزاع صورت ہے وہ صرف یہی ہے۔ (جاری ہے)

فتاویٰ ثنائیہ

مدت سے انتظار کرنے والوں کو خوشخبری
شیخ الاسلام حضرت مولانا ابوالونار انوار اللہ امرتسری کے ۴۴ سالہ فتویٰ کو فقہی ترتیب کے ساتھ اس طرح کر دیا گیا ہے کہ عبادات و معاملات کا کوئی مسئلہ باقی نہیں رہا۔ محشی سجاوشی شیخ الحدیث حضرت مولانا ابوسعید شرف الدین محدث دہلویؒ مرتبہ حضرت مولانا محمد داؤد راز۔ دو جلدوں میں کامل۔ بہترین جلد رنگینی دیدہ زیب کورنگین کاغذ صفحات ۱۶۰۰ ساڑھے ۲۶۰۰ قیمت صرف ۵۵ روپے۔ جلدی حاصل کرنے والوں کو مولانا مرحوم کی سوانح عمری نقوش ابوالونار مفت۔ محصول ڈاک معاف۔

اسکے ہی اسکے ہی ۴۰ اردو بازار لاہور