

دینی مدارس کے نصاب و طرزِ تعلیم پر ایک نظر

زیر نظر مقالہ دینی مدارس کے نظامِ تعلیم کی اصلاح کے پیش نظر سپردِ قلم کیا گیا ہے۔ یہ ایک طالب علم کے تاثرات ہیں جو معزز قارئین تک پہنچا کر اپنا فرض پورا کر رہا ہوں۔ تعلیم و تدریس پر کوئی تبصرہ اور اس کے نظام کی بعض خلیوں کو اجاگر کرنا اگرچہ ماہرینِ تعلیم کا کام ہے اور انہی کی رائے کسی اعلیٰ قدر قیمت کی حامل ہو سکتی ہے لیکن میں نے اس نازک موضوع پر قلم اس لیے اٹھایا ہے کہ اس پر دوسروں کو متحرک ہو اور ہمارے دینی مدارس کی اصلاح کی کوئی صورت نکل آئے۔

میں نے مدارس میں مروجہ علوم و فنون کی زبردست کتب اور ان کے طرزِ تدریس پر جو بحث کی ہے اگرچہ یہ میرے ذاتی تاثرات ہیں لیکن میں نے اپنے ذوق کے مطابق اس سلسلے میں دو نکتوں کا نقل کیا۔ اور اصلاح کے خواہاں ماہرینِ تعلیم کی کتب سے فائدہ اٹھایا ہے اور میری خوش قسمتی ہے کہ میرے انکار کو ان کی قیمتی آراء سے بھی زبردست تائید ملتی ہے اس لیے الحمد للہ میں اپنے تاثرات کو نہایت اعتماد سے پیش کر رہا ہوں۔

باقی مباحثوں کو دور کرنے کے مفید تجاویز کو اپنا اصولی ایجاب مدارس کی ذمہ داری ہے جو تعلیمی امانت کے ایمن اور دینی مدارس کے زیرِ تعلیم طلبہ کے کفیل ہیں۔ حالات اس شدت سے اصلاحِ تعلیم کا تقاضا کر رہے ہیں کہ اگر ہم نے اس تبدیلی کو نظر انداز کرتے ہوئے خود کو بدلنے کی کوشش نہ کی تو علم نہیں، دینی تعلیم اور اس کے حاملین کا مستقبل کیا ہو؟ علماء کو سر جوڑ کر بیٹھنا چاہیے اور اجتماعی کوششوں سے اصلاحِ احوال کرنی چاہیے۔ ورنہ خطرہ ہے کہ علماء معاشرہ کے لیے اپنی رہی سہی اہمیت اور افادیت بھی کو بیٹھیں گے۔

گو م فغان ہے جس، اٹھ گیا قافظ وائے وہ راہر دکہے منتظر اعلیٰ (اقبال)

برصغیر پاک و ہند میں اسلامی حکومت کے قیام کے ساتھ ہی اسلامی علوم کی مجالس درس و تدریس بھی قائم ہوئیں۔ ان مجالس میں عام طور پر ابتدائی صرف نسخہ اور فارسی کے بعد فقہ اور اصول فقہ کی تعلیم کا اہتمام تھا۔ علوم قرآن و حدیث برصغیر کی مجالس درس کے لیے ایک حد تک غیر مانوس تھے۔ تبرکاً بعض اساتذہ حدیث کی ایک آدمی کتاب پڑھا دیتے تھے۔ علوم عربیہ صرف نسخہ و غیرہ کی تعلیم بھی بہت معمولی ہو کر تھی۔ صوفیاء کی مجالس ذکر و ذکر میں اگرچہ تصوف کا زور تھا لیکن اعلیٰ اور مستند کتابوں سے ان بزرگوں کی محافل منجلی ہی ہوا کرتی تھیں۔

برصغیر میں دینی علوم

مرتبہ تعلیم فقہ و اصول میں بھی اجتہاد و استنباط کو دخل تھا نہ کہ اصول فقہ پر فروع فقہیہ کے انطباق کا درجہ۔ کیونکہ یہ اصول وضع ہی اس لیے کیے گئے تھے کہ ان سے فروع حنیفہ کے لیے کتاب وسنت سے جو از پیش کیا جاسکے گویا یہ اصول فروع کے لیے تھے نہ کہ ان اصولوں کے ذریعہ کتاب وسنت سے فقہ کا استنباط مقصود تھا۔ اسی لیے ہندوستان کے سماجی اور معاشرتی حالات کہہ لیجئے یا علماء و ادرار انہر کے طرز تفقہ کی کرم فرمائی (جن کے توسط سے فقہ و اصول ہندوستان میں درآمد ہوئے) کہ یہاں شخصیت پرستی اور متواتر خیالات و ادہام (ابا عن جہ) نہ صرف عوام کے دماغوں پر مسلط تھے بلکہ خواص اور حاکمین علوم شریعت بھی ان سے محفوظ نہ تھے۔ یہ بات بھی معلوم ہے کہ برصغیر میں اسلام کی اشاعت میں سب سے بڑا دخل صدیائے کرام کے اثر کو تھا۔ ان کا احترام مسلمان بادشاہ بھی کرتے تھے بلکہ انہیں وہ اپنے ساتھ ہندوستان لائے۔ چونکہ یہ طبقہ درویشی اور صلح کل اور ہر ایک کے متعلق حسن ظن کی پالیسی پر قائم تھا۔ اس لیے ان کے متصرفانہ خیالات و افکار کو بڑھی پذیرائی ہوئی اور عوام و خواص توہم پرستانہ میلانات کی بنا پر انہیں قبول کرتے رہے لیکن اس عام ذہنیت کا منفی نتیجہ یہ نکلا کہ غیر اسلامی ادہام و مراسم اسلام کے نام پر رواج پکڑتے رہے اور بالآخر انہی عقائد و اعمال نے بڑی پکڑ لیں۔

اس مقصودانہ اسلام کا یہ اثر ہوا کہ اسلام کے اہل اصول کتاب وسنت اور اس کے اولین علمبردار و شارجین صحابہ کرام اور تابعین عظام رحمہم اللہ اجمعین کا طرز فکر و عمل گوشہ نشینان میں پڑ گیا اور انہر اربعہ بلکہ مذاہب اربعہ میں سے بھی صرف حنفی فروع و اصول ان کے سامنے رہ گئے۔ البتہ اساتذہ و طلبہ کو دوسرے اکر کے صرف فروع سے اتنی واقفیت ہوتی تھی کہ غلال مسئلہ میں امام شافعی یا شافعیہ پاسے

دینی مدارس کے نصاب طرز تعلیم پر ایک نظر

مخالف ہیں اور وہ بھی اس حد تک جس کا ذکر مردوخنی کتب فقہ میں تھا۔ باقی رہے ان کے اصول تو ان سے کوئی واسطہ ہی تھا کیونکہ مقلد کے لیے اس کا سوال ہی پیدا نہیں ہوتا۔ ایسی صورت میں اذہان کا ایک طرز طرز پر مٹھن رہنا اور اسے ہی کامل و خالص اسلام سمجھنا ایک ناگزیر امر تھا۔ آج سے کچھ عرصہ قبل کے معدودے چند مصنفین کو چھوڑ کر اکثر کی تصانیف اسی جامد اور غیر محققانہ روش کی آئینہ دار ہیں جس کا شکوہ حکیم الامت شاہ ولی اللہ دہلوی اپنی تصانیف میں جا بجا کرتے ہیں۔

اوپر ذکر ہو چکا ہے کہ ہندوستانی علماء کی نظر میں قرآن و حدیث اور صحابہ و تابعین کے فقہی طور طریقے کوئی اہمیت نہ رکھتے تھے اور نہ ہی برصغیر کی تعلیمی و تدریسی مجالس میں ان کی کوئی ضرورت سمجھی جاتی تھی۔ اسی طرح عقائد کا حال تھا۔ علماء کی توجہ عقائد کی طرف ہوئی تھی تو کتابی صورت میں وہ مجموعہ جات ان کے سامنے آئے جو بعید از کار فلسفیانہ مباحث پر مشتمل تھے جن میں فلسفہ کی مبادیات و اصول کو عقائد کی بنیاد کے طور پر تسلیم کر لیا گیا تھا مگر کوئی نظریاتی اختلاف زیر بحث آتا بھی تو انہی مسلمات کے ذریعہ حل کیا جاتا جس کا نتیجہ ظاہر ہے کہ مبداء اور محاذ کی تفصیلات فلسفہ و کلام سے طے ہونے لگیں اور مردوخ علم کلام سے حل شدہ جملہ تفصیلات نے اسلامی عقائد کی حیثیت اختیار کر لی اور اس سلسلہ میں حائل وحی حضرت و رسول اکرم صلی اللہ علیہ وسلم اور ان کے تعلیم و تربیت یافتہ سلف صالحین کا طرز فکر بالکل نظر انداز کر دیا گیا حالانکہ ان مشکلات کا حل اور نظریات سے عموماً اور متاخرین علمائے کلام جن کے توسط سے یہ علم ہندوستان میں رواج پذیر ہوا، ان تیل ملت جیسی لفظی بے معنی اور غیر مقصد و بحث سے خروما بھول بھلیاں ہی سامنے آئیں جبکہ علمائے سلف کا انداز فکر محض اور سادہ ہونے کے ساتھ یقین و ایمان کی دولت سے بھی مالا مال کرتا تھا چہرے یہ ہے کہ وہ احتیاط جو تفرق و انتشار سے بچنے کے لیے اسلام کے اصول (عقائد) میں اختیار کرنی چاہیے تھی (کیونکہ وہ امور غیبیہ سے متعلق اور غیر قابل ہیں) وہ تقلید و انجناد کی شکل میں فروعات فقہیہ میں واجب قرار دی گئی جبکہ دنیا میں حالات کے تغیر پذیر ہونے کی وجہ سے ان کے لیے اجتہاد و تیس کا دروازہ ہمیشہ کھلا رہنا چاہیے تھا (کیونکہ فقہی اختلاف جبکہ وہ متعلقانہ نہ ہر تشدد و افتراق کا مسبب نہیں بلکہ اختلاف مکان و زمان کی وجہ امت کے لیے آسانی اور رحمت کا باعث بنتے ہیں)۔

میں یہ بھی واضح کر دوں کہ فلسفہ و کلام کو اسلامی قرون وسطیٰ میں اگر علمائے اہل سنت نے استعمال کیا بھی ہے تو فلسفہ یونانی و عجم کے مقابلہ کی ضرورت سے تاکہ ان کے عقائد و اعمال کا بطلان ان کے مسلمات

دینی مدارس کے نصاب و طریقہ تعلیم پر ایک نظر

اور اندازِ فکر سے ان پر واضح کیا جائے نہ کہ اسلامی عقائد و اعمال کے اثبات کے لیے کہ اس کا واحد ترجمان کتابِ رسالت ہے۔ (تذکرتِ نیکم امین لن تفضلوا ما تمسکتکم بہما کتاب اللہ و سنتی)

ہندوستان میں علومِ عقلیہ کا داخلہ

برصغیر میں علومِ عقلیہ کا داخلہ مغلیہ دورِ حکومت میں ایران کے راستے سے ہوا ہے۔ اہل ہند کے لیے یہ علوم نئے تھے۔ اسی لیے یہ لوگ اسے نئی چیز سمجھ کر پورے انہماک سے ان کی طرف متوجہ ہو گئے لیکن یہ ان کی قسمت تھی کہ ہندوستان میں متاخرین کی کتابیں ان کی مرعوب کن شخصیتوں کے ہمراہ آئیں۔ چنانچہ وہ کتابیں ہندوستان کی مجالسِ تدریس میں مقبولیت حاصل کر گئیں اور انہیں علم کے ستارے اپنا مرکزِ فکر بنا کر بیٹھ گئے۔ اس طرح سجائے مختلف نظریات سے شناسائی حاصل کرنے کے ہندوستانی بدقسمتوں کے حصہ میں وہی بے مقصد لفظی بحثیں اور بے معنی نکتہ آفرینیاں رہ گئی اور بقول سید سلیمان ندوی ہم تیل و تال کے مگور گڑھے میں گر گئے جس سے تلخیص و تشریح اور تحشیہ و ردِ تحشیہ کا بگڑا ہوا مذاق پیدا ہو گیا۔ لہذا علومِ عقلیہ میں بھی اجتہادی اور استفادی کام سے ان کی عقلی قوتیں محروم ہو گئیں۔ ان کتابوں کی بنا محض قیاسات اور اٹھل سچو کلیات پر تھی اور علمائے ہند جزلاً و تجزیہ کے ثروت کے لیے اجزا کو ہم کی تفہیمی سے کاٹنے میں مصروف ہو گئے جس سے ان کی تجرباتی قوتوں کو کسی قسم کی کوئی مشق نہ ہو سکی بلکہ متاخرین کے عام سلسلہِ فکر کی تقلید میں ہندوستانی علماء و طلباء کے سامنے سے تجربے کی اہمیت اٹھ گئی اور وہ بھی اسے اپنے علمی درجے سے پست خیال کرنے لگے اور اس سے کام لینا صرف اہلِ صنعت و حرفت کے لیے مخصوص سمجھا جانے لگا اور علومِ عالیہ کے لیے بھی صرف ذہنی اور گھڑے ہوئے کیوں کو کافی ہی نہیں سمجھا گیا بلکہ انہیں ہی اہم مانا گیا۔ طبیعات، الہیات، منطقیات کی بھی یہی حیثیت تھی۔ عقلیات میں سے وہ نمون جن کو عقلی اغراض سے تعلق تھا۔ مثلاً ریاضیات وغیرہ انہیں اس معنی میں کوئی خاص ترقی حاصل نہ ہو سکی کہ مختلف مشاہدات و تجربات سے ان کے سلسلہِ اصول و ضوابط میں کمی بیشی یا اصلاح و ترمیم کی جاتی یا مزید اصولوں کا استخراج کیا جاتا مگر برخلاف اس کے انکو "ممعصوم" اور "بہ دان" مان کر ان کے کلام کی توجیہ و تادیل پر ہی اکتفا کیا گیا اور اس میں بھی تلخیص و تشریح اور حاشی سے آگے نہ بڑھ سکے۔ (یونانی علوم اور عرب ۱۹۵)

پاکستان کے اسلامی عربی مدارس

بالکل جہت میں ڈھلے ہوئے چند مدارس کو چھوڑ کر ہمارے موجودہ دینی مدارس کا ڈھانچہ بھی انہی اثرات

دینی مدارس کے نصاب طرز تعلیم پر ایک نظر

کی پیداوار ہے اور مذکورہ بالا علمی ماحول ہمارے اذہان میں راسخ ہے اور اسی نگرہی نیچ پر ہمارے مدارس کا نصاب مرتب کیا گیا ہے۔ اساتذہ کے تعلیم و تربیت کے انداز نے یہی سہی کسر بھی پوری کر دی جو اس نصاب کی تکمیل کے بعد، ممکن تھا کہ، رہ جاتی اور طلبہ کو اس طرز فکر سے نجات دلا سکتی۔

مسلمانوں کے علوم کے دو عہد

قبل ازیں کہ ہم دورِ حاضر کے نصابِ تعلیم پر نظر کریں ہمیں مسلمانوں کے دو علمی دوروں پر نظر ڈال لینے چاہیے اس سے یہ اندازہ ہو سکے گا کہ موجودہ مدارس میں کسی قسم کی فہمی تربیت کرنی چاہیے۔

ترقی کا دور

جس کو بھی مسلمانوں کی علمی تاریخ سے دل چسپی ہے وہ جانتا ہے کہ مسلمانوں کی علمی فتوحات کا دور اور ان کی مجتہدانہ توت تصنیف کا عہد ساتویں یا پھر زیادہ سے زیادہ آٹھویں صدی ہجری پر ختم ہو جاتا ہے۔ چنانچہ مسلمانوں کے تقریباً تمام علمی اکتشافات خواہ وہ نلیکیات سے متعلق ہوں یا عنصریات سے طبییات سے تعلق رکھتے ہوں یا کیمیا سے، ہندسی ہوں یا حسابی، جغرافیائی ہوں یا تنظیمی الارض سے متعلق سب انہی صدیوں سے متعلق ہیں۔ اسی طرح علوم استخراجیہ کا استخراج اور ان کی تدوین بھی انہی صدیوں کے اندر ختم ہو گئی اس کے بعد اگر کچھ باقی رہا تو صرف تلخیص و شرح اور نقل و تحشیہ۔ الا ماشاء اللہ۔ اس دور کی تصانیف میں واضح طور پر فہمی عروج، تحقیقی اور استفادہ ذہنیت کا رنگ پہلی نظر میں ہی نمایاں ہو جاتا ہے۔ جزیات سے کلیات کے استنباط کی کوشش ہوتی ہے۔ ہر فن پر بحیثیت اس کے فن ہونے کے خور کیا گیا ہے۔ یہ نہیں کہ ایک فن کے مسائل کی تریج میں دوسرے فن کے اصول و ضوابط کو داخل کر دیا گیا ہو دلائل میں فرضی کلیات کی نسبت استقرار کو زیادہ اہمیت حاصل ہے صحیح تحقیق و تنقید میں اکابر پرستی اور اکتفا کی پیروی حائل نہیں ہے۔ ان اسالیب کا واضح ثبوت شیخ الاسلام ابن تیمیہ کی تصانیف میں ہے۔

استحاط کا دور

برعکس اس کے بعد کے علماء تہذیب و تنقیح کے اعتبار سے خواہ منقذین پر فائق ہیں لیکن ان میں فہمی عروج کی بجائے جمود و تقلید ہے۔ اجتہاد ہی توت کی قلت اور اکابر پرستی کے باعث صرف منقذین کے کلام کی توجیہ و تادیب پر اکتفا کیا گیا ہے۔ تحقیق و تنقید اولاً تو ہے ہی نہیں اگر ہے تو فہمی وجہ اور

دینی مدارس کے نصاب علم پر ایک نظر

استقرانی دلائل پر مبنی نہیں ہے، بلکہ ہر فن غیر فنی مباحث سے بھرا ہوا ہے۔ اعتراضات و جوابات کی بھرمار ہے مگر ان کا تعلق اصولی حیثیت سے اس فن سے بالکل نہیں ہے مثلاً نحو، صرف اور بلاغت کے مسائل جن کی حیثیت خالص لسانی ہے اور اہل زبان کے سماج پر مبنی ہیں۔ ان پر عقلی دلائل سے نظر کرنا متاخرین علماء کی خصوصیت ہے۔ لفظی کج سنجیاں، بے معنی نکتہ آفرینیاں، سوال در سوال، جواب در جواب، تلخیص در تلخیص اس قدر کہ کتاب ایک مسموم اور چیستان معلوم ہونے لگے عملاً متقدمین پرستی اور وہ بھی جانبدارانہان تصانیف کا عام انداز ہے۔ شروع اور حواشی ایسی توجیہوں اور تاویلوں سے پُر ہیں جو موجودین فنون کے ذہنوں کے تریب سے بھی کبھی نہ گزری ہوں گی۔ اور نہ ہی باسانی ان کی طرف کسی تاریخی کا ذہن منتقل ہو سکے چنانچہ یہ حقیقت ہے کہ بجز ابتدائی رسائل کے متاخرین کی کتب سے یہ تو ممکن ہے کہ قاری شیخ الملک بن جائے مگر وہ فن جس میں وہ لکھی گئی ہیں کسی طرح بھی نہیں آسکتا۔ اجتہادی قوت کا پیدا ہونا تو ایک بہت بڑی بات ہے۔

موجودہ مدارس عربیہ کا نصاب تعلیم

ان دونوں جمہدوں (متقدمین و متاخرین) کی خصوصیات کو سامنے رکھنے کے بعد ہمیں موجودہ مدارس عربیہ اسلامیہ کے نصاب علم پر ایک سرسری نظر کرنی چاہیے۔ یہ ضروری نہیں کہ تمام مدارس ایک ہی نمب پر ہوں۔ ممکن ہے کہ بعض میں کوئی ترمیم و اصلاح بھی ہو مگر بات اکثریت کی ہے دورِ حاضر کے نصاب میں یہ کوشش کی گئی ہے کہ ہندوستان کے قدیم مدارس کی تمام کتب کا احصاء ہو جائے۔ میری معلومات کی حد تک اکثر مدارس عربیہ میں نحو کا فیہ اور شرح جامی تک، صرف فضول اکبری اور بعض میں شافیہ تک، تفسیر جلالین یا جامع البیان اور مولوی فاضل زردہ مدارس میں بیضاوی کی سورہ بقرہ تک زیر درس ہیں۔

حکامہ و کلام میں ماسوائے چند مدارس کے شرح عقائد نسفی ہی زیر درس ہے۔ اصول فقہ میں اصول شافعی، نورالانوار اور بعض مدارس میں توضیح و تلویح اور بہت کم مدارس میں ارشاد الغول شامل ہیں۔ فقہ میں شرح دقاییہ، ہدایہ اور چند مدارس میں ابن رشد کا ہدایہ داخل نصاب ہے۔ عربی نظم میں سہاسہ، متنبی اور بعض مدارس میں السبع المعلقات زیر تدریس ہیں۔ عربی نثر کی تاریخ ادب العربی، مقامات حیرری اور جرات پڑھائی جاتی ہیں۔ منطق کی شرح تہذیب یا مسلم اور بعض مدارس میں طالحن شامل ہیں۔

حکمت میں تدریس سید، میبذنی اور بعض میں شمس بلاغہ تدریس میں ہیئت، ہندسہ اور حساب قریب تدریس نصاب سے خارج ہی ہیں الاما اشارہ اللہ۔ تالیف خواہ کسی قسم کی ہو وہ نصاب کا جز نہیں ہے۔ بہت کم مدارس میں تاریخ اسلام کی ایک دو کتابوں کا درواج ہے وہ بھی ادبی نقطہ نگاہ سے۔ حدیث نصاب قریباً مکمل معائنہ پڑھایا جانے لگا ہے مگر اکثر غیر مانوس طور پر۔

جہاں تک تعلیم و تدریس کا تعلق ہے غالباً یہ نصاب کافی خیال کیا جاتا ہے لیکن مطالعہ کے لیے اساتذہ اور طلبہ دونوں کے نزدیک یہ کتابیں کافی نہیں ہیں۔ اساتذہ اور طلبہ دونوں ہی یا پھر کم از کم اساتذہ کے مطالعہ میں عموماً ان کتابوں کی شروح اور حواشی رہتے ہیں۔ چنانچہ ہر ہر کتاب کے لیے اس کے متعدد حواشی اور شروح کا سامنے رکھنا ضروری سمجھا جاتا ہے۔ یہ شروح اور حواشی تمام کے تمام مشاہیرین علمائے کرام کی جو دست طبع کا شاہکار ہوتے ہیں جن کے اسلوب نگارش پر ہم اوپر عامہ فرسائی کر چکے ہیں۔ ان حواشی کا مقصد نہ کتاب کا حل کرنا ہوتا ہے اور نہ ہی فن کا احصاء۔ بلکہ محض اپنی ذہانت اور ذہانت نظر کا مظاہرہ ہوتا ہے۔ اور پھر اسی نتیجہ پر اساتذہ کرام چلتے ہیں، وہ جس تدریس اور تدریس پر ہم وقت مرٹنے کو تیار ہیں۔ چنانچہ اکثر حواشی کا سمجھنا اہل محسوس کرتے ہیں اور طلبہ بھی اسی انداز تدریس پر ہم وقت مرٹنے کو تیار ہیں۔ چنانچہ اکثر حواشی کا سمجھنا اہل کتاب سے بھی کہیں زیادہ مشکل ہوتا ہے۔ غالباً اس فن سے اس حاشیہ کو صرف اور صرف اسی قدر ملاحظہ ہوتا ہے کہ وہ اس فن کی ایک کتاب پر لکھا ہوا ہے۔ پھر یہ ہے کہ مدارس میں داخل نصاب کتب اکثر مشکل بھی نہیں پڑھائی جاتیں بلکہ چند ایک ابتدائی کتب کے علاوہ نہ صرف یہ کہ مکمل نہیں بلکہ نصف اور ربع تک داخل نصاب ہیں۔ بعض کتب کی مقدار درس اس قدر عام ہو چکی ہے کہ ہمارے مطالعہ ان کی اشاعت کے لیے بھی انہی حصوں کو منتخب کرنے لگے ہیں۔ چنانچہ تفسیر بیضاوی اور نفع العین وغیرہ کتب کا مکمل دستیاب ہونا بھی مشکل ہے۔

قبل ازیں کہ ہم مذکورہ فنون کی تاریخ کا سرسری جائزہ لیں کسی ہندی عالم کے چند عربی اشعار ظرافت طبع کے لیے پیش خدمت ہیں۔ (و لنعم ما قیل فی علماء الہند) ۱۰

ایا علماء الہند طال بقا شکم	و نوال بفضل اللہ عنکم بلاد شکم
م جو تم بعلم العقل نون سعادۃ	و اخشی علیکم ان ینیب ما جا شکم
فلا فی تصانیف الا مشیر ہدایۃ	ولا فی اشارات ابن سینا شفا شکم

و لا طلعت شمس الہدی من مطالع
 و ما کان شرح الصدور للصدور شاہا
 و بانہ غة لا ضوء فیہا اذا بدت
 و سلبکم مما فیہہ تسفلا
 فما علمکم یوم المعاد ہنافع
 اخذتم علوم الکفر شرعا کانما
 موافقہم فزادتم علة فوق علة
 فاولم اتقوا ویجزمکم لا ضیاء کم
 بل انہ داد منه فی الصدور صداء کم
 و اظلم منها کالیالی ذکاء کم
 و لیس بہ نحو العلواءم تقاء کم
 فیا و یلثی ما ذایکون جناء کم
 فلا سفة الیونان صعد انبیاء کم
 تدا و و ابعلم الشرع فہود و انکم

صحاح حدیث المصطفیٰ وحسانہ

شفاء عجیب فلینزل منه داء کم

(مقدمہ تحفۃ الاحوذی)
(باقی آئندہ)

مولانا عبدالرحمن صاحب

اطاعتِ حق

اللہ کا جو تابع نہ رہا نہیں ہوتا
 بلے کیف ہے یہ جلوہ گہ حسن و محبت
 مومن کسی انسان کو پریشان نہیں کرتا
 لٹتے ہیں سدا عزت و ناموس اسی کے
 پیغمبرِ برحق کی اخادیش کا منکر
 انجام گلی تر سے جو واقف ہے چمن میں
 اس شب سرد انجم بھی چراغاں نہیں کرتے

انسان حقیقت میں وہ انسان نہیں ہوتا
 پروا نہ اگر شمع پر قرباں نہیں ہوتا
 مومن کسی انسان سے پریشان نہیں ہوتا
 آپ اپنی جو عزت کا نگہاں نہیں ہوتا
 واللہ! کبھی صاحبِ ایمان نہیں ہوتا
 وہ دل کبھی ناموس بہاراں نہیں ہوتا
 جس شب برمی پلگوں پہ چراغاں نہیں ہوتا

عاجز کبھی ایمان کی تکمیل نہ ہوگی،

جب کہ یہ حق میں قرباں نہیں ہوتا